



ڈاکٹر زاہر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA

JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the books before  
taking it out. You will be responsible  
for damages to the book disco-  
vered while returning it.

## DUE DATE

---

Cl. No. \_\_\_\_\_

Acc. No. \_\_\_\_\_

Late Fine Ordinary Books **25 Paise** per day. Text Book  
**Re. 1/-** per day. Over Night Book **Re. 1/-** per day.

---

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

یسوع نے کہا



# منہ الحق بلکہ

بابت ماہ جنوری سن ۱۹۰۶ء - ایس۔ پی۔ جی۔ میسن کا نام۔

اس ملک ہندوین بہت سے لوگ ایسے ہیں جنہ

کے منجاتے ہوئے کے مسئلہ پر کچھ نہ کچھ غور

کی خواہش رکھتے ہیں کیونکہ مسیحیت کی زندہ تاثیر نے ان کو چونکہ سادہ و  
مگر تہذیب و تمدن کا جو طریقہ وہ اختیار کرتے ہیں وہ درست نہیں  
ہے کیونکہ سب سے پہلے اس کے کہ وہ بائبل مقدس پر غور کر کے  
اوسکی صداقت کے ثبوت اور دلائل دریافت کرتے  
وہ صرف ادنیٰ کتابوں کا مطالعہ کرتے ہیں جو اوسکی تردید میں لگی  
گئی ہیں اور یوں وہ لوگ سچائی کے دریافت کرنے سے محروم رہتے  
ہیں۔ ہم بڑی خوشی سے ایسے اشخاص کی مدد کرنے کو تیار ہیں تاکہ سچے

سید احمد کے بیرون کا شمار بڑا دیا۔ برہم سراج کی جماعت کو پیدا کر دیا۔  
 دیو سراج پھر ارتھنا سراج۔ دھرم سراج وغیرہ بھی ایسا کا نتیجہ ہے۔ گو یہ سب  
 مسیح کی تعلیم کا مفروضہ ہونا بھی قبول نہیں کرتے لیکن اگر بار یک ہزار سے  
 ان کے اصولوں کو دیکھا جائے تو یہ سب اسی سرچشمہ سے آنکھوں نے  
 پایا ہے ورنہ مسیح کے ہندوستان میں آنے سے پہلے یہ باتیں  
 لہو مان تھیں یہ صفت مسیح کی زندہ تاثیر کا اثر ہے مسیحی مذہب اپنے  
 خود زندگی رکھتا ہے اور وہ سرو نکو زندگی پہونچاتا ہے۔

ہم ایسے لوگوں سے ایک عاجزانہ درخواست کرتے ہیں کہ آپ لوگو  
 پہلے یہ مناسب ہو کہ اپنے دلمین قطعی فیصلہ کر لو کہ آیا مذہب مسیحی منجانب ان  
 یا نہیں اور اسکا فیصلہ کسی قابل اطمینان ثبوت سے کر لو ورنہ اون باتوں کو  
 جو مذہب عیسوی سے لیکر اپنے اصولوں میں داخل کر لی ہیں ترک کر دو اور  
 تب دیکھو کہ باقی کیا رہتا ہے۔ مذہب عیسوی کے ثبوت میں جو کتابیں  
 اکثر شائع ہوئی ہیں انکو لوگ نہیں پڑھتے۔ اس لئے ہم نے یہ ارادہ  
 کر لیا ہے کہ فی الحال ایک چورقہ ہندیل ماہوار مذہب عیسوی کی صداقت کے  
 انہما میں چھپوا کر سنجیدہ اور انصاف پسند لوگوں میں تقسیم کریں اور اسی بات سے



متلاشی مسیحی مذہب کے واقعات کو صحیح طور پر سمجھ لیں اور انجام  
 خوشی میں داخل ہو کر اپنے خالق سے زندگی کا تاج حاصل کر لیں۔  
 کرتے ہیں کہ جو کچھ ہم اس معاملہ میں کہیں گے وہ کوئی نئی بات  
 بلکہ ہم اسی کا اعادہ کر رہے ہیں جس کو ہم سے پہلے دیگر علما  
 مسیحی نہایت عمدہ طور پر بیان کر چکے ہیں۔ قریب۔ قریب ہم  
 دین مسیحی کو علمائے دین مسیحی کے طرف سے نہایت کافی و  
 دیے جا چکے ہیں۔ لیکن ہم نہایت افسوس اس بات پر کرتے  
 کسی نہ کسی وجہ سے ایسی کتابیں اُن لوگوں کے ہاتھ نہیں لگ  
 تھیں۔ یہاں پر مشغول ہیں۔ بعض اشخاص تو یہ خیال کرتے ہیں کہ  
 راستی و ناستی کا ثبوت ہی ناممکن ہے اور ایسا جانکر وہ اس مسئلہ کو  
 کرنا تصنع و اوقات خیال کرتے ہیں۔ اور اس قسم کی جہت سے وہ  
 یہ نشان دہی کرتے ہیں کہ مسیحی مذہب دنیا میں نیا نہیں بلکہ  
 پس ہم سچ کی تعلیم گے اس حصے کو جسکی صداقت عام طور پر مانی جاتی  
 اور باقی کو چھوڑ دینگے یہ خیال ظاہر میں بڑا دلچسپ معلوم ہوتا ہے  
 مزاج لوگ ادھر کار بند بھی ہوتے ہیں۔ اور ایسے بھی خیال کرتے ہیں

اسکا نام الحق رکھا ہے اسکا مدعا یہی ہوگا کہ حق کا اظہار کرے  
 مخلوق بطور شرعیط حسب ذیل ہونگے۔

(۱) آئینہ مذہب اور شرفیاء الفاضلین حق کا اظہار کرنا۔ کیسے دل  
 کی غرض سے کچھ نہ لکھنا۔

(۲) اگر کوئی صاحب اپنے شکوک رفع کرنا چاہیں وہ اس تہہ  
 ایس پل۔ جی۔ مشن کاپنور۔ اپنی تحریر روانہ کر دیں اگر۔ راقم اپنا نام  
 تو ہم پوری راز داری کے ساتھ انکے سوالوں کا۔ جواب دینگے  
 ایسے ہوں جو نیک نیتی سے کیسے دلیں پیدا ہوں۔ محض جھگڑا  
 کر نیکی غرض سے نہ ہوں۔

(۳) اس مسئلہ عین ہم خاص طور سے اسلام کے اولیٰ اعوان  
 دینگے جو مذہب عیسوی پر اکثر کیا کرتے ہیں۔

(۴) جیون۔ جیون اس پرچے کے پڑھنے والے زیادہ ہوتے  
 لوگوں کا کثرت سے امین دلچسپی لے لے کا ثبوت ہم تک پہنچے  
 ماہ میں دوبار اور رفتہ رفتہ ہفتہ وار کر دینگے۔

(۵) اکثر اولیٰ کتا بہ مذہب عیسوی کی صداقت میں ٹھنڈے

جانکی۔ ہم اس میں مختصر بیوہ و ج کیا کرینگے۔ تاکہ لوگ  
 فہم سے واقف ہو کر ان کے مطالعہ سے فائدہ اٹھائیں  
 ہرے بڑے شہروں میں پادری صاحبان اور علماء  
 اہل لوگوں کو آسانی سے ملھایا کریں اب آخری گذشتہ  
 س سالین خاص طور سے اہل اسلام کے اعتراضات  
 یہ مضامین سوچے ہیں۔ مسئلہ تحریف۔ الوہیت مسیح۔  
 نصرت انبیاء۔ مسئلہ شفاعت وغیرہ۔ ہم اپنے مخاطبوں کو  
 بتے ہیں کہ ان مسائل پر جو مضامین ہم اپنے اس پرچین  
 بت کر نیکو ہم قہر آن جسکو اہل اسلام میں جانب الہ  
 عادیث۔ اہل اسلام کے مفسرین اور مؤرخین کو شاہد مانینگے  
 نہیں گواہوں سے جنکو اہل اسلام ہر طرح قبول کرتے ہیں  
 ہم کینگے وہ ایسے الفاظ میں کہ اہل اسلام کو ہر گز  
 سخت کلامی کی ہے۔ کیونکہ ہمارا منشاء حق کو ظاہر کرنا  
 دینے سے نہیں اور یہی توقع ہم بھی رکھتے ہیں کہ ہمارے  
 مخاطبوں سے ساتھ بھی وہی سلوک کریں ایک اور بات کا اظہار کرنا ضروری ہے

وہ یہ کہ ہمارا مقصد یہ ہے کہ اس ہمارے پرچے کا فائدہ عام لوگوں کو پہنچے  
اب چونکہ اہل اسلام کی کتابیں عربی میں ہیں مگر سب کے سب عربی نہیں جانتے  
لہذا ہم عربی کتابوں کے اُن ترجموں سے مدد لینگے جو خود اہل اسلام  
کے حامیوں نے کئے ہیں اور جہاں ہو کوئی ایسا ترجمہ دستیاب نہ ہو  
وہاں ہم خود ترجمہ کر کے پیش کریں گے۔

اگر کسی شخص کو ہمارے اپنے یا دوسرے ترجمے پر شک ہو یا وہ اپنے نزدیک  
یہ گمان کرے کہ ہم نے اس میں کوئی تصرف کیا ہے تو ایسی حالت مناسب ہو گا کہ ایسا  
شخص اپنا اعتراض لکھ کر ہمارے پاس روانہ کر دے ہم اس کو مجنبہ پرچے  
میں درج کر دینگے اور اپنا جواب بھی۔ اگر واقعی ہماری غلطی ہوگی تو ہم  
کھلے بندوں اس کا اقرار بھی کر دینگے کیونکہ ہم کو اظہار حق منظور ہے نہ کہ  
خود و تعصب کو بڑھانا۔ مگر جو صاحب کوئی اعتراض کریں چاہیکہ لکھتے وقت  
پرچے کے قد و قامت کا خیال رکھیں اور اپنی تحریر کو مختصر سے مختصر عبارت  
میں لکھیں تاکہ پرچہ میں گنجائش درج کر سکی ہو جائے۔ ورنہ طویل خطوط  
کا اختصار ہم کو کرنا پڑے گا۔ ہم آئندہ ماہ میں مسئلہ تحریف پر اس حق پرچہ میں  
بحث کریں گے۔ اب آخر میں ہم خدا تبارک و تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں

کہ وہ ہمارے مخاطبوں کے دل و زمین اپنے رحمت سے نور چمکائے  
 زدہ حق بات کے اختیار کر نیسے نہ شر مائیں بحق یسوع المسیح آمین۔

## غزل

عدم ہوا ابتدا جسکی اور آخر کا فانی ہوا  
 کہ جسکا ہر در و دیوار نقش لامکانی ہوا  
 نہ پھر کچھ کر سکو گے تم یہ دور آسانی ہوا  
 اور امر اور تو ابھی تک مقصود رکمانی ہوا  
 سمجھو کہ دل میں شہوت اور غور و جوانی ہوا  
 ہوئے عاصی گواہ اسکا کلام آسانی ہوا  
 نہ کچھ تاویل کی نئے حاجت نفس دانی ہوا  
 یہی قیسی ہمارا رہنما اور دست طافی ہوا  
 آگے سے بچ گئے ہم یہ ادیسی مہربانی ہوا

یا تو سوچ اے غافل کیسی زندگانی ہوا  
 مجھ جیسے ت کا خاکہ نقشہ کوئی مکانی ہوا  
 سے غفلت میں کیوں آج اتنی نوع بشر گوا  
 انما بر زمین ہر مستغرق فطرت میں ہم مصروف  
 زمین کوئی بشر رو زمین پر پاک و صادق  
 یہ دلوں کو دوا بڑا ہم و آدم اور موسیٰ بھی  
 قرآن بھی لکھتا ہوا دیکھو اے مسلمانو  
 طعنے کو تہا تاتا ہے وہ پیغمبر معصوم  
 ہر کا تہ وہ اکلوتا ہمارا خالق و رازق

|   |   |
|---|---|
| <p>اُسی سے ہی نجات اُسکا نہ کوئی اور تائی ہے<br/> مگر ادب سے بھر دیا ہے کہ جو رحمت کا بانی ہے<br/> اوسے کا ہونے میں حق تخلیق کا اتنوم تائی ہے</p> | <p>شفاعت بھی اوسے ہی کہ ہر دو پاک اور اطہر<br/> گنہگار کو دیکھ کر دلین ہمارے خوف تائی ہے<br/> وہی ضامن ہے اور وہی کفارہ ہو میرا</p> |
|   | <p>میں اوسکا بندہ ہوں جی میں اے پیر لایا ہوں بیان<br/> ہے جنت میری اور مجھ میں نہایت بودائی ہے</p>                                  |



از مطبع کراچی پرنٹنگ پریس کا بنور

الحق کے منہ الباطل بشرط یسوع نے کہا الحق کے منہ الباطل بشرط

۴۴ منسوب اور شفاء انما یزید من کان انما کرنا کیلئے  
دل دکھانے کی غرض سے کچھ نہ لکھنا۔  
(۱۲) اگر کوئی صاحب اپنے خلک کو رنج کرنا چاہتا تو وہ  
اسی پتے سے الحق ایس بی لیٹن کا پتہ پڑا  
تحریر روانہ کر دین۔  
۴۵ رافقہ اگر اپنا نام برے میں غلط کرنا چاہا تو ہم  
راز فادہ کی سادگی سے اس کو جواب دینگے۔  
۴۶ اسوالا تا یہ ہوں جو یک ہی سے پہلے دل میں



مین ہوں

# منہ الباطل حق جلد

بابت ماہ فروری سن ۱۹۰۱ء ایس بی جی شین کلپور

(۱) صحت کتب بائی انزال وی متالان سیٹے پرانے اور نئے عہد کو کہتہ ہیں

نئے خدا کے الہام سے نازل ہونا مانتے ہیں۔ یہودی صرف پرانے عہد نامے کو خدا کے

الہام سے قبول کرتے ہیں۔ محمدی سچ کہنے اور نئے عہد نامہ کو تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں نئے

توریت جیسے ہوئی کی بائبل کا میں شامل ہیں۔ زبور جس میں علاوہ داؤد کی تصنیف کی دیگر

مصنف انبیاء بھی شامل ہیں۔ اور انجیل جس میں کل نیا عہد نامہ شامل ہے۔ یہودی علم پر

پرانے عہد نامے کو تو ناہمی کہتے ہیں یعنی شرع محمد صاحب آں میں کہتے ہیں کہ توراة۔ زبور۔ اور

انجیل منجانب اللہ جو ادا کیے الہام سے نبی آدم کی ہدایت و تلقین کے لیے نازل ہوئے ہیں

اور قرآن میں محمدیوں کو ہدایت ہو کہ ان کے مقصد سے پڑھیں گے ایسا ہی ایمان رکھیں جیسا وہ  
قرآن ہی رکھتے ہیں کیونکہ سورہ بقرہ کی آیت اسی تک یوں وارد ہوا ہے۔ ”اس کتاب میں  
کچھ شک نہیں ہے۔ اہل خوف کیلئے ہدایت جو ان دیکھے پر ایمان لاتے ہیں اور ناپڑھتے ہیں  
اور جو کچھ ہنرے اونکو دیا ہو اوس میں سے خرچ کرتے ہیں اور جو سمجھ اور تجسس سے پہلے اور ہر دوسرے  
مانتے ہیں اور انکو آخرت کا یقین ہو وہی اپنے آپ سے ہدایت یافتہ ہیں اور وہی مراد ہیں  
ہیں۔ وہ جو کافر ہیں نہ اتنے اونکے دل پر ٹہر کر دی ہو اور انکے کانوں اور آنکھوں پر پردہ  
پردہ پڑا ہو اور انکے لئے بڑا عذاب ہے۔ بعض آدمیوں میں ایسے ہیں۔ جو کہتے ہیں  
کہ ہم خدا پر اور آخری دن پر ایمان رکھتے ہیں وہ ہر گز ہوس نہیں سمجھتے۔ اب ان  
مذکورہ بالا آیتوں کے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ خدا سے ہدایت یافتہ ہیں انکے  
فرائض یہ بیان ہوئے ہیں (۱) خدا کے امام پر اور اسکی کتاب شک نہیں کرتے۔  
ان دیکھنے پر ایمان لاتے ہیں۔ (۲) نماز پڑھتے ہیں (۳) خیرات دیتے ہیں (۴) قرآن تورات  
زبور اور انجیل پر ایمان رکھتے ہیں (۵) روز آخرت برحقین رکھتے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک  
بات سے متشکک نہ ہو کافر اور بے ایمان نہ ہو اور عذاب الیم کا سزا دیا نہ ہو کیونکہ سورہ  
آل عمران آیت ۲۰۳ میں یوں لکھا ہے کہ اوستے سمجھ سکی کتاب نازل کی ہو کہ اگلی کتابوں کی  
مصدق ہو اور اوس سے پہلے تورات اور انجیل کو نازل کیا تھا جو لوگوں کے لئے ہدایت ہے



لوگ خدا کی آیتوں کے منکر ہیں اور انہیں سنت عذاب ہو گا۔ اور منکروں پر جس قسم کا عذاب ہو گا اور سزا ہو گی ہم قرآن ہی کے الفاظ میں بیان کئے دیتے ہیں جب کا ذکر سورہ مومنین آیت ۷۲ میں یوں ہوا جو ”مومن نے اس کتاب کی تکذیب کی جو ہم نے اپنی رسولوں کو دیکھ کر بھیجا تھا وہ ان کو معلوم کر نیگے جب طبع اولیٰ گردہ نون میں ہونگے اور زنجیر لکڑی سے بٹکا کھوٹے پانی میں پھر آگ میں جھونکے جائینگے۔“

تمام مسلمانوں کو خود محمد مصباح کے زمانے میں یہ حکم ہوا تھا کہ سورہ بقرہ ۱۳۰ آیت اُسے مسلمانوں پر ہو کہ ہم اللہ پر ایمان رکھتے ہیں اور اس کلام پر جو ہماری طرف نازل ہوا اور اوپر جو براہیم پر اسماعیل اسحاق یعقوب اور اسکے بارہ بیٹوں پر نازل ہوا تھا اور جو موسیٰ اور عیسیٰ کو ملا تھا اور جو کچھ تمام نبیوں ان کے رب سے دیا گیا تھا ہم ان کے درمیان کسی میں بھی فرق نہیں کرتے۔ اس ایمان کے اقرار کا جواب کہ سورہ آل عمران آیت ۵۷ میں یوں ملتا ہے جو گویا اوس وقت کے مسلمان زبان حال سے کہہ رہے ہیں۔ ہم خدا پر ایمان لائے اور اوپر جو موسیٰ پر نازل ہوا اور جو براہیم پر اور اسماعیل اسحاق اور یعقوب اور اسکے بارہ بیٹوں پر نازل ہوا تھا اور جو موسیٰ اور عیسیٰ اور سب نبیوں پر ان کے رب سے ملا تھا ہم ان میں کسی کو خدا نہیں کہتے۔ پھر سورہ بقرہ آیت ۸۵ میں مسلمان اور ان کے نبی کو بھی یہ کہتے ہیں کہ وہ رسول نے اور مسلمانوں نے اس بات کو مان لیا ہے کہ جو کچھ خدا سے اوپر نازل ہوا اور مسلمان

اصل حقیقت یہ ہے کہ عام طور سے محمدی قرآن کے مقاصد جو وہ کتب مقدسہ کے بارے میں  
بیان کرتا ہو ناواقف ہیں اور قرآن کا ترجمہ عام فہم زبان میں کیا ہی نہیں جاتا اگر کوئی  
موجود ہو تو اوپر پہلے اعتبار ہی ظاہر کر دی جاتی ہے۔ اور اگر کوئی شخص اس کا ترجمہ کرے اور  
اوسکو رواج دے یا اسکے اصلی مقاصد کو کھول کر بیان کرے تو جاہل ملانے اور کھوکھوٹیا  
رسول اور خدا کا دشمن گردانتے ہیں اور یوں عوام الناس کو دھوکھا دینے کا باعث بن جاتے  
ہیں۔ ان محمدی قرآن کے حافظین وہ شاید ہزاروں دفعہ ان آیتوں کو ٹیکوٹے اور بیان کیا  
پڑھ گئے ہونگے مگر مطلب تو جانتے ہی نہیں۔ بسا اوقات ان ہی حافظوں نے مسیحیوں کا مقابلہ کر کے  
دعوت پینا ایمان کے خلاف بہت کچھ سخت سخت مسیحیوں کو ماننے کے ذریعہ کیا ہو گا انکو کیا  
خبر ہے کہ جو کچھ یہ مفسر ہر اوس میں ملے اور ان کے مذہب کی گستردہ غلطی کی گئی ہے۔ اب ہم خدا کے  
مسلمانوں کے باادب منہ سے کہتے ہیں کہ ان آیتوں پر غور کریں اور ان کے معنوں کو خوب سمجھ لیں  
آئندہ ہر چے میں ہم ان سب اعتراضوں کا جواب دینگے جو منسوخ ہونے لگے ہوں اور نہایت  
کیے جاتے ہیں فی الحال سنئے آپ کو بتا دیا کہ کتب مقدسہ کو کس نے آپ لوگوں کو دیکھا ہے یا نہیں  
انہیں آیتوں پر غور کیجئے کہ کیا ماننا ایمان کا ایک جز قرار دیا گیا ہے وہ نہ منسوخ ہو سکتے ہیں  
اور اگر منسوخ ہو گئے ہوں تو قرآن میں ان کے لئے کوئی حکم موجود ہوتا مگر وہ ان تو کوئی حکم ہی نہیں  
بمقامی ماس بات کو نہیں چھیڑتے کہ قرآن اور بائبل کے درمیان کیا نسبت ہے صرف آپ کو دیکھو

یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ آپ لوگوں کو سچا اور پکا محمدی ہوتے کے لئے بھی کیا کیجھ  
 اور کاری۔ قرآن میں موصوفہ صائب نگار کتب مقدسہ کی بابت گواہی دیتے ہیں سورہ  
 بحدہ آیت ۲۲-۲۳ بنی موسیٰ کی کتاب کو بنی اسرائیل کے لئے ہدایت ٹھہرایا۔ سورہ انجیل  
 آیت ۱۰۵- اور جسے بعد نصیحت زبور میں لکھ دیا کہ مری نیک بندے زمین کے  
 وارث ہونگے۔ سورہ العنکبوت آیت ۲۴ میں انصاف سے فرماتے ہیں: "اور مجھے  
 آگے تورات اور میں اسکا مصدق ہوں۔ پھر سورہ مائیدہ آیت ۷۷ سے ۷۰ تک  
 صاف لکھا ہے: "اور وہ تجھے کیوں نصف ٹھہراتے ہیں جبکہ انکے پاس توریث  
 اوس میں خدا کا کلام لکھا ہے۔... بنی توریث نازل کی اوس میں ہدایت اور نور ہے۔"

یہودیوں کو اوس توریث کے موافق فرمانبردار ہونا چاہیے۔ بنی لوگ حکم دیا کرتے ہیں  
 اور بنی لوگ بھی ایسکے موافق حکم دیتے تھے اور احبار یعنی کاہن لوگ بھی اوسکے  
 موافق حکم دیتے تھے کیونکہ وہ لوگ خدا کی کتاب کے محافظ اور گواہ ٹھہر گئے تھے  
 اور جو کوئی نازل کردہ خدا کے موافق حکم کرے وہی کافر ہے۔ بنی عیسیٰ ابن مریم  
 کو توریث کا مصدق بنانے کے بھیجا تھا بنی اوسکو انجیل دی تھی اوس میں ہدایت اور نور  
 اور وہ توریث کے مصدق ہے۔..... اور جو کوئی نازل کردہ خدا حکم کرے

وہی فاسق نہیں۔"

اب دیکھو اس قرآن کے بموجب کتب مقدسہ خدا کی طرف سے نازل ہوئیں۔ وہ لوگ جو نازل کردہ خدا پر عمل نہ کریں کافر قرار دئے جاتے ہیں۔ ان آیتوں سے کتابوں میں اختلاف بتلایا نہیں جاتا نہ یہ کہ پہلی کتاب میں البتہ کی کتابوں سے منسوخ ہو گئیں برعکس انجیل کی نسبت یہ کہا گیا کہ یہ مصدق ہوا ان کتابوں کی جو اس سے پہلے نازل ہوئی۔ اور اسطرح قرآن کا دعویٰ ہے کہ وہ مل کتب سابقہ کے تصدیق کرنے کو آیا جیسا کہ سورہ مائدہ کی آیت ۴۸ میں لکھا ہے (اے محمد! تیری طرف مجھے سچائی سے کتاب نازل کی گئی جو کتب سابقہ کے تصدیق کرنے اور اونکے نگہبان ہے)۔ اسلئے منہ صاف ظاہر ہیں کہ انجیل کا نازل ہونا تو ریت کے اور زبور کے تصدیق کے لئے تھا پس اس قاعدے بموجب فرمودہ قرآن جلد سابقہ کتب مقدسہ کی تصدیق کو قرآن نازل ہوا۔ بھائیو! اپنے پر خوب غور کرو انشاء اللہ آئندہ پرچے میں تمہارے اعتراضوں کا جواب تمہارے علماء سے دلو! میں گئے ہم خود کچھ نہ کہیں گے۔ فقط

الحق کے حضور انجیل لایا

(۱) مرتب اور شرف یافتہ  
 تین جن کا شمار کرتا اسکے  
 دل دکھانے کی زندگی لکھا  
 (۲) اگر کوئی صاحبِ بیعت لکھ  
 فرماتا یا سن نوہ اس بیعت  
 اتنی آیتیں ہیں جن کی کوئی  
 آیت سدا خردین  
 (۳) راقم مرزا نام پر جن  
 صاحبِ کتاب یا ہے تو ہم زبانِ وحی  
 کے ساتھ لکھے سوا لکھا ہو سکتا  
 (۴) ہوا اس سے صحت  
 نو یا کسی سے سبیلِ نبی  
 یہ دونوں ہیں جو کوئی  
 جن سے کوئی غرض سے نہ

یسوع نے کہا



میں ہوں

یہودیوں کے لیے

یہودیوں کے لیے

الحق

الحق کے حضور انجیل لایا

(۵) اس سے پہلے میں  
 اسلام کے آخرِ مہمان  
 جو ایسے خاص طور سے دیا  
 جائے گا۔  
 (۶) اس میں اگر کوئی  
 روح ہو گے جو نہ کسی کی  
 صداقت پر غور نہ ہو سکتا  
 (۷) جو صاحبِ بیعت لکھ  
 نہایت شرفدار کے ساتھ تو کوئی  
 اور سادہ عبارت میں تاکہ  
 سب کی سمجھ میں آجائے۔  
 (۸) یہ پرچہ جو ہے جس سے  
 تشریح میں ہمارے صاحبِ کتاب  
 شہادہت کی طرف سے ہے

منبر

بابت ماہِ مرتبہ ایس بی بی جی شری کلپنا

بلد

صحت کتب بانی از روئے قرآن - کہ رشتہ بنہ میں قرآن ہی دیکھا دیا کہ ہر وہان جو صاحبِ کافر نہیں کیا  
 کہ وہ کس طرح کتب مقدسہ معا بقدرِ دیباہی ایمان رکھنے کے لیے مجبور ہیں جیسا کہ قرآن پر  
 رکھتے ہیں - اب ہم بتلائے دیتے ہیں کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم کتب مقدسہ پر اس لیے ایمان  
 نہیں رکھتے کیونکہ وہ قابلِ ایمان رکھنے کے باقی نہیں ہیں یہ اوکا کنا کیسا غلط و ناجائز  
 بلکہ ایسا دعویٰ کر کے وہ گویا علی طور سے اپنے قرآن اور نبی کی مخالفت کرتے ہیں -  
 اس میں کوئی کلام نہیں کہ پرانے عہد نامے کی بعض دستورات اور رسمیں خبیکیان  
 خاصہ کوئی کی کتابوں میں جو نئے عہد نامے کی رو سے متروک ہو گئیں یہاں پر باقی

جسکا گذرنا صرف اسی وقت تک رہا تھا جب تک کہ اصلی قربانی لینے خداوند مسیح جسکی وہ ہر چھائیں تھیں اپنے آپ کو صلیب پر قربان نہ کر دے۔ مگر روحانی معاملات کے قوانین کے متعلق جیسے خدا کے احکام توریت شریف میں پہلے موجود تھے اب بھی اونچین معنوں میں موجود و برقرار ہیں وہ احکام نہ تو انجیل سے منسوخ ہوئی اور نہ کسی مابعدی تحریر سے منسوخ ہو سکتے ہیں۔

پرانے اور نئے عہد کے اکثر مقامات لفظاً مطابق ہیں بہت سی پیش خبریاں جنکا ذکر ہم پہلے عہد میں پڑھے ہیں انکی تکمیل نئے عہد میں ملتی ہے یون کو یا پڑانے عہد نامے کے متعلق یا عہد نامہ مثل حاشیہ کے چپان جو۔ اب اگر متن کا حاشیہ نہ تو اکثر مقامات متن کے ہم سمجھ نہیں سکتے۔ اور بہت سی پیش خبریاں پرانے عہد نامے کی ایک پوری نہیں ہوئیں اور اکثر نئے عہد کی پیش خبریاں بھی ہنور وقوع میں نہیں آئیں۔ پھر یہ کیوں کہ ہو سکتا ہے کہ بلا تو ان باتوں کے پورا ہوئے یہ کتابیں منسوخ ہو جائیں۔ کیا خدا اپنی باتوں کو بلا پورا کیے ہوئے چھوڑ دیکر الیسا کرے تو خدا صادق القول کیونکر قائم رہ سکتا ہو۔ اب اگر کوئی اسکا مدعی ہو تو از روئے قرآن اوپر سخت عذاب ہوگا۔ خداوند مسیح یون فرماتے ہیں کہ آسمان وزمین ٹل جائیں تو ٹل جائیں مگر میری باتیں بگڑ نہیں ٹلن گی۔ علاوہ اسکے ہم تمام قرآن میں ایک آیت بلکہ ایک لفظ بھی ایسا نہیں پائے جس سے معلوم ہو سکے کہ کتب مقدسہ منسوخ ہو گئیں اور اگر یون بھی تو وہ بھی آت کے آنے سے البتہ قرآن میں بعض آیتیں ایسی تو ضرور ہیں جنہیں معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کی ایک آیت دوسرا کسی قرآن ہی کی آیت سے منسوخ ہو گئی مثلاً سورہ نمل آیت ۱۰۲ میں لکھا ہے ”جب ہم ایک آیت

کی جگہ دوسری آیت بدلتے ہیں اور اندر خوب جاننا ہی جو اوتار رہا ہو، پھر سورہ بقرہ آیت ۱۳۶  
 اللہ جو چاہے اور میں سے متادے اور جو چاہے لکھ دے، پھر سورہ بقرہ آیت ۱۰۳ میں  
 لکھا ہے ”جو آیت (قرآن) ہم منسوخ کر دیتے ہیں یا (محمد کو) بھلا دیتے ہیں تو اس سے بہتر  
 یا اس کے مانند اور آیت پہنچا دیتے ہیں“ یہ آیتیں اور بہت ہی ایسے مانند قرآن کے دو بدل کی  
 بہت دلالت کرتی ہیں انہیں سے ایک آیت سے بھی کوئی محمدی مفسر یا رومی دعویٰ  
 نہیں کرتا کہ محمد صاحب کے وہم و گمان میں ہی تھا کہ توریت اور انجیل منسوخ ہو گئیں۔ تمام علماء  
 اسلام کا ان اور ان جیسے دوسری آیتوں سے وہی گمان جو جو بننے اور بیان کیا توفیر لکھنا  
 میں یوں لکھا ہے نسخ اون آیتوں کی طرف اشارہ کرتا ہے نہ کہ پابند محمد صاحب کے پیشروان کو کیا گیا  
 فقیر نظر ہی میں لکھا ہے کہ ”ایسا نسخ بیروان محمد صاحب کے لیے ہو کہ آئندہ اذن باتوں سے خلیفہ  
 پہلے وہ پابند تھے اپنے کو برہمی جانہیں، مثلاً اذن باتوں پر جو باتیں تو انجیل یا خلیفہ تعلق و اتمات  
 سے نہ تھا بلکہ تعلیمی احکامات مثلاً ان کے ساتھ کھلج وغیرہ اب بھلا یہ بتلائے کہ کیونکر یہ معنی  
 پہلے کیے جاتے ہیں کہ یہ آیتیں توریت زبور اور انجیل پر بھی منسوخیت کا حکم رکھتے ہیں؟ بھلا کہ تو  
 کیا شیعہ میں علماء اسلام آجکل کے معمولی ہو بونوں سے کسی درجہ میں کم لیاقت کے لوگ تھے  
 یا اسلام کے درپردہ دشمن تھے۔ پس آجکل کے محمدی علماء کی ایسے بنیاد خیالات اور ایسی  
 رکیک تاویلات کتب مقدسہ کی نسبت بالکل غلات ہیں بلکہ یہ کہو کہ صحیح بہتان اب ایک آ  
 اور بھی قابل غور ہے کہ قرآن کی جو آیت منسوخ ہوئی وہ خود محمد صاحب کے قول سے ہوئی  
 اور یہ یونین کے حکم سے آیت بجالا ہی رہی کیونکہ قرآن کو تو منجانب اللہ مانتے ہو اب اگر کوئی  
 بدو بدل اس میں ہو گا تو وہ بھی منجانب اللہ ہو گا اور وہ بھی نبی کی معرفت کسی مفسر یا محدث کو دم

دم مارنے کی گنجائش نہیں۔ پس توریت زبور اور انجیل بھی قرآن کے فرمان کے مطابق اللہ کی  
 نشانیاں ہیں اب وہ بھی اس اصول کے پابند ہو جائیگے۔ کیا کوئی مولوی۔ امام فن مناظرہ۔  
 محمد العسکری کہ شریف حکمہ تک کوئی آیت یا حدیث یا محمد صاحب کا کوئی قبول یا محمد صاحب کے  
 صحابیوں کے اقوال سے ایک لغت باہن پیش کر سکتا ہے جس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہو کہ بائبل تشریف  
 اعلیٰ اسکا کوئی نسخہ قرآن سے نہیں ہے نسبت نسخہ نبویؐ کیا۔ اسے ہمارے یہ بیان مخاطبہ۔ ہم  
 نے اسے لی جو پہلے ہمارے ہاتھ لگا رہا تھا۔ کہ ایک حرف بھی تمہارے اس دعوے پر بنیاد کی  
 حمایت میں اسلامی کتب تادی و دنیات کے مکذبین سے ہمارے دعویٰ کے مقابل پیش  
 نہیں ہو سکتے۔ ذرا تو سوچو کہ ہر من محال اگر پاک نوشتون کا منسوخ ہونا مان بھی لیا جائے  
 پھر کچھ نہ محمد صاحب یہودیوں عیسائیوں اور خود اپنی امت کو یہ تاکید کرتے ہیں کہ پہلی کتابوں کو  
 قبول کرو اور توریت زبور اور انجیل پر ایمان لاؤ کیونکہ یہ علم دے سکتے تھے کہ وہ اس پر جو مٹوںی بہ  
 اور علیٰ پر اور تہا جو ایمان لاؤ اگر انحضرتؐ کو گمان بھی ہوتا کہ یہ کتابیں منسوخ ہو گئی تو کیونکر وہ  
 نار و نزع و عذاب سخت کا فتویٰ انکے منکروان پر لگاتے۔ کیا آپ ان کتابوں کے منکر ہو کر  
 اپنے ایسے افعال سے اپنے نبی کی بے غرتی کرنا چاہتے ہو جو کیا او کو خلافت کو بنا چاہتے ہو  
 کیا وہ تمہارے ایمان کے دشمن تھے؟ غویہ و ذرا سوچو اسکا جواب دو۔ اب ہم یہ کہنے کو  
 مجبور ہیں کہ جو محمدی محمد صاحب اور قرآن کے خلاف کتب مقدسہ پر بتان لگاتے ہیں وہ  
 فی الحقیقت اپنے ایمان کو برباد کرتے ہیں اپنی عاقبت بگاڑتے ہیں محمد صاحب اور قرآن  
 اور خدا کی تائید کرتے ہیں۔ اب اس منسوخت کے مسئلہ پر غور کرو ہم آگے چلکر دوسرے  
 مسئلہ کا جواب دیتے ہیں۔ بعض اہل اسلام اس کمزوری کو دیکھ کر قرآن میں یا اور کسی جگہ



تو منسوخ ہونا کتب مقدسہ کا پایا نہیں جاتا پس اونھوں نے ایک دوسرے کا شرٹا شدہ یہ کہ  
اصل کتب مقدسہ گم ہو گئیں اور وہ ہوا سوقت اہل یہود اور عیسائیوں کے پاس ہیں وہ  
اصل کتابیں نہیں بلکہ جعلی اور بناوٹی ہیں۔ اسلئے ہم اونہی ایمان نہیں لاتے۔ دراصل  
یہ حجب رنگی ہوئی بات ہے کیونکہ اس بات کے مدعی اپنے ایمان کا مطلق خیال نہ کر کے یہ  
بات منہ سے نکال تو دیتے ہیں وہ فی حقیقت اس بات سے ناواقف معلوم ہوتے ہیں کہ الیہا  
کہنا خود قرآن کی حقانیت کو رد کرتا ہے اور یوں کو یا وہ اپنی دیوار اگر اپنے ہمسایہ کی دیوار کو بھی  
گرا ہوا خیال کرتے ہیں گم رہیاں تو اونکی عمارت ہی دوسرے بنیاد پر ٹپسی ہوئی ہے۔ اور اذکار  
یہ دعویٰ خود محمد صاحب کے خلاف ہے اور تمام مغرب مفسرین خبیخہ خوشہ چین بڑے بڑے امام اور  
قطب کھلانے والے ہیں انکے بھی خلاف ہے اور انکے بھی خلاف جو اسلام کے حامی سب زیادہ گئے جاکہ ہیں  
اب دیکھو جب یہ کہا جاتا ہے کہ اصل انجیل گم ہو گئی تو اس کے معنی یہ ہیں کہ جو امام حضرت  
مسیح پر نازل ہوا تھا وہ ایک وقت تو دنیا میں موجود تھا مگر کسی زمانہ میں بالکل گم ہو گیا۔  
اب اسکا بار ثبوت مدعیوں کے سر پر ہے کہ کتب میں قیمت و لازوال حکم نسخہ ہو قرآن میں۔  
نفسی حد تک کہا ہو گم ہو گیا اور کیونکر کیا کہی اسکا کوئی ثبوت دیا گیا ہے؟ کیا کہی اصلی نسخہ ہو  
لا اگر دکھلایا گیا؟ ہم نے تو کبھی کچھ نہیں دیکھا نہ شاعریت دعویٰ بلا دلیل کرتے ہمیشہ مستن۔ اگر  
ایہ دھڑکتے بھی کچھ کہا گیا تو عند تصعب کو کام میں لایا گیا اور پس۔

اب ہم اسکا کافی ثبوت پہنچا دیتے ہیں کہ اصل کتب مقدسہ نہ تو محمد صاحب کے زمانہ میں گم ہوئیں  
اور نہ ازلے پہلے اور نہ اب بعد کے زمانے میں مروجہ کتب مقدسہ وہی ہیں جو ان زمانہ میں مروج تھیں  
اور انھیں سے خود محمد صاحب نے انہی عرفان حاصل کیا تھا۔ اور اس بات کا ثبوت قرآن سے ہے۔

دیکھتے تاکہ ہم پر کوئی الزام نہ لگائے کہ ہم اپنے مخاطبوں کی عقلی کربے ہیں دیکھو قرآن  
یہودی اور عیسائی کس لقب سے پکارے جاتے ہیں۔ انکو صاحب اہل اہل اہل  
کتاب کا مغز لقب دیا گیا ہے۔ سورہ انبیاء آیت ۷۷ اور تھیس پہلے جو ہنے بھیجے وہ بھی  
آدمی تھے بنے انھیں الامام دیا تھا اگر تم نہیں جانتے تو اہل کتاب پوچھ لو، اب ہکو بتلاؤ  
کہ یہ کون ہیں جنکو الامام دیا جاتا ہے اور کون ہیں جنکو اہل کتاب کہا جاتا ہے شہور فسادے  
اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ۔

یہ وہ ہیں جو توریت اور انجیل کے عالم تھے۔ پس بتلاؤ کیونکر محمد صاحب اور پیاد  
کے زمانے میں لوگ توریت اور انجیل کے عالم ہو سکتے ہیں اگر فی الحقیقت یہ پاک نوشتے  
گم ہو گئے تھے۔ پھر دیکھو سورہ حدایت ۲۶۔ جنہیں بنے کتاب بھی ہو۔ (اہل کتاب)  
جو تمہیں اور ترا خوش ہیں، اب کہو کیونکر عیسائی اور یہودی قرآن کے تیسے خوش ہوئے۔  
جلال الدین لکھا ہے، وہ اسلئے خوش ہوئے کہ وہ انکے مطابق اور انکے تصدیق کرتا ہو  
یعنی اہل کتاب کی کتابوں کی، مگر یہ نہ معلوم ہوا کہ کیونکر ممکن تھا کہ عیسائی لوگ قرآن کے  
ساتھ انجیل کا مقابلہ کر سکتے اگر انجیل دراصل محمد صاحب کے زمانے میں گم ہو گئی تھی پھر دیکھو  
سورہ غلبہ آیت ۴۴، تم (یعنی مسلمان) اہل کتاب سے جھگڑا کرو مگر ایسے طور سے جو بہتر ہو  
بان اور نئے جنھوں نے تم پر تم کیا ہو (تم جھگڑو) اور نو لوگ ہماری طرف اور ترا ہو جو تمہاری  
طرف اور ترا ہو اور سے ملتے ہیں (یعنی بائبل اور قرآن) مگر کیونکر کوئی محمد صاحب کی  
مردودوں میں سے یہ کہہ سکتا تھا کہ وہ بائبل پر ایمان لائے اگر محمد صاحب کے زمانے میں وہ  
گم ہو گئی تھیں اب اگر محمد صاحب کے زمانے میں موجود نہیں تھی نو قرآن کا کتنا درست و رتہ غلط۔

ناظرین تم اپنے لیے آپ فیصلہ کر لو۔ قرآن میں دعویٰ ہوا ہے کہ قرآن کتب سابقہ پر شہادت ہے والا اور تصدیق کرنے والا اور محافظ ہی بتلایا گیا۔ مگر کیونکر یہ کہ ہو چکی تھیں۔ اب تو ماننا پڑے گا کہ کم سے کم محمد صاحب کے زمانہ تک کتب مقدسہ کا وجود برابر باقی ہوا اور اگر قرآن کا یہ کنارہ درست ہو کہ وہ ان کا نگہبان ہو تو ضرور تاقیامت ان کا باقی رہنا واجب ہو کیونکہ مسلمانوں کے اعتقاد سے قرآن خدا کا فرمایا ہوا کلام اور خدا اپنی ہر بات میں صادق القول ہے۔ تو آپ جو لوگ اسکے مدعی ہیں کہ کتب مقدسہ کم ہو گئیں از روے قرآن اپنے اپنے عذاب نازل کرانے لگے ہیں دو ستون ہوشیار ہو جاؤ۔

اب ایک اور بات یہ غور کرو محمد صاحب اپنے بابت دعویٰ کرتے تھے کہ ان کے بابت توریت زبور۔ انجیل میں خبر موجود ہے دیکھو سورہ اعراف آیت ۱۵۶ ”جو اوس جی کے مانع ہوتے ہیں جبکہ وہ اپنے پاس توریت اور انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں“ دیکھو اسکے کیا منہ ہو سکتے ہیں۔ قرآن کا بڑا مقصد تو حکم ہی بتلایا جاتا ہے کہ پہلے کتابوں کی حفاظت کرنا جب کوئی چیز وجود ہی میں موجود نہیں تو حفاظت کس کی کیا لگی۔ دیکھو سورہ مائدہ آیت ۴۴-۵۲ ”جتنے توریت نازل کی اوس میں ہلاکت اور نفور ہی منے علی بن مریم کو توریت کا صدق بنا لکھ بھیجا تھا اور منے او سے انجیل دی تھی اور منے ہدایت اور نور ہے وہ توریت کی صدق ہے اور ہدایت اور نصیحت پر ہرگز کاروان کے لیے۔ چاہے اہل انجیل اس کے موافق ہوا نہ منے انجیل میں نازل کیا۔ حکم کریں اور تیری طرف (اسی محمد) منے سچائی سے کتاب نازل کی ہے (یعنی قرآن) جو کتب سابقہ کا صدق اور اور ان کا نگہبان ہے“ اب دیکھو اس نگہبان ہونیکا مطلب یہاں دی سا عالم اعلیٰ مفسر

کیا بتلاتا ہے؟ تمام ایک کتابوں کے اور نگہبان ہوتا کہ انکو رد و بدل سے بچائے اور انکی  
 سچائی اور مسلم ہوئی بابت شہادت دی، اب کہو کہ قرآن کیونکر اور پھر شہادت دیکھتا ہے  
 اور کیونکر انکو بچا سکتا ہے جبکہ دراصل وہ وجود ہی میں نہیں کیا اسطرح کا جھوٹا دعویٰ  
 کر کے ہمارے مخاطب قرآن کو ناجائز نگہبان ٹھہراتے ہیں اور اگر اب بھی کوئی مدعی ہو  
 کہ کتب مقدسہ کم ہو گئیں تو کیا قرآن کا قول غلط ہو گا اور وہ خدا کیسے جو اپنے حکم کا بھی  
 پاس نہ کر سکا۔ جب قدر آتین ہم اوپر اس مضمون کے متعلق پیش کرائے ان سے  
 اس قدر ثابت ہوا کہ کتب مقدسہ جو موسیٰ - داؤد و دیگر انبیاء اور خداوند مسیح پر حبیب  
 نازل ہوئی تھیں وہ زمانہ محمد صاحب اور انکے بعد ۶۰۰ برس تک ویسی ہی  
 موجود تھیں کیونکہ مغز اسلامی مفسرین نے بھی ان تھیں سے استدلال کیا خود محمد صاحب نے  
 اسی توریت اور انجیل کی طرف ہدایت کی اور خود اپنا ایمان لانا ان پر بتلایا۔ قرآن  
 انکو خدا کی نشانی بتلاتا ہے اپنے کو انکا مصدق اور نگہبان قرار دیتا ہے۔ پس ہر عذر  
 جو منسوخ اور کم ہونے کا کوئی کرے وہ بالکل غلط اور منشا قرآن اور بانئے قرآن کے  
 خلاف ہے اب ہم لگے پرچے میں اپنے مخاطبوں کے تیسرے عذر پر بحث کریں گے  
 جسکو وہ تحریف کے نام سے نامزد کرتے ہیں۔ خدا سبکو سچائی کے قبول کرنے کی  
 ہدایت فرمائے عیسیٰ مسیح آمین۔

### اشعار

|                                   |                               |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| نرا لاسے علیہ تیرا سحر الفت       | جو ہو غرق اس میں وہی پار نکلے |
| جو تم کیلے مردے کو بھی تو بچا رہے | خدا سے نہڑپ کر وہ اک بار نکلے |



کہ ہم دوست کو پیش کر دینا کیونکہ دشمن کی شہادت دوست کے مقابلہ میں زیادہ وزن دار ہو ا کرتی ہے۔  
اب اس نمبر میں خدا ہماری مدد کرے تو ہم اس بات پر بھی زور دے قرآن اور مفسرین اہل اسلام غور کر لیں گے  
کہ آیا الزام تحریف کرنا جو عیسائیوں اور یہودیوں پر لگایا جاتا ہے وہ کمان تک درست ہے۔  
ہم اپنے پیارے مخاطبوں کے بمنّت گذارش کرتے ہیں کہ اپنے دلوں کو تھکے پاگل کر کے ہماری انکشت پر  
غور کریں تب ہی تو کچھ فائدہ ہو گا ورنہ محض تضييع اوقات ہے۔

اب ہم قرآن کی آیتوں کو پیش کر کے انکے اصل مفہوم کو دکھلاتے ہیں کہ آیا توہین کرنا یا ہونہر کا لگانا  
بھی صاحب قرآن کو تھا کہ یہ کتابیں کسی وقت میں بحوت ہو جائیں گی، دیکھو سورہ عنکبوت آیت ۲۶ میں  
یوں لکھا ہے: "ہم نے اسے اسحاق اور یعقوب بخش دیا ہے اسکی اولاد میں کتاب اور ثبوت تو رکھیں  
اس آیت کی بابت مفسرین متفق الہ اسے ہو کر یہ کہتے ہیں مثلاً بیضاوی کا قول ہے کہ کتاب ہے  
مطلب اس جگہ المانی کتابیں ہیں یعنی اٹلوی یا کرکملین ملیں گی۔ دوسرا مصنف جلال الدین  
سیوطی ان کتابوں کے نام ہی بتلاتا ہے اور یوں کہتا ہے: کتابوں کے معنی یہ ہیں تورات  
زبور۔ انجیل۔ اور قرآن۔ اب دیکھو ایسے مشہور مصنف و مفسرین جیسے بغیر ان کل کے لوگ  
توہین قرآن کو سمجھتی ہیں کہ نہ امام و مجددین سیکے ہیں نہ گزشتہ زمین کہتے کہ چار کتابیں تو انکو ملیں گی  
مگر تین آسمین سے تحریف کر دی جائیں گی یا توہین ہو گئیں۔ بلکہ وہ چاروں کا ملنا برقرار رکھتے ہیں  
اور سب کا ذکر ایک ہی طرح سے کرتے ہیں۔ وہ یہ نہیں کہتے ہیں کہ اب صرف ایک ہی کتاب باقی رہ گئی

باقی تین بالکل بیکار ہیں۔ یہ لوگ کیونکر ایسا کہتے وہ تو قرآن کے جاننے والے تھے انکو کیا شاکست  
 سوار تھی جو ایسا کمکر اپنے اور دنیا کو ہنسائے۔ اب ہم یہ بھی بتلائے دیتے ہیں کہ کیونکر بعض  
 کوتاہ بین مخمری اس دعویٰ کو پیش کرتے ہیں کہ کتابوں میں تحریف ہو گئی۔ قرآن میں بعض آیتیں  
 ایسی موجود ہیں جسے تحریف کے معنی پیدا ہونے میں اور انھیں کی بنا پر یہ دعویٰ کیا جاتا  
 ہے مگر پہلے ہم یہ بتلادینا نہایت مناسب جانتے ہیں کہ علماء دین محمدیہ نے تحریف کی کیا تعریف کی ہے  
 وہ کہتے ہیں کہ تحریف دو قسم کی ہے ایک تحریف لفظی دوسری تحریف معنوی۔ تحریف لفظی وہ ہے  
 کہ الفاظ اصل کو نکال کر کوئی دوسرے الفاظ درج کر دیں۔ دوسری تحریف معنوی وہ ہے کہ  
 اصل عبارت یعنی متن میں تو کوئی قصور واقع نہ ہو مگر الفاظ کے اصلی معنوں کو بدل کر اختلاف کرنا  
 یعنی معنی عبارت و لفظ کے تو کچھ اور نہ ہوں مگر انکو دوسری طرح سے بیان کرنا۔ اب قبل اسکے  
 کہ ہم ان آیتوں کو جن پر علماء دین محمدیہ زور دیتے ہیں کہ انھیں تحریف کہنا ثبوت ہو پیش کریں  
 ہم یہ بتلائے دیتے ہیں کہ ان آیتوں میں اکثر اہل یہود کو اور شاذ و نادر عیسائیوں کو الزام تحریف کا  
 ضرور ہے مگر ہر مقام پر خواہ یہودی مخالف ہوں یا عیسائی الزام تحریف معنوی ہی کا ہے نہ کہ لفظی کا  
 پس آج بھی وہی متن موجود ہے۔ لغت موجود ہے۔ قواعد موجود ہے۔ ہر کو موقع بھی اس مادے  
 اچھا حاصل ہے سچے دل سے تحقیقات کریں اصلی معنوں کو تلاش کریں۔ قسمہ ان میں  
 ایک آیت بھی ایسی نہیں ملیگی جس میں تحریف لفظی کا الزام کسی فرقہ کو بھی دیا گیا ہو۔

علاوہ اسکے ہمارے مخالفین کو اس بات کا بھی خیال کرنا ضروری ہے کہ بغیر منہ مال اگر ہم احکا  
 یہ دعویٰ مان لیں اور اگر انکا دعویٰ کسی درمیان پہنچ بھی ہو تو خود قرآن پر اس دعوے کا اثر کیا ہوگا  
 کیونکہ ہم گزشتہ خبر میں سورہ نساء کا حوالہ دیے تھے جہاں نہایت صفائی سے لکھا ہے کہ قرآن اس لیے نازل ہوا  
 کہ کتب سابقہ کی مخالفت کرے اور انکا گلبیان ہو جسکی تفسیر بیضادی نے یہ کہ سنائی کہ انکا حافظہ بھول گیا اور انکو  
 سے بچاؤ کے سچے اور مسلم ہونے پر شہادت دے ”پھر یہاں قرآن کے ہوتے ہوئے کتب مقدسہ میں  
 رد و بدل ہوا یا اس میں اضافہ یا کمی ہوئی تو قرآن کی مخالفت ہے سو ٹھہری کیا کوئی جو قرآن کو  
 خدا کی نشانی دینے سے ایک نشانی ماننا ہو اس نتیجہ کو قبول کرنا کہ قرآن خود خدا اپنے قول کا  
 پابند نہ ہو۔ یہ ہم ان آیتوں کو چھلکی بنا کر یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ قرآن میں اضافہ یا کمی ہوئی ہے  
 قرآن کی راہی سننا اور بیان کیے دینے میں تاکہ حق پسندانہ نظر میں خود فیصلہ کر سکیں۔  
 سورہ بقرہ آیت ۲۹ میں لکھا ہے ”حق کو باطل میں نہ مائل نہ دانستہ حق کو پھیلانے تو اصل الہام  
 یہودیوں کو دیا گیا نہ کہ عیسائیوں کو مگر کسی کو بھی الزام دیا گیا ہو اس میں ہر تہ تہینہ نطق الہام  
 نہیں ہے بابت تحریف معنوی کا مشہور حنفی فخر الدین مازنی کہتا ہے ”کہ پہلا املا اس آیت کا  
 اپنے ذالالت کرتا ہے جو یہودہ قصے درمیان میں لاتے تھے کہ ان لوگوں کو وہ علاوہ جو سہائی کی  
 بابت گواہی سناتے تھے۔ دوسرا جہاں ان لوگوں نے ذالالت کرتا ہے جو حق کو سنانے سے باز رہتے تھے  
 بلکہ حق کو ان لوگوں تک پہنچنے میں مدد راہ ہوتے تھے۔“ مفسر بیضادی کہتا ہے کہ ”حق کو جو تہر اور ترا



اپنی جھوٹی تاویلوں کے مت چھپا دیا اگر ایک دوسرے سے امتیاز کرنا ناممکن ہو جائے تو کو باطل سے ایسا الگ کر دے  
 کردہ اسکے تہسوت میں بالکل پوشیدہ ہو گیا، "عبداللہ بن ابی بنی کتاہ کہ" حق کو باطل کے ساتھ ملانا  
 گویا تبدیل کرنا ہے برابر پر دیدہ و دانستہ بنی کے متعلق سچ کو چھپانا حق کو باطل کرنا ہے۔"

دیکھو ان مفسرین میں کسی نے کبھی نہیں کہا کہ لفظ تبدیل کرنے بلکہ تاویلوں پر نہ سبب بنتے ہیں  
 اب دوسری آیت سورہ بقرہ آیت ۱۷۰ ہے، "ای مسلمانوں! کیا تم توقع رکھتے ہو کہ وہ (یعنی  
 یہودی) تمہاری بات مانیں گے انہیں ایک ذرہ تمہارا خدا کا کلام سنا اسکو بدل ڈالتے تھے سمجھئے کہ  
 بعد اور وہ جانتے ہیں، اس جگہ بھی رازی اور صفیاءوی جیسے مفسرین اہل یہود ہی کو الزام  
 تحریف معنوی کا دیتے ہیں "سورہ بقرہ آیت ۷۵ میں ہے، "جب انکی طرف سے انکے پاس سوال آیا  
 جو انکی کتاب میں مذکور ہے انہیں اہل کتاب یا مسیحین کہنے لیں نے خدا کی کتاب کو پیچھے ڈالا گویا وہ جانتے تھے  
 یہ ان بھی صرف اہل یہود کے الزام ہے، پیچھے ڈالا، کی بابت رازی کتاب کہ تورات میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 متعلق پیشین گوئیات ہیں پس اس حالت میں اسلام سے منکر ہونا گویا اپنی کتاب کو منکر وہ منجانب  
 اللہ جلتے ہیں پیچھے ڈالنے کے برابر ہے۔" دیکھو یہی تحریف معنوی ہے نہ کہ تحریف لفظی۔ پھر سورہ  
 بقرہ آیت ۱۶۹ "وہ جو کتاب میں خدا نام لے کر وہ بات پھیلاتے اور اس پر حقیریت لیتے ہیں وہ اپنے  
 بیٹوں میں آگ کھاتے ہیں" اس آیت میں صاف لفظ چھپائی کا موجود ہے اور رازی بھی تحریف معنوی کا  
 ملزم یہود کو ٹھہراتا ہے۔ اب دیکھو سورہ آل عمران آیت ۷۵-۷۶ میں اہل کتاب تم کہنے خدا کی

آیتوں کا انکار کرتے جو حالانکہ تم گواہ ہو اسی اہل کتاب تم کیون حد میں باطل ملاتے ہو اور حق کو  
 چھپاتے ہو اور تم جانتے ہو، اس آیت کا بھی یہی جواب ہے جو ہم اوپر سورہ بقرہ کی ۳۹ آیت کے بارے  
 میں دیے آئے۔ اس کے بعد اسی سورہ العنکبوت کی ۲۰ آیت میں لکھا ہے کہ اور ان میں ایک فریق  
 ہے جو کتاب ہے میں اپنی زبان مڑ دیتے ہیں تاکہ تم اوس بات کو کتاب میں سمجھو اور وہ بات کتاب  
 میں نہیں ہے۔ اگرچہ اس آیت سے مفسرین نے مرث اہل یہودیہ کی الزام دیا ہے مگر کئی قرونوں سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ اہل یہود کے ساتھ عیسائی بھی اس الزام میں شامل ہیں۔ خواہ کچھ ہو مگر اس کے معنی ہوتا  
 صاف ہیں اور راوی کہتا ہے کہ "ان آیتوں کے پڑھنے میں جس میں محمد صاحب کی نبوت کی بابت  
 لکھا تھا یہودی جوڑے اور بنیاد فقرات ملا کر پڑھتے تھے جو جس سے اسلام کی شہادت پر شک پیدا  
 ہوتا تھا خصوصاً اُن لوگوں کو زیادہ شک پیدا ہوتا تھا جو انکو سنا کرتے تھے۔ بطلان الزام  
 کہتا ہے، کہ اپنی زبان مڑ دیتے تھے کہ یہ معنی ہیں کہ "وقت پڑھنے کلام کے وہ ایک آیت سے  
 کچھ چھڑ کر دوسری آیت تک چلے جاتے تھے اور لفظوں کے معنی نبی کی نبوت کے بارہ میں بدل دیتے تھے  
 اب خیال فرمائیے کہ یہ آپ کے اپنی علماء کیا کہتے ہیں۔ وہ تو تحریف لفظی کا گمان بھی نہیں کرتی  
 ہیں پھر کہو کہ آپ لوگ ایسی ناجائز جرات کر کے خدا کے کلام کی تحریف کرنے کو تیار ہو جاؤ ہیں۔ عزیز باطن  
 جانوں پر تم کر کے خدا کا خوف کرو اور اگر تمہارے دلوں میں خدا کا خوف پیدا ہو جائے تو  
 دانا کا شرع بھی ہو گا کیونکہ خدا کا خوف ہی دانا کی کا شرع ہے جو چند آیتیں اور اسی قسم کی ہیں

جن پڑھی الزام ہے جو اذہر بیان ہوا اور صرف انکا حوالہ لکھ دینا کافی ہے تاکہ ناظرین میں سے  
جو چاہے انکو دیکھ کر اپنی مفسرین سے اوکی تفسیر اور معنی دریافت کر کے اپنی نسکین کرے۔ دیکھو  
سورہ السمران آیت ۱۸۴ اور جب فضائل کتاب سے عمل لیا تھا کہ تم اس کتاب کا بیان لو گون  
سے کر دو اور اُسے چھپاؤ گے پھر انھوں نے اسی عہد کو پس پشت پھینک دیا۔ پھر سورہ مائدہ  
آیت ۱۶ وہ باتوں کو انکے ٹھکانے بٹتے ہیں "سورہ نسا" یہودیوں میں سے بعض ایسے  
ہیں کہ باتوں کو انکے ٹھکانوں سے بے طور کرتی ہیں اور دونوں آخری آیتوں سے الزام صاف ملتا  
یہود کو۔ مگر تحریف معنوی بھی کا الزام ہے۔ اب ہم مفسرین کی عالمی ان آیتوں کی بابت  
سننا دیتے ہیں۔ راوی کتاب کہ تحریف کے معنی یہ ہے کہ یہودہ شک شبہ پیدا کرنا۔ آیات تو یہ ہیں  
جیسا کہ آجکل بدعتی و رافضی مفسرین کی آیات کی نسبت کرتے ہیں اور اپنی مخالفوں کے کتہہ ہیں کہ  
اصل معنی یہ ہیں "جلال الدین کہتے ہیں کہ" لفظ کو اسکو ٹھکانے میں رکھو کہ جس سلسلہ میں خطائے  
کلام کو نازل کیا تھا اسکی جگہ بدل دی اور اسکو دوسرے معنی میں پلائیے۔ فخر الدین ازہری جو غرر صاحب  
ترجمہ ہر سند ہوا اور جسکی تذکرہ تفسیر کہتے ہیں جبکہ ہر سلطان یا نڈار بڑی عزت اور قدر کی نگاہوں سے  
دیکھتا ہے۔ "یون کتاب ہے کہ سورہ بقرہ آیت ۶۹ میں جو لفظ چھپا دیا "آیا ہے اسکی بابت یہ کتاب  
کہ بدل دیا اسکو کوئی عالم قبول نہیں سکتا۔ مگر یہ کہ لے لے انہیں کے یہ کہہ کر کہ سلسلہ ہم تک  
پونچھیں اور کبھی انہیں اعتراض نہیں ہو اسنی تحریف کے یہ ہیں کہ انھوں نے آیتوں کے درست معنی کو نیچے

کہا یا اور غلط معنی داخل کرے جس سے اصل معنی کو بدل دیا جیسا خدا کا نام سے بتلایا تھا۔ یا دوسری  
لفظ نہیں سلو دیں کہ وہ اسکو چھپا دیا، ایسا ہی کچھ مشہور و معروف مصنف محمد اسماعیل بخاری بھی جو  
محمد صاحب کے دوسرے بعد گذرا جسکی کتاب صحیح بخاری مستند حدیثوں میں لکھی جاتی ہے کہ اسکا ہر کوئی ایسا  
شخص نہیں ہے جو اس بات کا وہ کہہ کر خدا کی سابقہ کتابوں میں سے ایک لفظ بھی لے سکے پس یہ عیسائی غلط فہمی  
اور غلط معنی نہیں خدا کا کلام کو بیان کرتے ہیں۔ اور یہی توحید ہے۔

ہم اب در اس سے زیادہ ثبوت کیا دیں کہ محمد صاحب کے بعد ۶۰ برس تک علماء تو دیوں کیجئے ہیں کہ وہ کتابیں  
برابر ہم تک سے حالت میں پہنچی ہیں نہ تحریف معنی کرتا تو ضرور ہوتا مگر آجکل کو لوگ خدا کا خوف مطلق  
نہیں کرتے جب کہ تو ہیں کہ کتاب میں منسوخ ہو گئیں۔ کم ہو گئیں یا تحریف کر ڈالی گئیں ہے ہمارے پیارے  
مخاطبیں اس پر ضرور غور کرنا اور اگر حق تم پر ظاہر ہو جائے تو اس کے قبول کرنا میں اور نہ نکرنا میرا پس لیجئے یہ تحریف کا  
مسئلہ پہلے شروع کیا کیونکہ مذہب سب سے کی بنیاد یہی کلام بانی پر ہے پس اگر ہم کو اس کا قائل کہ دیں کہ یہ کلام منسوخ  
ہو جائے کہ اور نہ تحریف ہو تو باقی مسائل جو ہم کو بیان کرنا چاہتے ہیں ان کی سب سے پہلی جگہ آجائے گا۔ دیکھئے کہ کسی آسان راہ  
اختیار کی ہو کہ آپ کو تکو آپ ہی کے علماء آپ کو قرآن سے خود محمد صاحب کے اقوال سے حوالہ دیا ہے تاکہ ہم پر لازم لگا سکے  
ہم بہت ڈھری کرتے ہیں دیکھئے ہمارے طریقہ کو اپنی فہم کے ہاتھ میں دیکر اس سے دو جو مرتد ہیں ہمیشہ حق  
ہی غالب رہتا ہے اور حق کی فتح یقینی ہے۔ خدا آپ کو ان کی ہدایت کرے اور راہ راست کی طرف پہنچے۔ اب آخر میں  
گذارش ہو کہ اگر کوئی صاحب اپنا کچھ خیال ہماری اس بحث پر لکھ کر بنا چاہے تو ایسی ہی سا عبارت در الفاظ میں لکھ

انجی کے ضوابط و سرانجام  
۱۱ مذہب و شرفاء الفاظ  
میں حق کا اظہار کرنا کسی کے  
دل دکھانے کی عرض سے  
کچھ نہ لکھنا  
۱۲ اگر کوئی صاحبِ پیڑ  
شکوہ نہ کرنا چاہے تو وہ  
اسی تہ سے انجی لکھیں  
یہ جی شش کا پیور یعنی  
خیر و روا کر دین۔  
۱۳ راقم اگر ایسا نام ہے  
میں ظاہر کرنا چاہیں تو  
رازداری کو ساتھ لکھ سونگا  
جواب ہو۔  
۱۴ سوالات ایسے ہوں جو  
نیک نیتی سے کسی کے  
دل میں۔

کرنی پر نذر عیسیٰ بجز نکلی بات

یسوع نے کہا



میں ہوں

حق کی بات بجز نکلی بات

انجی

انجی کے ضوابط و سرانجام  
پیدا ہوں محض فکر اور تو  
میں میں کرنی عرض ہوں  
۱۵ اس پر جو میں اصل اسلام  
کے اعتراف ہوں کا جواب  
خاص طور پر دیا جائے گا۔  
۱۶ ایسا لکھنا کہ میں ہوں  
رہو ہو جو نہ ہو کسی کی صدا  
پر تحریر ہو۔  
۱۷ جو صاحبِ پیڑ کرکرت  
انجی لکھنا کہ میں ہوں  
سادہ عبارت میں تاکہ سب کی  
سمجھ میں آجاسے۔  
۱۸ اگر یہ تحریر کرکرت ہو  
رازداری سے۔ اور اس وقت  
وقت مناسب ہوگا۔

نمبر بابۃ ہمی نہ اسم ایس پی جی شش کا پیور

مراسلات نمبر

جناب بیٹھ صاحب حق تسلیم آپ کے قابل قدر اخبار کے چار نمبر میری نظر سے بھی گذرے۔ میں نے آپ کو اخبار کو  
قابل قدر اس لحاظ سے کہا کہ ابھی تک اس میں دل دکھانے والے الفاظ نہیں باہر آئے۔ میں آپ کی اس طرز استدلال کو  
نہایت پسند کرتا ہوں۔ اور اگر آپ نے اپنی اس طرز کو جاری رکھا تو یقین جانیے کہ میری ہم فریبان بھائی  
ضرور آپ کو اخبار کے پڑھنے والے کثرت سے ہونگا اور آپ کی باتوں پر غور بھی کریں گے خدا آپ کو توفیق دے کہ اپنے شرف  
لحاظ رکھ کر عینہ ایسی ہی نہایت شرفا گفتگو بھی کیا کریں جیسا کہ آپ نے ان چار نمبر و زمین تحریر کیا ہو۔  
فی الحال ایک دو اعتراض جو مجھ کو کثرت مقدسہ پر ہیں انکو ارسال خدمت کر کے جواب کا ملتی ہوں۔ مجھ کو  
فی الحال اس بحث کو نیک موقع نہیں کہ آپ کی پیش کردہ آیات از قرآن شریف اور انہی مفسرین کی رائے  
اظہار اور دیگر لوگوں کے خیالات کی تردید کر دین یا انہی خیالات ظاہر کر دین مگر میں اس باکمال مرد جو  
محض اسوجہ قبول نہیں کرتا کہ اس میں بعض کلمات ایسے لکھے ہو ہیں جو ہرگز اس میں نہونا چاہئے تھے۔  
مثلاً حضرت یسوع کا اپنی والدہ کو یہ کہنا کہ "ای عورت مجھ کو کیا کام" یا انگریزوں کو جو  
وہاں مار کر رہا تھا۔ اس سے صرف مقدسہ مریم اور عیسیٰ ہی کی ہتک نہیں ہوتی بلکہ خود خدا کی

تجہ ہوئی ہو تو ان شریفین جناب مسیح کو کلمہ اللہ روح اللہ من القہرین - ونا و آخرت یمن  
مربہ آلا کہا گیا ہو انکو فلک چارم پر زندہ بیان کیا ہو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سوا اور کون  
انبیاء میں انکا رتبہ بڑا ہو انکو خدا نے زندہ آسمان پر اٹھالیا۔

یہ سب میں ایسے کلمات موجودہ بائبل میں پڑھنا ہوں تو فوراً اس بات یقین ہو جاتا ہے  
جو ہمارے ملکا کہتے ہیں کہ ان کتابوں میں تحریف ہوئی۔ اب جب ایسی بھاری بات جو کلمہ اللہ روح  
جناب مسیح کے منہ سے نکلی۔ تو کیونکر یقین آئے کہ وہ دنیا و آخرت میں مرتبہ الے ہیں میں اسکی جواب میں  
قرآن شریف کا فرمان ہے اور ہر علم کی راہ بھی درست لہذا بائبل کا کہنا غلط۔ ہمارے عقل خود  
گواہی دیتی ہے کہ حضرت مسیح نے ہرگز ایسے کلمات اپنی والدہ جنکو پروردگار عالم نے تمام دنیا کی عورتوں میں  
پاک ستھر اور پسندیدہ بنایا انکی نسبت ایسا خلاف ادب کلمہ نکالیں جو ایک معمولی انسان کبھی جسکو اپنی  
شرف کا ذرا بھی لحاظ ہو نہیں سکا۔ اور کیونکر جناب مسیح اگلے انبیاء کو جو راویوں اور کتب پر ہیں۔  
سیدہ خدا کی خدائی میں دھبہ لگانا چاہتے ہیں۔ خدا تو انکو دنیا کی ہدایت کیلئے منتخب کر چکا ہے۔  
یہ انکو جو رتبہ عطا کیا ہے۔ گویا خدا کو خود اللہ چورون اور پڑ مارو کا گرو گھنٹال بنانا ہے۔

اگر آپ سوہ سکتے تو اسکا جواب مجھو عنایت کریں۔ میں انکو اس بات کا پورا یقین  
دلانا ہوں کہ یہ شک میرے دل میں نیک نیتی سے پیدا ہو ہیں۔ میں حق کا ستلاشی ہوں۔ اگر  
قبول آئیے حق مجھ پر ہو جاوے تو مجھو اسے قبول کرنے میں ہرگز تامل نہوگا۔ مگر ان اس قدر  
کدینا ضروری ہے کہ انوقت تک میں اسلام کے مقابلہ میں کسی مذہب کو درست نہیں جانتا البتہ  
ہر مذہب میں کچھ نہ کچھ سچائی ضروری ہے۔ مگر اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جو کل نطیوے کے پاک و سب  
ملوالت کو معاف فرمائیں فقط ..... راقم کترین سید نصیر الدین از منظر نگار ۱۲۔ اپریل سنہ ۱۹۷۶ء

### جواب الحق

جناب سید صاحب۔ جن شفقانہ الفاظ میں آپ نے الحق پر اپنی زبان کا انھار کیا  
اسکے الحق آیکاد دل سے ممنون ہو۔ آپ ہی جیسے نیک بہادر بزرگوں کے لیے یہ پرہیز جانی کی گئی  
ہے اور ایسے ہی لوگوں کو فائدہ پہونچانا اسکا فرض ہے۔ آپ کا ہماری آیات میں کردہ پرہیز کرنا کی  
بابہ سکوت کرنا کی مصلحت کو آپ جانیں۔ مگر اسقدر ضرور عرض کرنا واجب ہے کہ اگر آپ ان آیات پر کچھ  
تحریر فرماتے تو زیادہ مفید ہو تا کیونکہ وہ ایک ہم بحث ہو اور اسی کی بنیاد پر کل عمارت کا رد اٹھا جاتا ہے  
اب جو آپ کے اعتراض انکی بابہ عام طور سے تو اسی قدر عرض کر دینا کافی ہے کہ آپ کے یہ دونوں اعتراض  
ضرور ایک دین نیک نیتی ہی سے پیدا ہوئے ہونگے۔ مگر بڑی ذہان کی پیدا ہوئی ہے یہ بھی ہے کہ آپ  
بائبل شریف کو کونیت رکھتے ہیں اور اس کے عبارات سے آپ بالکل غیر مانوس ہیں۔

آپ کا پہلا اعمام "ای عورت محکو جس کی کلام" اسمین آپ لفظ "عورت" ہی زیادہ  
 زور دیتے ہیں تو خداوند مسیحؑ، اپنی والدہ کو مثل ایک غیر عورت کے مخاطب کیا۔ آپ پہلی انبات پر  
 غور فرمائیں کہ یوحناؑ میں خداوند مسیحؑ نے مقدسہ مریمؑ کو اس طرح خطاب کیا پھر یوحناؑ میں لکھا ہے  
 کہ مقدسہ مریمؑ بتولہ نوکرون سے کہتی ہیں کہ جو کچھ وہ تمہیں فرمے وہ کہو پہلا سید صاحب قدرت  
 ضرور مسیحؑ لینا واجب ہے کہ اگر خداوند مسیحؑ کا کہنا کسی معنی میں بھی مقدسہ مریمؑ کو ناگوار خاطر ہوتا  
 تو وہ ہرگز نوکرون کو ایسی ہدایت نہ کرتیں۔ اب یہاں معلوم ہوا کہ اُس ملک کا ایسا محاورہ بھی  
 کہ یون ہی والدہ کو یہ کسی شریف خاتون کو مخاطب کرتے ہونگے۔ اربوئی شاعر و لی صنیعا  
 خداوند مسیحؑ کی زبان مبارک سے اکثر یہی طرزِ دوسرے شاگرد عورتوں کے لیے بھی بڑا گیا  
 جو کسی طور سے بھی خداوند مسیحؑ کے سامنے اجنبی نہ تھیں۔ مثلاً سستی چلا میں کنخانی عورت سے کہا  
 "ای عورت تیرا اعتقاد بڑا ہے" لوقاؑ میں جس عورت کو ۱۰ برس لٹو جاری تھا کہا "ای عورت تو اپنی  
 کمزوری سے چھوٹی" یوحناؑ میں سامری عورت کو کہا "اے عورت میری بات کو یقین رکھ" یوحناؑ  
 میں اُس زانیہ عورت سے فرمایا "ای عورت وہ تیری ناش کر نوالے کہاں گئے" یوحناؑ میں خود  
 مقدسہ مریمؑ کو اپنی ایک شاگرد کے سپرد کرتے ہوئے یون کہا کہ "ای عورت دیکھ تیرا بیٹا" یوحنا  
 ۱۵ میں مریمؑ کو کہنے جب وہ یہی تھی تو یون مخاطب کیا "ای عورت کیوں روتی ہے" اب دیکھئے  
 اس قدر مقامات میں ہمیشہ کو آپ نابغہ غور کر لین۔ علاوہ اسکے آپ یہ بتلائیں کہ صلیب پر  
 جا بھی کی حالت میں کونسا موقع تھا کہ خداوند مسیحؑ اپنی والدہ کی تنگ "ای عورت" کہہ کر کہیں۔ مگر  
 نہیں یہ تو کوئی تنگ کی بات نہ تھی خداوند مسیحؑ کے دشمن ہر وقت تاک میں رہتے تھے کہ کوئی بات  
 اُسکے منہ سے نکلے تو اُسکو اسمین بھنسا دین صلیب کے وقت اتر دام تھا کسی نے کچھ نہ کہا شادی کا گھڑین  
 گزرتا تھا انھوں نے بھی کچھ نہیں کہا۔ یہودی جھوٹے کو ابھی خداوند مسیحؑ کے خلاف  
 تلاش کرتے تھے۔ اگر یہ کوئی تنگ کا ٹکڑا ہوتا تو اُس پر ان باب کی عزت نہ کرنی کے تمت تو ضرور  
 اٹھاتی جا، یہ بلاطوس کے سامنے کتنی کمزوری سردار اسیر موسوی شریعت کے مطابق کوئی کوئی فتویٰ مروی ہے  
 اب ایک بات اور بھی قابلِ غور ہے۔ آپ مسیحؑ کو کلمہ اللہ۔ روح اللہ کہہ رہے ہیں اور یہاں ضرور  
 الوہیت پر وال میں جبکہ دگر ہم سلسلہ الوہیت مسیحؑ کی بحث میں کہہ چکے ہیں۔ بعد اسی پچھ میں شائع ہوئی  
 فی الحال سی تدرکتی ہیں کہ ہمارے عقیدے سے مسیحؑ خدا ہوا اسکے وسیلہ کل عالم بنائے گئے مسلمان  
 بھی قابل ہیں کہ کلمہ کہیں سے خدا نے سب کچھ بنایا اور کلمہ مسیحؑ کو کہا گیا ہے جس مسیحؑ خالق کو نہیں ہوا  
 مقدس مریمؑ بھی مخلوق ہیں اور اپنی ہستی کیلئے خداوند مسیحؑ کے محتاج ہیں مقدسہ مریمؑ کو حق حاصل  
 نہ تھا کہ مخلوق ہو کر خالق کو کہیں کہ یہ کہہ کر اور وہ نہ کہہ کہ وہ معجزہ خداوند مسیحؑ سے کہہ کر ایا چاہتی تھیں جو

وہ نصف پہلے تو کو کلمہ کہہ رہے تھے پھر خداوند مسیحؑ نے ان کی ہر بات کو قبول کیا اور یہی سب کچھ

غاص او بیت کا کام بھلا انکو کیا حق حاصل تھا کہ وہ ایسا کستین اگر ایک خیال درست ہو کہ اس کلمہ سے  
 تو بین ثابت ہوتی ہو تو کسی کیچ قنات باقی نہیں رہتی کیونکہ خالق کو اختیار ہو کہ اپنی مخلوق کو جس طرح چاہو  
 پیش آکر جس لفظ یونانی کا ترجمہ عورت کیا گیا ہو اس کا ترجمہ مستورہ اور خاتون بھی ہو سکتا ہو پس ہم  
 محض اعتراض کر نیکی عرض سو لفظ عورت پر کیوں زیادہ زور دین کیوں نہ خاتون کہیں "مجھے شک ہے  
 کیا کام کیلئے بھلا وہی الوہیت والا خیال اسکے جواب میں کافی ہو اگرچہ اس پر بہت قول بحث ہو سکتی ہے  
 مگر یہ مختصر مشورہ اور ہم فی الحال اسی کو اپنے غور کرینے کے لئے کافی خیال کرنے میں سب ڈاؤنگ اور اعتراض  
 وہ بھی جن کی صلوات با علی شریف کیونکہ ہم کو اولین پیدا ہوا ہو یا کائنات کا انبیا سابق کو جو روٹ ایک کہ  
 خدا کی تعریف کرنا ہو یا کسی خوش فہمی ہے پوچھا ۱۰ میں یوں لکھا ہوں کہ جو اور طرف سے جو بھائی وہ جو در شمار  
 ہے پوچھا ۱۱ میں لکھا ہوں "سب جو مجھ سے آئے جو روٹ مار ہیں" اس سے انبیا خیال کرنا کہ ان الفاظ  
 انبیا سابق کو کہو گئے آپ کی خوش فہمی نہیں تو اور کیا ہو اگر آپ پوچھا ۱۲ کو طبع میں تو ایک نورانیہ کیا گیا  
 کہ دراصل ان الفاظ کی حقیقت کیا ہو۔ وہ ان فریبی کہتے ہیں کہ کیا ہم بھی اندھ ہیں اسکو بعد  
 خداوند سبحان نے نہیں کہ "دروازہ میں ہوں" مجھ سے داخل ہوں میں مجھ کو نہ لگا کر یا بیرون "جو روٹ مار  
 صرف انکو کتا ہو جو خداوند سبحان سے پہلے یا خود اسکے زمانہ میں مسیح موعود پہلے کا دعویٰ کرتے تھے انکو ساتھ  
 بیرون کا کوئی تعلق نہیں بلکہ صرف وہ لوگ مراد ہیں جو دراصل جھوٹے استاد ہو کر ہے جو نہ کا دعویٰ  
 کرتے ہیں۔ موسیٰ ابراہیم و دیگر انبیا یا جو خداوند سبحان کے زمانہ میں ہوا ہرگز مراد نہیں  
 کیونکہ اسی انجیل کے دیگر مقامات میں انکی بات نہ گواہی ہو کہ وہ سچے اور حق ہیں۔ پوچھا ۱۳ میں لکھا ہے  
 کہ "نبات یو دیو نہیں ہے" پوچھا ۱۴ میں "یوحنا کی گواہی حق" پوچھا ۱۵ میں "تم نوشو نہیں" مثلاً  
 ہو وہ میری بات نہ گواہی ہے میں "مسیح خود دروازہ اسی پر زور دیکر وہ نبات کرنا ہو کہ اور دیکر لوگ  
 جو دروازہ ہونیکا دعویٰ کرتے ہیں وہ جو روٹ مار ہیں اب انکو کہہ دو کہ آپ بڑے عہد کے انبیا کو  
 ان میں شامل کرتے ہیں وہ تو خود اسی سچے دروازہ کی جسکی بات مسیح دعویٰ کرتا ہو کہ میں ہوں۔ گواہی  
 دینے آئے اور ہر زمانہ میں بطوریکہ گواہ کے اپنی شہادت قلم بند کرالے ہوں مگر ان زمانہ اسیری  
 بابل سے بڑے عہد کے اختتام تک بعض لوگ یو دیو نہیں جھوٹے نبی سنئے۔ اور اپنی بات کو خدا کی  
 بات بتلاتے رہے جسکی وجہ یہاں کے ہیں میں لکھا ہوں "میں نے ان فیرون کو نہیں بھیجا پرکہ وہ طرہ ہیں  
 میں نے انہیں نہیں کہا پر انھوں نے نبوت کی پس اگر دوسری مصلحت میں نہایت قدر پرست و تیر کی باتیں  
 کہ لوگوں کو کتا کہ انکو کھلی گرائی سے بھاویں" اسکو علاوہ خود مسیح خداوند کے زمانہ میں آئی اور ان ایسے خود دھو دھو  
 ہو کر خود اپنے دروازہ بتلا کر خدا تک رسائی کا راستہ بیان کرتے تھے لہذا ایسے لوگ ضرور خود دھو دھو  
 انھیں لوگوں میں سے فریسی تھے جو یہ فیصلہ کر چکے تھے کہ اگر کوئی شخص خداوند مسیح کا اقرار کرے کہ



وہ صبح موجود ہو کر اُسکو سیکل اور عبارت نامت سے خارج کر دین دیکھئے اُس صبح کے اندھے کو  
 کسلج خارج کر دیا تھا جسکا ذکر موصوفی میں ہے اور وہ میں سے یہ بحث شروع ہوئی ہے۔ تو کبھی دین کے  
 بھیس میں بھاری بیوا لے بھڑیے تھو انھیں کی بات خداوند سرچ ہے ہیکل میں صرافوں کے تھو اٹھ کر ہو  
 کہا تھا کہ "میرے باپ کے گھر کو چوروں کا کھوہ بنایا" فی الحقیقت بھوٹے استاد و نکلے کا گاہا جو چور وہ  
 زمانہ خداوند سرچ میں موجود تھو یا بعد پر باہون اب ایک اور محبت اسپر یہ ہو سکتی ہے کہ آپ اُسکو کبھی  
 انیا سابق پر جانا جا ہوں مگر الفاظ یہ ہیں "سب مجھ سے آگے آئے جو دہ شمار میں" اب اگر آپ کا کناہت  
 ہے تو یوں ہونا واجب تھا "سب مجھ سے آگے آئے جو دہ مار تھے" مگر یہاں خل زمانہ اضی کے  
 بجائے زمانہ حال میں بیان ہوا۔ اب آفرین ایک اور گزشتہ کیا جاتے ہیں اگر ناگو اور ناگو اب کی طرز تحریر جو  
 اُسکو اب کی طبیعت کا راجع راستی اور دیانت کی طرف متوجہ ہوا کیا اچھا ہو اگر آپ ہماری خاطر سو پنجاب  
 ایلیمینس بک ڈیو انار کھی لاہور سے انما شیرین بنار احن شہیدان کا رنج سنگا کر مطالعہ فرامین  
 ہم دونوں سے کہتے ہیں کہ جس حق کے آپ تشکیلی ہیں اُسکا تہہ آجوان سے لگایا گیا اور یہ بھی معلوم  
 ہو گا کہ کیونکر اُسکو حاصل کرین خدا آجکی توفیق دے فقط

### منبر

جناب ایڈیٹر صاحب محی کا بیود۔ جو کہ آپ کو مسئلہ برہہ بہت اہم و ضروری و واجب  
 مسئلہ میرے پاس پہنچا اور میں نے اُسکو پڑھا اور اُسین اپنے مختصر تحریرات کے دج کر نیک  
 نظر فرمایا ہوں لہذا یہ تحریر خدمت اقدس میں اس غرض سے ارسال کی جاتی ہے کہ اگر اہم رہائی  
 اُسکو اپنے اخبار میں تحریر فرما کر ممنون و مشکور فرمائے وہ ہوندا۔

جیسے سر ولیم سیور صاحب نے شہادت قرآنی تحریر کی ہو اُسوقت سے عیسائیوں  
 یہ دلیل نکالی ہے کہ موجودہ توراہ و اناجیل کو قرآن شریف میں کلام ربانی غیر معرف تسلیم کیا ہے  
 اور اُنکے طے کرنے کا حکم دیا ہے لہذا ہر مسلمان کو انھیں ماننا چاہیے قطع نظر اس سے کہ عیسائیوں کا اس  
 دلیل سے فشا کیا ہے میں سر ولیم سیور صاحب کی مشہور دلیل کا روگ تمام عمر کیلئے کھونا چاہتا ہوں  
 اور اس غرض سے جواب ہذا ایک اخبار میں شہر کرنا ہوں تاکہ عیسائیوں کو اس دلیل کے پیش  
 کر نیکی کبھی حرات نہو اور آپ کے اشتہار کی پردہ کی نظر سے بہت ہی مختصر تحریر کرنا ہوں  
 جو آیات آپ نے خود نقل کیں ہیں اُنکے پڑھنے سے آپ خود دریافت کرینگے کہ قرآنین توراہ اور انجیل  
 کسکو کہا گیا ہے توراہ اُس وحی کا نام ہے جو حضرت موسیٰ پر نازل ہوئی اور انجیل اُس وحی کا نام ہے  
 جو حضرت عیسیٰ پر نازل ہوئی قرآن شریف اس بات سے ملو کہ موسیٰ کو توراہ دی اور عیسیٰ کو  
 انجیل۔ مفصل آیات کا نقل کرنا فضول ہے اگر کوئی انکار کرے گا تو اُسوقت آیات پیش کر دے گا

اب سوال یہ ہے کہ جن کتابوں کو اب توراہ کہا جاتا ہو یعنی موسیٰ کی پانچوں کتابیں وہ  
 وہی وحی ہے جو موسیٰ پر نازل ہوئی اور کیا وہ انجیل وغیرہ کتابیں جو جالین مروج ہیں وہ وحی  
 ہیں جو عیسیٰ پر نازل ہوئی نہیں لگے یہی وحی نہیں تو یہ توراہ اور انجیل موافق حمادہ قرآن شریف  
 نہیں ہیں انجیل موجودہ تو مسلمہ طور پر جواریوں کے الہامات کو انجیل اور کسی غیر معلوم شخص کے  
 الہامات اور تحریرات کو توراہ قرآن شریف میں نہیں کیا گیا مگر ان اس میں شک نہیں کہ ان کتابوں  
 میں ایک حصہ ان وجہوں کا موجود ہے جو موسیٰ اور عیسیٰ پر نازل ہوئی نہیں اب باہر کہ وہ کتاب  
 اور کس حالت میں ہر اسکی بابت خود عیسائی علماء مختلف رائے ہیں اور اس میں بڑی کتا ہیں لکھی  
 جا چکی ہیں یہ بحث مختصر اخبار میں طر نہیں ہو سکتی اور نہ اسکے طر کیسے کوئی ضرورت ہے حسب عیسائی  
 علماء متفق الراے ہے جو انکے اس وقت انکا جواب دینا ضروری ہوگا۔ قرآن شریف بھی وہی فرماتا ہے  
 جو عیسائی علماء کہتے ہیں کہ یہودیوں نے ایک بہت بڑا حصہ اس نصیحت کا بھلا دیا جو انکو بکلی تھی اور نصاریٰ  
 نے ان نصیحتوں کا بڑا حصہ بھلا دیا جو انکو بکلی تھی۔ یہ بیان مضبوطی سے یورپ میں ہو چکا۔ بسبب کو لہذا توراہ کی بات  
 اور سند میں انجیل کی بات بھی کہتے ہیں فقط الزام زار فیج الدین یکا لکی شاتار ادہلی

### جواب الحق

جناب مرزا صاحب۔ ہر ایک تحریر کو بڑی دیکھی سے پڑھا مگر انفس ہو کر ایک وہ دلیل معلوم  
 ہوئی جس سے سروریم جو صاحب کی مشہور دلیل کا وہ گناہا بجا تھا برعکس لگے ہم ایک تحریر کو اسکا مصداق  
 پاؤں میں مع فرض پڑھتا کیا جو نہ دوا کی۔ ہر نہ تو آپ کو سروریم سے کثرت رجوع کر آیا تھا اور کسی  
 غیر مسلم کی طرف بلکہ قرآن اور علماء محمدیہ کو اسکا دیکھ کر طرف توجہ دلائی تھی مگر انفسوں کے انہی کچھ بھی غور فرمایا قرآن  
 زمان کو مطابق جو شخص بات قرآنی کا انکار کرے اسے نہ خود بڑا ظالم ہو اور غافل کا جو ہم اللہ تعالیٰ اسکو دیا ہے  
 دلیل و حوالہ کرے اور نہ رسوا۔ دیکھ کر انہیں کیا لکھا ہو وہ من ظلم بہن و ذکر آیات بہت غافل عنہا انا  
 من المجرمین متفقہ من۔ ترجمہ۔ اس شخص سے زیادہ کون ظالم ہو جسکو اس کے کیا تہن سے زیادہ دانی کرائی گئی پھر  
 اسکو متفقہ پیر کیا ہو تو اسکو ہر سوئے انتقام سے دالہ ہیں۔ مرزا صاحب ہر ایک قرآن کی آیتوں سے زیادہ دانی کرائی تھی  
 مگر آپ ہر قوم میں کہ آپ قرآن اور انہی قرآن کی بات کو قبول نہیں فرماتے تو ہر کو امید کرنا چاہو  
 کہ آپ کسی کی بھی بات نہ مانیں گے۔

آپ فرماتے ہیں کہ قرآن شریف بھی وہی فرماتا ہے جو علماء عیسائی کہتے ہیں ہرگز علماء عیسائی وہ بات نہیں کہتے  
 جو قرآن کتابی علماء عیسائی تو مسیح کو خدا کا بیٹا اور بلحاظ الوہیت خدا کہتے ہیں قرآن کب ایسا کہتا ہے اور وہ  
 کبھی یہ کہتے ہیں کہ یہود اور نصاریٰ نے ان نصیحتوں کو بھلا دیا شاید یہود ایک کسی اور الفاظ میں کہتے ہو کہ وہ نہیں  
 کچھ جواب دے کر آیا ہے جو بہن بسبب لہذا حوالہ دیا ہے دیا۔ ایک زبردستی نہیں تو کیا ہے۔ ہر کو معلوم کہ جو بسبب کو لہذا  
 ایسی کچھ لکھی تھی جس سے صحیح ایمان کا عیسائی تھا آپ کا کہہ دینا پیش کرتے ہیں کہ علماء عیسائی بھی مروجہ توراہ اور  
 انجیل کی بات مختلف کہتے ہیں انجو وہ اختلافات نہ بنا ہم انکار نہیں کرتے کہ علماء عیسائی جڑی اختلاف بعض

آجرات ہیں اور موسیٰ کی کتابیں کہیں معلوم شخص کی کتابیں یا انکے تحریرات یا انکے

ہاتھ پر کر کے بہن کر اس اختلافوں کو تب بعد سے کی صلوات میں کوئی فرق نہیں آتا۔ وہ اختلافات  
ایسے ہیں جن میں جو قرآن کی بار میں قادیونین قرأت کی بیان کرتے ہیں اختلاف ہوتا ہے۔ آپ سیر توفیر نادین کہ  
باوجود اختلافات کے تمام علماء عیسویا اس بات پر تفق ہیں کہ بائبل میں خدا کی پاکیزگی کا بیان ہوا ہے اور اس میں وہ تعلیم  
پائی جاتی ہے جو ہر انسان جملہ پاک ہو سکتا ہے اور خدا کی پاک صحبت کو لائق بن سکتا ہے۔ بائبل وہ کام کرنا سکھاتی  
ہے جس سے خدا انسان کو خوش ہوا اور ان باتوں کو نفرت دلاتی ہے جیسے خدا کو نفرت ہے۔

آپ عیسائی علماء کو کسی دوسرے کی نہ سنیں صرف اپنی ہی علماء سے رجوع کریں دیکھو آپ کو شہر والے  
شاہ ولی اللہ صاحب محدث فزا لکیر میں کیا فرماتے ہیں کہ میری نزدیک تحقیق یہی ہوا ہے کہ اہل کتاب قوریت اور  
ادھر کرتے مقدس کریم کے ترجمہ و تفسیر میں تحریف کرتے تھے نہ کہ اہل تورات میں انہی فارسی عبارت میں۔ انا تحریف  
لفظی در ترجمہ تورات و مثال آن بکار می بردندہ در اصل تورات پیش این فقیر چنین متفق شدہ۔ اور اس  
قول کو ابن عباس کا قول بتلاؤ ہیں۔ آپ جو وہ زمانہ کو امام فرماؤ وہ مولوی ابو المنصور صاحب سے تو دریافت  
کر لیں کہ وہ کہاں تک آپ کو متفق ہیں۔ ایک اندر را بھی پیش کرتا ہوں چاہے آپ سکھائیں یا نہ لیں وہ وہ صاحب

احمد خان صاحب کی وہ واسطی تحریر فرماتے ہیں "میں اس کا قائل نہیں ہوں کہ یہودیوں اور عیسائیوں نے اپنی تفسیر  
میں تحریف لفظی کی ہے اور علماء متقدمین و متقدمین کے قائل تھے ہیں علماء متاخرین کو دماغی خیالات پر یہ کلام  
کی تحریف لکھ کر غالباً بدی کے منہ اور کبوں ہونے لگے۔" آپ کا یہ خیال کہ جب سے رویم میں مسیح کے شہادت  
قرآنی تحریک کی اس وقت سے عیسائیوں نے یہ دلیل گالی جو رخ بالکل غلط ثابت ہوا۔ کیا محدث دہلوی یا علماء  
متقدمین کوئی سرودیم میں صاحب کے آوردی تھے وہ لوگ صرف قرآن کی آیتوں کی تفسیر نہ کرتے تھے۔

آپ کا سارا انداز اس بات پر معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ انابیل اور تورات اور ہون اور کسی غیر معلوم  
شخص کی تحریرات ہیں کیا آپ کا مقصد یہ ہے کہ یہ بات لازمی جس شخص کو الہام ہو وہی لکھ لیا کرے اگر  
ایسا خیال ہو تو قرآن کی نسبت آپ کا کیا خیال ہے کہ محمد صاحب تو اُمی تھے نہ لکھنا جانتے تھے نہ پڑھنا۔

بھلا آپ کو قرآن کی بات کیوں قابل ہے نہ صاحب کتب جو کہ وہ بھی کسی شخص کی تحریف کا مجموعہ ہے اور  
اس مجموعہ میں سی حضرت عثمان نے جس قدر کو نیت ضروری لکھا کہ باقی کو فنا کر دیا پھر آپ کو نہ کر جرات  
ہوئی جو کہ مقدس ہوا ہوں کہ کلام پر شک نہ کریں انکو تو قرآنین انصار اللہ کہا ہو کیا اس لیے انکو انصار اللہ  
کہا گیا کہ آپ کا کلام میں تحریف کریں تو کو کو دھوکے میں ڈالیں۔ مگر صاحب انصار اللہ کی شان میں ایسا  
گمان کرنا تو محمدی ایمان میں بڑا گناہ ہے آپ خوب غور کر لیں۔ آپ کو کو نہ معلوم ہوا کہ موسیٰ کی کتاب میں  
کسی غیر معلوم شخص کی تحریرات یا الہامات ہیں پھر کیوں نہ آپ کو معلوم ہوا کہ "اس میں کچھ شک نہیں کہ ان

کتابوں میں ایک حصہ ان وحیوں کا موجود ہے جو موسیٰ پر اور عیسیٰ پر نازل ہوئیں تھیں۔ آپ ہمارے پیریل کے  
نہ پر بھی غور کریں اور صدق فی سے جو شہد آپ کے دل میں پیدا ہو بلا تامل پیش کریں ہم ہر وقت آپ کی خدمت  
کر نیکو تیار ہیں والسلام علی من اتبع الهدی۔

ابو طر حبيب الحق۔ آپ تو پھر ہی وہ دن کی بیخیز ہیں اور جو حقایق آپ کے باقرآن شریف سے ثابت کر چکے کہ آپ کی  
مفروضہ و ردی بلکہ جعلی کتاب یا نہ وہی ہیں قرآن شریف کی تحریف لفظی ہرگز ثابت نہیں ہے۔ آپ کا سفید بھوشن ہو  
بھلا اس کو کیا ہی جو سورۃ نسا کر رکوع سات میں وارد ہوا ہے "بن الذین بدوا بخر فون" معلوم ہوتا ہے کہ وہ جو لوگ

سعد و عیسا و امح و غیر مسیح و اعرابا بالسلمہ یعنی وہ لوگ جو یہودی ہیں، پھر یہ ہیں نظر کو جگہ  
 مسکی سواد کتوہین متا سوادہ نامائے آدرش نہ گنا جانیو اور اعراب دیکر اپنی زبان کو تو بھروسہ  
 تحریف لفظی کا شیوہ چکر طور سے جو بظن کو پھر جانا ہو تو پھر کیا باقی رہا۔ آری اسکا جواب مزدربن درہ نوگون کو  
 اپنی چلتی چری باتوں سے گراہ کہے ابھی گردن پر زیادہ عذرات لین پہلو ہی تھا کہ عذرت کا کام کر رہو ہوتی تیر  
 خدا مان رکھو ہیں تیر دعویٰ خدا پرستی کا خدا کی پناہ کچھ ٹھکانا ہو آری کفر کا۔ تاہم معترض از کثرہ مانگہو۔

### جواب حق

خانیہ معترض صاحب آپ کی کل تحریروں کی نظر انداز کر کے بالکل خلاف ہو بلکہ معمولی انسانیت اور شرافت کے بھی خلاف ہو۔  
 معلوم ہوتا ہے کہ شریف اب شرافت اپنے سہوہ کے خط میں کسی بندے کے ٹھکر دی کر دیکھ رہیں جھوٹے طریقے انکی نوبت آپ کو  
 آج تک نہیں آئی۔ جہلا ایسا ناما علم الفاعل حق کے اثر طر کے حق میں لکھا آیکو کونسا فائدہ حاصل ہوا۔ کیا آپ کے  
 پاس رو کوئی نیک گمان نہ تھا جو اپنے اثر طر حق کو دھوکھا باز جھلسا نہ گرا کر نہ الا قرار دیا۔ آئندہ اگر آپ  
 کبھی جھوٹا بنی زالی ہو کر سو سرفراز پایا جائیں تو لکھتے وقت علاوہ ہوش و حواس درست لکھو کہ معمولی انسانیت  
 کو بھی قابو میں لکھو کی کوشش کیا کریں درہ ہم چہرہ ہو کہ آپ کی یا کسی اور کی ایسی ناشایستہ تحریر دیکھو وچ کریں  
 جو اس قدر اثر کرے کہ عین مناسبت فی الحال ہر آپ کی درست کلامی کے جواب میں حافظ شیرازی کے ہر مان کتوہین  
 پر دم گھٹم و خر گھٹم عفاک اندر نکھو گھٹسی

جواب تلخ سے زید لب لعل شکر خارا  
 اجمالاً بتائی بات کا جواب بھی ہم چہرہ بکار کر لیتے ہیں کہ ہرگز بائبل شریف میں از روے قرآن تحریف لفظی نہ  
 نہیں تحریف لفظی جائز طور و قوین آری کرتی ہو (۱) کتبہ قدسہ میں اپنی طرف سے الفاظ و عبارت کا اضافہ کرنا (۲)  
 کچھ الفاظ یا عبارت کا کم کرنا (۳) الفاظ بدل دینے یا نئے لفظ لینی اصل میں لفظ کچھ اور میں انکی جگہ دوسری لفظ داخل کرنا  
 (۴) کتاوین یا انکو الفاظ میں انکی ترتیب میں تو کچھ تغیر و تبدل نہ کر لوگون کو کلام الہی پر بھی وقت ایسے الفاظ یا  
 لگا دھکر سنا جائیں جو اصل کلام الہی میں درج نہیں ہیں۔ اب ہم آجے اور آپ کی ہم خیالیت تحدی کر کے کتوہین کہ اگر  
 کسی کتبہ ہو تو پھر تین قسم کی تحریف لفظی ہیں کونی قسم ہی بائبل کی بات قرآن کی نہایت کر و درہ خاموش ہو رہا  
 جو تھی قسم کی تحریف جو لفظی تحریف تو ہو سکتی ہو مگر یہ تحریف کتب مقدسہ کی حائنین کوئی تغیر و تبدل نہیں کرے  
 آئی پیش کردہ آیت اس جو بھی قسم میں داخل ہو۔ اس آیت میں جو لفظ "الحکم" ہے اسکو معنی بات کو میں نہ کہ لفظ  
 کیونکہ اسے بعد یقولون آتا یعنی کہتے ہیں پس معلوم ہوا کہ یہاں تحریف کو مطلب بالی معنی خارج ہو اور انقصا  
 ہوا کہ لفظ بدل ڈالے تو سجا "یقولون" کہتوں یعنی لکھتے ہیں آنا اور آیت کی ترتیب یوں ہونا واجب بھی ہر قول  
 حکم عن مضمر و کہتوں "ان" لگا دھکر سنا دیت ہو کہ اس آیت سے ایسی تحریف لفظی ثابت ہو کہ لفظ بدل ڈال دلو تو ہم  
 فصاحت قرآن پر سی جگہ سے اعتراض کرنا شروع کر دیں کہ یہ بالکل بے جوڑ لفظ یقولون سجا کہتوں استعمال کیا  
 آپ غور کریں کہ یہ کہہ کر آپ ہمیں اعتراض کرے خود اعتراض کا نشانہ بنتے ہیں جو کچھ ہم نے کہنا کہ جو مقصد تکلیف کو احتیاج پر  
 اڑایا اسکا جواب ہم کچھ نہیں دیکھ کر اس مضنون پر ہم ایسی ہیچ نہیں کہتے وقت آئندہ بحث کیے بغیر انشا اللہ تعالیٰ آپ منتظر رہیں

### رباعی

انوار شمع قدر مطلق آیا  
 باطل سے کو جاوے۔ الحق آیا

مطبوعہ

الحق کہ باب و کتاب و رونق آیا  
 درت نہ ملے گی راہ بطلان کو اب

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>الحق کے ضوابط و شرائط<br/>         ۱۔ مذہب اور شرف و اعلیٰ مقام میں جو کچھ<br/>         اظہار کرنا کسی ملک کی تائید و توثیق<br/>         سے کچھ نہ لگتا ہو۔<br/>         ۲۔ اگر کوئی صاحب اثر و متکبر<br/>         برحق کرنا چاہے تو اس سے کچھ<br/>         آگے نہ اٹھے۔<br/>         ۳۔ انیس بی۔ جی مختصر<br/>         کا فیور ایسی تحریر و انداز کرن<br/>         ۴۔ اگر اگر کسی نام پر کچھ<br/>         نام پر کرنا چاہے تو اس سے کچھ<br/>         کے ساتھ آگے نہ اٹھے۔<br/>         جواب دین ہے۔<br/>         ۵۔ سوالات ایسے ہوں<br/>         جو نہ کہ نتیجے سے کچھ نہیں<br/>         پیدا ہوں محض تعارض و<br/>         اور تو تین میں نہ کسی</p> | <p>یہودی مذہب کی بنیاد پر<br/>         یسوع نے لیا تھا<br/>         راہ حق<br/>         اور<br/>         زندگی<br/>         میں ہون<br/>         بنیاد پر<br/>         یہودی مذہب کی بنیاد پر<br/>         یسوع نے لیا تھا<br/>         راہ حق<br/>         اور<br/>         زندگی<br/>         میں ہون<br/>         بنیاد پر</p> | <p>الحق کے ضوابط و شرائط<br/>         غرض سے ہوں۔<br/>         ۵۔ اسی طرح میں اہل اسلام<br/>         کے اعتراض و توجہ کا جواب دینا<br/>         دیا جائیگا۔<br/>         ۶۔ زمین و آسمان کے تمام<br/>         پروردگار جو زمین و آسمان کی<br/>         خیر و برکت میں کچھ نہ لگتا ہو۔<br/>         زمین و آسمان کے تمام<br/>         پروردگار جو زمین و آسمان کی<br/>         خیر و برکت میں کچھ نہ لگتا ہو۔<br/>         زمین و آسمان کے تمام<br/>         پروردگار جو زمین و آسمان کی<br/>         خیر و برکت میں کچھ نہ لگتا ہو۔</p> |
| <p>نمبر</p>  | <p>حکومت</p>  | <p>جملہ</p>   |

**مسئلہ عصمت انبیاء کی تحقیقات بنا قرآن**

الحق نمبر ۲ و ۳ و ۴ میں ہم از روے قرآن اس بات کو صاف طور سے ثابت کر چکے کہ بائبل میں  
 جو اس وقت عیسائیوں کے پاس موجود ہو وہ ویسی ہی کمال محنت کے ساتھ یہ جیسا کہ وہ  
 زمانہ محمد صاحب میں تھی اب اگر اس میں کچھ کمی و بیشی ہوئی ہوگی تو یہ بالکل قرآن کے  
 منشا کے برخلاف نہ ہوگا اور اس کے اس کہنے کو کہ وہ اس کا نگہبان ہو کوئی وقت  
 نہیں ہو سکتی بلکہ اس لحاظ سے تو اس کی بات کو بھی وقت نہیں ہو سکتی ہے پس امید ہو کہ ہمارے  
 محمدی مبعوثی ضرور اس پر غور کر کے کوئی قابل اطمینان نتیجہ اپنے لیے نکال لینگے۔  
 یعنی مہربانوں نے جو اعتراضات ہماری اوس بحث پر کئے تھے ان کا جواب بھی حق اللہ  
 کافی طور سے ماہ مئی کے پرچے میں ہم دیکھ کر اب ہم اس مسئلہ پر بحث کرینگے کہ آیا قرآن کی  
 بنا پر جو دعویٰ اکثر ہمارے محمدی مبعوثی کیا کرتے ہیں کہ اہل انبیاء معصوم ہیں وہ کہاں  
 قرآن کے منشا کے مطابق ہے۔  
 ہمارے مخاطب خاص اگر انکو تو بہت زور سے معصوم بتلائے ہیں جبکہ نبی اللہ العزیز کہتے ہیں

شاکل - آدم - نوح - ابراہیم - موسیٰ - عیسیٰ - محمد - اور انکی بابت ہم بھی کہتے ہیں کہ یہ انبیاء اپنی اپنی امت کی بروز قیامت شفاعت کرائیں گے۔

گمراہ لوگ جبکہ قرآن میں اہل کتاب کہا ہو وہ اپنی رب کی کتاب کے فرمان کے موافق اس بات سے قابل ہیں کیونکہ جس پاکیزگی میں خداوند عالم نے آدم کو بنایا تھا اُسکو آدمؑ کھو کر ناپاکی کا جامہ پہنا جسکی وجہ سے وہ خدا کی حضوری کے لائق نہ رہا۔ پس اب جبکہ اسکی نسل ہوگی وہ تمام ناپاکی کا اثر اپنے میں رکھیں گے۔ اب انبیاء بھی اوس کی نسل سے ہیں پھر عباد وہ کیونکر پاک معلوم ہو سکتے ہیں ہاں اگر خدا خاص طور سے انکے پاک ہونیکا کونے انتظام کرنا تو ضرور ممکن تھا مگر ہم خدا کے کلام میں کسی جگہ بھی نہیں پڑھتے کہ اسکی پاکیزگی کے لئے کوئی خاص انتظام کیا گیا ہو۔

خدا نے اپنے کلام میں گناہ کی تعریف اپنی مقدس رسولوں کی معرفت یہ کر دی ہے ”ہر ناراستی گناہ ہے“ ”ایو خانیہ“ ”گناہ عدول شرع ہے“ ”ایو خانیہ“ اگرچہ ہمارے مہربان مخاطب محمدی بھائی ہاں اس تعریف کو تسلیم کرتے ہیں مگر اوسکے مفہوم میں غلطی کرتے ہیں اور یوں ایک ایسے وہم میں پڑ جاتے ہیں کہ وہ تو ہم ادھکا بکا خود گناہ ہو جاتا ہے۔

گناہ بدعتین ہم کتب مقدسہ کے سچے اور برحق ہونے پر دلائل لا کر اپنے محمدی مہربانوں کو بتایا چکے کہ ادھکا ماننا اوپر فرض ہو گمراہ ہرگز اوپر توجہ نہیں کرینگے اب دیکھو یہ جی شرع کا عدول کرنا جی اگر وہ گناہ کی تعریف کے مفہوم کو درست طور سے سمجھتے تو ہرگز ایسا کہنے کو روانہ رکھتے۔

جن چہ الو الغم انبیاء کے نام ہیں اوپر درج کئے انکی نسبت اگر ہم قرآن کی رو سے تحقیق کریں تو ہم کو معلوم ہو جائیگا کہ سوائے ربنا المسیح کے اور کوئی بھی معصوم نہیں ہوا اب سوال پیدا ہوگا کہ ربنا المسیح کیونکر معصوم ہو گئے اسکا جواب مختصر طور سے ہم تو یہی دینگے کہ خدا نے اُنکی پاکیزگی کا خاص طور سے انتظام کیا۔ جسکا ذکر خود قرآن میں فرج ہو دیگر انبیاء کے لئے بھی بہت سے تعریفی الفاظ اور بیانات قرآن میں درج ہیں مگر جو تہ اور غفلت ربنا المسیح کو دیکھیں جو وہ خود قرآن پڑھنے والے کو بھی نصیب نہیں ہوئے۔

ہم ربنا المسیح کی پاکیزگی کا انتظام اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ ہم مقدس مہربانوں

۱۲ درج کی اپنی آدم خداوند عالم کو گناہ اور لائق ہرگز نہیں۔

فرشتہ پیغام رب ان الفاظ میں پہنچاتا ہے۔ اے مریم اللہ تجھ کو خوشی کی خبر  
سناتا ہے یعنی اپنے ایک حکم کی۔ اوسکا نام مسیح علیہ السلام مریم جو مرتبہ  
والا ہو دنیا اور آخرت میں اور اپنے نزدیک والوں میں سورہ عمران  
رکوع ۵۷ اس کے بعد ذرا سووہ شمار کے ۲۳ رکوع کو بھی ملاحظہ فرمائے وہاں بنا اللہ  
کلمۃ اللہ۔ روح انت اور من المقربین کی شان مبارک میں کیا گاتا ہے۔  
علیہ السلام ابن مریم رسول جبرائیل کا اور اوسکا کلام ہے جو ڈال دیا مریم کی طہ  
اور وہ روح جبرائیل کے یہاں کی لفظ کلمۃ شیک مقدس یوحنا کے لفظ مرہ مراد ہے۔  
تہ جبکہ مقدس یوحنا یونان بیان کرتے ہیں ابتداء میں کلام تھا اور کلام خدا کے ساتھ  
تھا اور کلام خدا تھا یوحنا نے بعد اوس کے اسی کلام کو جو اب میں خدا کے ساتھ تھا منم  
ہونا یونان تیلک میں۔ کلام ممجود ہوا۔ یونان اس کلام کو خالق کو نہیں  
تلاستے ہیں ”سیب چیزیں اوس سے ساتھ ہوئیں اور کوئی چیز غرضی و غیر غرضی  
ہوے ہو، یوحنا نے اسی کلام کو اپنے ذہن و عقل رکھے والا بیان کیے ہیں اوس  
کلام میں زندگي تھی۔ اور یہ زندگی جیسا کہ کافور جی یوحنا نے اس کلام کو منجھو  
بہاں کھنڈ کا تاریکی میں چمکنے والا بتلاتے ہیں۔ نور تاریکی میں چمکتا تھا مگر تاریکی  
اویس دریافت کیا، اب اس کل بیان کا خلاصہ سورہ زمرہ رکوع ۳۴ سے کر دے  
یہاں اوسکو روح منہ کہا ہے جسکے صحیح معنی اوسکی روح ضعیفہ اوس اللہ جل جلالہ پر  
دلالت کرتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ نے اپنی میں سے کوئی شے منجھو کلام  
سے بقیہ کہا منکم مقدس مریم میں ڈال دیا۔ مگر منکم مقدس مریم میں اپنے سے قبل وہ چیز ضرور موجود  
تھی اور جو کچھ ڈالا گیا اوسکو کلام کہا جس کلام کی پیش ہستی یہاں سے صاف ثابت ہو  
اور چونکہ کلام اور روح اللہ میں سے جبرائیل ضرور ہے کہ وہ پاک اور صیغہ متبرہا ہو  
قرآن نے بھی شہادت دی کہ وہ مصدوم ہے کیونکہ دیگر کل انبیاء کے اقرار در بارہ خطا  
و نسیان اور اونکے لئے استغفار قرآن ہی میں موجود ہیں مگر عرف ایک رہا المسیح ہی  
ایسے میں غلطی بابت قرآن ایک لفظ ہی ایسا نہیں کہہ سکتا جس سے یہ معلوم ہو کہ وہ بھی  
اپنی خطا و نسیان کے لئے کبھی پشیمان ہوے۔ دیگر انبیاء کے لئے تو یہاں تک درج ہے  
کہ وہ درزیقاست کو بھی اپنی اپنی خطا و نسیان کا اقرار کئے اور انکے لئے پشیمان ہو گئے۔

اب ہم سلاصحت انبیاء پر ایک مولوی صاحب کے جو کبھی ہمارے مخاطب تھے پیش کر کے بطور سکا کہ قرآن کا بیان اس تعلیم پر ستاتے ہیں وہو ہذا۔

الحق۔ جناب مولوی صاحب آپے ایک سوال ہے۔ آپ یہ فرمائیں کہ کیا قرآن میں کوئی آیت کسی سورہ میں ایسی پائی جاتی ہے جس میں یہ بیان ہو کہ محمد صاحب بیگناہ تھے یا کوئی ایسا دعویٰ کسی آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ معصوم مطلق تھے اگر ایسا کوئی ثبوت ملے گا تو قرآن ہو تو براہ نوازش پیش کیجیے۔ اس سورہ اور آیت کا حوالہ دیجیے مولوی صاحب۔ جان تک میرا علم قرآن شریف کی بابت ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ قرآن میں ایک آیت ہی ایسی نہیں ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گناہ کا اقرار ہو یا اور آدمی کی بیگناہی کا انکار کیا ہو۔

الحق۔ جناب مولانا آپ اپنے ملاحظہ پر بہت اعتبار نہ کریں بلکہ کچھ ملت لین اور کم سے کم دو چار دن میں سوچ کر جواب ارشاد فرمائیں کہ چونکہ ہمارا گمان تو ایسا ہے کہ آپ میرے ہر صورت میں قرآن کو زیادہ جاننے والے ہیں مگر آپ کے اس وقت کے افہام ہمارے گمان کی پورے طور سے تردید کرتے ہیں۔ آپ ذرا سوچ کر اور خوب غور کر کے بلکہ اگر مناسب سمجھیں تو قرآن پر بالاستیعاب ایک گہری نگاہ ڈال کر اپنے جواب کو زیادہ اطمینان کے ساتھ بیان کریں۔

مولوی صاحب۔ اصل بات یہ ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیگناہی قرآن شریف میں صفائی سے تو کسی ایک آیت میں بھی بیان نہیں ہوئی۔ مگر کچھ بھی مختلف مقامات میں صفائی کا ذکر ہوا ہے۔ مثلاً سورہ یاسین رکوع ۱۱ میں یون لکھا ہے "ان محمد تو رسولون میں سے ہے سیدھی راہ پر" تفسیر دن میں جب اسپر بیان ہوا ہے تو

سیدھی راہ، کے معنی یہ کہ میں ایسی راہ جو خدائی تک پہنچاتی ہو اور دوسری سبداہوں جو خدا تک نہیں پہنچاتی الگ کرتی ہے۔ پس جب کسی کی بابت یہ کہا گیا کہ وہ سیدھی راہ پر ہے تو اس کی بابت یہی گمان کرنا واجب ہے کہ وہ بیگناہ ہے۔ خطا انسان سے بڑا ہے اسوا اس کے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیگناہی کا اشارہ قرآن کے بہت سے مقامات میں پایا جاتا ہے۔

الحق۔ جناب میں بہتے ہوا نہ لہو کی بات بھی قرآن میں ہی عبارت آئی ہے کہ "وہ سیدھی راہ پر ہیں"۔



آجکی دلیل سے ثابت ہوگا کہ وہ سب بگناہ اور معصوم مطلق ہیں؟ پھر فرغ تو فرماؤ کہ کیا آپ نے یہ سب تو ایک ہی  
 راہ پر نہیں کرتے تو کیا آپ بگناہ اور معصوم مطلق بنو گئے کیونکہ آپ مسلمان کے گھر میں پیدا ہوئے  
 اب اگر آپ ایسا باد ہو گئی ہو عوامی کریم دین تو سنتا کون ہو اور کب کوئی اسکو مانگا؟ آپ تو  
 روز قول سے فعل سے خیال سے ہزاروں ہی گناہ کرتے ہیں اور اگر کرتے ہوتے تو یہ شرعی جہاد  
 پہننے کی کیا ضرورت تازہ پڑنے کی کیا حاجت تمام ماہ صیام میں روزہ نہ لکھو دن بھر پریشان ہو نہ  
 کیا حاصل۔ یہ کوئی فراشی فیشن تو نہیں کہ تقریباً آپ ایسا کئے جاہلون۔ اور ذرا یہ بھی تو  
 خیال فرمائے کہ آپ کے جسے قبل کس قدر انبیاء گذرے جنکی بابت بھی یہی لکھا کہ وہ سیدھی راہ پر ہیں  
 گمراہ گناہوں کا یہی ذکر ہو چکا آجکی دلیل سے وہ سب بھی معصوم مطلق نہ بنائے۔

مولوی صاحب۔ یہ بحث فوراً ہم منکمل ہوتی ہیں اس پر غور کرونگا انشاء اللہ جلد آپ کو جواب  
 دوں گا کہ آئندہ آپ کو اس پر کچھ حجت پیش کرنا موقع نہ ملے۔ ہمارا اعتقاد تو یہی ہے کہ الوداع میں انبیاء جو اپنی  
 اپنی امت کی شفاعت کرانینگے وہ سب معصوم مطلق ہیں اور اسی سے انکی شفاعت قبول ہوگی۔  
 الحق۔ مولوی صاحب بات تو حق ہے کہ ضرور واجب ہے کہ شافی خود پاک ہو ورنہ اسکی شفاعت ہرگز  
 کام نہ آئیگی۔ آپ ضرور غور فرمائیں اور حکم مطلق کریں کہ آیا آپ اپنے دلکی تسکین کیونکر کر بیٹھے کہ آپکی  
 شفاعت آپکے نبی سے ہوگی۔ میں قرآن ہی کی بنا پر آپکو دکھاؤں گا وعدہ کرتا ہوں کہ وہ اہل  
 کے اور کوئی نبی معصوم نہیں ہوا۔

اسکے بعد مولوی صاحب اب کچھ وقفہ لیکر کچھ دنوں تک کے لئے رخصت ہوئے قرآن میں بہت کچھ  
 چھان بنان کی مگر محنت ہی اکا۔ تہ گئی کچھ دنوں بعد مولوی صاحب اچانک نازل ہوئے  
 اور ذیل کی گفتگو ہوئی۔

مولوی صاحب۔ چند آیتیں قرآن شریف کے حوالے سے آپکے غور کرنے کو لکھ لایا ہوں جن سے  
 صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے نبی صلیم اور دیگر کل انبیاء علیہ السلام کے سب معصوم اور  
 الحق۔ مولوی صاحب گستاخی صاف کہیں جلدی کہیں تیر خطا تو نہیں کر گیا۔ یہ تو خیال میں آپ نے  
 کسی آیت یا چند آیتوں کے غلط مفہوم سے ضرور دھوکھا کھایا ہے بہر حال آپ بسر و چشم آیات تو  
 ارشاد فرمائیں۔ میں دیکھوں تو آپ نے کیا کمال اس میں کیا۔ کونسی شاعرانہ جدت و  
 آمد کی تاویل سے کام لیا ہے۔

مولوی صاحب۔ سورۃ انفصام آیت ۲۳ سے وہ تک یہ ہمارا ہی دلیل ہے جو ہوتے

اوسے اولیٰ تو مبروری تھی۔ تم جبکہ چاہیں درجے بلند کریں۔ اور جسے ابراہیم کو  
 و اسحاق و یعقوب بخش دیا۔ سب کو جسے ہدایت کی اور پہلے نوح کو ہدایت  
 کی تھی ہم یونانیکو بدلہ دیتے ہیں۔ اور ذکر کیا۔ و کجی اور علیہ والیاس ب  
 نیکو ان میں تھے اور اسمعیل و الیشع اور یونس و لوط اور سب کو ہم نے  
 اہل جہان پر فضیلت دی ہے اور ان کے آباء و اولاد اور بھائیوں میں سے  
 بعض کو۔ جسے انھیں برگزیدہ کیا اور راہ راست کی ہدایت کی۔  
 دو در مقام ہے۔ اور وہ آیت ہم۔ اور وہ ہمارے پاس برگزیدہ و نیکون میں ہیں  
 تیرا مقام سوره اہل اور ہے اور میں اپنی رحمت میں داخل کیا کیونکہ وہ نیکو  
 میں تھے۔

آپ دیکھ لیا کہ نام فردا ایسی ہیں اور صنفہ مع میں بھی بیان ہوا جلا خدا اولیٰ اپنی  
 رحمت میں جو تیرا اصل کرتا اگر وہ نیکو بنوں میں نہ ہوتا اور ب نیک بنیت ہوئے تو درندہ  
 رحمت کے لائق ہوئے اور وہ خدا کی رحمت کے حق تھے تو لامحالہ پاک و معصوم تھے۔  
 یہ تو آپ ہی نیت انستے کہ خدا کے نزدیک کوئی ناپاک چیز قابل رحم ہے۔

الحق۔ اور اوس صاحب انکی ایسی باتوں کے پیش کرتے کہ جو بڑی جہت سے معلوم ہوتی جو  
 کہ ان باتوں کے کہ کن اٹھانا۔ سے آپ نے وہ مطلب سمجھ لیا کہ ثابت کر رہی کہ کوشش آپ  
 کر۔ نہ میں ہی نہ یوں ہے کہ اپنے بڑا سا ہمارا خود اتھا کہ جو بے قیمت سے ایک کھوسٹ  
 بھی ہاتھ نہ لگا۔ اسلام کی حماست اور عین کی سعی سنا، باتوں نے آپ کو مجبور کیا کہ ایسی  
 ریکر تا وطن کریں اور بے چارے تو ان کے منی لڑو کی خیالی تسکین کی خاطر اطمینان  
 ہم کو آپ کی حالت پر ترس آتا جو کہ آپ کی انھوں پر نصب کیا ہو تو کہہ نہیں سکتے مگر اس قدر  
 ضرور کہیں گے کہ اس کی طبع پر گئی جو۔ اور اپنے دل و کج کو بھی آپ نے موٹا کر لیا ہے  
 کہ ان باتوں سے بچ کر اس کے قابل ہونے چاہیں کہ فرضاً اگر آپ اپنی ان آیات سے  
 کوئی بات کہیں گے کہ نصرت انسانیات ہی کہہ دیں تو قرآن کے دوسرے مقامات  
 بہت سے ہیں جو کہ وصاف میں جہان مذہب کی کھائیش نہ نفسی کی حاجت یوں بکار  
 بکار کر کے ہے ہیں کہ سب کھارے۔ بلکہ ہم یہ کہیں گے کہ ان میں ان کا جواب آپ کیا  
 دیکھیں تو آپ کو ایسے مقامات کا ہے میں دیکھ جہان آخون میں کھلے بندوں اپنی کھانا کا اقرار

کیا ہے۔ اب ذرا وہ مقامات بھی اختصار کے ساتھ سن لیں۔ مثلاً سورہ اعراف آیت ۲۲۵ تا ۲۲۶  
 شیطان نے انکو (آدم و حوا کو) فریب سے لیتی مین ڈالا اور حوا بولے کہ اسے  
 ہمارے رب ہم نے اپنی جانوں پر ظلم کر ڈالا اگر تو نہ تجھے اور ہم پر رحم نہ کرے تو  
 ہم زنا کاروں میں ہونگے، مولوی صاحب: یعنی اللہ مین ذرا انکی بات بھی مانے وہ  
 خود کہہ رہے ہیں۔ اب آپ ذرا خلیل اللہ کے سخن کو گوش و ہوش سے ملاحظہ فرمائیں  
 کہ وہ خود کیا کہہ رہے ہیں سورہ ابراہیم آیت ۲۲ تا ۲۴ اور میری اولاد میں سے  
 بہتوں کو نمازی رکھ اچھا رکھ کر رب مرے دعا قبول کرے۔ اور ہمارے رب مجھے  
 اور میری والدین کو اور رب مومنین کو جہنم حساب قایم ہو تو بخشد نیا،  
 جناب مولانا آپ نے غور فرمایا کہ خلیل اللہ کیا کہہ گئے۔ نہ معلوم آپ نے کس دلیری و برتری سے انکو  
 اتوں کو پیش کر دیا جسکے مفہوم شاید آپ خود بھی نہیں سمجھے یا شاید سکھوانا طریخیال کر کے  
 بچاں چلی ہو۔ اب آپ اللہ لک انبیاء کے نام میں لیں اور انکے مدد و نصرت بھی۔  
 اول موسیٰ اور ہارون کی بابت سورہ تہٰ آیت ۱۲ سے ۱۵ تک ذکر ہے کہ موسیٰ نے اپنے بھائی  
 قتل کیا جسکے لئے حضرت یشیان جو سمعانی مانگی۔ سورہ اعراف آیت ۱۴۹ اور اہلک۔ موسیٰ کا  
 اپنے بھائی ہارون کی دڑھکی دڑھکی پر کسی شرم کے بالوں کو کھینچا عقد کر کے اللہ تعالیٰ کی دمی ہو میں یشیان  
 تو ڈالیں پھر یشیان ہوئے۔ اپنے لئے اور اپنے بھائی کے لئے معافی مانگی۔  
 دوسرے داود سورہ ص آیت ۲۳ و ۲۴ تک۔ زبانی جو رو کی بابت آہن الزام ہر ایک  
 لئے وہاں لکھا ہے کہ جب تک کر کرے اور توبہ کی۔  
 سویم۔ یونس کی بابت سورہ صافات آیت ۱۳۹ سے ۱۴۱ تک اور سورہ انبیاء آیت ۸۷  
 مین یونس کی نافرمانی کا ذکر بلکہ خدا سے بناوٹ کا ذکر ہے اور اٹھایا گیا کہ کوئی اللہ نہیں مگر تو  
 پاک ہو مین ظالمون مین ہوں، اب مولانا آپ فرمائیں کہ کیونکر ہم آپ کی پیش کردہ آیات مان لیں  
 کہ ادون مین عصمت انبیاء کا ذکر ہے۔ جو آیات ہم پیش کرتے ہیں وہ صاف اور صریح ہیں آپ کی آیتوں  
 کی اگر تاویل بھی کی جائے تو یہی وہ بات ثابت نہیں ہو سکتی جو آپ باور کرایا جاتے ہیں۔  
 فی احوال ہم اور آیات پیش نہ کرینگے اہتقد راکچے لیے کافی ہے  
 مولوی صاحب۔ مگر آپ تو معاملہ دیتے ہیں ان آیتوں سے یہ کب ثابت ہوا کہ ہمارے یہی مصلو  
 بھی معصوم نہ تھے۔

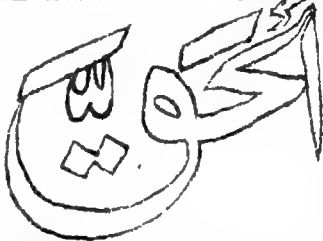
الحق - بندہ پر وہ آپ خود ہی ملاحظہ دیتے ہیں گواہ کو ہمارے ذمے منسوب کرتے ہیں آپ نے  
 بھی کوئی آیت اپنی نبی کی بات خاص طور سے پیش نہیں کی۔ کل انبیاء کے ذمے سے اپنے نبی کی یہی  
 ہدایت کرایا جانتے تھے پس اگر ہم عام طور سے کل انبیاء کو غیر معصوم ٹھہرا لیں تو آپ کی نبی بھی اوس میں گن  
 مولوی صاحب - اچھا صاحب اب تو میں اس مسئلہ پر خاص طور سے غور کرونگا اب دو  
 ماہ کی تعطیل بھی جوئے والی ہو موقع خوب ملے گا اللہ انشاء قرآن شریف مجدد احادیث مطالع کر کے  
 آپ کے قرض کو ادا کر دوں گا۔

امام - مولانا آپ دو ماہ نہیں آپ وہ برس کی مہلت لیں۔ بلکہ دن ہر کی اگر آپ خود اپنی زندگی  
 اس بات کو طے کر سکیں تو وصیت کر جائیں کہ آپ کے لائق فرزند ملے گا جو اب عیسائیوں کو دین - اور  
 یہ آپ کی کیا فرمایا کہ دو ماہ میں احادیث کو بھی مطالعہ کروں حضرت گستاخی سناؤ وہ تو کئی خبر باہرین  
 دو ماہ میں تو آپ سرسری طور سے درج گردانی بھی نہیں کر سکیں گے۔ بہر حال ہم دو ماہ صبر کرینگے۔  
 لہذا ایک مرتبہ حق القین آپ کو سچے و سے دلاتے ہیں کہ نہ آپ کو قرآن میں چھ لیاگا اور نہ حدیث میں  
 جس سے آپ اپنی دعویٰ کو ثابت کر سکیں۔ ناظرین جو کچھ مولوی صاحب نے دو ماہ بعد ملو سنایا تھا  
 وہ ہم آپ کو ایک ماہ بعد سنائیں گے انشاء اللہ

## اطلاع ضروری

اس پرچہ کو پادری مسابان بنگالہ کام اردو بولنے والے مسلمانوں کے درمیان جاری ہو خاص طور سے تعظیم  
 یہ ایک کام میں ایک بچہ اور گار کا کام دیکھا شرح قیمت حسب ذیل ہے۔ سو پرچے ماہوار جمع محصول ڈاک  
 روپیہ سالانہ پچاس پرچے ماہوار ہے۔ روپیہ سالانہ ۲۵ پرچے ماہوار ہے۔ روپیہ سالانہ ۲۵ پرچے ماہوار ہے۔  
 نو تہار اور خدا ترس مسالہ ہوا پرچہ کی قیمت۔ کہتے ہیں انہی پرچے مذہب انشامت کرنا سعادت دارین  
 وہ بھی حسب شرح مذکور احمد دیکھتے تھے ادھر چون کی اہل فریدہ کا جو عمومی اسباب کو بطور تحفہ نذر کر سکتے ہیں۔  
 منور ہو کر پہل اسلام کو فائدہ نہ لگاتار وصول ہو کر ردانہ ہو سکتے ہیں۔ عیسائیوں کو علاوہ محصول ڈاک کے  
 قیمت ادا کرنا ہوگی۔ درخواست پرچہ ہوا دکان کی قیمت وغیرہ کے لیے خط و کتابت و جملہ دیگر تحریرات  
 صدر سے اندراج پرچہ بنام ایڈیٹر الحق ایس بی جی نشن کانپور ہونا چاہیے  
 کر ایسٹ جرح مشرقی ریسرچ کانپور

|  |                                  |  |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|----------------------------------|--|
| <p>اتح کے ضوابط و شرائط</p> <p>۱۔ مہینہ رشتہ دارانہ طاقین کی</p> <p>انہما را کیسول جو کھائی کی قرص</p> <p>کچھ نہ اٹھاتا۔</p> <p>۲۔ کوئی مہینہ پڑھ کر کوئی</p> <p>کرنا چاہیں وہ اس سے سوچیں</p> <p>۳۔ ایس بی جی۔ شش ماہیوں</p> <p>اپنی تحریر اور نوٹ</p> <p>۴۔ رات کو کرنا یا نام نہ</p> <p>میں غلام کرنا چاہیں تو ہم</p> <p>رازداری کے ساتھ دیکھیں</p> <p>۵۔ سو لوگ جواب دیں گے۔</p> <p>۶۔ مہینہ ملائی اور جوان جو</p> <p>۷۔ ایک تین دن سے دین</p> <p>۸۔ پیدائش اور</p> <p>۹۔ تو تین دن کے بعد</p> <p>۱۰۔ اس پر جان اہل تمام</p> | <p>کرتی یونہی جو زمان کی بات</p> | <p>یسوع نے کہا</p> <p>راہ حق</p> <p>اور زندگی</p> <p>میں ہوں</p> | <p>بنو اسرائیل کے خدا کی بات</p> | <p>اتح کے ضوابط و شرائط</p> <p>۱۔ مہینہ رشتہ دارانہ طاقین کی</p> <p>انہما را کیسول جو کھائی کی قرص</p> <p>کچھ نہ اٹھاتا۔</p> <p>۲۔ کوئی مہینہ پڑھ کر کوئی</p> <p>کرنا چاہیں وہ اس سے سوچیں</p> <p>۳۔ ایس بی جی۔ شش ماہیوں</p> <p>اپنی تحریر اور نوٹ</p> <p>۴۔ رات کو کرنا یا نام نہ</p> <p>میں غلام کرنا چاہیں تو ہم</p> <p>رازداری کے ساتھ دیکھیں</p> <p>۵۔ سو لوگ جواب دیں گے۔</p> <p>۶۔ مہینہ ملائی اور جوان جو</p> <p>۷۔ ایک تین دن سے دین</p> <p>۸۔ پیدائش اور</p> <p>۹۔ تو تین دن کے بعد</p> <p>۱۰۔ اس پر جان اہل تمام</p> |
|--|----------------------------------|--|----------------------------------|--|



بابتہ ماہ جولائی ۱۹۰۷ء ایس بی جی شش ماہیوں

## مسئلہ عصمت انبیاء کی تحقیقات پر بکاؤان

مسئلہ کیلئے دیکھا جاتا ہے بابتہ ماہ جون سنہ ۱۹۰۷ء

ہو لویا حبیب و ماہ کا وعدہ تو کیا مگر اس سے بھی آج بکھارہ حاصل نہوا

بست کچھ دق گردانی کی قرآن خوانی کی۔ حدیثوں کو اٹھا لیا۔ اپنی عقل سے زیادہ

منو لوہوں سے جو ع کیا مگر نتیجہ اس سے بھی اتر جو پہلے ہوا تھا۔ اب دو ماہ بعد بھی منو لوی

صاحب کچھ نہیں بولتی اکثر ملاقات کا اتفاق ہوتا ہے مگر بھول کے بھی زبان پر اسات کو نہیں لاتے۔

ہو کار جو دینے نہ بھول کر منو لوی سے تقاضا کیا اُنکو انکا وعدہ یاد دلایا جس کا جواب منو لوی

بہت مختصر طور سے یوں دیتے ہیں۔

منو لوی سے۔ میں اس مسئلہ پر غور کرتا رہا اور کچھ اپنی بیان کی دینیات کی کتابوں کا بھی غور و

فکر سے مطالعہ کیا۔ اور اب صحت ساتھ یہ معلوم ہوا کہ ہمارے مذہبی اصولوں سے

یہ بات بائبل سے کچھ پہنچ چکی ہے۔ کہ کوئی نبی جب نبوت کے عہدہ پر بلایا جاتا ہے اور جب

خداوند تعالیٰ اُسکو اس ممتاز عہدہ پر مقرر کرتا ہے کہ وہ نبی آدم کی بدلیت اور تعین کرے تو پورے

اُسکے بعد کسی گناہ کا مرکب ہی نہیں ہو سکتا۔ مگر ان سمو خطا ہونا ممکن ہے جیسے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہدایت فوراً ہو جاتی ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ نبی اپنے عہد نبوت پر مقرر ہونے کے قبل کسی گناہ یا خطا کا مرکب ہو کر اُس سے اُسکی نبوت میں فرق نہیں آتا اور نہ معصومیت میں کچھ بڑھ گتا ہے۔ یہ بات جو آپ کتب میں کہ قرآن شریف میں بعض آیات ایسی ہیں جیسے ایسا ثابت ہوتا ہے کہ بعض انبیاء خطا وغیرہ کے مرکب ہوئے اور انھوں نے توبہ اور استغفار کیا۔ اس میں آپ کا کہنا کہ قرآن ہی سچ ہے مگر یہ اُسے اُسوقت سرزد ہوا جب ہدایت کرنے کے لیے مقرر نہیں ہوئی تھی پس اس طرح گناہ میں مبتلا ہونا ہمارے ہی اصولوں کے برز خلاف نہیں ہے۔ اب آدم نوح موسیٰ ابراہیم نے اگر کوئی گناہ یا خطا کی ہو اور اُس کا ذکر قرآن مجید میں ہو ہو تو وہ ایسے ہی نبوت کا ہو گا جبکہ وہ عہد نبوت پر مقرر نہیں ہو تھے اور ایسا گناہ ہر گز قاصد معصومیت نہیں ہو سکتا الحق۔ ناظرین مولانا مروج نے تو اچھی دلیلی کی رواد کی خصت بھی اُمت میں اُٹائی اور آج متناظر کرنے پر کچھ سنایا۔ حضرت یہ توبہ اُسی وقت ہو سکتا ہے حتیٰ اسکے لیے رواد کی خصت کی کیا حاجت تھی۔ اپنے کچھ پڑھائیوں ہی کو بھلا جاتے ہیں۔

موجودہ جی میں سچ عرض کرتا ہوں کہ میں بڑی فکر سے کتابوں کا مطالعہ کرتا رہا اب آپ اسکی تردید تو کرنے میں دیکھوں تو اب کو کسی پھر ڈھیلہ رہ گئی ہے جسکی وجہ سے اب بھی حضور کو عہد نبوت انبیاء کے قبول کرنے میں تنگ باقی رہ گیا ہے۔

الحق۔ آپکی بڑی فکر سے کتابوں کا مطالعہ کرتا تو میں ضرور ان خطا باقی رہا پھر کا ڈھیلہ رہنا سوچتا عرض یہ ہے کہ اگلی چاروں بھی پڑھیں گے اسکا سنا آپ بھی کچھ گرگٹ کا سا رنگ بدلتے ہیں اول اول تو ایکویہ سوجا لے بیوں کا سیدھی راہ پر ہو نہ کو گناہ کی دلیل گردانا جب اسکا جواب کو دیا گیا تو یہی برہان دواہ میں گر لھلی کہ قبل عہد نبوت گناہ ہو ہو تو قاصد عصمت نہیں اگر بعد کوئی ہو ہو تو سب سے تعبیر کر لیا یہاں اسکا دعویٰ کرتے ہیں تو اُسوقت بہت سی آیتیں بلکہ یوں کہی کہ سیدارے کے سپارہ کر آن کرغت بدو کرتے ہیں یہی پڑا گیا کہ گناہ خاص کر ان ہی نبیوں کے حکم نامہ پہنچے اور یہی یاد رکھو کہ یہ سب گناہ کبیرہ ہیں نہ کہ سوچنے خطا۔ اور ہم یہ بھی ثابت کر دیتے ہیں کہ یہ سب گناہ کبیرہ ان نبیوں نے اُسوقت کیے جبکہ نبوت کے عہد پر مقرر ہو چکے تھے۔ تاکہ آپ خود یقین اور نہ دوسروں کو بھلا سکیں۔

۱۱ آدم صلی اللہ علیہ وسلم۔ سورہ اعراف آیت ۱۹۰ و ۱۹۱ پھر جب اُس نے انھیں بیک فرزند بخشا

تو دونوں نے اس کے ہوسے میں اللہ کے لیے شریک ٹھہرایا کیا انکو شریک ٹھہراتے ہو جو بیدار نہیں  
 کر سکتے اور آپ مخلوق میں اور وہ نہ انکی مدد کر سکتے اور نہ یہ انکی مدد کر سکتے۔ اب جناب مولانا ذرا غور فرما  
 کہ بیان پر خود قرآن میں آدم کی بُت پرستی کا ذکر ہے۔ بھلا آتا تو کہ بُت پرستی بڑھکر اور کونسا گناہ خداتعالیٰ کی  
 میں یہ باوہ بڑا ہو سکتا ہے، بجا خدا کے کسی سر کو خدا ماننا اسکو خدا کا شریک ٹھہرانا ہرگز صغیرہ گناہ۔ باذنب  
 خطا یا جسکو آپ لگ بھی کبھی شرک اولیٰ کہتے ہیں یہ تو نہیں ہو سکتا یہ بھی غور فرما کر کہ یہ گناہ آدم  
 اُسوقت کیا جب وہ جنت سے نکالا گیا تھا اور اُسوقت کیا جب زمین پر خلیفہ اور نبی بنا کر بھیجا گیا تھا  
 اب آپ کا دعویٰ کوئی کیونکر مان لے۔

۲۲) موسیٰ علیہ السلام۔ سورہ قصص آیت ۱۳۔ جب وہ جوان اور مضبوط ہوا جسے اُسکو حکم اور علم دیا  
 آیت ۱۵۔ اے رب بیٹہ اپنی جان پر قسم کر ڈالا اس آیت سے مراد کہ مینو مصری کا خون کر ڈالا  
 یہ خون موسیٰ نے بنی ہونیکے بعد کیا یہاں بھی آپ نے بنی ہادی دعویٰ کو دیکھیں کہ وہ کس قدر حق  
 و راست ہے۔ پھر سورہ اعراف آیت ۱۴۹۔ موسیٰ نے غصہ میں اپنا بڑھائی ہارون کو سر کے  
 بالوں سے پکڑا اور اُسکو گھسیٹا۔ بھلا کیوں موسیٰ نے ہارون کو پٹے پکڑ کر گھسیٹا اسلئے کہ اُسکو اسکی  
 غیر حاضری میں بنی اسرائیل میں بُت پرستی کا سامان پھیلایا اور یہ کب کیا جب بنی ہود چکا تھا بلکہ  
 اُسوقت جب حضرت موسیٰ کا جانشین ہو کر نبوت کا کام کر رہا تھا۔ کیونکہ اسی سورہ کی آیت ۲۳ میں  
 یوں وارد ہوا کہ موسیٰ کو وہ طور پر جاتے وقت اپنا بڑھائی ہارون کو یہ ہدایت کر گیا تھا کہ "تو قوم میں  
 میرا خلیفہ رہو اور دست پر رکھو اور مفسدوں کی راہ پر نہ چلو۔" جناب مولوی صاحب آپ کیونکر انکی  
 دلیل کی تاویل قرآن کے فرمان کے مخالف کر سکی جرات کر سکتے ہیں؟

۲۴) داؤد و جکوزہ بور ملا۔ سورہ ص آیت ۲۳ میں آپ کو خوب معلوم ہو کہ اُریا کی جدو کے چھینکا  
 ذکر ہوا یا کاتقل کرانا آیت ۲۵۔ اسکا ذکر میں پہلے ہی کر چکا ہوں۔ بھلا غور تو فرمائو کہ کیا زنا کرنا  
 کوئی معمولی گناہ ہو سکتا ہو کر ہو سکتا ہو تو پھر باقی اور گناہ کو جسے رنگ بگڑنے لگا وہ داؤد نے بنی ہود کے  
 بھیکر کیا بلکہ اُسوقت کہ اُسکو زبور کا ایک بہت بڑا حصہ مل چکا تھا۔

۲۵) ابراہیم خلیل اللہ۔ سورہ ابراہیم آیت ۴۲۔ حالانکہ میں قبل دو بار ان سب بہتوں کو جناب کے  
 گوتنگزار کر چکا ہوں مگر کچھ یاد دلانا ہوں۔ یہاں یوں ذکر ہے "اور جب تمہارا سرور والدین کو اور جب  
 زمین کو جس دن حساب قائم ہو تو بخشہ دینا" شاید آپ کو اس جگہ یہ اعتراض سمجھو کہ اس آیت میں تو  
 حضرت ابراہیم کے کسی خاص گناہ کا ذکر نہیں ہے۔ وہ تو صرف اپنی دینے ایک عام دعا مانگتے ہیں اور یہ ہر

بلایا نذر کا فرض ہو کر اپنے رب سے مغفرت مانگو مگر میں آپ کو پہلے ہی یاد دلاتا ہوں کہ قرآن کی سیاحت کے حوالہ دینے کے بعد اس نے یہ گناہ جھوٹ بولنے کے لئے کہا اور انہیں کو وہ - و ز قیامت یاد کیگے - اور یہ بھی ثابت ہو کر ابراہیم نے یہ گناہ اُس وقت کے بعد ایک مٹانگو نبی مقرر ہو چکی تھی۔ (۱) یونس - سورہ صافات آیت ۱۳۹-۱۴۰ تک یونس بیشک سولوں میں ہے - جب اُس بھری

کشتی کی طرف بھاگا - پھر قعر ڈلوا یا پھر ڈھکیلا ہو زمین ہو گیا - پھر اُس سے پھلی نے لقمہ کر لیا اور ملاستی ہوا - دیکھو اللہ خود فرماتے ہیں کہ وہ ملاستی ہوا اُسے بعد سورہ قنیا آیت ۸ میں یونس لکھا ہے اور پھلی والا یونس جب نصہ کر کے نکلا گیا تھا کہ اُسے پکڑ نہ سکیں گے پھر اکیسہ پکارا کہ کوئی اللہ نہیں مگر تو پاک ہو میں ظالموں میں ہوں - یونس پھر اُس سے واپس کو ظالموں میں تیار ہو میں آپنا حق کو اٹلی حمایت کر رہے ہیں حق یہ ہو کہ مدعی سست کو اذیت کو آپ خوب بتانا جانتے ہیں -

سورہ نسا - مگر آپ کو خدا کا دو چہرہ لیسے - ابو القرم بیا کے نام پر چاہے جو اسے آپ کی مطلب آری نہیں تو آپ کو تو باہر تھاکہ کسی بات خاص سے ہمارے ذی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مدد نصرت ثابت تے - ان دیلون سے جو جناب نبیان زمانی ہیں یہ کیوں کرتا ہے ہوا کہ ہر غیر نبی بھی خاص یا عامی تھو -

اگلی - جناب ولانا ہم اس بات کا جواب پکڑو وادہ قبل دیکھو آپ بھول گئے اس وقت پھر یاد دلاتے ہیں ہم اپنی طرف سے کسی قسم کی چیز خالی کرنا نہ سبب میں سمجھو کیونکہ لایسی باتوں میں رنج پیدا ہوتا ہے - ماسوا کہ آپ اپنی دیلون سے صرف عام طرح کر لیا گیا کی بات اپنے پیش میں انہیں کی بنا پر اپنی ہی کی عصمت کیلئے بھی مٹا ہوتے ہیں اگر سچائی دلاں کہ وہ دیکر انبیاء کے بارے میں توڑ ڈالنا تو ہر کسی کی عصمت ثابت نہ ہوگی - انجناب بھی کوئی خاص بات اپنی نبی کی بات خاص طرح سے پیش نہیں کی تھی لہذا ہم بھی سنا نہ جانا کہ ہم اپنی طرف سے اس میں شیعہ ہو چکے - نہ کیا آپ بکثرت کا خاتمہ کیا جاتو میں میں تو آپ کو تسکین بخش جواب یا اگر آپ اپنی ضد نظر کو ختم قبول نہیں کرتے - اور کیوں کہ نیکو اپنی اپنی بات کی ہر شخص پر کیا ہی کرتا ہو -

اگلی جذب مولانا یہ کہنا اور ایسا خیال کرنا آپ کی شان کے خلاف ہو - اول تو خود جناب ہی تصعب اللہ دلال میں دھنسنے ہو میں ہلکے ہی آپ سی میں کھینچ کر لیجنا چاہتو میں اور ہم کو شش کر رہے ہیں کہ اُمسین کے ہر کالین مگر آپ تو اڑی کرتے ہیں - آپ جب اپنی دلائل کو پیش فرمائی ہیں تو بت سنا ح قرآن کا بعد ازین میں اصرار ہے کہ اپنی طرف سے اس میں اضافہ کیے دکھائے ہیں اب جب حال ہو تو بکثرت کا خاتمہ آپ اس طرح کرنا چاہتے ہیں ملک انہی مضاف پنا بند پھر دیا جاتے ہیں -

سورہ نسا - اچھا خدا آپ پر یہ تو فرمائیں کہ آپ ہمارے کو دیکر انبیاء ہی کی برابر جانتے ہیں یا کم نہ



میں سنوں تو آپ کو ان کی تلاش ہے اور کیوں؟ قرآن تو آپ خوب ہی پڑھا ہے۔ آجے شریف کہ سہ  
مگر ان کی کوتاہی ہو جاتی ہیں۔

الحق۔ جناب مولانا جگنو آپ کی نبی سے بھلا کیوں تلاش ہوئی گی وہ تو ہمارے بزرگ تھے ہم بھی انھیں کی  
ذریات میں ہیں۔ دیگر انہی کے ساتھ کچھ نہایت اُنکو ہوا ہوتا ہے بات آئندہ بزرگت میں ہے صرف  
مسئلہ معصومیت کا بحث طلب ہے ہم قرآن ہی آپ کی نبی کی بات لکھو اور یہ ہیں کہ وہ ہرگز معصوم نہ تھے آپ پر  
الحمد سورہ نجم آیت ۵۵۔ "حمداً یک در ادا ہے پہلے ڈالنے والوں کی مانند"

۶ سورہ العمران آیت ۱۳۸۔ "محمد اور کچھ نہیں صرف ایک سولہ در محسوس ہوا اور بہت سولہ گندڑی  
یہ تو تیرہ اور تیرہ قرآن آپ کی نبی کا بتلاتا ہے۔ اب انکی معصومیت کی بات یہ تھا ہے۔"

۱ سورہ مؤمن آیت ۵۵۔ "ای محمد تو ثابت قدم رہ اور جو گناہوں کی ساقی مانگ"

۱۲ سورہ محمد آیت ۲۱۔ "ای محمد اپنے گناہوں کی مغفرت مانگ"

۱۳ سورہ نصر آیت ۳۔ "سو تو اپنے سے مغفرت مانگ وہ بڑا امر مان ہے۔"

۱۴ سورہ فتح آیت ۱۰۔ "بھینے تیرے لیے صاف میرے فیصلہ کر دیا تاکہ اتر تیرا پہلا اور بھلا لانا نہ بھینے ہو۔"

۱۵ سورہ احزاب آیت ۳۳۔ "ای محمد خدا اور تو اپنے دل میں اس بات کو چھپاتا تھا اور تو آدمیوں کو ڈراتا تھا اور ان  
بھلائی کے زیادہ ڈراتا جا رہا تھا۔"

۱۶ سورہ نسا آیت ۱۰۶۔ "تو خاتمہ کا حاوی نہوا اور خدا سے مغفرت مانگ اتر بخشدہ مہربا ہو۔"

جناب مولانا صاحب۔ یہ چند آیتیں ہنوا اب قرآن سے پیش کر دین ہیں جو فی مسلمان انکار نہیں کر سکتا کہ  
قرآن میں نہیں ہیں لیکن محمد کو حکم ہوا ہے کہ اپنے گناہوں کی ساقی مانگ اب بتلا کر کہ ان میں تاویل کی گئی ہیں  
مجاہد لیتا۔ اس قسم کی آیتوں کی یہ معنی ہرگز نہیں ہیں جو آپ کو ہرگز نہیں آجیو لو اب میں بھی عین نظر آتا ہے۔ انکو  
معنی یہ ہیں کہ انہو پر دین کو ایسا لکھا سکھلا۔ اُنکو تو یہ کہنا بتلا۔ دوسرا لکھو بھی دوسری سمجھتی ہو۔

الحق۔ اجماع مولانا صاحب۔ آپ اب غصب ڈھائی لکھ بھلا آپ کا عالم اصل کیونکر ایسے رکھ کر دین کی جرات  
کرنا ہے کہ اسکو معنی یہ ہیں کہ انہو پر دین کو ایسا لکھ سکھلا دے کہ وہ اپنے گناہوں کی ساقی مانگ لکھیں بھلا تو ان میں  
الفاظ سے ایسے معنی نکلتے ہیں۔ یہ آپ نئی دلیلی کی کیونکر لیتے ہیں بھلا انھما تو کچھ کہ دوسری آپ کو  
سمجھتی ہو یا بھلا تو آپ صریح قرآن کے خلاف بولی ہو ہیں۔ اب میں آپ کو دوبارہ قرآن ہی قائل کروں  
وہ یہاں تاکہ آپ آئندہ ایسا لکھنے کی جرات نہ کریں۔

۱۸ جب آپ نے خدا کا حکم توڑ ڈالا اور کہا اے میرے بیٹے اپنی جانوں پر رحم کر ڈالا اور اگر تو بھلا نہ ہو۔

اور میری رحیم ہو تو ہم یقیناً ہلاک ہونے والے ہیں ہو تو سورہ اعراف ۱۲۵ کیا اس سے صاف ثابت نہیں ہوتا ہو کہ آدم نے اپنا اور اپنی جو روح آ کر گناہ ہوئی معافی مانگی۔  
اب اگر آپ کا کہنا درست ہو تو اس کے معنی یہ ہو گا کہ آدم کو گونہ کو یہ کہنا سکھایا تھا اور ہدایت کرتا تھا کہ اپنی اپنی گناہوں کی معافی یہ کھانے مانگیں۔

مولوی صاحب۔ اور کیا بیشک یہی معنی درست ہیں۔  
الحق۔ جناب میں اب تو آپ کچھ ہوشی کی مانگتے ہیں بھلا جس وقت آدم یہ کہہ رہا ہے اس وقت سوا اس کی جو روکے اور کون تھا کیا دھڑو کو فحشاء طلب کر کے یہ کھوارا تھا۔  
مولوی صاحب ہوش کی دو کچھ حوا کو فحشاء طلب کر کے کہہ رہا ہو آپ غلط دینے میں بڑے چالاک معلوم ہوتے ہیں۔

الحق خیر صاحب غلط دینا اگر اسی کو کہتے ہیں تو آپ حسین ہمسیر بھکر میں بھلا اگر حوا ہی کو غلط کیا تھا تو ہر جمع صیغہ کیوں استعمال ہوا۔

مولوی صاحب۔ اچھا اب جانے دو معلوم ہو گیا آپ ضدی ہیں ہٹ کر نا آپ کا خیوہ ہے اگر جمع کا صیغہ آیا تو کیا قباحت ہوئی اس میں کوئی بھیہ ہوگا۔

الحق جناب مولوی صاحب قبلہ آپ کی ہونیمیں تھی ہی کی سبب ہی ضرب میں آیکو پھر آزاد کی لہو تیار ہوں اور میو کر نام لیکر تیار دیتا ہوں کہ انھوں نے گناہ گمراہ اسکے لہو پشیمان ہو تو بدستغفار کیا۔ خدائے بخش بھی دیا اور الملاحظہ فرمائے۔

سوسلی نے جب خون کیا اور کہا۔ اور بیشک میں اپنی جان پر قسم کر ڈالاسی مجھ کو بخش دو اور خدائے بخش ہی دیا۔ سورہ جن کو ملاحظہ فرمائے۔ اب کیا اس سے بھی ثابت نہیں ہوتا کہ موسیٰ نے اپنے ہی گناہ کی مغفرت مانگی اور اسی کو معافی بھی ملی۔ اب آپ بڑا نعم کی بات سورہ ابراہیم آیت ۴۲ کو ملاحظہ فرمائیے۔ اور بجمع اور میری والدین کو اور کل مومنین کو روز قیامت بخش دیا۔ مولانا ذرا تو غور کرو کہ ان لفظوں کی کیا معنی ہیں اور ساتھ ہی ساتھ ان کو معنی تفاسیر میں ہی دیکھیں۔ توح نے جب کہا کہ اور میں جسے سنت

کرتا ہوں کہ اگر تو مجھ کو معاف کرے اور مجھے یہاں نہ تو میں ضرور ہلاک ہوں تو ان لوگوں میں ہو چکا۔ سورہ ہود آیت ۴۱ مفسرین کہتے ہیں کہ توح نے اپنے بیٹے کنعان کے لہو ہی دھاک تھی مگر وہ قبول نہیں ہوئی۔ حضرت داؤد کا ذکر تو ابراہیم کا مگر یہاں اس قدر

اور بتلائے دیتا ہوں کہ سورہ ص آیت ۴۴ میں لکھا ہے کہ جب داؤد کو اُریا کے قتل اور اُسکے جو ردِ پھینکے کیلئے ملامت کیلئے آئے جب جھک کر توبہ کی ہنسنے اُسکو بخش دیا اسی سورہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ خدائے داؤد کو تنبیہ کی کہ تو اپنی خواہشوں پر آگے مت چلنا ورنہ یہ تیری برادری کا باعث ہوگا مفسرین نے بھی داؤد کو الزام نہ دیا ہے۔ آپ نے مفسرین کی سنتے ہیں اور نہ خود قرآن کی اسیر دعویٰ یہ ہے کہ سینے اپنے مہمان کی کتبِ نبیات کو بغور مطالعہ یونس کا ذکر بھی میں کر چکا اُنکے لئے بھی سورہ انبیاء کی ۸۸ آیت میں لکھا ہے۔ اور میں نے اُسکو بخش دیا اور اُسکو اُسکی تکلیف روائی دی۔

جناب مولانا آباپ اس کل بیان پر غور کریں اور جو احکامات آپ کو معلوم ہو وہ اپنے دل میں قائم کریں قرآن کا منشاء تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ آدم نوح۔ ابراہیم۔ موسیٰ اور یونس وغیرہ سب ہی گنہگار تھے۔ آپ انہوش کر کے اور قرآن کے بیان کو سمجھ کر کوئی راستہ قائم کریں ایسا نہ کہ آپ قرآن کی روش سے خود ہی گنہگار بنائیں۔ اب یہ تو ارشادِ فرمائیں کہ کیونکر ایسا ہو سکتا ہے کہ جسکو اللہ تعالیٰ مخاطب کے گناہ کی معافی کی ہدایت کر چکا ہے وہی تو اس سے الگ ہو جا اور باقی لوگ جسکو اللہ تعالیٰ مخاطب بھی نہیں کرتا اُنکی بات یہ گمان کر لیا جاسے کہ اُنکو گناہ کی مغفرت کیلئے کہا گیا ہے۔ ہنوز جو اچھے آیتیں محمد صاحب کی بات پر پیش کیں آباپ اُنپر غور فرمائیں۔ وہ ان صاف صاف محمد صاحب خاص طور پر مخاطب کئے گئے کہ وہ اپنے گناہوں کی معافی مانگیں۔ اچھا آخر ہم اُنپر بھی الگ الگ غور کریں۔

(۱) سورہ محمد میں خود محمد صاحب اور دیگر لوگ الگ الگ مخاطب ہیں کہ محمد صاحب اپنی اور ایمانداروں کی معافی مانگیں یہاں کوئی حجت ہی نہیں ہو سکتی۔

(۲) سورہ نساء میں ہے۔ یا مانیو کا ساتھی ہو ملکہ اپنے گناہوں کی معافی مانگ۔ اس آیت کی تفسیر میں جلال الدین۔ اور بیچلی وغیرہ۔ مفسرین کہتے ہیں کہ یہ اُسوقت نازل ہوئی جب محمد صاحب ایک یہودی پر ناحق کو سزا کا فتویٰ دینے والے تھے۔ کیونکہ اصل میں تیما ابن ادیر کے لئے ایک چوغہ خیر آیا تھا مگر محمد صاحب کو اُسکی رعایت منظور تھی اُسکی عوض ایک بگیاہ یہودی کو سزا دینے چاہتے تھے۔ دیکھو کتنا بڑا گناہ ہے۔ تب بھی تو کہا کہ یا مانیو کا ساتھی مت ہو۔ اسی کیلئے توبہ اور استغفار کر لیا گیا۔ مولوی صاحب سنا آپ نے۔

(۳) سورہ احزاب میں جو آیت ہے اُسکی بات پر اسلامی مفسرین کی رائے ہے کہ اس میں عشقِ زینب

والہیں بھیانہ اور ادوری دلسے اصرار کرنا کہ طلاق مست ہے۔ مگر خاطر انوار پنجاب کی جانتی تھی کہ زینب کو نکاح حرم کیونکہ "صن اسکا جناب کو خوش آیا تھا"

(۴) سورہ فتح میں لکھا ہے: "پہنے ترے الوصاف و صرح فیصلہ کر دیا یعنی تجھ کو فتح دی تاکہ اللہ تیرا گناہ اٹھائے اور تجھ کو بخش دے"۔ یہ فتح جب کا ذکر اس سورہ میں ہے فتح کہہ کر کہ خدا نے محمد صاحب کے کہ قابضہ شریکین سے دلویا۔ اب اگر کہ محمد صاحب فتح کرے ہن تو گناہ بھی انھیں کے بخشو گئے۔ مفسرین مثل جلال الدین۔ زمر شری۔ بیضاوی۔ بخاری۔ وغیرہ لکھا ہے: "تجھ کی باتہ شفق ہو کر یہ کہتی ہن کہ اگلے گناہ یعنی پہلو جو سرزد ہو وہ مار نیطیہ و الماعطیہ ہے اور تجھ کی یعنی ابعد کے گناہ سو دراد اختتامی عشق نہ بیستہ۔" دیکھو گناہ العیاض میں بھی اسکا ذکر ہے کہ: "وز قیامت کو لوگ بھی شفاعت کر نیل ہن کر نیل اور وہ سب شفق ہو کر کہیں گے کہ تم سب محمد کے پاس و چونہ کا بندہ ہو اور خدا نے اسے لکھ دیا اور تجھ کی گناہ بھی بخشے ہن جس کو اتنا معلوم ہوتا ہو کہ باقی ان کے کچھ نہ کچھ گناہ ضرور باقی رہ جائیں گے جنکی وجہ سے وہ شفاعت کر نیسے ہو و ہو گئے۔"

مولو ایسا صاحب۔ تو میر حضرت عیسیٰ بھی یہی کہیں گے سچ ہے جادو وہ جو سر بیڑھ کر کہنے اٹھ آیا یہے طیش میں آ کر اپنے آپ سے تو برتر ہو جاتا ہے ابھی حضرت عیسیٰ کی بحث نہیں ہے صرف آئی کوئی قرآن کی دوہیں سو سر سے بات کہ دیکھا ہے ہم وعدہ کا کہیں کہ قرآن کی کتاب ربنا المسیح کو معصوم ثابت کر نیگا آپ ذرا اپنی ہی کو پہلے ہمارے اور سے بجا لین تب ربنا المسیح کی طرف رجوع ہوں بھلا غیو فرما سو کہ اگر ربنا المسیح کسی طرح آئے کہنے سے غیر معصوم ٹھہرے تو پھر عصمت انبیاء کے مسئلہ داہوان ہی لگے جاسے گا۔ آئی کو تو جواب کہ کسی نبی کو بھی غیر معصوم نہ مانیں۔ مگر اب معلوم ہوا کہ ہماری تقریر سے آئی کی بودی و لیوان کی حقیقت آپ پر روشن کر دی ہے۔ اجماع آیتین میں ہم آپ پیغمبر لینے۔

### اطلاع

مفصلہ ذیل اسماء کے خطوط پر جو قابل جواب ہن انکا جواب ماہ اگست کے پرچہ میں دیا جائیگا  
فضل الدین کراچی۔ ریاض الدین۔ یوگنڈا۔ عبدالحکیم کلمبوسیلون۔ مونا بخش لاہور۔  
سیح الدین بارہ نکی۔ فتح علی ہمار۔ کریم الدین منٹمبر کے۔ بنی بخش مرزا پور۔

کرا ایسٹ چرچ مشن پریس کلکتہ پور



نور باد غیر مصمم بن میان کرین میں دیکھو۔ اب آپ یہ کہ اپنے اس عریض لیل کے ثابت کرین گامیاب ہو جائیں  
جناب میں ہمارے نزدیک کل امتیاز غیر مصمم بن مناب مسیح کی کوئی خصوصیت نہیں ہے میں بھی اُن آیتوں  
کی جتنی حضور جناب مسیح کی مصحفیت کا بابت پیش کر چکے ہیں ایسی ہی تامل کر دیکھا جیسی آپ نے دیکھا ہے  
میں کی ہے۔ مگر اس سے آپ یہ خیال کریں کہ میرا اعتقاد بھی وہی ہے کہ جو ان تادیبوں سے مستبظ ہو گا خود  
کوئی مسلمان کہ نہ کر سکتا ہے کہ مناب مسیحی مکتبہ اندر روح محمد ایسے تھے صرف انکو جواب دینا ہے اور کس  
اب آپ پس و پیش کریں اور حضرتوں کا طول اہل دلائل جگہ دیکر نہ بیٹھیں ورنہ خیال کیا جاوے گا کہ آپ کا  
دعویٰ ہی دعویٰ تھا اور اُس کے مات کر نیسے اب حاکم کر یہ مثال مثلاً کر رہے ہیں۔

الحق۔ ہر گز آپ اننا المسیح بن القزین کہتے اللہ روح منہ ابن مریم کی بات کوئی تامل نہ کر کے اور ہماری پیش  
کردہ آیات کے اور کوئی معنی کر کے دیکھ اور وہی اگر آپ صدیقوں کی طرف رجوع کریں گے تو میں ہرگز نہ غیبت نہ نکلا۔  
کیونکہ میں اس بحث کو طول دینا مناسب نہیں سمجھتا۔ اور اگر ہماری پیش کردہ آیات کے اور کوئی معنی پیدا  
ہوئے تو یہ بات حقیقہ یا جاہلی کہ سوا۔ اما المسیح کے اور دیگر کمال مرا خداوندین صلی اللہ علیہ وسلم  
تعلیل ہوں گا کہ اللہ ہوں یا رسول اللہ کے باندہ سب کے سب ماضی و غامض ہیں۔ آپ کان کو  
سن لیں۔

بولو دنیا جب منظور۔ چاہ منظور اب آپ آیات شروع کریں۔ مجھ کو آجے اس دعویٰ بے بنیاد و مبسوط  
قائم ہو اچھا ذرا آپ بیان تو کر لیں۔ الحق۔ میں مناب ابھی تو حضور کو نہ جانتی تھی کہ میں کو قرآن کریم  
اور وصیت گشت فی سعادت غالباً سیکر آؤں گے۔ اب اے ہمارے معزز مولانا اب ذرا گوش ہوش سے ہماری  
طرف توجہ ہوں اور قرآن کا فتویٰ سننے کے قبل حیدر باطن نور میں۔ آجکے ہمارے کم اس بحث کے شرح پر  
قبل کہہ چکے کہ کسی آدم میں جو کردہ انبیاء ہوں اور میں کوئی بھی مصمم نہیں جتنے آدم کے سب سے ہیں خواہ غیبی یا غیر  
میں سب کے سب گنگا رشتے اور میں میں صرف اننا المسیح ہی کو مصمم نظر آئے ہیں قرآن بھی اُن کی امامت کا  
مسیح کہنے میں ہی کہتا کہ خدا کسی کے لیے ایسا انتظام کرنا تو ضرور کل تھا کہ وہ شخص مصمم ہوتا۔ مگر مگر  
کسی شخص کی بات ایسا معلوم نہیں ہوا سوا ایسا المسیح کے یاں بھی اصطلاحی کی بابت بھی قرآن کہتا ہے  
کہ وہ عورتوں سے میرے برتر کرے والا ہوگا۔ در حضور ہو گا دو مولانا غور فرمائیے ابھی ہم باکسل شریف کو  
شاہد نہیں لانے کو وہ جو کلام ایسی ہے جس سے آجکے بھی انکار میں کیا کہتا اس عدم انتظام میں کی شان  
مبارک میں صرف قرآن ہی کی بنا پر ہم آپ سے مخاطب ہیں۔ محمد صاحب کے زمانہ میں خداوند مسیح کے  
مذہب پر طرف پیلے ہوئے بھی عرب میں بھی کثرت سے تھے سب کے سب اولیٰ مصحفیت کے قابل  
تھے کو بعض نے بھی فراتے اولیٰ الوصیت کے تھے تو کئی مگر انکو بھی حرات نہ ہوئی کہ اس پاک و مبارک منہ  
کی مذہبیت کی بابت ایک حرف بھی اپنی زبان سے اس کے خلاف نکال سکیں۔ اور کی دوسری بھی ایک  
ایسی چیز بھی جو ادوں کو مجبور کرتی تھی کہ اپنے کو عیسائی کہیں ورنہ وہ ہرگز اپنے آپ کو انکا شکر نہ کہتے اور  
آجکے بھی وہی دیکھ۔ ہے من اب جب محمد صاحب کا زمانہ آیا تو انہوں نے بھی انہیں خیالات میں مشغول  
مایا۔ قرآن میں اُس کے معجزات پیدائش کا ذکر کیا اُس کے معجزات کا ذکر کیا اور روح اللہ۔ کلید اللہ

من المیزین کہا۔ دنیا و آخرت میں مرتبہ والا بنایا۔ قیامت کا جہنم اخطاب دیا۔ اور  
 ایک ہی دنیا میں حقیقت کا انکار کر کے اذکار مرتبہ بڑا لیا یعنی یہ کہ وہ ہرگز مغلوب نہیں ہوتے بلکہ  
 زندہ آسمان پر اودھائے گئے۔ اُنکی موت سے انکار کرنا گویا اب کے مرتبہ کو بڑا بنا تھا۔ اودھان  
 کر لیا کہ ایسی عظیم الشان نبی سدا کو نہ کر سکتی ہو لہذا کہہ دیا کہ وہ زندہ آسمان کو اٹھ گئے اور قیامت کے  
 روز بھی نازل ہو گئے۔ اگرچہ قرآن میں ایسا ہی پایا جاتا ہے کہ وہ غرور کر گئے آگاہ طور زندہ ہو کر آسمان  
 کو چڑھ کر گھارہ کی حقیقت سے ناواقف ہو کر اسے محض کھاسیے اس بات پر زیادہ زور دیا کہ وہ ہرگز  
 نہیں۔ قرآن نے ان کے مورد کی گناہ سے بھی پاک ثابت کیا کیونکہ وہ انکی والدہ کو ان کے بیٹے ہی  
 سے خدا کی نگاہ میں مقبول و برگزیدہ ٹھہرایا۔ اب ہم آج قرآن کا بیان سناتے ہیں آپ بنور ملاحظہ فرما  
 سورہ العن۔ آیت ۴۲ جب قرآن کی عورت نے کہا تھا کہ اے رب جو کچھ میرے پیٹ میں  
 خالص آزاد بنے تیری نذر کیا جو تو میری طرف قبول کر لو مٹا جانا میری جب وہ لڑکی جنی تب  
 ہوئی اے رب سے تو لڑکی جنی اور اللہ خوب جانتا ہے جو وہ جنی اور بنایا ایسا نہیں ہو سکتا  
 جیسی وہ بیٹی تھی اور بننے اور کا نام مریم رکھا اور میں اوسکو موداد علی اولاد کے شیطان  
 مردود سے بنام میں دیتی ہوں بھراؤ کے رہے اسے اچھے طرح سے قبول کیا اور اچھی طرح  
 بچا دیا اور مریم کا قبل خدا نے ذکر کیا گویا جب کبھی مریم کے پاس ذکر آیا یا کرتا تھا تو انہی  
 پاس تھیں لہذا رکھا ہوا یا تھا ذکر کیا کہ اے مریم یہ کہاں کا لہذا سے ترے پاس آیا  
 وہ بولنی اللہ کے پاس سے آیا کرتا ہے۔

اب جناب سولانا غور فرمائے کہ خداوند سبح کی جو مان ہونے والی ہیں وہ ابھی اپنے مان کے جرم ہی  
 میں ہیں کہ وہ خدا کی نذر کی جاتی ہیں۔ شیطان مردود سے پیدا ہونے کے قبل ہی بننا میں دجالی بن  
 خدا اور کچھ بھی طرح سے قبول کرتا ہے اور اچھی طرح سے بڑا آجی مقدس مریم بولنی اولاد کے لئے  
 اور مایکائی ہے کہ وہ شیطان مردود سے بنام میں ریز مقدس مریم بولنی خوراک فرستہ بہت سے لیا  
 جو خدا کے گھر کا بن کر اُنکی کفالت پر فخر کیا جاتا تھا خدا کے گھر میں رہتی ہیں لوگ اور بڑے خدا  
 دیتے ہیں کہ تیرا اب اور تیری ماں بیکار نہ تھے اور تو بھی کبھی بیکار نہ تھی۔ مریم مقدس کی پاکیزگی کو لوگ  
 اس قدر گروہ تھے کہ ہر شخص اونا کھال لیا بنا جاتا تھا کہ کفالت ذکر کیا بزرگ کے حصہ میں آئی۔ اب دیکھو قر  
 مقدس جو لوگوں کو بیکار نہ تھا کہ ہے اسی مریم اللہ نے تجھے پسند کیا اور یال رکھا اور ساری جہان کی  
 عورتوں پر ہے رگزیدہ۔ (تفسیر النہ ۱۳) آیت۔ دیکھو خداوند سبح کی قدسیت تو الگ خود اُنکی والدہ کو  
 فرستہ فرمایا ہے کہ اللہ نے تجھے پاک رکھا، گو انا کہ مریم کہنا برا ہوا؟ خود قرآن کو کتاب کو کڑا ساری جہا  
 کی عورتوں پر ہے رگزیدہ کیا، اب کہو کہ اُنکے پیٹ کا پل کیوں پاک تو رومی کھیا کے مقابلہ میں کوئی  
 محمدی قرآن کی تعلیم کی مطابق نہ نہیں کہول سکتا جگہ کھیا کے سنا طریق مقدس مریم کی بیگانی کے دعویدار  
 محمدی طلباء کے سامنے ہوں۔ اب تم ذرا دیکھیں کہ خداوند سبح کے بارہ میں فرستہ کیا کتا جو۔  
 سورہ مریم آیت ۱۹ میں ہے ایک پاکیزہ لڑکا بخش جان ۱۱ دیکھو وہ ابھی وجود میں نہیں آیا کہ

جبل ہی پاکیزہ ہے اب کو سورہ قیامت کو گواہی کمان لڑکا مان کے پست میں آگئے قبل ہی پاکیزہ والدہ کو  
کی پیدائش ہی سے خدا کی نظر میں برگزیدہ۔ اب اس لڑکے کے بارہین فرشتہ کتا ہے۔

سورہ مریم۔ آیت ۲۱ اوس تر کے کو ایمون کے لیے معجزہ اور رحمت بنانے کا  
موسویٰ صاحب جان نفاخت رحمت پر غور فرمائیں جبکہ آدمیوں کے لیے بنایا جاتا ہے۔ یہ رحمت وہی شانہ و علم ہے  
جبکہ کنواری کو جسے میں جبکہ اہل اسلام نے کھلی میں اور آیا کرے ہیں در نہ اس رحمت کے معنی ہو کہ آپ سبھا تیار کیا  
اب نیچے فرشتہ کو جو کچھ کتا تھا کہ اب خداوند مسیح اپنی بات کیا کہتے ہیں۔ ۹

سورہ مریم۔ آیت ۲۲ اچھے مان کے ساتھ نیک سلوک شہیرا یا اور رکھے جو رحمت اور کائنات میں تیار کیا  
دیگر دنیا خود کہ علیہ تم ظالموں میں ہیں اب خود اللہ تعالیٰ قرآن میں کتا ہے سورہ مؤمنون آیت ۲۵  
میں مریم کے بیٹے اور اوسکی ماں کو ایک معجزہ بنایا، پھر سورہ مائدہ آیت ۱۰۵۔ ۱۰۶ اہل یوسف  
پس ان ہوا کہ خداوند تعالیٰ نے خداوند مسیح کے ساتھ اس جان میں دیا اور اپنے وعدہ کو ادا کیا اچھی طرح  
نہاں کیا۔ اچھی طرح سے بڑا پایا۔ بیان بھی ایک بات غور طلب ہے کہ یہ باطن اسی بات  
کا چرہ ہے کہ ایسا روح اور قوت میں بڑھتا گیا اور یہ قرآن مقدس مریم کی نسبت کتا ہے اچھی طرح سے  
قبول کیا اور پھر بایا خداوند مسیح کی بات بھی یہی کتا علاوہ اسکے قرآن میں ایک آیت بھی ہے کہ  
میں جس کتاب کو غیب اور نہج نے اپنی کسی خطا کی مغفرت مانگی ہو یا اگر کوئی ہوا کہ مغفرت  
میں دیا ہے اور اب اس کی بات ذکر ہے کہ وہ اپنے کسی کسی گناہ و خطا کو ضرور یاد کرے کہ ایک کتا  
ہیں اپنی کسی خطا کو یاد نہیں لینگے۔ لیکن یہ کسی کے مگر ابھی نہیں ہوے بھلا تیار ہے ذکر یہ خصوصیت  
ایم ان روح اللہ میں لہرتی کہ وہی اس میں کیا رہے کہ تو لے لے ؟

سورہ یوسف۔ آیت ۲۱ اچھا جواب ہے آپ اوسکو بارے خدا سے میں بطور سوال کی پیش کرتے ہیں؟ اگر  
جواب ہے کہ اپنے ان دلائل و پیش کردہ آیات سے معلوم میں توکل بنا جو قرآن میں بیان ہے  
نہی معلوم میں کیا کہ اب انسان غلطی در نہ جناب مسیح کی خصوصیت کیا۔ ۹

الحق جناب موسیٰ صاحب اب اب نے نبی۔ دین اعتبار کی جو ہم کے کل دلائل کو قرآن ہی کی بنا  
اوسکے اقوال پر پڑے۔ چکے ہر ہی کا گناہ اوسکے اپنے منہ سے بیان کر دیا اوسکے لیے اوسکا اعتقاد  
اللہ تعالیٰ سے اوسکے لیے سوائے نامہ بھی آپ کو دکھلا چکے کہ آپ اپنا المسیح کی بات کوئی دلیل میں  
کی صرف اپنی ذمہ داری کو ادا میں لایا جاتے ہیں آپ نے جواب تو در نہ کسی آیت کی تاویل میں نہیں  
کی صرف کچھ طیش و جذبہ میں لگے۔ اب جو آپ ہرے اپنا المسیح کی خصوصیت دریافت کرتے ہیں  
تو سنئے اول تو آپ قرآن کے بیان کو، بحال شریف کی در میں لگا کر پڑھیں۔ تب آپ اوسکی حق  
معلوم ہوگی۔ بحال شریف میں فرشتہ مقدس مزمل توبہ کو مبارک باد دینا ہے۔ اوکو پسند دیا  
سلام ہو چکا تاہم۔ اوکو مبارکے جہان کی عورتوں میں مبارک کتا ہے کہ لیلیات کے سیا  
مقدس مریم بنو شریف لیلیات میں خود نیک بی بی اوکو غافل کر کے کہتے ہیں کہ یہ کہو کہ مریم  
میرے خداوند کی ان میرے گھر میں آئی، فرشتہ کتا ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کا فرزند



وہ اگر کوئی دوسرا بتایا ہے یوسف کو نہ سنتے کہتا ہے کہ جو کچھ قریم کے رحم میں ہو روح القدس سے ہے۔ خداوند مسیح کو جب پہلے منہ سے رکھ کے مطابق لکھتے تو موعود بزرگ کہتا ہے کہ میری آنکھوں نے میری نجات دیکھی جو تو نے سب لوگوں کے لیے تیار کی تھی۔ دیکھئے یہاں وہی رحمت والا معاملہ ہوا ہوتا ہے خداوند مسیح کے اپنے اقوال انجیل شریف میں یونہی ہیں کہ کون تم میں سے مجھ پر گناہ ثابت کر سکتا ہے، مگر اس بات کو سن کر اوروں نے دشمنوں کے منہ میں زبان نہیں ہے کہ کچھ جواب دیں۔ آخری وقت میں ایک بیدار سے یونہی فرماتے ہیں کہ تو کس قصور کے لیے مجھ کو مارتا ہے۔

پھر کوئی جواب نہیں بخشا۔ اور اسے دشمن۔ بے حق شاہ بول اڑتے ہیں کہ مسیح مسیح تیرے واسطے راضی تھا جو۔ اور خونی اس پر گواہی دیتے ہیں کہ وہ بیکناہ ہے۔

حاکم خود اچھا ہو کر اسے خون سے پاک ہو کر کہتا ہے کہ میں اس راضی ہونے کے خون سے پاک ہوں میں اس میں کوئی گناہ نہیں پایا حاکم کے جو رد اور نیکو نگاہ کرتی ہے کہ اس راضی ہونے سے مجھ کا کام نہ کر سکتا اب دیکھنا آپ نے اس قدر شہادتیں دیکھیں ہیں کہ میں آپ جو آپ خاص خصوصیت دریافت کرتے ہیں تو وہ میرے قرآن اور کلام اللہ

کہ صحیح منہ منہ المقبرین۔ دنیا اور آخرت میں مرتبہ والا کہتا ہے قیامت کا جہنم کہتا ہے۔ یہ خطابات اور کتب کے تو کیا جو آپ کے بنی تک فرق نہیں دینا۔ بلکہ ہمارا یہ کہنا ذرا بھی سبالت نہیں کہ خداوند مسیح کے مقابلہ میں دیگر انبیاء کو دنیا ہی گستاخی ہے رخ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ حضرت عیسیٰ کے برابر عیسیٰ کو خطاب نہیں ملا۔ اور یونہی کہتا ہے حضرت عیسیٰ کا یہ کیا کہ مرتبہ تھا کہ وہ کلمہ اللہ کا لقب نہ کر لیا تھا اس لیے اس کو کہا گیا کہ وہ ایک سید ہے حضور ہو گا اور میری رحمت و سلام بھیجی گئی۔ اس لیے آپ انجیل شریف میں درمیان سے ملاحظہ فرمادیں خداوند مسیح فرماتے ہیں جتنی عورتوں سے

نیز ہونے والی سب میں یوحنا سب سے بڑا ہے۔ خداوند مسیح کلمہ اللہ جس سے تمام عالم نے خود مائوت۔ خدس کا انوم ثانی تھا خود خدا تھا بفریت کا جامہ اختیار کرنے سے غرض صرف یہ تھی کہ خود تمام آدمیوں کے لیے رحمت۔ سنے اور بقنادہ تمام آدمیوں کے لیے رحمت بنا اور دنیا کو عدالت کے تقاضے سے پاک کیا بشرطیکہ آپ اسکی عین یا تم سے کم قرآن کی بات مامین۔ ہمس میں ہو کر دنیاوی رنج و تکلیف مشقت کو برداشت کر کے مسیح

سے آشنا ہوا۔ ہماری بدکاریوں کے سبب کچلا گیا۔ تاکہ ہم اس کے مار کھانے سے چلے ہوں یہی خصوصیت تھی درنہ کیا وجہ تھی کہ قرآن کے بانی نے ایک طرف بھی اسکی شان کے خلاف نہیں کہا۔ اور اگر کہتا تو میرزا یوان نبوت اسوت مسلمانوں محمد صاحب کی تالیف طلب دلی مصلحت قرآن سے روشن ہے۔ وہ اپنی مذہب کی کامیابی کے دشمن نہ تھے وہ اچکل کے کوتاہ اندیش ملائون سے زیادہ عقل رکھتے تھے۔ فی الحقیقت

وہ ایسے دشمن عقل نہ تھے جیسے آجکل ہمارے زمانہ میں کثرت سے لوگ آئیں امت میں  
کھلانے والے پیدا ہو گئے ہیں۔ بشریت کا جامہ خداوند مسیح نے اختیار کر لیا تو کچھ قیامت نہیں  
اڑی ذاتی قد و سیت کو اس سے کیا گزرتا ہو سکتا ہے مگر امت کے اندر ایک گندے  
گوشت کے تو پیرے میں پیدا ہو کر اپنی قیمت اور آپ کو نہیں کہہ دیتا بلکہ اس موتی ہی کی موت  
اس گوشت کے گندے سے تو مغرے کی بھی قدر بڑھتی ہے۔ اسکو بھی کوئی حقیر نہیں جانتا تو  
پیسے مس کرتے ہیں تب بیش قیمت موتی ہاتھ لگتا ہے ورنہ اس تک رسائی مشکل ہے آپ کو  
مولوی ہیں بلکہ بہت بڑے مولوی ہیں آخر قرآن آپ نے پڑھا بلکہ خوب پڑھا ہے کچھ فوائد  
کرمین کی کیا خصوصیت اننا المسیح کی ہے جو قرآن سوا اس کے دوسرے کا مدح خوان نہیں۔  
اب ہم تمدنی کر کے کہتے ہیں کہ آپ یا آپکا کوئی ہمدرد و ہمدرد نہ خیال بتلائے کہ انبا المسیح کے بارگاہی  
کو بھی قرآن درجہ دیا ہے۔

صرت یہ میں سمجھتا مسکرا کر دھل گیا کہ سب نبی معصوم ہیں وہ اصل قرآن صرت انبا المسیح کو  
اس صفت سے موصوف کرتا ہے اسکو سو کسی قدر حضرت یحییٰ کو باقی و دیگر انبیاء کی مثال تیری  
اور کہہ دے کہ ان اگر آپ لوگوں نے سعدی کے قول پر اعتبار کر لیا تو یہ بدان را بہ نیکان  
پیشہ کرم جو غیر۔ یہی سلام خدا آپ کو حق بات کے قبول کرنیکی توفیق دے۔

الحق کے ناظرین میں سے بہتوں نے اس میں کیا کتنا تحسین کی کو جو پیغمبر قادریان کی جناب تقدس  
تأب لا ربش صاحب لاہو مسک خدمت میں پیش کی پر ہاموگا۔ کیونکہ  
محفل اخبارات میں اسکا چراغ سے زور شور سے ہو رہا ہے۔ جو جواب تقدس تأب جناب  
بش صاحب نے مرزائی گٹر گون کو دیا وہ بھی انگریزی اخبارات میں شائع ہو چکا ہے۔ اگر مرزا اور  
اسکے مریدوں کو عقل و حیا سے کچھ بھی مس ہوگا تو آئندہ عیسائی مجاہدوں کے مقابلہ میں آئے گی  
مگر نیک۔ کبھی عیسائی اکھاڑے کا وہ نامور ہیوان آتم بھی تھی جنہوں نے مرزا کو جاپان  
جیت بھاڑا تھا مگر مرزا بھی الیابا جاتھن تھا جو جاپان کو چکر بھر کر ٹھونک کر سامنے آئی کوئی  
شہر نہیں جانتا۔ مرزا صاحب اپنے کرمسلمانوں کا وکیل بن کر تقدس تأب جناب بشب صاحب  
کے حضور آئے تھے مگر میں اس سذکی کچھ حصہ جو مسلمان ملکا کی طرف سے مرزا صاحب  
کو دکالت کر نیکیوں سے بیان کرتا ہوں۔ محمد دجال ہے۔ مرتد ہے تارک حرم  
مصل و ضال ہے دجال کا چچا ہے کافر بلکہ الکفر ہے خدا اسکو ملاک کرے  
اللہ فادائی کو مریت نصیب کرے خدا اسکو اسکے مفتریات کی سزا دے۔ خدا  
مسلمانوں کو مرزا کے عقاید سے بچاے۔ مرزا کے عقائد باطل اور انوال عاقلین  
مرزا میں خیطان نہیں رہا ہے اگر ایسے اعتقاد ہر مرزا ہر جا ہے تو اسکی نماز خاڑہ  
نہ پڑھی جائے۔ اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے۔ تاکہ اہل  
قبور اس سے ایذا نہ پائیں۔ یہ خطاب جو مرزا صاحب کو ہر مسلمانوں سے ملے گا

بن جو سبکی ضمانت ۸۲ مسیحی سے دیج میں جو قریب دو سو مسیحی علماء کے جوہانے ہوئے عالمگیر  
 ہے۔ ان میں مولوی نذیر حسن صاحب کے بھی دستخط ہیں۔ اب کہو مرزا صاحب مسلمان گروہ کے  
 وکیل ہو سکتے ہیں؟

مسلمانوں کے وکیل ہونیکو آپ نے عمدہ دستاویزیت حاصل کی مبارک ہو! ان ایک جدت  
 صاحب نے اس متحدی میں دکھائی ہے وہ یہ کہ الفاظ سے ہی شرم اور شرفیہ نہ لکھے میں کہہ رہا  
 یہ کہ لباس میں نے تو کیا وہ سچ سچ بہیتر ہو جائیگا۔ ہرگز ہرگز نہیں۔ جناب تقدس آب  
 اب صاحب نے اس بہیترے کی بودوری سے پاکر معقول جواب دیا۔

فنا حب ہمارے پرائے ادرہ بارون میں سے میں کسی زمانے میں ہمارے اور مرزا صاحب  
 رب کا ڈری جین چکی ہے اور ہنسے وہ بخوبی واقف ہیں گو دور ہی دور کی لمائات ہے مگر وہ کہو  
 ہم اور کو خوب جانتے ہیں جب مرزا صاحب نے ہماری ایک کتاب کے جواب میں ایک انگریزی  
 - جسکا اچھا نام، کبرای آنہ بن۔ ہے، (ہاں درود ہوتا ہے) لکھا تھا اور اس میں مجیب  
 لیے اس خاص مفتون کی رعایت رکھی تھی مجیب کم سے کم عشرہ معشرہ کا خلاصہ ہوا  
 اگمان ہوا تھا کہ اب چارہ کو شیر میں لگی ہے غالباً عقرب کوئی کموسٹ پیدا ہوگا مگر آج دو برس  
 بے ہماری امید رہے آئی۔ اب اسوقت ہم مرزا صاحب سے دو سناؤ چند باتیں دریافت  
 لے ہیں۔

دہے کہ آپ ابند این پڑ کو حدیثی مسیح کہا کرتے تھے اور اسکے بعد آپ کو یہ الام ہو اکر اجعلنا  
 ع ابن مریم، اور اس تبدیلی کے ثبوت میں آپ یہ پیش کرتے ہیں دکان اللہ علی  
 اسکی تقدیر، اگرچہ آپ پہلے اس دعویٰ اور الام کے خود نمونے ہیں کہ خدا تمہارے خرق  
 ات نہیں کیا کرتا اب آپ جب مسیح ابن مریم کہتے ہیں تو آپ کو معلوم ہو کہ مسیح موعود کا قصہ  
 نبیوں کی قوم کو اور ان کی کتابوں سے ہو سکتا ہے اور اس کے مطابق مسیح موعود اسحاق  
 سلیم ہوا کے مرنے داود کے خاندان بیت راہم کی ستر اور کنواری کے بطن

ظاہر ہوگا جب پیدا ہوگا تو مرد عثمانک ہوگا اسے لوگوں سے روکیا جائیگا دنیا  
 من طعن او ظہار یگا آخر کا صلیب یا رنگا گریز کو اس پر فتح نہو کی زمرہ ہوگا تصدیق  
 کا حدیثی مسیح مینارہ دمشق کے نزدیک نازل ہوگا اور زرد کپڑے پہننے کا  
 یہ بابین خدا نے بدل ڈالین کیا قادیان دمشق ہو گیا؟ اور آپ کنواری سے پیدا  
 سے۔ ابلی تو ام ای اسرائیل میں تبدیل ہو گئی اور آبی قوم کا سلسلہ اسی تک یونگی  
 اسلام تو اسمیل کے راگ کا کر کے ہیں اب گویا خدا نے آپ کو ابن مریم تبدیل کر کے اپنے  
 انتظاموں کو درجہ برہم کر دیا دنیا کی گزشتہ تاریخ کا نقشہ ہی الٹ دیا۔ واہ مرزا جی واہ  
 ناجی یہ سب نشان جو ہم نے او پر بیان کیے ہم اوس خدا کے ابن وحید میں پاتے ہیں جسکو  
 ۱۹ سو برس اس جہان میں آئے ہوئے ہو گئے اوس خدا کے قدس نے ۱۹۰۰ سو برس قبل بانی

کی خبر دی تھی کہ اسپر کے چوٹے میں قبر سے بعد آئیے۔ اور اگر ہو سکتا تو مرگے ہوئے کو بھی کراہ کر لے آؤں۔ اس مبارک خداوند کے صندوق کے بعد تیرے چوٹے میں سیو دیوں سے اویس  
مکرہ تینوں ذہنی اچھی طرح سے کندی کی اور ریش کی گرہی جھاڑ کو ذرا استبدال پر کر دیا تھا۔ آپ جو کچھ  
تقریبی مل جائے۔ ہمارے مینے نازل ہوئے ہیں اسلئے جو جی میں آتا ہے کہتے ہیں کوئی گندہ بین سکتا  
ہوئے ہے نہ سچ نہ کذاب میں۔ سرکار پروردگار نے ہر شخص کو ذہنی آزادی دے رکھی جو در اگر بیان بھی  
مذاہب و عقائد میں در آمد ہوتا تو اپنی مجال بھی کہ قرآنی مسیح اور انجیلی مسیح کا سلسلہ جاری کر کے ایسی زبان  
کرتے۔ یہی بھی ہمارے قبر سے عدالت الہی میں اپنا انصاف پانے کی امید رکھتے ہیں در نہ اپنے  
ایسی ایسی دشمن باتیں اپنی عزت و برون میں درج کیں ہیں گناہ گری اسلامی سلطنت میں بھی ایسا لیے  
سنت کلام بننا اس لیے کی شان میں کہتے تو شاید آج آپ کتب کے بے زبان ہو چکے ہوئے۔ اب بھی  
اگر آپ کچھ جاسے تو قریطہ بلخیا افغانستان کی جذبے سیر کریں در زبان میں تو دربار عالی  
یہ میں نہیں پھر تاشا، بلخ، زہین تو ذوق کا تیار رہ بھی دیکھئے آخر جتنی سے ہو  
تو آپ کو زبان نابل مہرنا جاسے تھا اب ہمت کر کے چلے جائیے پورا جگہ کر لے اور وہاں  
اپنی مسیح بنائے۔ ایک شخص نے خلیفہ قتل مرزا صاحب کے خاندان جاری کر دیا بالخصوص  
تھا فرانس کے مشور وزیر نظامتلیہ بیڑ سے مشورہ کیا کہ کوئی مذہب کرے کہ وہ اپنے مقصد میں  
کوسا سے دروازہ دے لے کیا خوب خوب دیا اب ہمارے سلف کے قابل ہے کہ سچے تعلیم  
پر اذیت کی موت سے مر۔ ہر قبر میں میں تین دن تک رہ اس کے بعد زندہ ہو کر لوگوں  
پر اپنے کو ظاہر کر اور لوگوں کے دیکھتے ہوئے آسمان پر اٹھ جاہر جو تیرا جی  
تو سو کر کے گا اور ضرور کامیاب ہو گا۔ ہم بھی اپنے برائے رفیق مرزا صاحب سے  
کشتہ در تیرے کسی پر لایا۔ نہ بچے آسمان میں۔ مرزا صاحب سنا آئے۔ محمدی تو دیکھ کر کہے کہ  
نبی ہی آخر زمان میں تیرے دیکھ اس قول کو بلکہ مرزا صاحب نے قول کو باطل کر دیا کہ کسی تو بے خود ہو گیا  
احمدی رہا ہے کہ یہی حدیث مسیح ہی مسیح ابن مریم۔ یہی نہ معلوم آپ کیا کچھ ملے۔ مرزا جی اب آپ  
تیرے تیرے تیرے آبی خطر کی جان زمانہ بدوش ہو گئیں اب آپ کو کتنا رے لگے ہیں آپ کو درکار عارضہ بھی ہو گیا  
خدا انجا عالم برزگاہ کو خدائے در دانی بن برترس کہاؤہ انسان اکبرنا اشتہار کی کہتے کہ انما افشا  
کہتے دیکھتے وہاں کو اب اشتہار کو دیکھیں غلطی میں نے تو یہ کہی کہ آپ کو پوچھنا تھا اشتہار کی کا خط اس میدان میں  
جیسے ہیں ہمارا ہم مجھنا تھا مانو نہ مانو اسکا ہمیں اختیار ہو۔ السلام علی من تبع الهدی - فقط +

### اطلاع

ہم انفس کرتے ہیں کہ ہمارے مہربانوں کو ابھی خط ملا کہ جواب کے لیے ماہ ستمبر کا انتظار کرنا ہوگا  
کیونکہ مرزا صاحب نے ادنیٰ جگہ زبردستی چین لی لہذا معاف فرمایا جاسے +

اکرائیٹ جرج مسن بریس کانپور

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>الحق کے خطوط و سرائے<br/>         ۱۔ اے نبی شرقی انا میں سے تھا<br/>         کرنا کسی کے دل و کما کی عرض<br/>         کچھ نہ گفتا۔</p> <p>۲۔ اگر کوئی صبر و استقامت نہ کرنا<br/>         چاہے تو اس سے سزا ہوگی۔ ایس<br/>         بی جی شکر بخاری عز و جل کہ<br/>         ۳۔ اے اللہ انکے پروردگار ہیں<br/>         تو ہم راہ انکے سے آگے سوال و جواب<br/>         میں گئے۔</p> <p>۴۔ سوال و جواب میں جو نیکیت سے<br/>         کیے گئے وہیں سے جگہ<br/>         اور تو میں میں ان کی عرض سے ہوں</p> | <p>یہودیوں کی عیسائی جڑوں کی بات</p> <p>یسوع نے کہا</p> <p>راہ اور</p> <p>میں ہوں</p>                     | <p>الحق کے خطوط و سرائے</p> <p>۵۔ اس پرچے میں سلام و تحنن<br/>         جو خدا میں پیدا جائے گا۔</p> <p>۶۔ اس پرچے میں ان کتابوں پر دیوے<br/>         جو وہیں ہی کی تصدیق پر ہو ہیں</p> <p>۷۔ جو خدا کے پروردگار میں نہایت<br/>         و شکر بخاری عز و جل کہ</p> <p>۸۔ اس پرچے میں آجائے۔</p> <p>۹۔ جو سالانہ اپنی غلطیوں سے<br/>         سزا جائے اور وہ خود اپنے گناہوں سے</p> <p>۱۰۔ اے اللہ انکے پروردگار ہیں<br/>         تو ہم راہ انکے سے آگے سوال و جواب<br/>         میں گئے۔</p> |
| <p>۱۱۔ اے اللہ انکے پروردگار ہیں<br/>         تو ہم راہ انکے سے آگے سوال و جواب<br/>         میں گئے۔</p>  | <p>۱۲۔ اے اللہ انکے پروردگار ہیں<br/>         تو ہم راہ انکے سے آگے سوال و جواب<br/>         میں گئے۔</p> | <p>۱۳۔ اے اللہ انکے پروردگار ہیں<br/>         تو ہم راہ انکے سے آگے سوال و جواب<br/>         میں گئے۔</p>   |



تمہارے بابۃ ماہ ستمبر ایس پی جی مشن کانپور جلد

مضمون مسئلہ جناب زافع الدین بیک زوہلی گلی شاہ تارنہرا

باب ۱۲ طرہ حساب الحق۔ میں نہایت ممنون ہوں کہ آپ نے اپنے ماہی کے پرچے میں میری تحریر  
 چھاپ دی اُس کے ساتھ آپ نے بھی کچھ لکھا ہے اور اُسکا نام جواب الحق رکھا۔ اوطرہ حساب  
 مجھ کو آپ سے یہ امید ضرور تھی کہ کچھ جواب یقیناً لکھیں گے مگر یہ گمان بھی نہ تھا کہ میری کسکات  
 کا جواب نہ ہو گا اور ضرور نصیحت اور طعن بہت سے ہونگے اور اُسکا نام جواب رکھا جائیگا۔ آپ  
 ضرور کہیں گے کہ ہمارے نزدیک کامل جواب ہو گیا ہے مانویانہ مانواں سب سے ابکی دفعہ میں  
 مختصر طور پر اپنے دعویٰ کو پھر پیش کرتا ہوں تاکہ آپ خود انصاف کر سکیں کہ آیا آپ نے کچھ بھی  
 جواب دیا ہے یا نہیں۔

میری کل تحریر کا جملہ اشارہ یہ تھا کہ قرآن شریف کی رو سے یہ ثابت ہے کہ تورات اور انجیل کا  
 ایک بہت بڑا حصہ یہود اور نصاریٰ نے بھلا دیا اُسکا ایک چھوٹا حصہ موجود کہ تہ میں شامل ہے  
 فقط۔ اگر آپ کو میرے اس دعوے کو انکار ہے تو میں ثابت کر نیکی موجود ہوں۔ اب یہی تحریف  
 معنوی ہوئی ہے اور بعض کے نزدیک تحریف لفظی ہوئی ہے یہ مسئلہ مختلف ہے مگر اس پر سب کا اتفاق ہے کہ

کہ ایک بڑا حصہ ان کتابوں کا یہود اور نصاریٰ نے بھلا دیا ہے اگر آپ یہ کہیں کہ گو تو ان ستر  
سے یہ بات ثابت ہی ہو مگر ہم نہیں مانتے تو میں عیسائی کتب اور اقوال علماء سے ثابت کر سکتا ہوں  
چونکہ سابق میں دعویٰ اور ثبوت ملے ہوئے تھے اور یہاں نیز زمین تھے اس سبب سے آپ کو موقع ملا  
کہ آپ نے خلاف بحث جو چاہا لکھ دیا جواب کسی بات کا نہیں دیا اور طعن اور نصیحت بہت۔ ابکی دفعہ  
میں نے اپنا دعویٰ اس قدر صاف طور پر لکھا ہے کہ آپ کو سو اصف و صریح جواب پورے کوئی چارہ باقی نہ رہے گا  
آپ کی نایب و محکوم امید ہو کہ آپ اس کو اپنے اخبار میں چھاپنے سے انکار فرما دیں گے۔  
انتم اب کا غیر طلبے زافع الدین بگاڑ دی گئی شاتارا۔

### جواب تحت

جناب مرزا صاحب اگر ہم آپ کی اس سربر کا مطلق جواب نہیں تو بھی ہمارا جواب آپ کو ماہ سے  
علاوہ ذریعہ راج اور اپریل میں لکھا ہے مگر اس میں اپنے کچھ غور فرمایا صرف طبع آزمائی کی ایک  
غرض سے اپنی سابقہ تحریر کو کچھ اختصار کے ساتھ پیش کیا ہے پہلی تحریر میں اپنے بہت سی باتیں لکھی  
تھیں جن کا جواب آپ کو مستول دیا گیا ہے راستی پسند لوگوں کیلئے وہ تحریر کافی ہو کر ان ضد کہ نبیوں کی  
وہ کچھ بھی نہ ہوگی۔ اب ہم مشتق ہیں کہ آپ قرآن سے ثابت کریں کہ موجودہ تورات و انجیل وہ کتابیں  
نہیں ہیں جن کا ذکر قرآن میں ہوا ہے اور نیز یہ کہ بہت حصہ ان نصیحتوں کا یہود اور نصاریٰ نے بھلا دیا  
ہو انکوئی گئی نصین مگر لکھنے سے قبل قرآن کی ان آیتوں کو خوب غور سے مطالعہ فرمائیں اور اتنا سمجھیں  
ملاحظہ کریں اور اپنے علماء کا پیٹہ منہ بند کر کے قرآن کے بیان کو غلط بتلا کر تب کچھ ہمارے مقابلہ میں کہیں  
جرات کریں وہ آیتیں یہ ہیں ہم صرف حالہ لکھے دیتے ہیں آپ قرآن میں تلاش کر کے خود مطالعہ کریں۔

سورہ نسا آیت ۱۳۶ سورہ آل عمران آیت ۲-۳ سورہ البقرہ آیت ۸۰  
سورۃ الانعام آیت ۱۵۴ سورۃ بنی اسرائیل آیت ۲ سورہ مائدہ آیت ۳۰ سورۃ الانبیاء  
آیت ۴۸ سورۃ الفرقان آیت ۳۵ سورۃ القصص آیت ۴۴ سورۃ السجدہ آیت ۳۸ سورۃ الصافات  
آیت ۱۱۷ سورۃ الاحقاف آیت ۱۷ سورۃ النجم آیت ۳۶ و ۳۷ وغیرہ۔ یہ آیتیں تو عام طور سے  
کتب مقدسہ کی تصدیق کرتی ہیں۔ اب رہا یہ کہ یہ موجودہ کتابیں وہی ہیں اور ان میں تحریف لفظی  
ہرگز نہیں ہوئی ان کے لفظ کے چند امور گزاریں کرتے ہیں۔

۱) صحیح بخاری میں ایک طویل حدیث ہے جو عاشرہ عشرے مروی ہے کہ پیغمبر عرب پر جبے می آفری  
ابتدا ہوئی تو حدیث کے وہ حال ملتا تو محمد صاحب کو اپنے ساتھ درق بن نوفل بن اسد بن عسری  
اپنی بیچ سے بھائی کے پاس لائیں اور وہ زمانہ اسلام کے قبل عیسائی ہو گئے تھے اور وہ لکھا  
کرتے تھے انجیل کو عبرانی زبان میں جس قدر کہ خدا لکھا تھا۔ دیکھیے یہاں سے صاف ثابت ہوتا ہے

کہ حدیثوں میں بھی اسی انجیل کا ذکر ہے جو اس زمانہ میں موجود تھی۔  
 (۲) سورہ آل عمران آیت ۹۳ میں لکھا ہے کہ ”کہا کہ تم لاؤ تورات کو اگر تم سچے ہو۔“  
 یہ اس وقت کہا تھا جب یہود نے اس بات پر زور دیا تھا کہ تورات سے پہلے بنی اسرائیل پر نبی  
 چیزیں کھانا حلال تھا سو ان چیزوں کے جنگونی اسرائیل نے اپنی جان پر حرام کر لیا تھا انکار کیا  
 بلکہ یہ کہا کہ وہ چیز ہمیشہ سے یعنی ابراہیم کے وقت سے حرام تھیں۔ اب اس آیت سے صاف  
 ثابت ہوتا ہے کہ جو کتاب زمانہ محمد صاحب میں تورات کے نام سے نام لوگوں میں مشہور تھی اسی کا  
 ذکر قرآن میں موجود ہے اور نہ اس کے کیا سننے ہوئے کہ ”اگر تم سچے ہو تو لاؤ تورات کو اور پڑھو“  
 (۳) صحیح بخاری میں عبداللہ ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ یہودی محمد صاحب کے پاس ایک فتویٰ  
 پوچھنے کو آئے۔ اور ایک یہودی مرد اور عورت کو لائے جنہوں نے زنا کیا تھا۔ محمد صاحب نے  
 فرمایا جو شخص تم میں زنا کرے اُس کے ساتھ کیا سلوک کرتے ہو۔ انہوں نے کہا کہ ہم دونوں کا  
 منہ کالا کر کے اُن دونوں زانیوں کو ملامت کرتے ہیں۔ محمد صاحب نے کہا کہ کیا تمہاری تورت  
 میں سنگسار کرنا نہیں ہے۔ یہودیوں نے کہا کہ ہم نے تو اس میں ایسا کچھ نہیں پایا۔ پھر عبداللہ ابن  
 سلام نے اُنکو کہا کہ تم جھوٹ کہتے ہو اور وہی آیت قرآن کی پڑھی کہ ”تم لاؤ تورات اور  
 پڑھو اگر سچ کہتے ہو“ اور چنانچہ تورت نکالی گئی اور وہ تمام نکالا مگر تورت کے پڑھنے والے نے  
 آیت جہم پر اپنا ہاتھ رکھ دیا۔ اور اُسکو نہ پڑھا۔ مگر عبداللہ ابن سلام نے اُسکا ہاتھ جہم کی آیت  
 پر سے اٹھایا اور کہا یہ کیا ہے۔ اور اُس کے اسی حدیث میں لکھا کہ وہ دونوں یعنی زانی اور زانیہ  
 سنگسار کیے گئے۔ دیکھئے یہ وہی تورت ہے جس کا ذکر قرآن میں آیا ہے اور آیت ایسا ہی تورت  
 میں موجود ہے۔ اجابہ

(۴) سورہ المائدہ آیت ۶۶ میں لکھا ہے کہ ”اُس کے پاس تورت ہے جنہیں اللہ کا حکم ہے  
 مگر وہ نہیں مانتے پھر پیچھے پھرے جاتے ہیں“ دیکھئے کہ قدر صاف ثابت ہے کہ جس تورت  
 کا ذکر قرآن میں ہوا وہ ضرور موجود تھی اور پوری کمالیت کے ساتھ اس سورہ المائدہ میں  
 ۴۷ و ۴۸ آیات میں یہ عبارت ہے کہ تحقیق اُنہی ہی تورت میں ہے۔ دوسری ہے اُس پر  
 حکم کرتے تھے بنی لوگ جو یہود کو حکم پہنچا دیتے تھے۔ اور اُس پر ویش اور عالم  
 لوگ کیونکر وہ نیکان تھے اس لئے انھیں اللہ کی کتاب پر اور ان کی گواہ تھی۔ پس مت  
 ڈرو لوگو اُسے بلکہ ڈرو مجھ سے میری آیتوں پر کہ قیمت مت لو۔ اور جو لوگ  
 حسب فرمودہ خدا حکم کریں وہی لوگ مافز میں اور لکھ دیا ہے اُس کے لیے  
 اس کتاب میں کہ جان کے بدلے جان اور آنکھ کے بدلے آنکھ۔ نال کے بدلے

ہاک۔ کان کے بدلے کان۔ اور دانت کے بدلے دانت اور زخمون کا بدلہ  
ساوی۔ پس جو بختہ سے اسکو وہ پاک ہوا اور جو کوئی حکم نہ کرے اس پر جو اللہ نے  
نازل کیا ہے سو وہی نامصطف ہیں۔ اب یہ آیتیں اس توریت میں ہیں جو آج زمانہ  
میں مشہور ہیں اور پائی جاتی ہیں آپ مقابلہ کر لیں۔

(۶) اسی سورۃ المائدہ کی آیت ۴۹-۵۰ دہا کو آپ بخوبی ملاحظہ فرمائیں تو آپکو معلوم ہو جائیگا  
کہ جس انجیل کا قرآن میں ذکر ہے وہ زمانہ محمد صاحب میں ضرور موجود تھی۔

(۷) سورہ البقرہ آیت ۱۱۳۔ یہودیوں نے کہا کہ نصاریٰ میں نہیں کچھ راہ پر اور نصاریٰ

نے کہا کہ اہل یہود نہ تھے کچھ راہ پر اور وہ سب یعنی دونوں فرقے بڑھتے تھے  
کتاب (یعنی بائبل شریف توریت اور انجیل) اس سے کیا صاف ثابت نہیں ہوتا کہ اس  
زمانہ کے یہودی اور عیسائی جن کتابوں کو کلام اللہ جانکر پڑھتے تھے انھیں کو توریت  
اور انجیل کہہ کر پڑھتے تھے۔ اب آپکا کہنا کہ بہت حصہ ان نصیحتوں کا بھلا دیا محض ضد  
و تعصب سے ہم اپنے فوری مایح اور ایریل کے نیروان میں تباہی کے کھلادینے کے  
کیا معنی ہیں جو انجیل محمد صاحب کے زمانہ میں مروج تھی اس کے نسخہ بھی آج تک موجود ہیں  
کئی صدیوں کے پڑے نسخے بھی اور انجیل کی آیتیں کا اور توریت کا آپ ان سے مقابلہ کر لیں۔

اب آپ جب ایسا دعویٰ ثابت کر نیکی کوشش کریں تو علاوہ مذکورہ بالا باتوں کے استقدر  
باتوں کی اور بھی اپنے دلائل میں رعایت رکھیں۔ کہ کب انھوں نے بھلا دیا۔ اور کیوں  
اور کیوں نہ ہو سکے؟ اور کچھ انھوں نے بھلا دیا اب کسی کو یاد ہے انھیں  
دعویٰ ہی دعویٰ کیا جاتا ہے؟ اور جس قدر حصہ اب ان میں شامل ہو وہ کون کون ہیں

ہیں اور جراسمیں طوفی ہیں وہ کونسی باتیں ہیں۔ اور جن جن لوگوں نے یہ طوفی کی  
مہربانی کر کے انکے اسماء گرامی سے بھی مطلع کریں تاکہ ہم بھی تاریخ کی روشنی میں ان کو  
جائز سکین اور آپکے دعوے کی پرتال کریں۔ آخری گزارش یہ ہو کہ انجیل کے اجر اور کا  
مقصد صرف استقدر ہو کہ جو لوگ واقعی حق و باطل میں تمیز کر نیکی خواہش رکھتے ہیں انکی مدد  
کی جائے اور جو لوگ محض طبع آزمائی کیا جاتے ہیں انکو واجب ہو کہ اپنے اور ہماری عزت  
وقت کو ضائع نہ کریں اسوقت تک جناب نے ایڑیاں ان کی کتابوں کا بھی کماحقہ ملاحظہ نہیں کیا  
ورنہ ایسے ریکل اعتراض نہ کرتے۔



# مراسلات نمبر ۲

## مرسلہ جناب شی مولانا بخش صاحب از لاہور

(۱) خدا کیسے ہیں اگر ایک سے زیادہ ہیں تو باہم جنگ کیوں نہیں ہوتی؟  
جواب: خدا تو ایک ہی ہے اس لیے جنگ نہیں ہوتی اگر ایک سے زیادہ ہوتے تو خود درجائت ہی  
(۲) عیسائی بھائے تثلیث کے تریع کیوں نہیں مانتے آخر حضرت مریم نے کونسا گناہ  
کیا کہ وہ خدائی سے خارج کی گئیں؟

اجواب: ایسا سوال گستاخی میں داخل ہے۔ آپ عیسائیوں کو چڑھانے کے لیے ایسے سوالات  
کرتے ہیں۔ اسحق نے کسی کو چڑھا نا ہے اور نہ کسی کی دلکشی کرنا چاہتا ہے مقدمہ مریم تو لڑنیک  
ہواری نجات دہندہ اور خداوند کی ماں ہیں کیونکہ جہان کی نجات دینے والے نے جیسا سانگھی  
نجات دینے دئے لی تو اس مقدس کنواری کے رحم میں آنے سے نفرت نہ کی۔ مگر تو بھی حضرت  
مریم انسان ہیں انکو خدا نہیں کہہ سکتے اور نہ بھی کسی نے کہا یہ صرف بانسے قرآن کی کوتاہی تھی  
تھی کہ اسے ایسا گمان کیا کہ عیسائی حضرت مریم کو خدا کہتے ہیں۔ سچے ایمان کے عیسائی ہرگز  
ایسا نہیں کہتے تھے مگر اس مقدس کی تعظیم ضرور کرتے ہیں۔ بانسے قرآن نے تو حضرت مریم کو  
تثالی کے تثلیث پوری کی تھی مگر آپ اُن سے زیادہ دانامعلوم ہوتے ہیں آپ نے  
اس قدر ضرور سمجھ لیا کہ عیسائی ہرگز مقدسہ مریم کو تثلیث میں شامل نہیں کرتے نہ ہی تو انکو  
تریع کی سوچھی کاش کہ محمد صاحب بھی اس قدر سمجھ لیتے تو آج اسلام اور عیسویت میں اتنا فتنہ  
بڑا نہ ہوتا۔ آپ کا تیسرا اور چوتھا سوال بالکل خلاف مذہب، لہذا درج نہیں ہو سکتا زیادہ سلام

نمبر ۳ مرسلہ جناب محمد ونگیر صاحب کلرک میڈیکل برانچ حیدرآباد دکن ۳۰ ربیع الاول

جناب ایڈیٹر صاحب المحترم۔ تسلیم۔ آپ کا قابل قدر اخبار جسکا نمبر ۵۱ جلد ابابت ماہ می سن ۱۹۲۷ء کا  
میری نظر سے گذرا جسکی نمبر ۱ میں جو مضمون قرآن شریف کے بارہ میں لکھا ہوا ہے اس میں سید علی  
سوال کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ جو کتاب مقدس کا مجموعہ آجکل آپ کا ہاتھ میں موجود ہے اس میں حضرت  
اکبرؑ پر زبور وغیرہ یہ وہ ہی بعینہ کتابیں ہیں کہ جو ان کے نبیوں پر نازل ہوئی تھیں اور اب  
انکے امتوں کے ہاتھ میں ہے براہ کرم اسکا جواب اپنے اگلے ایڈیشن میں دیجئے اور ایک پرچہ  
اسکے جواب کا اس پتہ پر روانہ فرمائیے شہر حیدرآباد دکن دفتر سہمدی عدالت و کو توالی دامور  
عامہ سرکار عالی منصفہ طابنت منشی غلام ونگیر۔

جواب بحق - آپ ہمارے نمبر ۲۰۳ و ۲۰۴ جلد اول کو ملاحظہ فرمائیں بنین ہننے قرآن ہی سے یہ ثابت کر دیا ہے۔ اور نمبر جلد ابابت ماہ ستمبر بھی ملاحظہ کریں یہ کل پرچے آپ کو حیدر آباد کے پادری گو لدکستہ صاحب کو مل سکتے ہیں بشرطیکہ آپ اُن سے اپنا شوق ظاہر کریں۔ اگر آپ کو نہ مل سکیں تو دفتر اسحق مین چھ آدھ سال تمام کے حصہ لڑاک کے لیے روانہ فرمائیں۔ تو کل پرچے روانہ ہو سکتے ہیں۔ مختصر جواب فی الحال یہی ہے کہ بیشک یہ کتابیں بعینہ ہی وہی ہیں جو کچھ نبیوں پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی آدم کی ہدایت کے لیے نازل ہوا تھا۔ آپ بھی یاد رکھیں کہ اللہ کے یہاں سے نبیوں کو مجملہ کتابیں نہیں ملی تھیں بلکہ نبی آدم کی ہدایت کیلئے زمانہ زمانہ الہام ہوا تھا جس کا ہم مفسرین نے قلم بند کیا۔

### مراسلہ نمبر ۳

مرسلہ جناب عبدالحکیم صاحب گلہ و فیس گلہ باز سیلون موضع ۱۹ مئی ۱۹۰۰ء

حضرت عیسیٰ کے حواری یعنی مرقس۔ لوقا یوحنا جیموں نے انجیل کو جمع کیا انکی سوانح عمری کی کوئی کتاب آپ کے وہاں یا کسی دوسری جگہ ہو تو تحریر کریں اس سے بارایہ مطلب ہے کہ جس صورت پر آج ہم انجیل کو دیکھتے ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد کس قدر عرصہ میں تیار ہوئی۔

جواب بحق - ان حواریوں کی سوانح عمری جس قدر اسباب کے جاننے کیلئے ضروری ہے کہ روح القدس نے انکو انجیل نویسی کے کام کیلئے مقرر کیا وہ سب کی سب انجیلوں میں موجود ہے۔ رسولوں کے اعمال میں خاص طور سے انکی زندگی کے حالات بیان ہوئے ہیں رسولوں کے خطوط بھی کچھ نہ کچھ بیان کرتے ہیں تاریخ تحریر کا پتہ بھی انہیں سے لگتا ہے۔

ہر معمولی تفسیر میں اس پر بحث کی گئی ہے کہ کس وقت یہ تحریر ہوئیں۔ خداوند سبحان کے معبود کے ساتھ شریکوں کے اندر اندر موجودہ مجبورہ انجیل شریف کا تحریر ہو کر کلیسا میں رائج ہو گیا تھا آپ خود پادری ہی، لیکن صاحب تفسیر انگ کر اپنی تشفی کر لیں۔

لہذا یہ انجیل آپ کے پاس سوقت موجود تھی یا مستعمل کی طرف اشارہ ہے کہ جو انجیل آئندہ

تیار ہوئی اس پر ایمان لاؤ۔ مرقس باب ۱۶ "تو بیکرو اور انجیل پر ایمان لاؤ۔ انجیل کے معنی کتاب کے ہیں نہ کہ خوشخبری وغیرہ کیونکہ دوسری جگہ یوحنا ۱۴ ایسے جب وہ مردوں میں سے جی اٹھا تو اس کے شاگردوں کو یاد آیا کہ اس نے یہ کہا تھا اور وہیں کتاب اور یسوع کے کلام پر ایمان لائے اس سے برابر معلوم ہو چکا کہ کتاب سے مراد کتاب انجیل جو آپ کی کتاب ہے۔

جواب حق، آپ مرقس ۱۶ کے صرف ایک جہز کو پیش کر کے غلطی کر رہے ہیں اس آیت میں آپ ۱۶ کو ملا کر مطالعہ کریں جو یوں شروع ہوتا ہے "یوحنا کی گرفتاری کے بعد یسوع نے جلیل میں اس کے خدا کی بادشاہت کی خوشخبری کی سنادی کی اور کہا کہ وقت پورا ہوا اور خدا کی بادشاہت نزدیک آئی۔ تو بیکرو اور انجیل پر ایمان لاؤ۔ یہ طرز دیگر انجیل میں نہیں پایا جاتا بلکہ مقدس یوحنا کے طرز کلام میں ہے جیسا وہ گلائیون ۱۶ میں فرماتے ہیں۔ یہ جب وقت پورا ہوا تب خدا نے اپنے بیٹے کو جو عورت سے پیدا ہوئے شریعت کے تابع ہوا آپ اتفاقاً وقت پورا ہوا کی زور کو معلوم کریں۔ اسی طرح لیبون ۱۶ میں رسول فرماتا ہے کہ وہ وقتوں کے پورے ہونے کے انتظام پر سب چیزوں کی سرے خواہ وہ جو آسمانوں پر خواہ وہ جو زمین پر ہیں سچ میں ملاوے۔

انجیل پر ایمان لاؤ یہ وہی بات ہے جسکو مقدس متی فرماتے ہیں کہ تو بیکرو متی ۱۶ مرقس نے خدا کی بادشاہت کا ذکر کیا ہے مگر مقدس متی آسمان کی بادشاہت کہتے ہیں متی ۱۶ آپ کیونکر فرماتے ہیں کہ انجیل کے معنی خوشخبری نہیں مرقس ۱۶ میں صاف لکھا ہے۔ جناب من انجیل کے معنی تو خوشخبری ہی کے ہیں نہ کہ کاغذ سیاہی اور جلد وغیرہ جب جناب شیخی عالم خداوند سچ خود موجود تھے تو کسی کتاب کی ضرورت ہی کیا تھی وہ تو خود مجسم انجیل تھے اللہ تعالیٰ نے کوئی کتاب آسمان سے بنا کر گرا توڑا ہی دی تھی یہ تو صرف تب ہوا جب خداوند سچ کے مقدس عاری اپنی زبان بند کرنے کو تھے تب انھوں نے کلک دو زبان کو کام لانا مناسب سمجھا اور روح کی ہدایت سے لکھتے تھے۔

اس سے آپ کا مطلب کیا ہو ہم نہیں سمجھتے۔ خواہ وہ خداوند سچ کے کتنی ہی عرصہ بعد لکھی گئے ہو مگر اسکو مقدس حار یونانی خدا کی روح کی مدد سے لکھا جسکو قرآن میں انصار اللہ کہا ہے۔ دوسرا مقام یوحنا ۱۶ جو آپ نے پیش فرمایا اس سے انجیل تو مراد نہیں مگر خداوند سچ کے زبانی کلام جو وہ پرائے عہد کے نبیوں کی پیشخبریوں کی تصدیق میں کہا کرتے تھے

اپنی موت اور جی اٹھنے کی بابت آپ اس آیت کے ساتھ متی ۲۶: ۱۱ مرقس ۱۴: ۱۱ اعمال  
۱۲ کا ملاحظہ بھی کریں خداوند مسیح کے کلام کو شاگرد اکثر نہیں سمجھتے تھے مگر جب  
وہ جی اٹھا تب وہ تمام پیشخبریاں جو مسیح کے حق میں عہد عتیق میں درج تھیں  
کہ وہ مکہ اٹھائے گا اور پھر اپنے جلال میں داخل ہوا سکوا انھوں نے موسیٰ اور دوسرے

پیغمبروں کی کتابوں میں دیکھا کہ اس میں بورا یا یاس تب بھی یسوع کے کلام اور  
کتاب یرایان لائے۔ آپ ذرا لوقا ۲۴: ۲۷ کو ملاحظہ کریں وہاں لکھا ہے کہ

ضرورت تھا کہ مسیح دکھ اٹھا دے اور اپنے جلال میں داخل ہوا اور موسیٰ اور سب

نبیوں سے شروع کر کے وہ باتیں جو سب کتابوں میں اس کے حق میں ہیں ان کو لیے

تفسیر کیں تاکہ اس سے ان کے ایمان کو تقویت ہوئی۔ ایمان لانے سے صرف یہ مقصد ہے

کہ ایمان جو اس سے پہلے ڈالوا ڈول تھا وہ مضبوط ہو گیا کیونکہ ابھی تک انھوں نے  
عالم بالا سے قوت نہیں پائی تھی۔ اس لیے لوقا ۲۴: ۲۵ تک لکھا ہے اور اُسے کہا کہ

یہ وہی باتیں ہیں جنھیں میں نے جبکہ تمھارے ساتھ تھا جیسے کہ

ضرور ہے کہ سب کچھ جو موسیٰ کی توریت اور نبیوں کے نوشتوں

اور زبوروں میں میری بابت لکھا ہے پورا ہو تب اُن کے ذہنوں کو

کھولا کہ کتابوں کو سمجھیں اور اُسے کہا کہ یوں لکھا ہے اور یوں ہی ضرور تھا

کہ مسیح دکھ اٹھا دے اور تیسرے دن مردونہیں سے جی اٹھے اور

یروشلم سے نیکر ساری قوموں میں توبہ اور گناہوں کی معافی کی سادہ

اُس کے نام سے کی جائے اور تم ان باتوں کے گواہ ہو۔ اور دیکھو میں

اپنے باپ کے اُس موعود کو تم پر بھیجتا ہوں لیکن تم جب تک عالم بالا سے

قوت نہ پاؤ یروشلم شہر میں ٹھہرو۔ اب اسید ہے کہ آپ بخوبی سمجھ گئی ہوں گے

ہم افسوس کرتے ہیں کہ آپ کی تحریر کا جواب ہر مدین دیا گیا دھرم یہ تھی کہ آپ کی تحریر

کاغذات میں گم ہو گئے تھے مشکل سے دستیاب ہوئی۔ فقط

کہ ایسٹ چرچ مشن بریلیس کا پنور

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>حق کو صواب و شرف<br/>۱۔ ہندو شفاء العافون حق کا<br/>کرنا کہے دل کھانے کی عقل کچھ<br/>نہ کھنا۔</p> <p>۲۔ اگر کوئی صبا پر شو کوک منع نہ<br/>چاہیے واسطی سو حق۔ ایس<br/>بی جی مشن کا یو ای ٹریڈ مارک<br/>۳۔ ہم اگر گریہا ہم جوین ہمارا<br/>تو ہم دیکھتے آئے سولون<br/>جاہلین گئے۔</p> <p>۴۔ سوالات سو ہو سکتی تھیں<br/>کیسکولین بیسولون محض جھگڑا<br/>اور توین میں یہ کی عرصہ ہوں</p> | <p>یہ یوزنہ سی بجز غلبات</p> <p>یسوع نے کہا<br/>راہ حق<br/>اور<br/>زندگی<br/>میں ہوں</p> <p>کھجور</p> | <p>حق کے صواب و شرف<br/>۵۔ اس جے میں اسلام کے<br/>ہو نہ ہو کیا جواب میں سوایا گیا<br/>۶۔ آئین انڈیا میں یو ای ٹریڈ مارک<br/>جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۷۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۸۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۹۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۱۰۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۱۱۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۱۲۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۱۳۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۱۴۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۱۵۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۱۶۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۱۷۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۱۸۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۱۹۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۲۰۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۲۱۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۲۲۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۲۳۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۲۴۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۲۵۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۲۶۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۲۷۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۲۸۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۲۹۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۳۰۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۳۱۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۳۲۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۳۳۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۳۴۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۳۵۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۳۶۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۳۷۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۳۸۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۳۹۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۴۰۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۴۱۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۴۲۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۴۳۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۴۴۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۴۵۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۴۶۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۴۷۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۴۸۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۴۹۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۵۰۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۵۱۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۵۲۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۵۳۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۵۴۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۵۵۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۵۶۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۵۷۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۵۸۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۵۹۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۶۰۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۶۱۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۶۲۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۶۳۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۶۴۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۶۵۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۶۶۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۶۷۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۶۸۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۶۹۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۷۰۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۷۱۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۷۲۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۷۳۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۷۴۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۷۵۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۷۶۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۷۷۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۷۸۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۷۹۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۸۰۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۸۱۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۸۲۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۸۳۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۸۴۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۸۵۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۸۶۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۸۷۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۸۸۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۸۹۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۹۰۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۹۱۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۹۲۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۹۳۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۹۴۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۹۵۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۹۶۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۹۷۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۹۸۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۹۹۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا<br/>۱۰۰۔ جوہر سب کی صدا پر کر سکتا</p> |
|---|---|---|

تمہارے بہت ماہ الٹو برس بی جی مشن کا پنور جلد

مراسلات نمبر ۱۸۷۱ منشی فضل الدین صاحب از کر ایچی

جناب ڈیٹر صاحب محبت۔ تسلیم۔ آپ کے پرچے کمترین کی نگاہ سے بھی گزرے اسکو مطالع سے کچھ تو  
خوشی ہوئی اور قدرت افسوس کبھی ہوا۔ خوش تو اس امر سے ہوا کہ ممکن ہے کہ اب بیسائی اور  
مجدد میسٹ فنان ایک دوسرے کے خیالات سے آگاہ ہو کر فائدہ اٹھائیں اور بلا گالی گلوچ اور طعن اور  
تشنیع کے حق کو با جا میں اور یوں دوستانہ طرز میں عالمانہ بحث کر سکیں۔ اب رہا افسوس وہ  
ظاہر ہو کہ اسلام کا تو خطہ عرب سے صدیاں ہوئیں کہ آ کر ہندوستان میں جھکے اُسے اور  
لوگوں کی نگاہوں کو اپنی روشنی سے خیرہ کر دیا، مگر تو بھی لوگ اپنی ضد اور تعصب سے صرف یہ ہی نہیں  
کہ اس نور کو دیکھ کر اپنی تاریکی سے باز نہیں آتے بلکہ اُس نور میں نقص دکھلانے کی کوشش  
کرتے ہیں۔ یا اللہ! ایسوں کا کیا حال ہوگا آسمان پر رحم کرے۔ اوپر صاحب میں تو ہمیشہ  
دست بردار ہوں کہ ان سے تعصب لوگوں کی آنکھیں اب بھی کھل جائیں اور سب کے سب  
خاتم المرسلین جناب رسالت اب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قدموں میں بہو جھکنا بہا لین۔  
اب براہ مہربانی میرے چند خیالات پر اپنا خیال شریف ارشاد فرمائیں تاکہ میں دیکھوں کہ کہاں تک  
رسائی وہ یا نہ اور حق کوئی کو آپ پسند کرتے ہیں۔ آپ کے نزدیک یہ کہاں تک درست ہے

یہودیوں نے توریت شریف سے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذکر جو بطور پیغمبری  
حضرت موسیٰ علیہ السلام اور دیگر انبیاء علیہم السلام نے کیا تھا اسکو شائد الا اور نیز نصاریٰ نے  
جی یہودیوں کی تقلید میں انجیل غریف سے اسکا ذکر الگ کر دیا یعنی صرف ایک ہی مرتبہ  
الاستیعاب بابل شریف پر نگاہ ڈالی ہے جسکی طفیل اسقدر یقین ہو گیا کہ ضرور ہمارے  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر نہ کو را سمین تھا مگر ان دونوں فرقوں نے اسکو شائد الا کیونکہ  
اہل غرض تھے اگر زمانہ فرصت دے اور ایک گہری نگاہ اس پر اور بھی بڑھائے تو ممکن ہو کہ کچھ اور  
مشائات بھی بائین کرنی محال جسقدر ملے جھکوں میں آگے جھکے بیان کر دیکھو ہر اہل انصاف کے لیے  
باقی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذکر ضرور اس کتاب میں پایا جاتا ہے اور جب یہ حالت ہو  
تو بھلا اسکو کیا کیا جا سکا یہی نہیں کہ جلد سازی کی تہ میں یہ سب کچھ پوشیدہ کرنے کی کوشش  
کی گئی کہ عیان راہ بیان کہیں خاک ڈالے سے چھپتا ہے جانہ دروز روشن میں آفتاب کا  
انکار کرنا محال ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے۔ مقدس یوحنا کی انجیل میں صاف اُنکو یہ خطاب ملا ہو  
کہ اس دنیا کا سردار آتا ہے یہ سردار حضرت عیسیٰؑ تو ہو سکتے نہیں کیونکہ وہ تو خود خبر دیتے  
ہیں۔ بتلائیے یہ کون ہے جو جان کا سردار کہلاتا ہے ؟

ماحقہ - نواز شنائہ گرامی شامہ شرف صدور لایا۔ اس امر کے دریافت کرنے سے نایاب  
مست حاصل ہوئی کہ اگلی کا اثر اسلامی دونوں کم سے کم اسقدر تو ہوا کہ وہ بابل شریف کے  
مطالع کی طرف توجہ جوے جیسر ایک تحریر شاہد ہے خدا اپنا فضل کرے کہ آپ اسکو اور بھی  
دل و جان سے بڑھ کر اپنے لیے فائدہ حاصل کریں۔ یہ تو ایک سوئی سی بات ہو کہ اگر کوئی  
اہل غرض کسی ایک کو چھپایا گیا ہے تو سب سے پہلے وہ اپنے بزرگوں اور بڑوں کے عیبوں کو  
پوشیدہ کر کے گامور زمانے کا مقام ہے کہ یہودی لازم ٹھہراے جاتے ہیں کہ انھوں نے  
خدا صاحب جوائے نزدیک بالکل اجنبی اور نا آشنا تھے اُنکو ذکر خیر کو پوشیدہ کیا مٹا ڈالا  
حال ڈالا اگر اپنے بزرگوں اور بیبیوں کے عیبوں کو پاک نوشتہ تو نہ میں جیسا کہ تیسرا سہو  
دیا۔ اگر کسی امر کو نکالنا ہی تھا تو سب سے پہلے عیبوں کو نکالتے تاکہ نافرمانوں کو اپنا پر  
تہ نہ کہنے دیں۔ اب رہے نصاریٰ یہ ہمارے ناحق مور و طعن بناے جاتے ہیں۔

سارے جہان کو معلوم ہے کہ عیسائی یہودی انبیاء کے گرد و گروہ کو ماننے ہیں جس پر انھوں  
نجات کی توقع نہ دنیاوی مفاد دیکھ کر دیا ہو کہ وہ ایک اور نبی کو بھی زمانہ لین اسمین انجیل  
ہر جہاں ہی کیا تھا عیبوں کی فرست میں ایک اور نام بڑھ جاتا۔ آپ تو ہلکوار ایک سلیقہ  
شخص معلوم ہوتے ہیں کیا یہ سوئی بات آئی عقل سلیم اور طبع مستقیم میں نہیں سمجھتی۔  
محمّد صاحب جبارے کوئی بہت بڑے آدمی نہ تھے عیسائیوں کو کیا غرض تھی کہ ان سے  
بہر مول لیتے اب اگر انجیل سے اُنکا ذکر خیر نکال ڈالا گیا تو ضرور کم سے کم چھٹی یا ساتویں  
صدی کے بعد سے نکالا گیا ہو گا۔ کیونکہ محمد صاحب کے ظہور کا زمانہ یہی ہے اب جب ہلکوار

تیسری چوتھی اور باخوبین صدیوں کی انجیل ہو ہو ایسی ہی مسکمی میں جیسے وہ آجکل موجود ہیں تو پھر بھلا ایسے الزاموں کا کیا ٹھکانا ہے۔ آپ خود غور فرمائیے۔

جو جو الہ جناب نے اپنے نبی کی بابت پیش کیا ہمارے خیال میں آپ نے اس پر کافی غور نہیں کیا اگر جناب غور و تحقیق سے اس کو دیکھتے تو معلوم ہو جاتا کہ یہ خطاب ابلیس لعین کا ہو حالانکہ ہکو آپ کے نبی سے کچھ سروکار نہیں مگر معمولی دابہ نداشت کے لحاظ سے یہی ہم انکی نسبت ایسی پیش خرمی کو ہرگز پیش نہیں کر سکتے راہ نوازش اور زیادہ آئینہ اس قسم کی لمبے نبی کی بابتہ پیش کر کے زیادہ خفت نہ اٹھائی۔

۴) میرے نزدیک اور کل اہل انصاف کے نزدیک بھی مذہب عیسوی میں بہت کچھ اچھی اور عمدہ تعلیمیں ہیں اور کیونکہ انوں آخر حضرت عیسیٰ خود حضرت ابراہیم خلیل اللہ اور جناب موسیٰ علیہ السلام کی سنت پر چلنے والے اور انکی طرف ہدایت کرنے والے تھے ہم انکی واجبہ عزت اور تعظیم کرتے ہیں اور انکو خدا رسیدہ اور خدا کے پیار میں مانتے ہیں کیونکہ وہ نبی خیر و قرآن شریف آکشا ہد ہے۔ صرف عیسائی لوگوں نے فلسفہ نبوت پرستی کرنے کو انکو خدا مان لیا اب دیکھیے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان سے یا کسی نبی سر کم نہیں بلکہ زیادہ کیونکہ اللہ کے رسول اور نبی آخر الزمان ہیں۔ اپنی امت کی درستی کے لیے کیسے عمدہ تعلیم یعنی قرآن چھوڑ گئے اور ظاہری عبادت کو کلمہ روزہ زکوٰۃ حج۔ نماز۔ انپر عمل کرنے سے ہم جنت کے مستحق ہیں۔ اب کس بات کی کمی ہے جسکی ضرورت آپ ہم پر ظاہر کرنا چاہتے ہیں؟

۵) الحق۔ خداوند سبح کو تو آپ مجبوراً ماننے اور یہاں آپ کا قول لفظاً درست معلوم ہوتا ہے کہ آفتاب روز روشن میں چھب نہیں سکتا اسلام علم ربوہ طلال لہر یا کرتا ہو اور طلال ہمیشہ آفتاب کے مقابل ماند ہے۔ ہکو اقبال ہو کہ جناب فخر صاحب نے اپنے زمانہ میں عرب کی تاریکی میں بہت کچھ روشنی دی۔ بہت سے نبیوں کی خدائی توڑ ڈالی بہتوں کو اللہ کے عرفان تک پہنچانے کی کوشش کی لیکن تعجب کا مقام ہے کہ آکر نزدیک وہ نبیوں کے سردار خاتم الانبیا اور جائے کیا کیا ہیں۔ نماز کے بارے میں اگر موسیٰ انکو صلاح و مشورہ نہ دیتے تو مسلمانوں کی تمام جماعت کی جماعت کو زبشت ہوجا کیونکہ کجاس نمازین روزانہ کچھ آسان بات نہیں ہی ہکو تسلیم ہے کہ روزہ نماز زکوٰۃ عمدہ رحمتیں ہیں بشرطیکہ گناہ اور نفس کی گندہ خواہش بھی اسکے ساتھ ہی ساتھ دفن ہوں۔ اور اگر یہ نہیں تو پھر وہی مثل ہے کہ برتن کو اوپر سے دھویا مگر اندر غلاظت سے بھر۔ جسے کبھی نہیں سستا کہ آپ کے نبی نے کوئی طاقت آپ لوگوں کو ایسی بخشی ہو کہ جس سے بڑی خواہش اور گناہ کا دفع و دخل ہو۔ ہمارے نجات دہندہ فی ہکو روح القدس کے سپرد کیا کہ ہکو پاکیزگی کی طرف مائل کرے اور ہماری ہدایت و نگہبانی کرے ایسی کی ضرورت

آپ لوگوں پر ظاہر کیا جاتے ہیں۔ اور یہی الحق کے اجرا کا اصل مقصد ہے۔  
 (۳) دیکھئے ہمارے بڑے اور دین کے سببنا خلیل اللہ اور اُنکے فرزند نیکار محمد حضرت  
 نبینا جناب اسماعیل علیہ السلام کعبہ شریف کو بنا کر کے قائم کر گئے۔ جان اُنکی اُمت یحیٰ اور  
 برحق اللہ کی عبادت اور پرستش کے لیے جمع ہوئے ہیں اس بیت المقدس میں ہمارے گناہ  
 صاف ہوئے ہیں اور یہ آسمانی نقشے پر بسا ہوا ہے اُسکے محافظ فرشتگان ہیں۔ جہلا  
 کوئی مقام آپ کے ہادیوں نے بھی بنایا یا تباہ کیا۔

یہ وہی کھیاٹے ہو کر اس بات کا ذکر تک نہیں کرتے اگرچہ حضرت اسماعیلؑ کی بابت تو کچھ ذکر  
 کیا ہے مگر عیسائی آپ کے رجب اور بھی اہل یہود سے آگے بڑھ گئے کہ بہ سبب حسد و عداوت  
 حضرت اسماعیلؑ کا ذکر تک انجیل میں نہیں کیا۔ اب اگر اسکو باسدار می اور جلساڑ  
 اور بے ایمانی نہیں کہتے تو بتلائیے کیا کہتے ہیں خدا کی کتاب میں سے ایسے بڑے بڑے  
 واقعات کا حذف کرنا آپ لوگوں کی نگاہ میں کیا ہے؟

اسحق۔ خیر صاحب عیسائیوں کو آپ جلالاک کہیو جلساڑ کہتے جو جی میں آئے وہ کہو  
 زبان اُنکی ہے۔ اگر انھوں نے کعبہ کے بنانے والے کا ذکر مٹا دیا تو کوئی بڑا جرم نہیں  
 کیونکہ آپ کے حضرت محمد صاحبؐ نے تو اُنکو بہشت ہی سے نکال دیا وہ ان کے لائق بھی  
 نہ رکھا آدم سے کلمہ خلیل اللہ سے لے مولیٰ سے لے یحییٰ سے لے مگر عیسائے اسماعیل  
 جو انکے مورث اعلیٰ سے وہ کہیں نظر نہ آئے اب بتلائے یہ کیا ہوا اُنکو کس نام سے  
 نامزد کیجئے گا مقدس بولوس گلاتیوں کے خط باب میں اسماعیلؑ اور اُنکی والدہ کا ذکر  
 کرتے ہیں وہ ان پر حکم اپنی تسلی آپ خود کر لیں؟

(۴) عیسائیوں کا یہ ایک دعویٰ بڑی دن کا ہے کہ صرف حضرت عیسیٰؑ ہی آسمان تک  
 پہنچا سکتے ہیں کیونکہ آپ کے اُپنی کی پیشانی پر راہ حق وغیرہ جلی قلم سے لکھا ہوا ہے۔ اب  
 کیا ہمارے حضرت ایسی است کو جنت میں نہیں پہنچا سکتے۔ اسکا ہے کہ آپ ان معجز  
 کا جواب عنایت فرما کر منوں کر رہ گئے۔ آپ کا خیر اندیش فضل الدین از کر لہجی۔

جواب اسحق۔ حضرت عیسیٰؑ کو آسمان میں ہونیکا ثبوت تو آپ کو آپ کے پیغمبر دے گا  
 اب اگر آپ اُنکی باتوں کو رد کرین اسکا آپ کو اختیار ہے۔ محمد صاحب کے آسمان میں  
 ہونیکا لیے محمد یوں کی دعا شاہد ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اُنکے دل میں کب  
 شک ہے آخر میں ہم گزارش کرتے ہیں کہ آپ جو کہنا کہ میں دعا کرتا ہوں آپ کو معلوم رہے  
 کہ یہ طریق سچائی پر لائے گا تو سچی مذہب کا ہے اگر اسحق کا اُلٹا بیڑ کسی اسلامی ملک  
 میں ہوتا تو وہاں صرف تین ہی دلیل ہیں جو اکثر پیش ہوتی ہیں قرآن۔ جزیہ  
 توار۔ اسلام!



## رباعی

|                                   |                                 |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| کہہ سکتے ہیں ہرگز نہ سوا کہتے ہیں | جو کہہ سکتے ہیں ہم سب کہتے ہیں  |
| اللہ کی کئی صفات ہیں تجھے ظاہر    | حق ہے کہ تجھے زندہ خدا کہتے ہیں |

## نمبر ۲۸ مسئلہ مولوی کریم الدین صاحب مغلسرائے

جناب اڈیٹر صاحب! اسی کا پیور تسلیم آپ نے قرآن شریف اور علماء دین محمدی کو اپنا گواہ بنا کر اس بات کے ثابت کرنے پر کمر باندھی ہے کہ دین عیسوی کی کتاب میں جو کہ آجکل آپ لوگوں کے پاس ہیں وہ جرح ہیں اپنے اخبار کے نمبر ۷ میں آپ نے اس امر کا دعویٰ کیا ہے کہ صرف جناب مسیح از روئے قرآن معصوم ہیں جسکو آپ ثابت کرینیکا وعدہ کرتے ہیں۔ ہم آپ کی داد دیتے ہیں کہ آپ نے بہت آسان راہ اختیار کی جو نیکو یا بد رکھین کہ اگر آپ اس بات کے ثابت کرنے میں کامیاب ہو گئے کہ دین مسیح کا بانی سب نبیوں سے افضل بنے اور وہی صرف معصوم مطلق ہے تو آپ پر ایک بہت بڑی جرح عدالت منطق میں یہ ہوگی کہ پھر دین محمدی کا بانی جسے آپ کی کتابوں کی تصدیق کی آپ نے ہادی کو معصوم ٹھہرایا تو اُسکے خدا ہونے کی ضرورت کیا تھی جسکا جواب آپ کو اور آپ کے بزرگوں کو دینا محال ہو جائیگا مان لازمی جواب پر آپ لوگ تیار ہو جائیگے کہ وہ نبی نہ تھے اور اگر ایسا آپ لوگ کریں گے تو دوسرا سوال جرح یہ ہوگا کہ پھر انکی بات کو سندا پیش کرنا کیا معنی؟ مگر ہم قبل اسکے کہ آپ ہادی سوال کا کوئی جواب دین آپ کو بتائے دیتے ہیں۔ کہ جو کہہ آپ کتب مقدسہ کے بارے میں از روئے قرآن شریف فرما رہے ہیں وہ بالکل درست ہیں ان لوگوں میں ہوں جو کتب مقدسہ کو برحق جانتے ہیں مان اُسکی ان تعلیموں کا قائل نہیں ہوں جنکو حضرات عیسائی اپنی دماغی قوتوں سے پہلا کر کے لوگوں کو منوایا جاتے ہیں کہ اُسین مسئلہ تثلیث ہی مسئلہ کفار و ثابث ہے حضرت مسیح کا صلیب پر مہمان ثابت ہو یا اسکا قبر میں رہنا۔ ہمارے نبی کو صرف اس ضرورت سے اللہ تعالیٰ نے دنیا میں بھیجا کہ حضرت مسیح کی صحیح تعلیم لوگوں کو سکھائیں اور خدا کا راستہ بتلائیں۔ چونکہ اللہ جل شانہ کے علم میں ہر بات ازل سے موجود ہے اُنکے علم میں یہ بھی تھا کہ حضرت مسیح آج اس ایک وقت اصل تعلیم سے گراہ ہو جائیں گی۔ اسیلئے حضرت رسالت تاب محمد سلی اللہ علیہ وسلم کی خبر تو ریت شریف لیکن بیکار کر دی اور خود جناب مسیح نے بھی اُنکے آنے کی خبر دی۔ ورنہ آپ بتلائیں تو حضرت خضر الانبیاء کے قبل کس نے اسقدر مخالفت اس امر کی کی کہ نصاریٰ مسیح ہی راہ سے چھڑ گئے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں صاف اسی بات پر زیادہ زور دیا۔ اللہ کفر الذین قالوا ان اسرہم صیح

ابن مریمؑ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اسی کفر کو دور کرنے اور ظلمت میں شمع ہدایت دکھلانے کو مبعوث ہوئے۔ تاریخ شاہد ہے کہ اسکے قبل عیسائی فرقہ حضرت مریمؑ کو تثلیث اقنوم ثالث نامتا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا اور جب اللہ کے رسول قبول ہونے سے اللہ علیہ وسلم نے انکی تردید بحجرت کی کہ کسی کی مجال نہ تھی کہ آنحضرتؐ کا مقابلہ کرتا یا انہر فتویٰ کفر دیتا اسکے بعد کسی بجائے حضرت مریمؑ کے روح القدس ایک نامعلوم شے اقنوم ثالث مانا اور یون تثلیث کے تین اقنوم پورے کر دیئے۔

کیا اچھا ہو کہ آپ ان سب آیات کو جن میں نصاریٰ کو تثلیث پر ہنسی کا الزام دیا ہے۔ ایک جگہ قرآن کریم سے اخذ کر کے اپنے بر جو میں درج کر کے ناظرین کو موقع دین تاکہ وہ آپؐ سے یہ سوال کر سکیں کہ حضرت جب قرآن شریف نے کتب مقدسہ کی شہادت دی تب تو آپؐ ان آیتوں کو بڑی زور سے پیش کر کے ہمارے مسلمانوں کو مذابح الیم سے ڈرایا تھا مگر یہ آیتیں جن میں آپؐ لوگوں کو مشرک ٹھہرایا گیا ہے ان کے رو سے آپؐ پر عذاب الیم کا ذکر ہے انہیں اسکا جواب بتی کچھ ہے یا یہ کڑوی گولی آپؐ کھانا نہیں چاہتے اگر نہ کیوں ان آیات کو اخذ کرنے کی فرصت نہ تو جگہ اور شاذ فرامین میں سب کی سب لکھا اگر سال خدمت کروں بشرطیکہ آپؐ درج پر جہ کرین۔ آپؐ ایک جز سے استدلال کر کے قیاس میں باسکتے اگر مانتے ہیں تو گناہ ممانعہ و نہ خیرے اگر کوئی نتیجہ آپ کے حسب حال نکلو تو ہم سے غیر معذور کی نگاہ میں کوئی وقعت نہیں رکھیں گے۔

بہر حال میں آپؐ کو طرز استدلال کا علاج ہوں۔ کڑا مانگ پورے کے معترض صاحب کے کثرت الفاظ میری رائے میں بہت کچھ خلاف تہذیب تھی مگر آپؐ نے بھی اونا کھڑ پورا کر نہیں سکی کہسبانی نہیں رہی۔ زیادہ نیاز آپ کا نا ویرہ نیاز مند

ابوالمحی۔ جناب من۔ آپ کے قابل قدر تحریر کو پہنے بڑی دلچسپی سے مطالع کیا۔ ہکو اس امر کے دریافت کرنے سے بڑی خوشی حاصل ہوئی کہ آپؐ غیر متقدمین۔ گواہیات کیلئے کہ کوئی مسلمان بائبل شریف کو سچا و اصلی قبول کرے مقلد و یا غیر مقلد ہونے کی چنداں ضرورت نہیں کیونکہ قرآن سب کو مجبور کرتا ہے کہ انکو سچا و اصلی مانیں ورنہ عذاب الیم ہے جسے جنت محال ہے۔ ہکو اس سے بھی خوشی ہوئی کہ آپؐ نے خندانیشانی سے اقبال کیا کہ آپؐ اس گردہ میں سے ہیں جو کتب مقدسہ کو برحق جانتے ہیں۔ آپؐ نے ایسی منصف مزاحی کاشتوت بھی جناب معترض صاحب کڑا مانگ پور کی روش کو ناپسند کرتے ویدیا۔ جو کچھ ان کے متعلق ہمارے جواب پر استنباب نے فرمایا اس کے لیے بھی ہم آپ کے مشکور ہیں۔ آپؐ حکمت مکرین ہم خود موقع مناسب پر ان سب آیات کو چکی طرف جناب نے اشارہ کیا ہے اپنے بر جو میں نقل کر کے بتلا دیئے کہ کیوں اس خبر کو کل میں سے ہم قبول نہیں کرتے اور اگر آپؐ

واقعہ غیر متعلقہ ہونگے تو ضرور ہمارے ساتھ متفق ہونگے ورنہ ہکڑا کی بابت یہ ایک صبر کرنا پڑیگا کہ ہاتھ  
کے دانت کھانیکے تو اوہ میں لیکن دکھانیکے اور جب عدالت منطق میں ہمیر کوئی طرح ہوگی  
تو ہم اسکو میزان منطق ہی میں تو کر پورا جواب عرض کر دینگے۔ آپ جو مسئلہ تثلیث کفارہ  
اور خداوند مسیح کی موت پر اپنا خیال ظاہر فرمایا اسکو ہم اپنے اخبار میں آئندہ کسی وقت بحث کر کے  
بتلا دینگے کہ یہ مسائل بالکل برحق ہیں۔ فی الحال صرف ایک مریہ کچھ عرض کرنا ہو کہ "تاریخ مسیح  
کراسے قبل عیسائی فرقہ حضرت دم کو تثلیث کا انقوام ثالث ماننا تھا اور حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا  
اور جب اللہ کے رسول قبول محمد علیہ السلام نے اپنی تردید حکم رب کی تو کسی کی مجال  
نہوئی کہ آنحضرت کا مقابلہ کرتا یا غیر تو قومی کفر دینا اسکے بعد سے ہمارے حضرت مریم کے روح القدس  
ایک ناسعوم سے کو انقوام ثالث ماننا اور یوں تثلیث کو تین انقوام پورے کر لینے۔ اس میں  
صرف اسقدر توجیح ہے کہ حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا ماننے سے بھرپوری حجابت کی بابت نہ معلوم  
آپ کو کسی تاریخ پیش کیے ہوئے ہوں یا نہ ہو بلکہ آپ کا ساتھ چھوڑ دیں گی۔ آپ کو یا ہکڑا بتلا  
ہیں جناب محمد صاحب سے قبل کسی نے بھی اس سچی ایمان کی مخالفت نہیں کی کیونکہ آپ  
یہ بھی بری زد سے کہہ چکے کہ "آپ بتلا میں تو حضرت خیمہ الانبیاء کے قبل کس نے اسقدر  
مخالفت اس ملکی کو نصاریٰ سیدی راہ سے پھر گئے۔" غرض جواب تو یہی ہے کہ ہکڑا کوئی کہہ  
جب وہ سیدی راہ سے پھرے ہی نہیں کیا الزام لگاتے ہوئے انکا دل اسکو خود الزام  
نہ بتا ضرور تو کون کے دل میں خدا کا خوف تھا اگر یاد رکھئے کہ آپ کو نبی صاحب کے ایسا الزام  
دینے میں کوئی حجت نہایت دکھلائی نہ کہ یہ ضرور کیا کہ ان پر اسے الزاموں کے منہ پر زیاد  
کیچر لپیٹ کر لوگوں کو دکھلایا جس کو وہ بوسیدہ پر اسے الزام زیادہ بنا دیا اور گھنٹوں سے دیکھ کر ٹرم  
آغوشوں کو انتہاء کا سبالتہ کیا جس کو زیادہ آنسو زیادہ ہونا ہی ممکن تھا مگر آج کل کے جہالت  
علاؤں نے ان الزاموں پر سبالتہ کرنے میں اضافہ کیا ہو کہ یہاں سے محمد صاحب کو اپنا سبالتہ  
باز یہ جو طفلان معلوم ہوتا ہو گا اگر کبھی آپ کی نگاہ سے مرزا کی قادیانی کی تحریریں گذرین ہو  
تو ہمارے بات کی تصدیق کر سکتے ہیں یا ایک نایاک رسالہ جو کسی غلام محمد کی تصنیف ہے اور  
حکومت حیدر آباد محمدن ٹر بیٹ سوسائٹی نے شائع کیا ہے یا اگر آپ اپنے پنجاب کے مسلمانوں  
کے مشہور وکیل نور علی نور کو کچھ پڑھا ہو۔ اب ہم آپ کو مختصر طور سے بتلائے دیتے ہیں کہ محمد  
جیسی صدی میں ظاہر ہوئے ان سے قبل پہلے بائبل مسد یون میں کیا کچھ یہاں سے عیسائیوں کو  
ساتھ گذرا اور خود انکے درمیان ہی سے آنسو مخالفت پیدا ہوئے اور یہ ہونا ضروری تھا کیونکہ  
ابلیس لعین اپنے کام میں ہر وقت ہوشیار ہے وہ گیبون کے درمیان کڑوے والے بولڈ کی  
تاک میں لگا رہتا ہے اور جب اسکو موقع ملتا ہے اسی وقت اپنا کام پھرتی سے کرتا ہے۔ آپ کو کون  
یا تو یہ افرا ہے یا نامی کہ مسیحوں کو تین خدا ماننے والا جانتے ہیں انکا ایمان ہی ہے کہ کوئی  
خدا نہیں مگر ایک ادھر یہ ایک خدا علم و ارادے کے بغیر نہیں ہو سکتا یہہ ذات واحد جسکو ہم

خدا کو تین آسمین تین دائمی وجود ہیں جو کسی صورت میں بھی ایک دوسرے کو الگ نہیں ہو سکتے۔ عقل  
 و خیال میں نہ قیاس میں۔ اب جب ہم کہتے ہیں کہ خدا نے تعالیٰ ازل سے یعنی ہمیشہ سے وجود جب ہو کر اس کے  
 صفات بھی ازلی ہوں اور ذاتی ہوں اب خدا کی صفاتوں میں سے ایک صفت تخلیق کی ہو یا اس صفت  
 کو یا سو یا پ کو بنایا یعنی مسیح خداوند مولود ہوا اگر اس تو کہ سے باپ کی یا بیٹے کی ذات میں کوئی فرق  
 آیا نہ تو قسم ہوئی بلکہ بیٹے کی ذات وہی باپ کی ذات ہو پس بیٹا باپ کی برابر باعتبار الوہیت مگر ان  
 انسانی ذات کو اختیار کیا پس بلحاظ انسانیت بیٹا باپ سے کم تر اور کسی سے باپ اور بیٹو کی ذات میں اتنا  
 حقیقی ہو۔ لیکن باپ اور بیٹے کی مرضی میں کوئی فرق نہیں اب آسمین بھی امتیاز ہو جو کہ باپ کی مرضی پہلی۔  
 یعنی کسی کے پاس سے نہیں آئی مگر بیٹو کی مرضی باپ کی ذات کے ساتھ ایک ہوئے سو باپ کی پاس کو آئی اور  
 چونکہ خدا کی لائق و صفاتوں میں کرایا کا وہ بھی ایک صفت ہوا اور یہ صفت بھی انہی لئے ہمیشہ سے ہو۔ اب اس  
 ازلی صفت سے باپ اور بیٹے سے روح القدس صادر ہوا۔ مگر ان تینوں کا نیم یعنی اب۔ ابن اور  
 روح القدس کی ذات میں کچھ تقسیم نہیں ہوئی بلکہ اس تیسرے اقنوم روح القدس کی ذات و  
 باپ اور بیٹو کی ذات ہے ان تین سے بلحاظ ذات ازلی کے کوئی کسی سے آگے یا پیچھے نہیں بنو  
 ازلی ہیں مگر پھر بھی تین ازلی نہیں مگر اب ازلی تین خدا تین بلکہ صرف ایک ہی اکیلا سچا خدا ہے  
 ان تینوں کی مرضی میں کچھ بھی فرق نہیں۔ لیکن ہر اقنوم کا ایک ایک شخص ضرور ہے باپ مجبذ اور  
 روح القدس کا ذکر سنجی اس طرز سے کرتے ہیں کہ تینوں اقنوموں میں اتحاد بھی رہے اور جبر  
 بھی ہو پس یہی سچا عقیدہ مقدس تثلیث کا سچی مانتے ہیں یہ صریح بتا رہے کہ کوئی کہے کہ  
 تین خدا مانتے ہیں۔ ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ ہر ایک وجود صفت اعتباری نہیں ہے مگر اقنوم  
 ضرور ہے۔ علم ارادہ۔ حکمت اور حیات۔ صفات اعتباری ہیں ہر ایک وجود میں یعنی ہر اقنوم  
 ہر اہمیت میں یہ صفات اعتباری فی نفسہ موجود ہیں کیونکہ کسی کی ذات میں کچھ فرق نہیں ہوا۔  
 اس ایمان کو عام بنے سچی اُس روز سے مانتے آئے جب روح القدس انجریٹیل رسولوں میں ہوا  
 نازل ہوئی الوہیت مسیح کے قابل تو مسیح خداوند کی حیات میں تھے آپ مقدس بطرس اور  
 مقدس تھو کے اقوال ملاحظہ فرمائیں۔ ”تو زندہ خدا کا بٹھا ہے۔ اے میرے خداوند اور اے  
 میرے خدا۔ اہل یہود نے بھی مسیح خداوند پر یہی الزام لگایا۔ رسولوں کے مریدوں نے  
 بھی اسی ایمان کو قبول کیا مقدس پوچھائے اپنی انجیل خاص کر انھیں لوگوں کے لئے لکھی  
 جو رسولی زمانہ میں خداوند مسیح کی بابت طرح طرح کے خیال کرتے تھے مجبور و خیالات کے بعض  
 لوگ اسکی الوہیت کے ہی منکر تھے۔ اور بعد ہر زمانہ میں طرح طرح کی تاویلین کرتے رہے۔

(باقی آئندہ)

کرا ایسٹ چرچ مشن پریس کراپور

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| <p>حق کے ضوابط و شرائط<br/>۱۔ مہذب و شرفا فاضل العادین<br/>حق کا اندازہ کرنا کسی کو ایسا نہیں<br/>کے غرض کو کچھ لکھنا۔<br/>۲۔ اگر کوئی مسافر کو گھونگہ کرے<br/>چاہے وہ اسے سو۔ حق۔ ایس<br/>پی جی شن کا پورے پورے روبرو<br/>سوار اگر لپٹا کر پڑے گا تو بڑا<br/>توہم راز وری کے ساتھ آئے<br/>سواروں کا جواب دیئے۔<br/>۳۔ سوالات ایسے پوچھ کر کہ حق<br/>کے دلیلیں پہلے ہوں محض جملہ<br/>اور توہین میں دیکھ کر غرض سے<br/>نیوں۔</p> | <p>گئی جو زندہ عیسیٰ خیر عالم کی بات</p>   | <p>یسوع نے کہا<br/>راہ اور<br/>حق<br/>زندگی<br/>مین ہوں</p>  | <p>بندہ سید کا جھوٹا خدا کی بات</p>  | <p>حق کے ضوابط و شرائط<br/>۱۔ اس طرح میں اسلام کے آخری خدا<br/>جو اپنے مسطور سے راجا ہے۔<br/>۲۔ اسلم ان کثر ان کتاب و تیرہ یونہی<br/>جو عیسائی کی کتاب پر تحریر ہو ہیں۔<br/>۳۔ جھوٹا پھر تحریر کرین نہایت جھوٹا<br/>کے تحریر کرین اور سادہ جانتین<br/>سب کی سمجھ میں آجائے۔<br/>۴۔ جو سب اپنے نام واسطے<br/>شکا پادین و معرف و محو و اول<br/>سالہ کے ذمہ دارین بن گئے ہیں<br/>ہو چکے ہیں وہ سب کو ہیں اگر وہ<br/>بھائی ملکر ایک ہی تہ پر پڑ جائیں</p>  |
| <p>منبر</p>   | <p>بابت ماہ نومبر ۱۹۰۰ء</p>  | <p>جسٹ</p>   | <p>جسٹ</p>   | <p>جسٹ</p>   |
| <p>بقیہ جواب نمبر ۲ مندرجہ ماہ اکتوبر ۱۹۰۰ء</p>   | <p>چونکہ اہل اسلام خدا میں ارادہ اور علم نہیں مانتے اسی لیے لفظ تثلیث یا خدا کی ذات میں<br/>اقوم کا شخص ستر جو تک جلتے ہیں۔ لیکن اگر اپنے بیان سے فلا سفر و کھو عقائد<br/>اور ذات باری تعالیٰ کی بابت وہی تعریف پر غور کریں تو انکو معلوم ہو جائے گا کہ وہ لوگ<br/>بھی ذات واحد میں تثلیث کے قابل ہیں۔ نظیر کا شافی کو ہم پیش کرتے ہیں<br/>وہ اپنی مشہور کتاب اصطلاحات میں ذات الہی کی تعریف یوں کرتے ہیں (ہم انہی<br/>عربی عبارت کے ترجمہ پر اسجما اتفاق کرینگے) پہلی تجلی ذات کی تجلی ہے جس میں<br/>ذات ذات پر بیان ہوتی ہے۔ اور یہ تجلی حضرت الاحدیت ہے۔ جس میں لغت<br/>اور رسم نہیں ہے کیونکہ ذات یعنی وجود حق محض وحدت ہو۔ اور جو کچھ وجود کے<br/>سوا ہو سو ہستی اور عدم مطلق ہے۔ دوسری تجلی ذات کا وہ مرتبہ ہے جس میں<br/>ممکنات نامیہ کے اعیان ظاہر ہوئے ہیں اور اس مرتبہ میں شیون الذات یعنی</p> | <p>چونکہ اہل اسلام خدا میں ارادہ اور علم نہیں مانتے اسی لیے لفظ تثلیث یا خدا کی ذات میں<br/>اقوم کا شخص ستر جو تک جلتے ہیں۔ لیکن اگر اپنے بیان سے فلا سفر و کھو عقائد<br/>اور ذات باری تعالیٰ کی بابت وہی تعریف پر غور کریں تو انکو معلوم ہو جائے گا کہ وہ لوگ<br/>بھی ذات واحد میں تثلیث کے قابل ہیں۔ نظیر کا شافی کو ہم پیش کرتے ہیں<br/>وہ اپنی مشہور کتاب اصطلاحات میں ذات الہی کی تعریف یوں کرتے ہیں (ہم انہی<br/>عربی عبارت کے ترجمہ پر اسجما اتفاق کرینگے) پہلی تجلی ذات کی تجلی ہے جس میں<br/>ذات ذات پر بیان ہوتی ہے۔ اور یہ تجلی حضرت الاحدیت ہے۔ جس میں لغت<br/>اور رسم نہیں ہے کیونکہ ذات یعنی وجود حق محض وحدت ہو۔ اور جو کچھ وجود کے<br/>سوا ہو سو ہستی اور عدم مطلق ہے۔ دوسری تجلی ذات کا وہ مرتبہ ہے جس میں<br/>ممکنات نامیہ کے اعیان ظاہر ہوئے ہیں اور اس مرتبہ میں شیون الذات یعنی</p> | <p>چونکہ اہل اسلام خدا میں ارادہ اور علم نہیں مانتے اسی لیے لفظ تثلیث یا خدا کی ذات میں<br/>اقوم کا شخص ستر جو تک جلتے ہیں۔ لیکن اگر اپنے بیان سے فلا سفر و کھو عقائد<br/>اور ذات باری تعالیٰ کی بابت وہی تعریف پر غور کریں تو انکو معلوم ہو جائے گا کہ وہ لوگ<br/>بھی ذات واحد میں تثلیث کے قابل ہیں۔ نظیر کا شافی کو ہم پیش کرتے ہیں<br/>وہ اپنی مشہور کتاب اصطلاحات میں ذات الہی کی تعریف یوں کرتے ہیں (ہم انہی<br/>عربی عبارت کے ترجمہ پر اسجما اتفاق کرینگے) پہلی تجلی ذات کی تجلی ہے جس میں<br/>ذات ذات پر بیان ہوتی ہے۔ اور یہ تجلی حضرت الاحدیت ہے۔ جس میں لغت<br/>اور رسم نہیں ہے کیونکہ ذات یعنی وجود حق محض وحدت ہو۔ اور جو کچھ وجود کے<br/>سوا ہو سو ہستی اور عدم مطلق ہے۔ دوسری تجلی ذات کا وہ مرتبہ ہے جس میں<br/>ممکنات نامیہ کے اعیان ظاہر ہوئے ہیں اور اس مرتبہ میں شیون الذات یعنی</p> | <p>چونکہ اہل اسلام خدا میں ارادہ اور علم نہیں مانتے اسی لیے لفظ تثلیث یا خدا کی ذات میں<br/>اقوم کا شخص ستر جو تک جلتے ہیں۔ لیکن اگر اپنے بیان سے فلا سفر و کھو عقائد<br/>اور ذات باری تعالیٰ کی بابت وہی تعریف پر غور کریں تو انکو معلوم ہو جائے گا کہ وہ لوگ<br/>بھی ذات واحد میں تثلیث کے قابل ہیں۔ نظیر کا شافی کو ہم پیش کرتے ہیں<br/>وہ اپنی مشہور کتاب اصطلاحات میں ذات الہی کی تعریف یوں کرتے ہیں (ہم انہی<br/>عربی عبارت کے ترجمہ پر اسجما اتفاق کرینگے) پہلی تجلی ذات کی تجلی ہے جس میں<br/>ذات ذات پر بیان ہوتی ہے۔ اور یہ تجلی حضرت الاحدیت ہے۔ جس میں لغت<br/>اور رسم نہیں ہے کیونکہ ذات یعنی وجود حق محض وحدت ہو۔ اور جو کچھ وجود کے<br/>سوا ہو سو ہستی اور عدم مطلق ہے۔ دوسری تجلی ذات کا وہ مرتبہ ہے جس میں<br/>ممکنات نامیہ کے اعیان ظاہر ہوئے ہیں اور اس مرتبہ میں شیون الذات یعنی</p> |

وہ چیزیں جو ذات میں بھی ہیں ذات پر معلوم ہوتی ہیں اور یہ پہلا تعین ہے جو  
عالمیت اور عالمیت کی صفت رکھتا ہے۔

اگر کوئی دیگر علماء اسلام کی تحریروں کو بھی دربار یکسانی سے پڑھے تو صاف معلوم ہو جائے  
کہ ذات باری تعالیٰ کی تعریف کرتے وقت اونکے ذہن میں بھی کثرت فی الوحدت کا یہی تصور تھا  
بلکہ خود بائبل قرآن نے اسکا صاف صاف اقرار کر لیا ہے۔ یعنی جب خداوند مسیح کو کلمہ اللہ کہا اور  
روحی شہ کا یہی ذکر کیا تو فوراً گمان ہوتا ہے کہ ذات واحد میں کثرت کا معنی قرآن ہی پر مگر بان  
فرق اتنا ہے کہ قرآن بلا تمیز اور تشفی کے اسکو خدا کے ساتھ ایک ہی کر دیتا ہے مگر  
یکجا اب۔ امین۔ روح القدس کا ذکر اسطرح کرتے ہیں کہ ذات واحد کے ساتھ پورا پورا  
اتحاد ہی رہے اور امتیاز بھی ظاہر ہو۔

جناب مولوی کریم الدین صاحب آپکا یہ کہنا کہ محمد صاحب کے قبل عیسائی حضرت مریم کو  
تثلیث کا اقوم ثالث جاننے تھے اور جب محمد صاحب نے حکم رب اسکی تردید کی اسکے  
بعد سی بجای حضرت مریم کے روح القدس ایک نامعلوم شے کو اقوم ثالث ناما اور یون  
تثلیث کے تین اقوم پورے کر کے ہلکوجہت میں ڈالنا ہے کہ آپ کیا کہہ رہے ہیں اور  
بڑا غضب یہ ڈال رہے ہیں کہ اسکو تاریخ کی بنا پر پیش کرتے ہیں۔ پہلا بتلائے فکس تاریخ میں  
آپ نے یہ پڑھا ہو کہ یہی معلوم نہیں پڑھا کہ آپ مقدس تثلیث کے عقیدہ پر اعتراض کر  
رہے ہیں یا محض اقوم ثالث پر۔ بہر حال جتنے فرض کر لیا ہے کہ آپکا اعتراض وہی پلانا و قیام  
نوی اعتراض ہے کہ ذات واحد میں تثلیث ممکن نہیں اب جب آپ یہ فرما رہے ہیں کہ پہلے  
مقدسہ مریم کو اور بعد روح القدس کسی نامعلوم شے کو شامل کر کے تثلیث کے تین اقوم  
پورے کر لیں تو آپ کو معلوم ہو کہ کسی عیسائی فرقہ نے مقدسہ مریم کو اس ذات باری میں  
جسطرح آپ بیان فرماتے ہیں شامل نہیں کیا۔ اسقدر فوضور ہے کہ بعض لوگ مقدسہ مریم  
کی تعظیم میں بالاعد کرنے لگے جس سے لوگوں کو گمان ہوا کہ وہ تثلیث کے تین اقوم میں سے  
ایک مقدسہ مریم کو قرار دیتے ہیں۔ مگر جو لوگ کیتو لک ایمان رکھتے تھے یعنی کلیسیا جامع  
کھلاتی تھی اور رسولوں کی جامی نشین تھی وہ اب۔ امین۔ روح القدس ہی کو ذات باری  
میں مانستے تھے اور آج تک بھی ایسا ہی مانستے ہیں۔ چوتھی صدی کے آخر میں ایک فرقہ  
کوئی ریڈیسن پیدا ہوا جو ایک جتنی فرقہ تھا اور یہ فرقہ مقدسہ مریم کی حد سے زیادہ تعلیم کرتا تھا  
مگر کلیسیا انکو ہمیشہ خارج کر دے رہی اور بدعنوانین شمار کرتی تھی۔ ہم ذیل میں اختصار کے ساتھ

ابتدائی پانچ صدیوں کے بہتوں کا حال سنائے دیتے ہیں تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ کچھ صاحب  
ہی کوئی پہلے شخص نہ تھے جنہوں نے عیسائیوں کے صحیح ایمان کی مخالفت کی ہو البتہ وہی بات  
جو ہم کتبہ کے پرچے میں لکھ آئے کہ بعض اُن پر لکھے انداموں کو زیادہ بد نما کر کے دکھایا  
اور انکی اپنے سوچے بوجھ تھی۔ اور آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ عیسائیوں کا صحیح ایمان دراصل  
ذات باری تعالیٰ جیسا شروع سے صاف و درست تھا ویسا ہی اب بھی ہے۔ نہ اس پر  
اُن بدعتیوں کا کچھ اثر ہوا اور نہ آپ کے پیغمبر صاحب کا کیونکہ انہوں نے کوئی نئی بات  
نہیں کی اور اگر بقول آپ کے کسی نے محمد صاحب کا مقابلہ نہیں کیا یا پھر کفر کا فتویٰ نہیں  
دیا تو کیا ہوا۔ غالباً عیسائیوں نے اس شعر کے مطابق کا رہند ہونا زیادہ قرین صحت  
سمجھا ہوگا۔ صاحب نظر نباشد در بندیک نامے و حاصلان چہ پاک دار انداز گفتگو عالمی و  
مولانا کریم الدین صاحب آپ کو واضح رہے کہ اُس نسخے عالم سرور کتابتات ربنا المسیح نے  
اپنے حاریروں کو تیار دیا تھا کہ ایسے لوگ بھی کلیسا کے باہر اندر سے پیدا ہو جائیں گے  
جو سچے ایمان میں خلل انداز ہوں گے۔ اُسے خبردار رہو کہ بھی دایت کی تھی۔ چنانچہ خود  
رسولوں کے زمانہ میں بدعتیں کلیسا کے باہر اندر بھی موجود تھیں خاص کر ایسی نہایت  
اور اتنا تک بدعتیں اپنا ملک شہر رسولی زمانہ میں بھی دکھلا رہی تھیں۔ اہلکے نامہ مقدس  
یوں کہ رسول گلا تنہوں کے خطابین ذکر کرتا ہے علاوہ اسکے مقدس بطرس نے خلاف  
شہن جو سی کی جو بھی تعلیم پھیل رہی تھی اور مقدس یوحنا کے خلاف سر تھیں کی عبت  
برپا ہوئی۔ یہ لوگ اپنی علم اور بیاقت کے فخر میں ایسے ڈوبے ہوئے تھے کہ انہیں مقدس  
کی مادہ اور برعین تعلیم اسکی ہلاکت کا باعث ہوئی۔ اور اپنے دل کو خوش کرنے کو اسکی  
تکوین کیا کرتے تھے۔

۱) ابو نایٹ کا اعتقاد حق سے بہت دور تھا۔ یہ لوگ خدا کے تجسم کا بھی انکار کرتے تھے  
اور موسوی شریعت کی پابندی اپنا فرض خیال کرتے تھے بلکہ اُن کے لیے اسکو لازمی  
جانتے تھے۔ خداوند مسیح کی معجزانہ پیدائش کے بالکل منکر تھے۔

۲) ہونستک بدعت۔ اپنے غرض مذہب یعنی سیمیت کو پرانے مذہب کی اصلاح قرار دیتے تھے  
مسیح خداوند کو صرف دوسرا موسیٰ ماننا چاہتے تھے۔ انکے لیے فریق ہو گئے۔ کوئی کچھ  
مانتا تھا اور کوئی کچھ ہر حال تھے سب کے سب بدعتی۔

(۳۱) مون لی نزم یہ فرقہ دوسری صدی کے انہام میں جاری ہوا مگر اسکو بدعتی نہیں کہہ سکتے کیونکہ نوسنگ فرقہ کی ضد میں جاری ہوا تھا۔ نوسنگ لوگ اپنے علم اور ریاست پر فخر کے پاک نوشتوں کی تاویل اپنے مرضی کے مطابق کرتے تھے برخلاف اسکے مون ملی ٹس پاک نوشتوں کو بلا تاویل کے قبول کرتے تھے مگر ان کی تفریق تجر عقائد و خلاف کرتے تھے اور بعض ایسے مسائل جاری کئے تھے جو پاک کلام کے منشاء کے بالکل خلاف تھے۔

۴۴ ہنیکین بدعت۔ دوسری صدی تک جس قدر بدعتیں پیدا ہوئیں وہ اسکندریہ کے مسیحی عالموں کی کوشش اور سرگرمی سے بالکل نابود ہو گئی تھیں مگر تیسری صدی میں یہ سب غلیبان ایک بہت بڑی بدعت تھی۔ ہنیکین بدعت کے نام سے مشہور ہوئیں یہ بدعت زیادہ تر مذہب زرتشت اور بد مذہب کے اصولوں سے مشابہت رکھتی تھی۔ بلکہ اُس زمانہ کے لوگوں کا بھی گمان تھا کہ ہنیکین اعتقاد مذہب زرتشت کی اصلاح کرنیکو جاری ہوا ہے۔ اسکا بانی یہ خیال کرتا تھا کہ وہ تسلی دینے والا جکا وعدہ مسیح نے اپنے رسولوں سے کیا ہے وہ محکوم ملک اور کلیسا کو یہودی عقائد کے قید سے رہائی دینے کو پیدا ہوا ہوں۔

۵۵ منارکین ازیم۔ یہ وہ بدعت ہے جو ایریس بدعتی کے عقیدے کا بنیادی پتھر موی دوسری صدی کے آخر اور تیسری صدی کے شروع میں آہیرمن اور یھودوسٹس اس بدعت کے مشہور معلم تھے انکا اعتقاد تھا کہ مسیح ذاتی الوہیت نہ رکھتا تھا بلکہ برعکس اسکے صرف روح القدس کا اُس خاص سایہ اور اثر تھا۔ اصل میں منارکین بدعت جو اس زمانہ میں برپا ہوئی تھی اُسکا یہ اصول تھا کہ خدا کے بیٹے کی ذات کا انکار کر کے خشک توحید کا سلسلہ جاری کریں۔ انکے دو فرقہ ہو گئے ایک فرقہ نے مسیح کو باب سے ذاتی درجہ میں کم ٹھہرایا اور یون مسیح کی ازلی ابدیت کے جلال میں فرق ڈالنا چاہا۔ دوسرا فرقہ باب اور بیٹے میں امتیاز نہ کرتا تھا دونوں کو بالکل مخلوط کر دیتا تھا۔ علاوہ اسکے انھوں نے طرح طرح کے خیال ظاہر کئے مگر اصول وہی تھا کہ مسیح کو یا تو الوہیت سے خارج کر دیا اور یا باب کے ساتھ ایسا مخلوط کر دیا کہ وہ الگ معلوم ہو ان سب میں مشہور عالم سبیلین گذرا ہے اور اسکا نام کی شہرت کی وجہ منارکین بدعت سبیلین بدعت سے بدل گئی اُسکا اعتقاد یہ تھا کہ خدا باب محض واحد ہے اور



خاص ہستی لکھا ہو۔ لیکن باوجود ایک ہونیکے اسنے اپنی تین مختلف زمانوں میں مختلف حالتوں میں ظاہر کیا یعنی آبن اور روح القدس کی صورت میں اسکے نزدیک تخلیق کی تین اقسام تھیں تو تھے مگر ساتھ ہی یہ تعلیم دینا تھا کہ یہ تینوں اقسام ایک ہی اقسام کی صورتیں ہیں۔ اور بالآخر ایک ہی اقسام کی صورت میں آجائیں گے اور یوں گویا تین اقسام محض وقت کے لحاظ سے تین تین ہیں۔ مسیح کی انسانیت اور شخصیت کی نسبت اسکا خیال تھا کہ وہ محض چند روزہ تھی۔

۱۰ ایرین ازیم یہ وہ بدعت ہے جسے کلیسا کو بہت بڑا نقصان پہنچانے کی کوشش کی تھی مگر آخر کار خری ہی غالب ہوا۔ اس بدعت کے اعتقاد کا خلاصہ یہ تھا کہ بیٹا

باب ۱۰ الوہیت میں کتر ہے خدا بیٹا خدا باب کی نسبت درجہ اور قدامت میں کتر ہو

مسیح نہ خدا ہے نہ انسان بلکہ خدا اور انسان کے درمیان خدا کا بنایا ہوا ایک وسیلہ ہے وغیرہ اسکے فیصلہ کے لیے تیسہ مین ۳۲۵ مین کو سنل منعقد ہوئی اور اس پر

بہت سمجھ بچھ ہوئی مگر اسکا خاطر خواہ فیصلہ نہوا اسکو نسل کے بعد چار سو برس تک یہ بدعت کلیسا کے صحیح ایمان میں طرح طرح سے رخنہ انداز رہی اور اسنے درمیان ہی محمد

کا زمانہ شروع ہو جانا ہے۔ ایرین لوگوں نے ملکی حاکموں کی مدد سے کاتھولک کلیسا کو بہت کچھ دیکھ دیا جسکا مقصد بہت طویل ہوا اور اس مختصر پرچہ میں اسکا پورا حال لکھ

نہیں سکتے اس قدر اور معلوم رہے کہ ایرین مباحثہ کے شروع میں بھی ایک نیم ایرین فریق قائم ہو گیا تھا انکا اعتقاد یہ تھا کہ مسیح کی ذات خدا کی ذات سے

مشابہ ہو اسکو بہت لوگوں نے درست مانا اور خیال کیا کہ انکے اصلی ایمان میں فرق نہیں ڈالتا اس سے آنکا شمار ٹرہا کیونکہ لوگوں نے دھوکھا کھا یا مگر مابعد

ایک اور فریق نکلا جو کہتا تھا کہ بیٹے کی ذات باب کی ذات کے مشابہ نہیں ہے۔ ان لوگوں سے ڈر کر نیم ایرین کاتھولک کلیسا کی طرف رجوع ہوئی اور یہ کہنا

شروع کیا کہ مسیح خدا باب کی ماہیت اور قوت کا بے تمہیدل نقش ہے۔ اس سے بھی بہت لوگ دھوکا کھا کر ان میں شامل ہوئے مگر تھوڑے ہی دنوں بعد انکو

بھی شکست ہوئی۔ اور صحیح ایمان کا بول بالا رہا۔

جناب مولوی صاحب اب آپ غور فرمائیں کہ محمد صاحب کے قبل کس قدر زور و شور

لوگوں نے کلیسا کے ایمان کی مخالفت کی۔ محمد صاحب نے جو کچھ مخالفت کی وہ  
 انھیں پُرانے خیالات کا چربہ تھانہ کہ کوئی نئی بات۔ ہم آئیکوئیہ بھی بتلاؤ دیتو  
 ہیں کہ محمد صاحب نے گو قرآن میں وحدت الہی کا ذکر بار بار کیا ہے مگر وحدت  
 کی تعریف کچھ بھی نہیں کی جس سے معلوم ہوتا کہ انکا ایمان وحدت پر کیا تھا  
 بلکہ برعکس انکے ہم دیکھتے ہیں کہ خدا اور خدا کے کلمہ اور خدا کی روح کا ذکر  
 کرتے رہے۔ اور جانِ جہان خدا کی وحدت کی کوئی تعریف بھی کی ہے وہ  
 بالکل ناجائز ہے۔ مثلاً سورہ حدید آیت تین میں فرماتے ہیں۔ (وہ خدا) اتنا  
 اور اتنا ہے اور ظاہر و باطن ہے اور وہ ہر شے کو جانتا ہے۔ اس آیت قرآنی میں جو  
 اول و آخر کا لفظ ہر وہی ہے جسکو شعیاء نبی اپنی الہامی کتاب ۱۱ باب ۴ آیت  
 میں خداوند بھلا اور تجملوں کے ساتھ وہی ہوں۔ بیان کرتا ہے شعیاء ہی پہلا  
 شخص ہے جس نے یہ فقرہ سنایا۔ اسی کا ذکر خود خداوند مسیح مقدس یوحنا رسول خدا  
 بن بیان کرتا ہے دیکھیں مکاشفات باب اول آیت آٹھ خداوند فرماتا ہے کہ میں  
 الف اور ایسا اول و آخر جو ہے اور تھا اور آئیوا لا ہے قادر مطلق ہوں۔ آیت  
 ۱۱ میں ”میں الف اور ایسا اول و آخر ہوں“ آیت ۱۸ میں اول و آخر و  
 زندہ ہوں میں ہوا تھا اور دیکھ آج تک زندہ ہوں۔ خداوند مسیح نے جو کلمہ اللہ ہے  
 جسکے وسیلہ کل عالم بنے اور سب کچھ انھیں سے موجود ہوا اور آخر الامر سب کا  
 معاملہ بھی انھیں سے ہوگا۔ انھوں نے یہ لفظ اول و آخر اپنی شان میں استعمال  
 کیا ہے اس قرآنی آیت کے سمجھی کچھ معنی ہو سکتے ہیں اگر یہ مان لیں کہ جب  
 کچھ نہ تھا تب خدا تھا اور سب کا علاقہ بھی آخر کار خدا ہی سے ہوگا ورنہ خدا کو  
 اول و آخر نہیں کہہ سکتے کیونکہ خدا کا نہ تو اول ہے اور نہ آخر۔ خیر اس پہلے فقرہ  
 کے تو کچھ معنی یوں ہو سکتے ہیں اگر اگلا فقرہ کہ وہ ظاہر ہے اور وہ باطن ہے اس  
 خدا کے نبیوں میں سے کسی نے بیان نہیں کیا یہ صرف باطل پرست مشرکوں کا  
 فقرہ ہے کیونکہ اسی فقرہ سے ہمہ اوست کا جھوٹا عقیدہ پیدا ہوتا ہے اور  
 یوں ہمارے ماتھے سے تیا خدا جاتا رہوگا یہ عقیدہ وید کے ماننے والوں کا ہے  
 کہ خدا ظاہر و باطن ہے گویا وجودی خدا مانا جاتا ہے جو فی الحقیقت کفر ہے خدا کا

ہنس کر رہا ہے۔ اب آپ خود غور کر لیں کہ مصنف قرآن کی خدا شناسی کیسی تھی  
 ہلکو تعجب آتا ہے کہ محمد صاحب کو بار بار تو الہام ہوتا ہے کہ خدا ایک ہے مگر ایک جگہ  
 بھی خدا کی یکتائی کی تعریف نہیں کہ وہ کیسا ایک ہے غور کرنے سے اسکا جواب  
 زیادہ صفائی سے ملتا ہے کہ محمد صاحب نے چالیس برس کی عمر تک تو بتوں کی بوجا کی  
 چالیس برس کی عمر میں خدا کو ایک جاننا سیکھا اب جہاں کہیں کثرت کا شائبہ ہی معلوم  
 ہوتا ہے اُس سے چوکتے ہوتے ہیں اور بار بار لوگوں کو کہتے ہیں کہ خدا ایک ہے  
 عیسائیوں کے عقیدہ سے حضرت بالکل گورے تھو اسلیے اُنکو گمان ہوا کہ یہ بھی شرک  
 ہیں خداوند سبح کی طرف سورہ انبیاء آیت ۳۰ میں اشارہ کر کے یوں کہا کہ «جو

کوئی کہے کہ میں اللہ کے سوا اور ایک اللہ ہوں ہم اسکو جہنم کی سزا دینگے» مگر  
 دیکھو بانی قرآن کی کیسی غلطی ہے بھلا ہلکو کوئی سمجھا ہے تو کہ کب خداوند سبح فی  
 خود یا اس کے مُریدوں نے یہ کہا کہ وہ اسوا اللہ کے ایک اور اللہ ہیں۔ ہاں خداوند  
 سبح نے اپنی الوہیت کا اظہار ضرور کیا اور اُسکے لیے بدیہی ثبوت بھی دئے

اُسکا اپنا بیان یوں ہے کہ میں خدا سے کھلا اور دنیا میں آیا ہوں اور خدا باپ  
 اور میں ایک ہیں پس دیکھو کیسا غلط الزام لگایا جاتا ہے اور اس پر اُسکے حامی  
 غم کرنے ہیں۔ ایک اور جگہ سورہ مومنون آیت ۹۳ میں فرماتے ہیں۔ اگر کئی اللہ

ہوں تو زمین آسمان تباہ ہو جاوین ہر ایک اپنا مخلوق جدا لے بیٹھے اور ہم زمین  
 مگر سبح خداوند کی تعلیم اور اکا تھو لکایا پر اگر غور کرتے تو معلوم ہو جاتا کہ مسیحی  
 کثرت فی الوحدت کو الگ الگ خدا یا ایک دوسرے کا رقیب نہیں مانتے۔ بلکہ یہ  
 کہتے ہیں کہ اس کثرت فی الوحدت کے درمیان قدرت۔ ارادہ۔ اور ذات کا فرق  
 نہیں ہے بلکہ پورا اتفاق اور اسی لیے ایک ہی خدا ہے۔ اب جب خدا قرآن انکو  
 اتانیم اس طور سے بتلائے۔ خدا۔ خدا کا کلمہ۔ اور خدا کی روح تو پھر سوا کلام  
 لفظی کے اور کیا بات قرآن اور بائبل میں فرق ڈالتی ہے مگر ہاں قرآن کی تعلیم  
 خطرناک ضرور ہے کیونکہ وہ وحدت وجودی۔ وحدت نوعی کی تعلیم دیتا ہے جو  
 سراسر کفر ہے مگر ہم پھر کہتے ہیں کہ قرآن میں وحدت کی تعریف مطلق نہیں  
 کی گئی۔ اور اگر اہل اسلام کوئی ایسی وحدت کے قابل ہوں جو انسانی عقل و  
 فہم سے بالا ہو تو ہم بکار کے کہتے ہیں کہ یہی وحدت بائبل نے سکھلائی اور

اس میں اقامت کا انکار کوئی شخص بدلائل نہیں کر سکتا کیونکہ وہ انسانی عقل و فہم سے بالا ہے اور دلائل انسانی عقل و فہم پر مبنی ہیں۔  
 امید ہے کہ ہمارے ناظرین طوالت کو معاف فرمائیں گے ہم پھر کسی وقت اس مضمون پر کچھ تحریر کرنے کی فی الحال مولوی کریم الدین صاحب اور دیگر اشخاص محمدی بھائیوں کے لیے اسکو کافی خیال کرتے ہیں۔ والسلام

### الحق کا کرسمس نمبر

ہم ماہ دسمبر کا پروجیکٹ بطور کرسمس نمبر کے شائع کرینگے اگر کوئی صاحب اس نمبر کے لیے کچھ تحریر کرنا چاہیں انکو مناسب جگہ نمبر کا پروجیکٹ ہی اپنا مضمون یا کوئی نظم فوراً ڈیڑھ حق کے نام روانہ کر دیں تاکہ وقت پر درج ہو جائے۔  
 ہم قرآن سے نظم میں خداوند مسیح کے متعلق کل صفات کرسمس نمبر میں درج کرینگے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ مخالفوں نے بھی اس مبارک و عظیم النظیر ہستی کی شان میں کتنا تک مدح سرائی کی ہے۔  
 یہ نظم خاص طور سے الحق کے کرسمس نمبر کے لیے لکھی گئی ہے  
 سال بھی تمام ہوا جانتا ہو دنیا کے کل کام روپیہ ہی ہوئے پڑے ہیں  
 پس اسحق کے ہی حوا ہو الحق کب تک لکھی امداد کا منتظر ہے؟

### رباعی

|   |      |   |
|---|------|---|
| ہو گاہ ہمار گمہ خزان کا موسم<br>جس طرح جا پے ہوا پر قائم        | دیگر | رہنے کا نہیں کوئی جہان میں دائم<br>جو جسم میں یوں سلسلہ باو نفس     |
| جب وقت گزر جاتا ہو پتلا زمین<br>وہ کاسہ نہ ٹھوکر و نہیں آتے ہیں |      | سب جاہ و چشم خاک میں بجاتے ہیں<br>نخوت کی بھری ہوئی تھی گل جنین ہوا |

کراچی پریس مشن پریس کانیور



## رباعیان

رباعی نکل

خوب ای گرم ہو بازار ترابیت کم  
رجا طالع بیدار ا بیت کم

کون نون دل سو فر بار ترابیت کم  
کمر کیا خالق عالم نے مسرین تری

اس جھکے قربان کہ انسان بننا  
اس تیری شان کہ انسان بنا

سے رحمت رحمان کہ انسان بننا  
انسان کی منتظر نظر تھی چ غات

دونوں میں ہوا اتحاد ذاتی کامل  
گویم مشکل و گر نہ گویم مشکل

انسان بنے خدا سے برترے دل  
ہے راز سچ کا مجسم ہوتا

پیش از حمد خلوق ضرور آمدہ  
دیدہ ز راہ دور آمدہ

ہنگام انزل خودیہ ظهور آمدہ  
شد نوزدہ صد سال کہ در زیدہ جسم

|   |               |  |
|---|---------------|--|
| پھر کیون نہ آئے ہر ماہہ میں جان آج<br>ہم صحبت ملاک میں گل بان آج  | خدا کی حمد ہو | پیدا ہوئے مسیح سعادت نشان آج<br>بالا ہوئی ہے عالم غفلت کی شان آج |
| فرشتہ زمین تمام ہوا آسمان آج  |               |  |
| ناظرین بحق کو ترا دن مبارک ہو کاشکے یہ ترا دن کج مبارک کرے آمین۔  |               |  |
| تب فرشتے نے انھیں کہا اور موت کیونکہ کچھ عین تمہیں بڑی خوشی کی خبر دیتا ہوں جو سب کو نوکری دے گا اور وہاں کے شہر میں آج تمہارے لیے ایک نجات دی جا رہی ہے اور وہاں کے لوگ اور ان کے بھائی بھائی بھی یہ سب سنا کر کہہ رہے ہیں کہ ایک لڑکے کو کپڑے میں لپیٹا اور جرنی میں رکھا ہوا پاؤ گے اور ایک بارگی اس فرشتے کے ساتھ آسمانی لشکر کی ایک جماعت خدا کی تعریف کرتی اور کہتی ظاہر ہوئی کہ خدا کو آسمان پر تعریف اور زمین پر سلامتی اور آدمیوں کو رضا مند ہی ہوگا۔  |               |  |
| پیارے ناظرین یہ مرثیہ جاننا اور دیر فرشتے نے بیابان میں لپٹا ایک ساحر تفرخا خود ہر اویس کو زیادہ دیکر ناچنے لگا ہوں جو مخاطب ہو کر تمام عالم کی نجات کے ملو کو بیان کر رہا ہے ہمارے مبارک خداوند کے ظہور کے منتظر تو سب ہی تھے پہلے میں شہنشاہ راستباز خداوند کی نجات کا منتظر ہے شبہ خداجی اسکی مشتاق آدم کے زمانے سے ہزار گنے لوگ عالم جاہل۔ بادشاہ۔ نبی۔ کاہن اسکی راہ دیکھ رہے ہیں مگر یہ فردہ جاننا تو ان غریب و حقیر گڈریوں کا حصہ تھا۔ دنیا کی تار پتھر کو اٹھا کر دیکھو کیا کبھی کسی کو دینے بھی ایسا روح افزا دست بخش جودنا ہو کہ بڑی خوشی کی خبر جو سب کو نوکری دے گی تمکو دیتا ہوں   |               |  |
| یہ کار کڈ دین بھر اپنے گھون کو چرا کر ضرور تھک کر ہو گئی شام کو باری باز دہ دی ہوگی کہ کون کون اس وقت کو کس وقت تک گھبالی کرے۔ انکو بھی کیا خبر تھی کہ آج رات جہان کی کایا بلطہ بیخود لاواؤں کے شہر بیت لحم میں پیدا ہوگا اور اسکی بھی کیا خبر تھی کہ ہم ناچنے لگے ہیں اس کا یہ کیسے نہیں جانتے کہ اسکی خبر اور نوکریں۔ رات کی خلی کے باعث تھنے تو سکر کر اپنے بے لباد و عین بیٹے ہوئے خزانے کو ہر پہلو سے کسی کسی بیرون بھی کی تھکاوٹ کے سبب سوچی کا اثر ظاہر کچھ بھی معلوم نہوتا ہوگا تمام اعضا تھکن سے بے حس حرکت ہو کر خواب میں ہو گئے۔ گردہ کیسے خوش نصیب تھے جنگ بار عین یہ فردہ جاننا اسٹایا گیا کہ داؤد کے شہر میں آج تمہاری لیے ایک نجات دہندہ پیدا ہوا وہ مسیح خداوند ہے۔ |               |  |
| کون چو اس جلال کے بادشاہ دنیا کے نجات دہندہ سے واقف ہوا اور ان گڈریوں کی طالعوری پر رشک نہ کرے۔ وہ وعدہ اور عہدوں کو اپنے اپنے لکھنے کی بات نہ مانع عدل میں عورت کی نسل۔ یہ بے باز تھا سلسل اکثر لوگوں نے سنا اور اسی وعدہ پر پورا ایمان رکھ کر نجات کو دار میں بھی ہو سکا۔ خداوند  |               |  |



اسکو قبول کرنا اور اس نور کا دن دوئی رات ہو گئی ترقی کرتے جانا ہو۔

اور سنگدل درجہ فہم انسان خاک کے کپڑے کیا تجھ کو ذرا بھی ان گدڑیوں کے ایمان کی طرف خیال نہیں ہوتا۔ کیا تجھ کو اُنکی برابر تمیز و قوت نہیں کہ خداوند کو شیر خوار سی حال تین ماں بلکہ اس کی مین دیکھ کر اسکی کل صفات کو دریافت کر لے اگر تیری ذہین تھمتہ اور کبر نہ تھا تو تو ان گدڑیوں کے ایمان ہی سے خداوند کو اپنا خدا و تبار خجائت دہندہ مان لیتا تو یہ جو انسان کی عقل مونی ہو کر شیطان کے سکھاؤ پر ہکا بیکے حوالے پیش کرتی ہو کہ تجھ کو خدا مان بات و کلام سچی و درین کتب کا وسیع کما ہوا آجاتا اور اسکو اپنا خداوند اور خجائت دہندہ مان لیتا۔ دیکھو اس خجائت دہندہ کی تیرے ہمتہ سے خداوند پاک اور مبارک فرشتے جیتے ہیں۔ اگر کوئی ذرا بھی غور کرے تو اس جلال و باریک بینی اور وسعت و جواہری ہی قدرت سب کچھ سمجھتا ہے اور فرما دیا کہ اس کے سامنے سب عزائم و حکام و اور حکام و کتب خدا کا شکر کہ میں بھی میرا مذہب اکرہ بن تو انسان فی عقل اپنے کو تو بچوئے منطقتی اور ارسطائی تیری اور دانش کام میں لائی باقی جو انسانوں آئرش اور غرویل و انسان بھلوئے خلق خبر نہیں لے خدا کی بار اور ذات الہی کا کشف تجھ پر گزیری فلسفہ اور منطق سے ہوگا بلکہ ان ہمتہ کے گدڑیوں کے پاس ہے وہ تیرے منطق اور فلسفہ جیسے تجھ کو مارے بیخ ثابت کرے تجھ کو تباہ و تباہ کہ یہ بطلان کا بادشاہ اور دنیا کا خجائت کون ہو جو آج داؤد کے شہر میں پیدا ہوا ہے اُسے یکہ تیری میں پہنچا اور تیرا بھلا ہو۔ ورنہ یاد رکھ کہ تیری انسان فی عقل تجھ کو دھوکا دیکھی اور تجھ کو شیطان کے حوالے کر بی بی ہو۔ وہ گدڑی تجھ کو کہتی ہو کہ کیا پروردگار اس راہ یا اس راہ سے ہو کر میں خالق تک ہو سچ جاؤں گا مگر یہ محض ابلہ فریبی ہے کیونکہ جب تو اس جلال کے بادشاہ اور دنیا کے ثابت دہندہ کا انکار کرتا ہو تو تو خالق کا انکار کر رہا ہے کیا پھر اُس تک کہ نہ کر ہو چکا۔ تجھ میں اور بہت میں صرف نام کا فرق ہو۔ ابھی وقت جو خبر دار ہو۔

ع "پھر نہ کتنا مجھے کچھ تدبیر بتلائی نہیں۔"

ناظرین یہ فردہ جو فرشتے نے گدڑیوں کو دیا کوئی معمولی بات نہیں ہے بلکہ یہ فردہ تمام دنیا کی خجائت کی علت ہے اگر یہ فردہ نہ جاتا تو آج ہم سب بے امید ہوتے مگر اب ہماری امید اس میں ہے جو آج داؤد کے شہر میں پیدا ہو کر مسیح خداوند کہلا گیا۔ اُس نے خود کو خالی کیا حقیر و نادار بنا اسکا اعلیٰ مقصد اس سے یہ تھا کہ دنیا میں تہذیب پاکیزگی کا نیا سن جاری کر کے دنیا کے فرزندوں کو شیطان کی غلامی سے آزاد کرے اُنکے اطوار اور عادات کو خدا کے فرزندوں کی مانند بنا اور یوں ہی و سلامتی کا بازار گرم کر دے کون یقین کر سکتا تھا کہ مسیح خداوند جو دنیا کا خجائت دہندہ جلال کا بادشاہ خدا یاب کا اکلوتا بیٹا



ملیت کا اقوم ثانی ایک سرزمین چرنی کے اندر بڑا ہوا ملیگا۔ ان وہ جگہ جہاں جانور اپنی خوراک پہ  
 میں ایسی مبارک گئی جانگی کہ خود خدا اُسکو اغرا زبختے گا۔ کون سبات کو یاد کر سکتا تھا کہ اُسکے  
 الدین ایسوی غریب رنگت ہو چکی کہ سر میں جہاں وہ پیدا ہو گا کوئی بہتر جگہ نہ پاسکیں گے اور مجبور ہو کر  
 سی معمولی چتھرے میں لپیٹ کر اُسکو کاٹھ کی چرنی میں لٹا دیں گے۔ مسیح خداوند کی تمام زندگی یہ  
 فور کرنے سے ہو کر ہر قدم پر افلاس اور تلکدستی کا سامان نظر آتا ہے دیکھو سرکاری جزیہ ادا کرنے کو دینار  
 پھلی کے سہ سہ کالتا ہو کر اپنا اور اپنے شاگردوں کا جزیہ ادا کرے۔

اب دیکھو یہ جلال کا بادشاہ دنیا کا نجات دہندہ جسکا نام مسیح خداوند ہے اور وہ دے شہر میں اسی  
 پیدا ہوا۔ اُسکو سر کی سیلی کھلی کوٹھری بھی نصیب نہیں ہوئی بلکہ ایک کاٹھ کی چرنی میں وہ بڑی  
 میں لپٹا پڑا ہے اس کے پنج شاہد بستر بھی نہیں چرنی جو اس ملک کے دستور کے مطابق لکڑی کی بنی  
 اپنی سختی سے اُسکے نرم بدن کو تکلیف دیتی ہوگی۔ اس مقام پر سبات پر بھی سوچ لین کہ یہ کیوں  
 ہوا اسلیے کہ اُس نے اپنی کو خالی کیا آدم اول جو خدا کا انسان بنایا گیا تھا کہ آدم ثانی اپنی انسانی  
 ہستی کو زمین کی حالت سے شروع کرتا ہے۔ بچپن اور بلوغت کے تجربوں کو بھی حاصل کرتا ہے اُس نے دیکھو کس قدر  
 اپنی کو خالی کیا۔ اپنی جلالی شاندار آسمانی تخت کو چھوڑ دیا۔ یہ کیوں اسلیے کہ ہم جنگ ہوئے۔ خدا پاک  
 عدل کو پورا کرے۔ دیکھو اسلیے وہ اپنے جلالی تخت کو چرنی سے بدلتا ہے۔ وہ بچ ہوئے کی حالت میں ہو کر  
 دنیا کے تمام نواز اسیدہ بچوں سے زیادہ محتاج معلوم ہوتا ہے۔ وہ اور ہے چرنی کی سختی اُسکو محسوس ہوتی ہے  
 دیکھو نجات دہندہ بننے کے لیے وہ محتاج بن گیا بالکل عاجز ہو کر اس دنیا میں آیا ہے۔ اور اپنی جلالی میں  
 بنو باب پر بھر دسا رکھ کر اٹکتا ہے۔ ڈھونڈتا ہے۔ کھٹکتا ہے۔ کیونکہ اُسکو جاہ شہرت میں ہو کر کمال  
 ہو نیکی لیے روشنی۔ طاقت۔ حوصلہ تازگی اور سلامتی دیکر اسے جو اُسکو باپ سے حاصل ہوتی ہے۔ وہ  
 اپنی طاقت کو الگ رکھ کر باپ کی قدرت پر بھر دسا کر کے کام کرتا ہے اور یہی اُسکا اپنی کو خالی کرتا ہے۔  
 رنہ وہ خود اقوم ثانی تھا اور اپنی ہی قدرت سے سب کچھ نبھاتا تھا۔ مگر ہم گنہگاروں کی خاطر اُس نے  
 سب کچھ ترک کر کے اپنی کو انسانی حوائج کے حوالہ کر کے گناہ سے پاک کر۔ یوں جامہ انسانیت کا درجہ  
 آدم اول کی پاکیزہ حالت تک پہنچایا۔ اب دیکھو وہ شیر خوار کی حالت سے گزر کر جوان ہو گا مگر ابھی  
 پیدائش کے متعلق اور غور غور کر وہ یہ سبک میں لایا جاتا ہے اُسکے والدین کی تلکدستی اس وجہ تک ہو کہ  
 وہ سواد و فاختہ کے اور کچھ قربانی نہیں کر سکتے۔ اسکے بعد دنیاوی بادشاہوں کے بڑے منصوبے دیکھ کر  
 اسکے باپ حکم ملتا ہے کہ میرے بیٹے کو مسخر لیاؤ وہ باپ کے فرمان کا مطیع ہے۔ وہ ان سے واپس لے کر ایک چھوٹی

ہستی نامت میں کسی کو ملے بیوئے مکان میں رہتا ہوا کچھ تر ہوا اسکا شرعی اب غار پنج  
 خداوندہاں کا نجات دہندہ کام میں اسکا اہم بتاتا ہوا۔ اہل تصائے ساتھ دیکر اچھا ہے۔ نظر ڈال کر جمال کے  
 بادشاہ خدا کے بے عیب کے ہمراہ پر و پختہ ہو جاوے۔ دیکھو وہ یوں صلیح کا مستحق ہوا جو حالانکہ خود کو  
 تمام سبازی اور پاکیزگی کا شریعہ تھا مگر اسکو تو اپنے کو خالی کرنا منظور تھا اب کھجور کے بعد شیطان چکر  
 سا ان کو ساتھ تیار ہو کر اسے مقابلہ کرتا ہوا اسکو بھوکھا دیکھ کر تھکے رہا ہوا۔ مگر یہ جلال کا بادشاہ جہان کا  
 نجات دہندہ اس کے تمام حروبوں کو بیکار ثابت کرتا ہوا۔ وہ شیطان کو مقابلہ کر لیکو غم نہیں گنتا کیونکہ وہ  
 جاریہ حقیر بتاتا کہ ہم اسکا حقارت سے سر بلند ہو جائیں۔ اب کھجور وہ گھیلے پہاڑ زمین گھوم رہا تھا کہ  
 سعادت کرتا ہوا۔ مگر اس کے سر کھنکھوند نہیں گوسے باقی ہو چرند پرند کو لیے زمین اور سرور میں گرجا  
 کے بادشاہ جہان کو نجات دہندہ کو سرور میں ملے نہیں۔ یہ سب صرف اس لیے تھا کہ وہ ہر طرح سے سوچ کر خالی کرنا  
 چاہتا تھا کہ ہماری گناہوں کی مرض کے لیے جو بے نفع تیار کرے اور سب کا نجات دہندہ کہلاوے وہ اپنی رونکی رومی  
 کو باطن ایدین کا محتاج ہو کر بھوکو کو کھلاتا ہوا۔ وہ بھوکا ہوا۔ ایسا نہ تھی جو کہ ان کے پائوں کو ہانہاں میں  
 وہ تھا کا اندر ہو کر بھی آرام نہیں کرتا بلکہ اس میں کی کھونٹی تھی وہ کئی تلاش کر لیکو مردم ہر طرزی چلیا کہ مگر  
 انوس وہ اس کو حاکم کر دے وہی جاتی ہیں اسکی آواز میں سنتی۔ ان کا نصرت میں ہو وہ باش کرنا اسکی  
 وقت ثابت ہوا۔ دیکھا جاتا ہوا۔ یہ دھرم میں لوگ کئی بات ہر طرح کے خیال کر کے اسکو اپنے سامنے سے دیکھ کر  
 میں اس کے شنوائی نہیں ہوا۔ اب کچھ اسے چو کو ایک اور وجہ بھی آتا کہ خالی کیا۔ وہ گنہگاروں اور محصول لینے والوں  
 کو پکار کر نیک انصافات کی خبر دیتے تھا جس کا نتیجہ ہوا کہ اسکا راجا پرست سردار کاہن و رئیس کو طعن و تنبیہ  
 تھا کہ بتا کہ وقت اسکا ظلام اس کے اپنے شاگرد و پیروں کے خلاف بھی ہوا کیونکہ دنیا کی ہوا ہوس اور غیبت  
 آبا یا کرتی تھی۔ مگر یہ مرد غناک و درویش کا آشنا جو فی الحقیقت جلال کا بادشاہ اور جہان کا نجات دہندہ ہے  
 ہر حال میں اپنی اپنی مرضی کا طالب تھا جو وہ ہر گھڑی اپنی عزیز جان کو دنیا کی بیسویں اور ظلم میں ڈال دیکھتا تھا  
 افسوس صد افسوس بیکر گناہ کیسے کرے اور کثرت میں کہ اس قدر ذلت کر لیکو بھی اس شائبہ انوکھا بننا  
 کو کہ آدم نہیں انجو تو اس سے زیادہ گنہگار میں جا کر اٹھتا ہوا جہان اسکا پسینہ ہو ہو کر ٹپک گیا تاکہ ہمارے گناہ کو نہ بھونکے  
 مگر ہم بیکر گناہ کی گنہگار کیسے کیا اس کے ہر گھڑی کے ہاتھ آگ کی لپٹا پر غور کر لیکو اسکا یہاں ہر کون اسکی مصیبت کا بار  
 کر سکتا ہوا۔ اس کے اپنے شاگرد اسکو بکڑا دیا۔ عزیز اور پیاری رفیق وقت پر دعا دیکھو وہ جو ساتھ مرزا  
 دعویٰ کرتا تھا کہ ہمارے سمولی آشنا ہو سکتا ہوا۔ اس کے گالوں پر تھپڑا رہا میں پشت بیکر  
 کو توڑ لگا رہا ہیں۔ بد ذات اور کافر شیطان کے فرزند اس کے ہر ہاتھ پر تھوک کر اپنی غایت بگاڑ رہے ہیں  
 غزنی پوشتاک پسنائی جاتی ہو کا ٹھکانا آج سرباک پر رکھا جاتا ہوا۔ اسکی صلیب سی کے کندھ پر لٹھوئی

جانی جو کچھ سوچو وہ گریہ کرنا ہی اس کا کرتے پر قہر والا بنا ہو صلب ہو گئے پرانی حالت میں سجدہ کیا جانا ہو لیکن  
 شہر کو بٹھانے اور بابوں کو کھلنے پر جرجا گیا۔ انہیں سب ہاتھ کو اس جلال کے ہوشیار نے نیلے سے  
 دیکھ کر انہی بائیں جانب میں عرض کی تھی کہ اگر تیری مرضی ہو تو یہ پالہ مجھ کو چھوٹا کر باپ کی مرضی تو اسکو  
 جہان کا بخت دہندہ بنانے کی تھی اور اسی لیے آئے آخر تک بروقت کی آخر یہی سا ہوتا ہو مگر اسکو بانی کے عرض  
 بہت ملا اس عرض سے دیا جاتا کہ اُسے خاک کے برصائیں اُسے ارد گرد جو دھواں نکلتا ہو۔ آخر کو سب  
 پورا کر کے وہ دھواں کھینچ کر پورا ہوا کیا پورا ہوا؟ بخت کا کام تکلیف کا انجام۔ خدا کی عادت کا نشانہ۔  
 یعنی آدم کی نفسی کا کام شیطان کا سرنگھنا۔ موت پر فرخ پانا۔ مسیح کا جلال کا بادشاہ ہونا جہان کا بخت  
 ہونا۔ وادے کو تخت کا بھال کرنے والا ہونا۔ خدا کا اکلوتا بیٹا ثابت ہونا وغیرہ۔ پورا ہوا۔ اسخت مڑا کر کھل کر  
 لوگ اسکو خدا کا لاکھو بادشاہ ہوا خیال کرتے ہیں۔ مگر اصل اپنی خالی کرنے کی ہر پہلو کے معنی اس کی سلاسل  
 ذات میں پوشیدہ تھی صلیب پر اسے پہن کر بچا لگے ہی ہوا اور بانی کا چشمہ بتا کر فی الحقیقت اس کو ساری  
 شہر میں ہر لنگھا غسل کر کے بخت بائیں اور نہ سبلا ماسل ہو۔  
 اب جبے صلیب آتا جاتا ہو تو سوقت اسکی صلیب اور سنگ ستی دور ہو گئی اب ہکو وہ کہیں دکھائی نہیں دیتی  
 اسکی تمیز انہیں بڑی ہو کر فرستے ہو رہی امیر لوگ اسکو غراز کے شام دفناتے ہیں نئی قبر میں کھنڈی کی  
 صلیب کا خاتمہ لفظ پورا ہوا کے ساتھ ہی ہو گیا اب وہ اپنا اس جلال میں داخل ہوا جو وہ دنیا کے شروع سے  
 پڑا اپنے باپ کے ساتھ رکھتا تھا۔ اب وہ قبر سے میرے دن ہی اٹھتا گردن کو آسمان کی بادشاہی میں اٹھتا  
 اور اپنے شاگردوں کو بردہ آسمان کو اٹھ گیا جہاں جا کر اسے اپنی آسانی جلائی حجت کو باپ کے دہاتھ شہکار زینت  
 اور عین اسی وقت فرشتے الوداعی وعظ اسطرح سنا ہیں کہ "ای جلیلی مرد و تم کہیں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو  
 یسوع جو تمہارے پاس آسمان پر اٹھا گیا ہو اسی طرح صلیب تھنے آئے آسمان کو جا دیکھا چھوٹا گیا۔  
 گھر پر فرشتے سے پہلے اسکو کیسے کچھ حیران ہو کر ہو؟ جہاں کا بخت دہندہ مسیح خداوند کی زمین میں لیٹا ہے  
 رکھا ہوا پانچے ضرور خیال ہوا ہو گا کہ ایسا کیوں ہو سکتا ہو کہ مسیح خداوند ان گدروں کی غریبی سے بھی بڑا  
 عزیز ہے کر آئے۔ حق تو یوں ہو کہ جس قدر یہ خبر کی کہ جو کھادی کی کہ آج وادے کے شہر میں شہار کی بخت دہندہ  
 پیدا ہوا۔ اُس سے زیادہ یہ حیرت انگیز ہو کہ وہ صر میں جہاں کے اندر کی زمین میں لیٹا ہوا ہے گدروں کے سنگروں  
 اور زخموں میں مضحکہ اڑا دیکھو آخری الفاظ کا فی حق گزشتہ فرشتے نے فوراً ٹھوکر کھلایا لا پتھر لگا دیا  
 ہشادیا کیونکہ فوراً ہی ملا کے گردے ایک الگ ہو کر فرشتے کا ستارہ اور خدا کی حمد و ثنا کا رکھی ہر سنگ  
 کو کوا فور کر دیا۔ فرشتے نے ایسی بڑست شہادت پیش کی کہ وہ ہرگز انکار ہی نہیں کر سکتے تھی یہی تھی  
 آجک دن بھی کبھی لوگوں کے سامنے آتا ہو کہ کیا کوئی برصی کا بیٹا نصرت کا رہیو والا تھا رہیو والا ہو سکتا

جانی جو کچھ سوچو وہ گریہ کرنا ہی اس کا کرتے پر قہر والا بنا ہو صلب ہو گئے پرانی حالت میں سجدہ کیا جانا ہو لیکن  
 شہر کو بٹھانے اور بابوں کو کھلنے پر جرجا گیا۔ انہیں سب ہاتھ کو اس جلال کے ہوشیار نے نیلے سے  
 دیکھ کر انہی بائیں جانب میں عرض کی تھی کہ اگر تیری مرضی ہو تو یہ پالہ مجھ کو چھوٹا کر باپ کی مرضی تو اسکو  
 جہان کا بخت دہندہ بنانے کی تھی اور اسی لیے آئے آخر تک بروقت کی آخر یہی سا ہوتا ہو مگر اسکو بانی کے عرض  
 بہت ملا اس عرض سے دیا جاتا کہ اُسے خاک کے برصائیں اُسے ارد گرد جو دھواں نکلتا ہو۔ آخر کو سب  
 پورا کر کے وہ دھواں کھینچ کر پورا ہوا کیا پورا ہوا؟ بخت کا کام تکلیف کا انجام۔ خدا کی عادت کا نشانہ۔  
 یعنی آدم کی نفسی کا کام شیطان کا سرنگھنا۔ موت پر فرخ پانا۔ مسیح کا جلال کا بادشاہ ہونا جہان کا بخت  
 ہونا۔ وادے کو تخت کا بھال کرنے والا ہونا۔ خدا کا اکلوتا بیٹا ثابت ہونا وغیرہ۔ پورا ہوا۔ اسخت مڑا کر کھل کر  
 لوگ اسکو خدا کا لاکھو بادشاہ ہوا خیال کرتے ہیں۔ مگر اصل اپنی خالی کرنے کی ہر پہلو کے معنی اس کی سلاسل  
 ذات میں پوشیدہ تھی صلیب پر اسے پہن کر بچا لگے ہی ہوا اور بانی کا چشمہ بتا کر فی الحقیقت اس کو ساری  
 شہر میں ہر لنگھا غسل کر کے بخت بائیں اور نہ سبلا ماسل ہو۔  
 اب جبے صلیب آتا جاتا ہو تو سوقت اسکی صلیب اور سنگ ستی دور ہو گئی اب ہکو وہ کہیں دکھائی نہیں دیتی  
 اسکی تمیز انہیں بڑی ہو کر فرستے ہو رہی امیر لوگ اسکو غراز کے شام دفناتے ہیں نئی قبر میں کھنڈی کی  
 صلیب کا خاتمہ لفظ پورا ہوا کے ساتھ ہی ہو گیا اب وہ اپنا اس جلال میں داخل ہوا جو وہ دنیا کے شروع سے  
 پڑا اپنے باپ کے ساتھ رکھتا تھا۔ اب وہ قبر سے میرے دن ہی اٹھتا گردن کو آسمان کی بادشاہی میں اٹھتا  
 اور اپنے شاگردوں کو بردہ آسمان کو اٹھ گیا جہاں جا کر اسے اپنی آسانی جلائی حجت کو باپ کے دہاتھ شہکار زینت  
 اور عین اسی وقت فرشتے الوداعی وعظ اسطرح سنا ہیں کہ "ای جلیلی مرد و تم کہیں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو  
 یسوع جو تمہارے پاس آسمان پر اٹھا گیا ہو اسی طرح صلیب تھنے آئے آسمان کو جا دیکھا چھوٹا گیا۔  
 گھر پر فرشتے سے پہلے اسکو کیسے کچھ حیران ہو کر ہو؟ جہاں کا بخت دہندہ مسیح خداوند کی زمین میں لیٹا ہے  
 رکھا ہوا پانچے ضرور خیال ہوا ہو گا کہ ایسا کیوں ہو سکتا ہو کہ مسیح خداوند ان گدروں کی غریبی سے بھی بڑا  
 عزیز ہے کر آئے۔ حق تو یوں ہو کہ جس قدر یہ خبر کی کہ جو کھادی کی کہ آج وادے کے شہر میں شہار کی بخت دہندہ  
 پیدا ہوا۔ اُس سے زیادہ یہ حیرت انگیز ہو کہ وہ صر میں جہاں کے اندر کی زمین میں لیٹا ہوا ہے گدروں کے سنگروں  
 اور زخموں میں مضحکہ اڑا دیکھو آخری الفاظ کا فی حق گزشتہ فرشتے نے فوراً ٹھوکر کھلایا لا پتھر لگا دیا  
 ہشادیا کیونکہ فوراً ہی ملا کے گردے ایک الگ ہو کر فرشتے کا ستارہ اور خدا کی حمد و ثنا کا رکھی ہر سنگ  
 کو کوا فور کر دیا۔ فرشتے نے ایسی بڑست شہادت پیش کی کہ وہ ہرگز انکار ہی نہیں کر سکتے تھی یہی تھی  
 آجک دن بھی کبھی لوگوں کے سامنے آتا ہو کہ کیا کوئی برصی کا بیٹا نصرت کا رہیو والا تھا رہیو والا ہو سکتا

جانی جو کچھ سوچو وہ گریہ کرنا ہی اس کا کرتے پر قہر والا بنا ہو صلب ہو گئے پرانی حالت میں سجدہ کیا جانا ہو لیکن  
 شہر کو بٹھانے اور بابوں کو کھلنے پر جرجا گیا۔ انہیں سب ہاتھ کو اس جلال کے ہوشیار نے نیلے سے  
 دیکھ کر انہی بائیں جانب میں عرض کی تھی کہ اگر تیری مرضی ہو تو یہ پالہ مجھ کو چھوٹا کر باپ کی مرضی تو اسکو  
 جہان کا بخت دہندہ بنانے کی تھی اور اسی لیے آئے آخر تک بروقت کی آخر یہی سا ہوتا ہو مگر اسکو بانی کے عرض  
 بہت ملا اس عرض سے دیا جاتا کہ اُسے خاک کے برصائیں اُسے ارد گرد جو دھواں نکلتا ہو۔ آخر کو سب  
 پورا کر کے وہ دھواں کھینچ کر پورا ہوا کیا پورا ہوا؟ بخت کا کام تکلیف کا انجام۔ خدا کی عادت کا نشانہ۔  
 یعنی آدم کی نفسی کا کام شیطان کا سرنگھنا۔ موت پر فرخ پانا۔ مسیح کا جلال کا بادشاہ ہونا جہان کا بخت  
 ہونا۔ وادے کو تخت کا بھال کرنے والا ہونا۔ خدا کا اکلوتا بیٹا ثابت ہونا وغیرہ۔ پورا ہوا۔ اسخت مڑا کر کھل کر  
 لوگ اسکو خدا کا لاکھو بادشاہ ہوا خیال کرتے ہیں۔ مگر اصل اپنی خالی کرنے کی ہر پہلو کے معنی اس کی سلاسل  
 ذات میں پوشیدہ تھی صلیب پر اسے پہن کر بچا لگے ہی ہوا اور بانی کا چشمہ بتا کر فی الحقیقت اس کو ساری  
 شہر میں ہر لنگھا غسل کر کے بخت بائیں اور نہ سبلا ماسل ہو۔  
 اب جبے صلیب آتا جاتا ہو تو سوقت اسکی صلیب اور سنگ ستی دور ہو گئی اب ہکو وہ کہیں دکھائی نہیں دیتی  
 اسکی تمیز انہیں بڑی ہو کر فرستے ہو رہی امیر لوگ اسکو غراز کے شام دفناتے ہیں نئی قبر میں کھنڈی کی  
 صلیب کا خاتمہ لفظ پورا ہوا کے ساتھ ہی ہو گیا اب وہ اپنا اس جلال میں داخل ہوا جو وہ دنیا کے شروع سے  
 پڑا اپنے باپ کے ساتھ رکھتا تھا۔ اب وہ قبر سے میرے دن ہی اٹھتا گردن کو آسمان کی بادشاہی میں اٹھتا  
 اور اپنے شاگردوں کو بردہ آسمان کو اٹھ گیا جہاں جا کر اسے اپنی آسانی جلائی حجت کو باپ کے دہاتھ شہکار زینت  
 اور عین اسی وقت فرشتے الوداعی وعظ اسطرح سنا ہیں کہ "ای جلیلی مرد و تم کہیں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو  
 یسوع جو تمہارے پاس آسمان پر اٹھا گیا ہو اسی طرح صلیب تھنے آئے آسمان کو جا دیکھا چھوٹا گیا۔  
 گھر پر فرشتے سے پہلے اسکو کیسے کچھ حیران ہو کر ہو؟ جہاں کا بخت دہندہ مسیح خداوند کی زمین میں لیٹا ہے  
 رکھا ہوا پانچے ضرور خیال ہوا ہو گا کہ ایسا کیوں ہو سکتا ہو کہ مسیح خداوند ان گدروں کی غریبی سے بھی بڑا  
 عزیز ہے کر آئے۔ حق تو یوں ہو کہ جس قدر یہ خبر کی کہ جو کھادی کی کہ آج وادے کے شہر میں شہار کی بخت دہندہ  
 پیدا ہوا۔ اُس سے زیادہ یہ حیرت انگیز ہو کہ وہ صر میں جہاں کے اندر کی زمین میں لیٹا ہوا ہے گدروں کے سنگروں  
 اور زخموں میں مضحکہ اڑا دیکھو آخری الفاظ کا فی حق گزشتہ فرشتے نے فوراً ٹھوکر کھلایا لا پتھر لگا دیا  
 ہشادیا کیونکہ فوراً ہی ملا کے گردے ایک الگ ہو کر فرشتے کا ستارہ اور خدا کی حمد و ثنا کا رکھی ہر سنگ  
 کو کوا فور کر دیا۔ فرشتے نے ایسی بڑست شہادت پیش کی کہ وہ ہرگز انکار ہی نہیں کر سکتے تھی یہی تھی  
 آجک دن بھی کبھی لوگوں کے سامنے آتا ہو کہ کیا کوئی برصی کا بیٹا نصرت کا رہیو والا تھا رہیو والا ہو سکتا

صد شکر کہ اب بخت بہارا چھکا  
دشمن ہر جہان جس وقت مارا چھکا

گروہی و انون گن و نیند فک



شکستہ کر قرآن میں ترنشان میں کیا کیا  
 آج کہ تو کلماتِ ہجر اللہ کا کلمہ  
 و نسا میں وجہ اور بعض میں ترن  
 پیدا تو ہوا راج اللہ کی شان  
 طفلی میں یا عجز کہ تو مہر میں بولا  
 شیطان سو تو مٹو گا کراؤں کی اکثر  
 جسے سو ترحق میں ہم سکو خبر ہے  
 اعلیٰ کو نظر بخشی تو ابرص کو کیا پاک  
 جب حق کہا تو نے زید کو کوز میں سے  
 پھر کیوں نہ کہیں حکمت قیامت کا نشان ہم  
 مریم کا لہر و جونا فیض سے ترے  
 غارتہ تمھارے اس لیے اُٹھایا

اللہ ترا نصف ہو تو ان میں کیا کیا  
کُن کلمو کیا عالم اسکان میں کیا کیا  
رتبہ ہیں تری از دستان میں کیا کیا  
کتے میں تجھ مٹے انسانین کیا کیا  
مٹھے تار کچھ عادلے گر باہنیں کیا کیا  
کیا باہن کہ کہہ سادہ کاہنیں کیا کیا  
بخی کی مادی تھی بیباہنیں کیا کیا  
رُودہ تو جلا دیتا تھا اک نہیں کیا کیا  
خلق کے تب و ثناء میں انسانیں کیا کیا  
عادیے اوس کے سید انہیں کیا کیا  
جو اسکو شرف از کسواہن کیا کیا  
رفت جو تری عروغ کے دھن کیا کیا

انت تری کفار یہ غالب ہے ہمیشہ

علیہ تو انھیں دیتا ہے ایمان میں کیا کیا

یسوع نے کماراہ حق اور زندگی میں ہوں

الحق

باب۱۰۰ شمع

جلد اول



کراچی پریس مشن کانپور میں ایڈیٹر اسحق کے اہتمام سے چھپکر شائع ہوا

طبع ثانی ۵۰۰ جلد قیمت فی جلد بیس روپے حاصل کیا گیا ہے ہر سال نو کھلو ۲۰۰

جنوری ۱۹۰۱ء

## سیحی اُردو اخبارات

**نور فشان**۔ امریکن مشن پریس لڈ میا نے سے ہفتہ وار ۲۲ صفحہ اُردو وار چار صفحہ انگریزی ضمیمہ شائع ہوتا ہے۔ ۲۹ برس جاری ہوئیں مذہبی ملکی اور اخلاقی مضامین کے علاوہ چھوٹی چھوٹی مجیدہ خبریں بھی ہوا کرتی ہیں۔ قیمت مع ضمیمہ و محصول سہلے بلا ضمیمہ ۲ سالانہ۔  
**سیحی**۔ سیحی پریس لاہور سے پنجاب کے روحانی مزاج نوجوان مسیحیوں کی طرف سے شائع ہوتا ہے۔ ہر سالہ سیحی لوگوں کیلئے نہایت عمدہ اور استاد کا کام دیتا ہے غیر سیحی بھی اس فائدہ اٹھا سکتے ہیں قیمت مع محصول سالانہ صرف ۲ روپے۔

**کشف الحقائق**۔ مولوی حسام الدین صاحب ٹارڈیو گرانٹ روڈ موس بلڈنگ ٹنکے اہتمام سے نہایت پاکیزہ و دل دہیز کاغذ پر ۱۶ صفحہ کے حجم میں ماہوار شائع ہوتا ہے اہل اسلام اس پرچہ کے خاص طور سے قدر دان ہیں۔ قیمت مع محصول صرف ۲ سالانہ۔  
**احبار طبیب عام**۔ دنیا کو ضلع گورداسپور سے باہتمام امریکن یونیورسٹی پنجاب کو اہتمام سے ہفتہ وار ۸ صفحہ پر شائع ہوتا ہے مضامین اسکی حیثیت کے مطابق اچھے ہوا کرتے ہیں قیمت سالانہ ۲ روپے مع محصول۔

**تحفہ دوسر حد**۔ بتوں ضلع ڈیرہ جات پنجاب سے باہتمام ڈاکٹر پینل صاحب ہفتہ وار ۸ صفحہ پر ہر عددی خبروں اور دیگر مضامین کے ساتھ شائع ہوتا ہے قیمت بھی کم ہے یعنی سالانہ مع محصول ۲ روپے۔

**صدای شہر ماہوار**۔ ۱۶ صفحہ کا مونس کاغذ پر ہر عدد چھپائی کے ساتھ شائع ہوتا ہے اس میں سب مضامین سیحی غرض کی متعلق ہوتے ہیں۔ قیمت مع محصول سالانہ ۲ روپے۔

**رفیق نسوان**۔ یہ اخبار میٹروپولیٹن پبلشنگ ہاؤس کمشنر سے مایہ ۲ بارہ صفحہ پر گنگوئی کاغذ پر شائع ہوتا ہے اس میں مضامین فرقہ و نسوان کو متعلق ہوتے ہیں۔ قیمت مع محصول ۲ سالانہ۔

## التاس

ہم چاہتے تھے کہ اس اول جلد کے ساتھ ایک مقدمہ شرح و بسط کیساتھ لکھ کر شامل کر دیں جس میں پورے طور پر یہ دکھانے کا ارادہ تھا کہ تین اہم بحثیں جو اس جلد میں ہوئیں یعنی کتب مقدسہ کا اصلی ہونا۔ الوہیت مسیح اور مسئلہ تثلیث کا بیان بر بنائے قرآن عصمت انبیاء کا خیال کہنا تک ہمارے محمدی مخاطبوں کے دلوں کو ہلا چکا ہے۔ کیونکہ ہم نے اون تمام تحریروں کو جو ماہ بہ ماہ ہمارے ہاں محمدی مخاطبوں سے وصول ہوتی رہیں درج الحق نہیں کیا بعض تو انہیں خیال پوچھ مبنی تھیں جو اکثر احباب کے خطوط سے ناظرین پر روشن کر دی گئیں اور بعض الحق کی مشرطہ و ضوابط کے بالکل خلاف تھیں اس لیے درج نہ ہو سکیں۔ وقت کی تنگی کام کی کثرت نے ہمارے اس موقع بھی تو نہ دیا کہ ہم ایک مختصر سا دیباچہ بھی لکھ کر اپنے فرض سے سبکدوش ہوتے لہذا ہم اپنے ناظرین سے معافی کے خواستگار ہو کر الحق کے مضامین کو مجتہد یک با جمع کر کے ایک نئی ترتیب سے پیش کر کے رخصت ہوتے ہیں۔

المسلم اڈیٹر الحق

۲۹ جنوری ۱۹۰۱ء

ایس۔ پی۔ جی مشن پریس کانپور

# فہرست مضامین

|               |  |
|---------------|--|
| صفحہ ۱۷ سے ۱۷ | صحت کتب ربانی از روی قرآن  |
| صفحہ ۱۷ سے ۱۹ | سید نصیر الدین صاحب کی تحریر   |
| صفحہ ۱۹ سے ۳۲ | سید نصیر الدین صاحب کو جواب  |
| صفحہ ۳۲ سے ۱۴ | مزار رفیع الدین صاحب کی تحریر  |
| صفحہ ۲۷ سے ۲۷ | مزار رفیع الدین صاحب کو جواب   |
| صفحہ ۲۷ سے ۲۸ | مزار رفیع الدین صاحب کی دوسری تحریر                                  |
| صفحہ ۲۸ سے ۳۲ | مزار رفیع الدین صاحب کو جواب بالاجواب                                |
| صفحہ ۳۲       | معارض صاحب کثرہ مانک پور کی تحریر                                    |
| صفحہ ۳۳ سے ۳۳ | معارض صاحب کثرہ مانک پور کو جواب                                     |
| صفحہ ۳۴       | مولابخش صاحب لاہوری کی تحریر اور اس کا جواب                          |
| صفحہ ۳۵ سے ۳۷ | علی حکیم صاحب ارکلمبو کی تحریر اور اس کا جواب                        |
| صفحہ ۳۷ سے ۴۲ | منشی فضل الدین صاحب کراچی کی تحریر اور اس کا جواب                    |
| صفحہ ۴۲ سے ۴۴ | مولوی کریم الدین صاحب کی تحریر                                       |
| صفحہ ۴۴ سے ۵۵ | مولوی کریم الدین صاحب کو جواب  |
| صفحہ ۵۵ سے ۸۰ | مسئلہ عصمت انبیاء کی تحقیقات بر بنای قرآن                            |
| صفحہ ۸۰ سے ۹۰ | خلا و مسیح کی ولادت کی تہنیت میں رباعیات و مضمون کرشمہ نمبر ۸۰ سے ۹۰ |

اطلا ۶- دا صبح بکر کتاب کی علی غلیان جی القدر در دست رکنین گریہ کی تھی کہ تیری رہ گئیں خصوصاً اے مودق و فدا اے اکا خاں اے بہت کرکھا اے اے اس قدر ناظر کو ایسی بات



صحت کتب ربانی از روئے قرآن - سچی پڑاے اور نئے عهد نامہ کو  
 کتب ربانی یعنی خدا کے الہام سے نازل ہونا مانتے ہیں۔ یہودی صرف پرانے عهد نامے  
 کو خدا کے الہام سے قبول کرتے ہیں۔ محمدی اس پڑاے اور نئے عهد نامہ کو تین حصوں میں  
 تقسیم کرتے ہیں یعنی توریت جس میں موسیٰ کی پانچ کتابیں ہیں۔ زبور جس میں علاوہ داؤد اور  
 کی تصنیف کے دیگر صحائف انبیاء انجیل جس میں کل نیا عهد نامہ ہے۔ یہودی عام طور سے  
 پڑاے عهد نامے کو توراتہ بھی کہتے ہیں یعنی شرع محمد صاحب قرآن میں کہتے ہیں کہ "توراتہ  
 زبور اور انجیل سب جانب اللہ ہے اور الہام سے بنی آدم کی ہدایت و تلقین کے لیے  
 نازل ہوئی ہیں۔ قرآن میں محمدیوں کو ہدایت ہو کہ ان کتب مقدسہ پر ٹھیک دیکھا ہو  
 ایمان رکھیں جیسا قرآن پر رکھتے ہیں سورۃ بقرہ کی آیت ۱۲۹ تک یوں لکھا ہوا ہے "وہ  
 اس کتاب میں کچھ شک نہیں ہو۔ اہل خوف کیلئے ہدایت جو ان دیکھے پر ایمان  
 لاتے ہیں اور نیاز پڑھتے ہیں اور جو کچھ بتائے انکو دیا ہو اس میں سے خرچ کر دین  
 اور جو تجھ پر اور تجھ سے پہلے اترا ہو وہ اسے مانتے ہیں اور انکو آخرت کا یقین ہو  
 وہی اپنے رب سے ہدایت یافتہ ہیں اور وہی مراد رسیدہ ہیں۔ وہ جو کافر ہیں  
 خدا نے انکے دل کو پھر مٹ کر دی ہے اور انکے کانوں اور آنکھوں پر پردہ پڑا ہے  
 اور انکے لیے بڑا غلاب ہے۔ بعض آدمیوں میں ایسے ہیں۔ جو کہتے ہیں کہ ہم  
 خدا پر اور آخری دن پر ایمان رکھتے ہیں وہ ہرگز مومن نہیں ہیں ان کو وہاں

آیتوں سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ خدا سے ہدایت یافتہ ہیں ان کے  
 خلاف یہ بیان ہوئے ہیں (۱) خدا کے الہام پر اور اسکی کتاب پر رشک نہیں کرتے۔  
 ان دیکھنے پر ایمان لاتے ہیں۔ (۲) نماز پڑھتے ہیں (۳) خیرات دیتے ہیں (۴) عین  
 تورات زبور اور انجیل پر ایمان رکھتے ہیں (۵) روز آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔ ان  
 کسی ایک بات کو منکر ہونا کافر اور ایمان بننا ہے اور عذاب الیم کا سزاوار ہونا ہے  
 کیونکہ سورہ آل عمران آیت ۲۰ میں یوں لکھا ہے کہ ”اُسے تجھ پر سچی کتاب نازل کی  
 کہ اگلی کتاب کو بھی مُصدق ہو اور اُس سے پہلے تورات اور انجیل کو نازل کیا تھا جو لوگوں  
 کے لیے ہدایت ہے۔ جو لوگ خدا کی آیتوں سے منکر ہیں انہیں سخت عذاب ہوگا۔“ سنو  
 جس قسم کا عذاب ہوگا اُسکو بھی ہم قرآن ہی کے الفاظ میں بیان کیے دیتے ہیں جسکا  
 ذکر سورہ مومنین آیت ۲، ۳، ۴ میں یوں ہوا ہے ”جنہوں نے اس کتاب کی تکذیب کی  
 جو پہلے اپنے رسولوں کو دیکھی تھی تھا وہ آخر کو معلوم کریں گے جب طوق انکی گردنوں میں ہوئے  
 اور زنجیریں ڈال کر گھسیٹے جائیں گے کھولتے پانی میں پھر آگ میں جھونکے جائیں گے۔“

تمام مسلمانوں کو محمد صاحبِ کبریا نے میں جو حکم تھا سو یہی سورہ بقرہ ۱۲۸ آیت  
 اُسے مسلمانوں۔ تم بولو کہ ہم اللہ پر ایمان رکھتے ہیں اور اُس کلام پر جو ہماری طرف  
 نازل ہوا ہے اور اُس پر جو آبراہیم پر۔ اسمعیل۔ اسحاق۔ یعقوب اور اُس کے بارہ بیٹوں پر  
 نازل ہوا تھا اور جو موسیٰ اور عیسیٰ کو ملا تھا اور جو کچھ تمام نبیوں کو اُنکے رب سے  
 دیا گیا تھا ہم اُنکے درمیان کسی میں بھی فرق نہیں کرتے۔ اس ایمان کے اقرار کا جواب  
 ہلکو سورہ آل عمران آیت ۶۴ میں یوں ملتا ہے گویا اسوقت کے مسلمان زبانِ حال  
 سے کہہ رہے ہیں ”ہم خدا پر ایمان لائے اور اُس پر جو ہم پر نازل ہوا، اور جو آبراہیم پر  
 اور اسمعیل پر اور اسحاق اور یعقوب اور اُس کے بارہ بیٹوں پر نازل ہوا تھا اور جو موسیٰ اور عیسیٰ  
 اور سب نبیوں پر اُنکے رب سے ملا تھا ہم ان میں کسی کو جدا نہیں کرتے۔“ پھر ہم سورہ بقرہ  
 آیت ۱۲۵ میں مسلمانوں اور اُنکے نبی کو بھی یہ کہتے سنتے ہیں ”رسول نے اور مسلمانوں

اس بات کو بان لیا ہے کہ جو کچھ خدا سے اُس پر نازل ہوا ہے اور سب مسلمان اسے اور فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں پر ایمان لائے ہیں۔ ہم اُس کے رسولین فرق نہیں کرتے۔ اُس کے بعد ہم اگر سورہ شاعرات ۱۴۶ سے ۱۵۱ تک کا مطالعہ کریں تو یہ کو یہ عبارت دکھائی دیتی ہے جو لوگ خدا اور اُس کے رسولوں کا انکار کرتے ہیں اور خدا اور اُس کے رسولوں میں فرق نکالتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم بعض پر ایمان لاتے اور بعض کا انکار کرتے ہیں اور اُس کے درمیان ایک اور راہ نکالتے ہیں یہی کافر ہیں اور کافر کو دیکھو ہم نے رسوائی کا عذاب تیار رکھا ہے اور جو خدا اور اُس کے رسولین پر ایمان لائے اور اُس کے درمیان سے کسی کو الگ نہیں کیا اللہ انکو اس کا بدلہ دے گا۔ اہل کتاب میں سے جو علم میں مضبوط اور مسلمان ہیں جو تجھ پر نازل ہوا اور جو تجھ سے پہلے نازل ہوا مانستے اور نماز پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے اور خدا پر اور آخری دن پر ایمان رکھتے ہیں ہم انہیں کو بڑا بدلہ دینگے۔ اسی سورہ کی آیت ۱۳۵ میں یوں لکھا ہے: ”اے ایماندارو تم اللہ پر اور اُس کے رسول پر اور اُس کتاب پر جو اللہ نے اپنے رسول پر نازل کی ہے اور اُس کتاب پر جو اس سے پہلے نازل کی تھی ایمان لاؤ اور جو کوئی اللہ کا اور اُس کے فرشتوں کا اور کتابوں کا اور رسولوں کا اور آخری دن کا منکر ہو اور اگر اسی میں جا پڑا“ پھر ہم سورہ حدید آیت ۱۸ میں یہ باتیں ہیں ”جو اللہ پر اور اُس کے رسولین پر ایمان لائے وہی اپنی رب پاس صدیق شہید ہیں ان کا بدلہ لاؤ اور نور اُن کے لیے ہے اور جو کافر ہوئے اور ہماری آیات کو ٹھٹھلا یا وہی دوزخی ہیں۔“

اب ہم اپنے محمدی دوستوں سے دریافت کرتے ہیں کہ یہ آیتیں جو ہم نے اوپر پیش کیں ان میں تو کوئی تاویل کی گنجائش نہیں ان کے معنی بہت صاف ہیں ہر کوئی سنجوئی سمجھ سکتا ہے کہ ان میں ایمان دار کے فرائض بیان ہوئے ہیں اور سجدہ اور فرائض کے انکار ایک فرض یہ بھی ہے کہ کتب سابقہ پر ایمان لاؤ اور رسولین فرق نہ نکالیں پھر کیوں ہم یہ منسا کرتے ہیں کہ انہیں بدل گئی تحریر ہو گئی رد ہو گئی۔ قرآن میں تو

محرم یا حسب نے کوئی لفظ ایسا نہیں کہا جس سے ثابت ہو کہ آج کل کے محمدیوں کا دعویٰ درست ہو وہ بالکل خلاف منشاء قرآن اور اپنے نبی کے بولتے ہیں۔

اب ہلکے باریے مخاطب بتائیں تو کہ ان آیتوں میں یہ بدلا۔ اور انعام کا وعدہ کن سے کیا جاتا ہو۔ کیا صرف اُن سے جو نماز پڑھتے خیرات دیتے۔ خدا اور آخری دن پر ایمان لاتی ہیں تو کلام خدا جانتے اور محمد صاحب کو خدا کا رسول مانتے۔ نہیں بلکہ ہر محمدی کو ان کے لئے اور انعام حاصل کرنے کو کچھ اور ہی کرنا واجب یعنی قرآن کے قبل نازل ہوا۔

تو ائمہ نبور۔ انجیل اُس پر کیا ایمان لانا اُس کے مطابق عمل کرنا۔ اب اگر کوئی محمدی کہے زمین قرآن پر ایمان لانا ہوں مگر سیون کی کتب مقدسہ۔ توریت زبور۔ انجیل پر ایمان نہیں رکھتا کیا مذکورہ بالا آیتوں کے مطابق اُس پر یہ دین۔ اور کافہ کافو علیٰ خدا جانیگا۔ سخت عذاب اُس پر بھیجا جائیگا۔ کیا وہ خدا کی نشانیوں اور آیتوں کا بھٹکا۔

نہ کھائیگا۔ وہ کیوں کہ اپنے کو ایماندار مسلمان کہہ لے گا۔ یہ۔ وہ تو قرآن کے کٹر چیلنجی ہیں۔

اسل حقیقت یہ ہو کہ عام طور سے محمدی قرآن کے مقاصد سے جو وہ کتب مقدسہ کے باوجود

بیان کرتا ہے اور آیتوں میں اور قرآن کا ترجمہ عام فہم زبان میں کیا ہی نہیں جاتا اگر کوئی وہ

تو اُس پر اعتباری ظاہر کر دیا جاتی ہو۔ اور اگر کوئی شخص اس کا ترجمہ کرے اور اس کو رواج

دے یا اس کے اصلی مقاصد کو کھو کر بیان کرے تو جابل ٹھانے اُس کو کافر بدعتی رسول اور

خدا کا دشمن گردانتے ہیں اور یوں نوام الناس کے ہو کھا دینے کا باعث ہوتے ہیں ہزاروں

محمدی قرآن کے ظالمین وہ شاید ہزاروں دفعہ ان آیتوں کو جھگوہو اور پر بیان کیا یہ

گئے ہونگے مگر مطلب تو جانتے ہی نہیں اکثر ان ہی مانتوں نے سیون کا مقابلہ کرتے

وقت اپنے ایمان کے خلاف بہت کچھ سخت کجست کیجیوں اور اُن کے مذہب کو کہا ہوگا انکو کیا

خبر ہے کہ جو کچھ جھگوہو ہو اُس میں انکی اور اُن کے مذہب کی کس قدر عظمت بیان کی گئی ہے

ہم خدا ترس مسلمانوں سے بالادب عرض کرتے ہیں کہ ان آیتوں پر غور کریں اور انکو

معنون کو خوب سمجھ لیں۔ اب ہم اُن سب اعتراضوں کا جواب دینگے جو سنو سنو ہوئے

گم ہوئے اور تحریف کرنا دجائے ہیں۔ ہم نے آپ کو بتلادیا کہ کتب مقدسہ کو کس  
 اور کسے آپ لوگوں کو دیکھنا چاہیے انھیں آیتوں پر غور کیجئے کہ جتنا مانا ایمان کا ایک جہ  
 قرار دیا گیا ہے اور اگر منسوخ ہو گئی ہوتیں تو قرآن میں اُنکے لیے کوئی حکم موجود ہوتا  
 مگر وہاں تو کوئی حکم ہی نہیں ہم ابھی اس بات کو نہیں چھپڑے کہ قرآن اور بائبل کے  
 درمیان کیا نسبت صرف آپ لوگوں کو یہ دکھلانا چاہتے ہیں کہ سچا اور سچا محمد ہی ہوئے لیکن  
 بھی کیا کیا کچھ درکار ہے۔ قرآن میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کتب مقدسہ کی بات کو ابھی تیرہ  
 سورہ سجدہ آیت ۲۲ "ہم نے موسیٰ کی کتاب کو بنی اسرائیل کیلئے ہدایت ٹھہرایا۔ سورہ انبیاء  
 آیت ۱۰۵۔ اور ہم نے بعد ازیں زبور میں لکھ دیا کہ میرے نیک بندے زمین وارث ہوں گے  
 سورہ النحل آیت ۶۴ "ہم نے انھیں یہ فرماتے ہیں۔ اور محمد سے آگے تو ریت ہو اور میں  
 اسکا مصدق ہوں۔ پھر سورہ آلہ آیت ۴۷ سے ۵۰ تک صاف لکھا ہے۔ "وہ تھے  
 کیونکہ منصف ٹھہراتے ہیں جبکہ اُنکے پاس تو ریت ہوا سیمین خدا کا کلام لکھا ہے۔  
 ہم نے تو ریت نازل کی اُسین ہدایت اور نور ہے۔ یہودیوں کو اُس تو ریت کے  
 موافق فرمانبردار ہونا چاہیے۔ نبی لوگ حکم دیا کرتے ہیں اور ربی لوگ بھی اُسی کی  
 موافق حکم دیتے تھے اور اہل عرب نبی کا ہن لوگ بھی اُنکے موافق حکم دیتے تھے کیونکہ  
 وہ سب لوگ خدا کی کتاب کے محافظ اور گواہ ٹھہرے گئے تھے اور جو  
 کوئی نازل کردہ خدا کے موافق حکم نہ کرے وہی کافر ہے۔ ہم نے عیسیٰ ابن مریم  
 کو تو ریت کا مصدق بنا کے بھیجا تھا ہم نے اُسکو بائبل دی تھی اُسین ہدایت اور  
 نور اور وہ تو ریت کی مصدق ہے۔ اور جو کوئی نازل کردہ خدا حکم نہ کرے  
 وہی فاسق ہیں۔"

دیکھو اس قرآن کے بموجب کتب مقدسہ خدا کی طرف سے نازل ہوئیں  
 وہ لوگ جو نازل کردہ خدا پر عمل نہ کریں کافر قرار دئے جاتے ہیں۔ ان آیتوں  
 کتابوں میں اختلاف بتلایا نہیں جاتا نہ یہ کہ پہلی کتاب میں البعد کی کتابوں سے

منسوخ ہو گئیں برعکس اسکے انجیل کی نسبت یہ کہا گیا کہ یہ صدق ہو ان کتابوں کی جو اُس سے پہلے نازل ہوئیں اور اسی طرح قرآن کا دعویٰ ہے کہ وہ کل کتب سابقہ کی تصدیق کرنے کو آیا جیسا کہ سورہ آمدہ کی آیت ۵۲ میں لکھا ہوا ہے مگر تیسری طرف سے سچائی سے کتاب نازل کی ہے جو کتب سابقہ کے تصدیق کرتی اور انکی نگہبان ہو۔ اسکے معنی صاف ظاہر ہیں کہ انجیل کا نازل ہونا توریت کے اور زبور کے تصدیق کیلئے تھا پس اس قاعدہ سے بموجب فرمودہ قرآن۔ جہاں سابقہ کتب مقدسہ کی تصدیق کو قرآن نازل ہوا اس میں کوئی کلام نہیں کہ پرانے عہد نامے کی بعض ستورات اور زمین جنگا بیان حاصل کر موسیٰ کی کتابوں میں جو نئے عہد نامے کی رو سے متروک ہو گئیں مثلاً قربانی بسکا گذرنا صرف اسی وقت تک رہا تھا جب تک کہ اصلی قربانی یعنی خداداد مسیح جسکی وہ پرچھائیں تھیں اپنے آپ کو صلیب پر قربان نہ کر دے۔ مگر روحانی معاملات کے قوانین کے متعلق جیسے خدا کے احکام توریت شریف میں پہلے موجود تھے اب بھی انھیں منسوخ میں موجود رہے اور ہر زمانہ وہ احکام نہ تو انجیل سے منسوخ ہوئے اور نہ کسی مابعد کی تحریر سے منسوخ ہو سکتے ہیں۔

پرانے اور نئے عہد کے اکثر مقامات لفظاً مطابق ہیں بہت سی پیش خبریاں جنگا ذکر ہم پرانے عہد میں پڑھتے ہیں انکی تکمیل نئے عہد میں ملتی ہے یوں گویا پرانے عہد نامے کے متن پر نیا عہد نامہ نازل ہوا ہے۔ اب اگر متن کا حاشیہ نہ تو اکثر مقامات متن کے ہم سمجھ نہیں سکتے۔ اور بہت سی پیش خبریاں پرانے عہد نامے کی اب تک یورپی زمین ہوئیں اور اکثر نئے عہد کی پیش خبریاں بھی ہنوز وقوع میں نہیں آئیں۔ پھر یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ بلا ان باتوں کے پورا ہوے یہ کتابیں منسوخ ہو جائیں۔ کیا خدا اپنی باتوں کو بلا پورا کیے ہوے چھوڑ دینا اگر ایسا کرے تو خدا صادق القول کیونکر ہو سکتا ہے۔ اب اگر کوئی اسکا مدعی ہو تو ازل سے قرآن اس پر سخت عذاب ہوگا۔

خداوند مسیح یوں فرماتے ہیں کہ "آسمان وزمین ٹھانڈے تو ٹھانڈے مگر میری باتیں ہرگز

نہیں ملینگے۔ علاوہ اسکے ہم تمام قرآن میں ایک آیت بلکہ ایک لفظ بھی ایسا نہیں پائے  
 جس سے معلوم ہو سکے کہ کتب مقدسہ منسوخ ہو گئیں اور اگر ہوئیں بھی تو وہ بھی قرآن  
 کے آئے سے البتہ قرآن میں بعض آیتیں ایسی تو ضرور ہیں جسے معلوم ہوتا کہ قرآن کی ایک  
 آیت دوسرے کسی قرآن ہی کی آیت سے منسوخ ہو گئی مثلاً سورہ نحل آیت ۱۰۳ میں لکھا ہے  
 ”جب ہم ایک آیت کی جگہ دوسری آیت بدلتے ہیں اور اللہ خوب جانتا ہے جو آثار ہمارے پھر  
 سورہ رعد آیت ۳۹ ”اللہ جو چاہو اُس میں سے مٹا دے اور جو چاہو لکھ دے“ پھر سورہ بقرہ  
 آیت ۱۰۳ میں لکھا ہے ”جو آیت (قرآن) ہم منسوخ کر دیتے ہیں یا محمد کو (بھلا دیتے ہیں  
 اور اُس سے بہتر یا اُس کے مانند) آیت پہنچا دیتے ہیں“ اور بہت سی آیتیں اسی کی مانند  
 قرآن کے رد و بدل کی بابت دلالت کرتی ہیں انہیں سے ایک آیت سے بھی کوئی  
 محمدی مفسر یا راوی دعویٰ نہیں کرتا کہ محمد صاحب کو ہم دُکمان میں بھی تھا کہ توریت  
 اور انجیل منسوخ ہو گئیں۔ تمام علماء اسلام کا ان اور ان جیسے دوسری آیتوں سے  
 وہی دُکمان ہو جو ہم نے اوپر بیان کیا تفسیر ائقان میں یوں لکھا ”وَتَناسَخُ اُنْ اٰیٰتُوْنَ  
 کَیْطَرَفِ اِشَارَہٖ کَرَامَا ہُوَ جَنَکَا پَابَنْدِ مُحَمَّدٍ صَاحِبِکَ بِشِرْہٖ وَنَکُو کُو کَیَا گَیَا تَحَا“ تفسیر منظر ہی میں  
 لکھا ہے کہ ”ایسا تَناسخِ پیروانِ محمد صاحب کیلئے ہے کہ آئندہ اُن باتوں سے جو پہلے  
 وہ پابند تھے اپنے کو بری جانیں“ ”سَلَا اُنْ باتوں پر جو باتیں تواریخی یا جنکا تعلق  
 واقعات سے نہ تھا بلکہ تعلیمی احکامات مثلاً مان کے ساتھ نکاح وغیرہ پھر کیونکر یہ معنی پیدا  
 کئے جاتے ہیں کہ یہ آیتیں توریت زبور اور انجیل پر بھی منسوخیت کا حکم رکھتی ہیں؟ بھلا  
 کہو تو کیا متقدمین علماء اسلام آجکل کے معمولی مولویوں سے کسی درجہ میں کم کیا کرتے  
 لوگ تھے یا اسلام کے درپردہ دشمن تھے۔ پس آجکل کے محمدی علماء کی ایسی بنیاد و خیالات  
 اور ایسی رکیک تاویلات کتب مقدسہ کی نسبت بالکل خلاف ہیں بلکہ یہ کہو کہ صریح بہتان  
 اب ایک بات اور بھی قابل غور ہے کہ قرآن کی جو آیت منسوخ ہوئی وہ خود محمد صاحب کو  
 قول سے ہوئی اور انھیں کے حکم سے آیت بجا ل بھی ہی اب اگر کوئی رد و بدل کرے گا

تو وہ بھی سنجاب اللہ ہو گا اور وہ بھی نبی کی معرفت کسی مفسر یا مجتہد کو دم مارنے کی گنجائش نہیں۔ پس تورات زبور اور انجیل بھی قرآن کے فرمان کے مطابق اللہ کی نشانیاں ہیں اب یہ بھی اس اصول کے پابند ہو جائینگے۔ کیا کوئی مولوی۔ امام فن مناظرہ۔ مجتہد العصر حتیٰ کہ شریف کہ یک کوئی آیت یا حدیث یا محمد صاحب کوئی قبول یا محمد صاحب کے صحابیوں کے اقوال سے ایک لفظ بھی پیش کر سکتا ہو جس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہو کہ انجیل شریف کُل یا اسکا کوئی حصہ قرآن کے آئے سے منسوخ ہو گیا۔ اسی ہمارے مراد بنیاد پر ہم دیکھیں کہ چوتھ پرکھات کو لاکر کہتے ہیں کہ ایک حرف بھی تمہارے اس عوی بے بنیاد کی حمایت میں اسلامی کتب ساوی و دینیات کے سنگزین سے ہمارے دعویٰ کے مقابل پیش نہیں ہو سکتا۔ ذرا سوچو تو کہ لغرض محال اگر پاک نوشتوں کا منسوخ ہونا مان بھی لیا جا سکے کہ محمد صاحب یہودیوں عیسائیوں اور خود اپنی اُست کو یہ تاکید کرتے ہیں کہ پہلی کتابوں کو قبول کرو اور تورات زبور اور انجیل پر ایمان لاؤ کیونکہ یہ حکم دیکھتے تھے کہ ”اُس پر جو موسیٰ پر اور عیسیٰ پر اُترا ہو ایمان لاؤ“ اگر آنحضرتؐ کو گمان بھی ہوتا کہ یہ کتابیں منسوخ ہو چکی تو کیونکر دُزار و دُرخ و عذاب الیم کا فتویٰ ایسے منکر و نر لگاتے۔ کیا آپ ان کتابوں کے منکر ہو کر اپنے ایسے افعال سے اپنے نبی کی بے عزتی کرنا چاہتے ہو؟ کیا انکو خلاف گو بنانا چاہتے ہو؟ کیا وہ تمہارے ایمان کے دشمن تھے؟ ذرا سوچ کر اسکا جواب اب ہم یہ کہتے ہو کہ جو محمدی محمد صاحب و قرآن کے خلاف کتب مقدسہ پر متان لگاتے ہیں وہ فی الحقیقت اپنے ایمان کو برباد کرتے ہیں اپنی ماقبت بگاڑتے ہیں محمد صاحب اور قرآن اور خدا کی تحقیر کرتے ہیں۔

بعض اہل اسلام اس کمزوری کو بھیکھ کر قرآن میں یا اور کسی جگہ تو منسوخ ہونا کتب مقدسہ کا پائ نہیں جانتے انھوں نے ایک دوسرا غلط تراشواہ یہ کہ اصل کتب مقدسہ کم ہو گئیں اور وہ جو اس وقت اہل یہود اور عیسائیوں کی پاس ہیں وہ اہل کتاب ہیں نہیں بلکہ جعلی اور بناوٹی ہیں۔ اسلئے ہم انہیں ایمان نہیں لاتے۔ دراصل یہ عیب رنگی ہوئی بات ہے



کیونکہ اس بات کے معنی اپنے ایمان کا مطلق خیال نہ کر کے یہ بات سمجھ سے نکال تو دیتے ہیں وہ فی الحقیقت اس بات سے ناواقف معلوم ہوتے ہیں کہ ایسا ممکن خود قرآن کی حقانیت کو زکوٰۃ کرتا ہے اور یوں گویا وہ اپنی دیوار گرا کر اپنے ہمسایہ کی جیت کو بھی گرا کر خیال کرتے ہیں مگر یہاں تو او انکی عمارت ہی دوسرے کی بنیاد پر پڑی ہوئی ہے۔ اور اونکا یہ دعویٰ خود محمد صاحب کے خلاف ہوا اور تمام معزز مفسرین جنکے خوشہ چین بڑے بڑے امام اور قطب کلمانے والے ہیں اونکے بھی خلاف ہے اور انکے بھی خلاف جو اسلام کے حامی سب سے زیادہ گئے جاتے ہیں۔

آپ دیکھو جب یہ کہا جاتا ہے کہ اصل بنجیل گم ہو گئی تو اسے معنی ہی ہیں کہ جو امام حضرت سید پر نازل ہوا تھا وہ ایک وقت تو دنیا میں موجود تھا مگر کسی زمانہ میں بالکل گم ہو گیا جس کا بار ثبوت مدعیوں کے سر پر ہے کہ کب یہ بیش قیمت دلا زوال لہم نسخہ جسکو قرآن میں دوسرا ہدایا گیا ہے گم ہو گیا اور کیونکر؟ کیا کبھی اسکا کوئی ثبوت دیا گیا ہے؟ کیا کبھی اصلی نسخہ ہکلا کر دکھلایا گیا؟

ہم اسکا کافی ثبوت پہنچائے دیتے ہیں کہ اصل کتب مقدسہ نہ تو محمد صاحب کو زمانہ میں گم ہوئیں اور نہ ادسنے پہلے اور نہ مابعد کے زمانے میں مروجہ کتب مقدسہ وہی ہیں جو اس زمانہ میں مروج تھیں اور انھیں سے خود محمد صاحب آئی عرفان حاصل کیا تھا۔ اور اس بات کا ثبوت ہم قرآن سے ہی دینگے تاکہ ہم پر کوئی الزام نہ لگائے کہ ہم اپنے مخالفوں کی حق تلفی کر رہے ہیں دیکھو قرآن میں یہودی اور عیسائی کس لقب سے پکارے جاتے ہیں۔ اور کو صاحب العام اور اہل کتاب کا معزز لقب دیا گیا ہے۔ سورہ انبیاء آیت ۷ اور ترجمہ سے پہلے جو ہم نے سمجھے وہ بھی آدمی تھے، منے اور انھیں امام دیا تھا اگر تم نہیں جانتے تو اہل کتاب سے پوچھ لو۔ اب ہکوتیلاؤ کیہ کون ہیں جنکو امام دیا جاتا ہے اور کون ہیں جنکو اہل کتاب کہا جاتا ہے؟ خود مفسرین و صوفی اس آیت کی تفسیر میں کہتا ہے کہ۔

یہ وہ مین جو توریت اور انجیل کے عالم تھے ۱۱ پس تلاؤ کیونکر محمد صاحب و ریاضی کے زمانے میں لوگ توریت اور انجیل کے عالم ہو سکتے ہیں اگر فی الحقیقت پال شے گم ہو گئے تھے۔ پھر دیکھو سورہ رعد آیت ۳۶۔ جنہیں ہم نے کتاب بھیجی ہو (اہل کتاب) جو تجھ پر اور خوش ہیں ۱۲ اب کہو کیونکر عیسائی اور یہودی قرآن کے آنے سے خوش ہوئے۔ جلال الدین کہتا ہے ۱۳ وہ اس لیے خوش ہوئے کہ وہ ان کے مطابق اور ان کے تصدیق کرتا ہے یعنی اہل کتاب کی کتابوں کی ۱۴ مگر یہ معلوم ہوا کہ کیونکر ممکن تھا کہ عیسائی لوگ قرآن کے ساتھ انجیل کا مقابلہ کر سکتے اگر انجیل دراصل محمد صاحب کے زمانہ میں گم ہو گئی تھی۔ پھر دیکھو سورہ غلبہ آیت ۴۵۔ تم (یعنی مسلمان) اہل کتاب سے جھگڑا کرو مگر ایسے طور سے جو بہتر ہے۔

ہاں اور نے جنھوں نے تم پر تم کیا ہو (تم جھگڑو) اور بولو کہ جو ہماری طرف اور اسی سے مانتے ہیں (یعنی بائبل اور قرآن) مگر کیونکر کوئی محمد صاحب کی مریدوں میں سے یہ کہہ سکتا تھا کہ وہ بائبل پر ایمان لائے اگر محمد صاحب کے زمانہ میں وہ گم ہو گئی تھیں اب اگر محمد صاحب کے زمانہ میں موجود تھیں تو تو قرآن کا نہاد درست ورنہ غلط ناظرین تم اپنے لیے آپ فیصلہ کر لو قرآن میں دعویٰ ہوا کہ قرآن کتب سابقہ پر شہادت دیتے والا اور تصدیق کرنے والا ہے اور محافظ بھی بتلایا گیا۔ مگر یونہی کہ گم ہو چکی تھیں۔ اب تو ماننا پڑے گا کہ کم سے کم محمد صاحب کے زمانہ تک کتب مقدسہ کا وجود برابر باقی ہے اگر قرآن کا یہ کہنا درست ہو کہ وہ ان کا نگہبان ہے تو ضرور تاقیامت ان کا باقی رہنا واجب ہو کیونکہ مسلمانوں کے اعتقاد سے قرآن خدا کا فرمایا ہوا کلام اور خدا اپنی ہر بات میں صادق القول ہے۔ قرآن کا بڑا مقصد تو مملو ہی بتلایا جاتا ہے کہ پہلے کتابوں کی حفاظت کرنا جب کوئی حیر وجود ہی میں موجود نہیں تو حفاظت کیسی کیجائیگی۔ دیکھو سورہ مائدہ آیت ۴۴-۵۲۔ ہم نے توریت نازل کی زمین ہدایت اور خوف سے ہے

عیسیٰ بن مریم کو توریت کا مصدق بنا کر بھیجا تھا اور ہم نے اسے انجیل دی تھی اور میں  
 ہدایت اور نور ہے وہ توریت کی مصدق ہے اور ہدایت اور نصیحت پرینہ گارون کے  
 لیے چاہیے انجیل اسکے موافق جو اللہ نے انجیل میں نازل کیا حکم کرین اور تیری طرف  
 (سے محمد) یعنی سچائی سے کتاب نازل کی ہو (یعنی قرآن) جو کتب سابقہ کا مصدق و  
 ان کا نگہبان ہے، اب دیکھو اس نگہبان ہونیکا مطلب بیضا دی سا عالم اجل مفسر  
 کیا بتلاتا ہے تمام پاک کتابوں کے اور پر نگہبان ہے تاکہ او کو رد و بدل سے بچا سکے  
 سچائی اور مسلم ہونے کی بابت شہادت دی، اب کو قرآن کیونکو او پر شہادت دے سکتا ہے  
 اور کیونکو او کو بچا سکتا ہے جبکہ دراصل وہ وجود ہی میں نہیں کیا ایسا جو خدا دعویٰ  
 کر کے ہمارے مخاطب قرآن کو ناجائز نگہبان ٹھراتے ہیں اور اگر اب بھی کوئی مدعی ہو  
 کہ کتب مقدسہ گم ہو گئیں تو کیا قرآن کا قول غلط ہوگا اور وہ خدا کیسا جو اپنے حکم کا بھی  
 پاس نہ کر سکا۔ جتنے کہ تین ہم و پر اس مضمون کے متعلق پیش رائے ان سے مستند  
 ثابت ہوا کہ کتب مقدسہ جو موسیٰ داؤد و دیگر انبیاء اور خداوند مسیح پر جیسے نازل  
 ہوئی تھیں وہ زمانہ محمد صاحب اور ان کے بعد ۴۰۰ برس تک ویسی ہی موجود  
 تھیں کیونکہ معزز اسلامی مفسرین نے بھی اذھنین سے استدلال کیا خود محمد صاحب  
 اسی توریت اور انجیل کی طرف ہدایت کی اور خود اپنا ایمان لانا ان پر بتلایا قرآن  
 او کو خدا کی نشانی بتلاتا ہے اپنے کو ان کا مصدق اور نگہبان قرار دیتا ہے۔ پس  
 ہر عذر جو منسوخ اور گم ہونے کا کوئی کہے وہ بالکل غلط اور منشاء قرآن اور  
 انیسے قرآن کے خلاف ہے اب ہم اپنے مخاطبوں کے میسرے عذر پر بحث کرتے  
 جسکو وہ تحریف کے نام سے نامزد کرتے ہیں یعنی کسی سچی کی شہادت پیش نہیں کی  
 اور نہ ارادہ ہے کہ ہم اس معاملہ میں کسی عیسائی کو گواہ لاویں کیونکہ اگر خود مخالف  
 کی شہادت سے ہی ہمارا کام ہو گئے تو کیا ضرور ہے کہ ہم دوست کو پیش کریں  
 کیونکہ دشمن کی شہادت دوست کے مقابلہ میں زیادہ وزن دار ہوا کرتی خود ہماری

مذکور سے تو ہم اس بات پر بھی اذروے قرآن اور مفسرین اہل اسلام غور کریں گے کہ الزام تحریف کرنا جو مسلمانوں اور یہودیوں پر لگایا جاتا ہے وہ کتنا تک درست ہے ہم اپنے پیارے مخاطبوں سے بہت عرض کرتے ہیں کہ اپنے دلوں کو تعصب پاک کر کے ہماری اس بحث پر غور کریں۔

ہم قرآن کی آیتوں کو پیش کر کے انکے اصل مفہوم کو دکھلاتے ہیں کہ آیا تحریف کرنے یا ہونیکا گمان بھی صاحب قرآن کو تھا کہ یہ کتاب میں کسی وقت میں تحریف ہو جائیگی دیکھو سورہ عنکبوت آیت ۲۶ میں یوں لکھا ہے ”ہے اُسے اسحاق اور یعقوب بخشہ دے“ اوسکی اولاد میں کتاب اور نبوت مقرر کی اس آیت کی بابت مفسرین متفق الہے ہو کر یہ کہتے ہیں بیضاوی کا قول ہے کہ کتاب سے مطلب اسجگہ الہامی کتاب میں ہیں یعنی اوکو چار کتابیں ملیں گی ”دوسرا مصنف جلال الدین سیوطی ان کتابوں کے نام ہی بتلاتا ہے اور یوں کہتا ہے۔ ”کتابوں کے معنی یہ ہیں تو ریت زبور انجیل اور قرآن“ دیکھو ایسے مشہور مصنف و مفسرین جنکے بغیر آج کل کے لوگ قرآن کو سمجھ بھی نہیں سکتے نہ امام و مجتہدین سکتے ہیں ہرگز یہ نہیں کہتے کہ چار کتابیں تو انکو ملیں گی مگر تین اور تین سے تحریف کر دی جائیگی یا تحریف ہو گئیں۔ بلکہ وہ چاروں کا ملنا برقرار رکھتے ہیں اور سب کا ذکر ایک ہی سلسلہ میں کرتے ہیں۔ وہ یہ نہیں کہتے ہیں کہ اب صرف ایک ہی کتاب باقی رہ گئی تین بالکل بیکاریں۔ یہ لوگ کیونکر ایسا کہتے وہ تو قرآن کے جاننے والے تھے اون کو کیا شامت سوار تھی جو ایسا کہہ کر اپنے اوپر دنیا کو مہنسائے۔ ہم یہ بھی بتلائے دیتے ہیں کہ کیونکر بعض کوتاہ بین محمدی اس دعویٰ کو پیش کرتے ہیں کہ کتابوں میں تحریف ہو گئی۔ قرآن میں بعض آیتیں ایسی موجود ہیں جن سے تحریف کے معنی پیدا ہوتے ہیں اور انھیں کی بنا پر یہ دعویٰ کیا جاتا ہے مگر پہلے ہم یہ بتلادینا چاہتا مناسب جانتے ہیں کہ علماء دین محمدیہ نے تحریف کی کیا تعریف کی ہے وہ کہتے ہیں کہ تحریف دو قسم کی ہے ایک تحریف لفظی دوسری تحریف معنوی تحریف لفظی وہ ہے کہ الفاظ

اصل کو نکال کر کوئی دوسرے الفاظ درج کر دین تحت صرف معنوی وہ ہے کہ  
اصل عبارت یعنی متن میں تو کوئی قصور واقع نہ ہو مگر الفاظ کے اصلی معنوں کو بے لکر  
اختلاف کرنا یعنی معنی عبارت و لفظ کے تو کچھ اور ہوں مگر انکو دوسری طرح سے  
بیان کرنا۔ قبل اسکے کہ ہم اُن آیتوں کو جان بر علماء دین محمدیہ زور دیتے ہیں کہ نہیں  
تحریف کرنے کا ثبوت ہے پیش کرین ہم یہ بتلائے دیتے ہیں کہ اُن آیتوں میں اکثر  
اہل یہود کو اور شاذ و نادر عیسائیوں کو الزام تحریف کا ہے مگر ہر مقام پر خواہ یہودی  
مخاطب ہوں یا عیسائی الزام تحریف معنوی ہی کا ہے نہ کہ لفظی کا پس آج بھی وہی  
متن موجود ہے۔ لغت موجود ہے۔ قواعد موجود ہے۔ ہر موقع بھی اُس زمانہ سے  
اچھا حاصل ہے سچے دل سے تحقیقات کرین اصلی معنوں کو تلاش کرین قرآن میں  
ایک آیت ہی ایسی نہیں ملیگی جس میں تحریف لفظی کا الزام کسی فریق کو بھی دیا گیا ہو۔  
علاوہ اسکے ہمارے مخاطبوں کو اس بات کا بھی خیال کرنا ضروری ہے کہ بضر محال  
اگر ہم اُنکا یہ دعویٰ مان لیں اور اگر اُنکا دعویٰ کسی درجہ میں سچ بھی ہو تو خود قرآن  
اس دعویٰ کا اثر کیا ہوگا۔ کیونکہ ہم سابق میں سورہ مائدہ کا حوالہ دے چکے جہاں  
نہایت صفائی سے لکھا ہے کہ قرآن اسلئے نازل ہوا کہ کتب سابقہ کی حفاظت کرے  
اُنکا گہبان ہو جسکی تفسیر بیضاوی نے یہ کر سنائی کہ اُنکا محافظ ہونے کا کوئی تبدیلی سے  
بچا ہے اور اُنکے سچے اور مسلم ہونے پر شہادت ہے ”پس اگر قرآن کے ہوتے ہوئے  
کتب مقدسہ میں رد و بدل ہوا یا اس میں اضافہ یا کمی ہوئی تو قرآن کی حفاظت و سونپ  
بھڑی کیا کوئی جو قرآن کو خدا کی نشانیوں میں سے ایک نشانی مانتا ہے اس نتیجہ کو  
قبول کرے گا کہ قرآن اور خود خدا اپنے قول کا پابند نہوا۔ اب ہم اُن آیتوں کو جنکی  
بناء پر تحریف کا الزام لگایا جاتا ہے یہاں پیش کریں کہ مفسرین قرآن کی رائے سننا کہ  
بیان کیے دیتے ہیں تاکہ حق پسند ناظرین خود فیصلہ کر لیں۔  
سورہ یحزیت ۳۹ میں لکھا ہے ”حق کو باطل میں نہ ملاؤ نہ دانستہ حق کو چھپاؤ“

و اصل یہ الزام یہودیوں کو دیا گیا نہ کہ عیسائیوں کو مگر کسی کو بھی الزام دیا گیا ہو اس میں ہرگز تحریف لفظی کا الزام نہیں ہے بلکہ تحریف معنوی کا مشہور مصنف فخر الدین رازی کہتا ہے، کہ پہلا جملہ اس آیت کا اُس پر دلالت کرتا ہے جو یہودہ قہقے در میان میں لاتے تھے کہ اُن لوگوں کو ورغلا دین جو چاہائی کی بابت گواہی سنا کرتے تھے۔ دوسرا جملہ اُن لوگوں پر دلالت کرتا ہے جو حق کو مٹانے سے باز رہتے تھے بلکہ حق کو لوگوں تک پہنچنے سے سد راہ ہوتے تھے۔ ”مفسر بیضاوی کہتا ہے کہ ”حق جو بہتر اور اپنی جھوٹی تاویلوں سے بہت چھپاؤ ایسا کہ ایک کو دوسرے سے امتیاز کرنا ناممکن ہو جائے نہ حق کو باطل سے ایسا بلبس کرو کہ وہ اس کے تہنوں میں باطل پوشیدہ ہو جاوے حق کو باطل کے ساتھ ملانا کو یا تبدیل کرنے کے برابر ہے دیدہ و دانستہ نبی کے متعلق یہ حق کو چھپانا حق کو باطل کرنا ہے۔“

دیکھو ان مفسروں میں سے کسی نے کبھی نہیں کہا کہ لفظ تبدیل کر دیے بلکہ تاویلوں کے بدلنا سب مانتے ہیں دوسری آیت سورہ بقرہ آیت ۱۰۶ یوں ہے، ”اے مسلمانو کیا تم توقع رکھتے ہو کہ وہ (یعنی یہودی) تمہاری بات مانیں گے اُن میں ایک فرق تھا کہ خدا کا کلام سُنکے اُس کو بدل ڈالتے تھے سمجھنے کے بعد اور وہ جانتے ہیں“ اس جگہ بھی رازی اور بیضاوی جیسے مفسرین اہل یہودی کو الزام تحریف معنوی کا دیتے ہیں ”سورہ بقرہ آیت ۹۵ میں ہے ”جب خدا کی طرف سے ان کے پاس سوال آیا جو ان کی کتاب کا مَصْدَق ہے تب اہل کتاب میں سے ایک فریق نے خدا کی کتاب کو پیچھے ڈالا گویا وہ جانتے نہیں تھے یہاں بھی صرف اہل یہود کو الزام ہے۔“ پیچھے ڈالنا کی بابت رازی کہتا ہے کہ توریت میں محمد صاحب کے متعلق پیشین گوئیاں ہیں پس اس حالت میں اسلام سے منکر ہونا گویا اپنی کتاب کو جسکو وہ منجانب اللہ جانتے ہیں پیچھے ڈالنے کے برابر ہے۔“ دیکھو یہی تحریف معنوی ہے، نہ کہ تحریف لفظی۔ پھر سورہ بقرہ آیت ۱۶۹، ”وہ جو کتاب میں سے خدا نازل کردہ بات چھپاتے اور

ادھر حقیر قیمت لیتے ہیں وہ اپنے پیٹوں میں آگ کھاتے ہیں۔ اس آیت میں صاف لفظ چھپانے کا موجود ہے اور رازی بھی تحریف معنوی کا لازم یہود کو ٹراتا ہی سورہ آل عمران آیت ۶۳ و ۶۴ "اے اہل کتاب تم کیوں خدا کی آیتوں کا انکار کرتے ہو حالانکہ تم گواہ ہو اہل کتاب تم کیوں حق میں باطل ملائے ہو اور حق کو چھپاتے ہو اور تم جانتے ہو" اس آیت کا بھی وہی جواب ہے جو ہم دوسرے بقرہ ۲۰۹ آیت کے بارے میں دیے آئے۔ اسکے بعد اسی سورہ العنکبوت کی ۲۰ آیت میں لکھا ہے کہ اور اون میں ایک فریق ہے جو کتاب پڑھنے میں اپنی زبان مڑھاتے ہیں تاکہ تم اس بات کو کتاب میں سمجھو اور وہ بات کتاب میں نہیں ہے۔ اگرچہ اس آیت سے مفسرین نے صرف اہل یہود ہی کو الزام دیا ہے مگر کئی قرینوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل یہود کے ساتھ عیسائی بھی اس الزام میں شامل ہیں۔ خواہ کچھ ہو مگر اسکے معنی نہایت صاف ہیں کیونکہ رازی کہتا ہے کہ "ان آیتوں کے پڑھنے میں جہین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی بابت لکھا تھا یہودی جھوٹے اور بے بنیاد فقرات ملا کر بڑھتے تھے جن سے اسلام کی شہادت پر شک پیدا ہوتا تھا خصوصاً ان لوگوں کو زیادہ شک پیدا ہوتا تھا جو ان کو سنا کرتے تھے" جلال الدین کہتا ہے "کہ اپنی زبان مڑھاتے تھے کہ یہ معنی ہے کہ بوقت پڑھنے کلام کے وہ ایک آیت سے کچھ چھوڑ کر دوسری آیت تک چلا جاتے تھے اور لفظوں کے معنی نبی کی نبوت کے بارہ میں بدلتے تھے اب خیال فرمائیے کہ یہ آپ کے اپنی علما کیا کہہ رہے ہیں۔ وہ تو تحریف لفظی کا گمان بھی نہیں کرتی ہیں پھر یہ آپ لوگ ایسی ناجائز جرات کر کے خدا کے کلام کی تحقیر کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں۔ عزیز و اپنی جانوں پر رحم کر کے خدا کا خوف کرو اور اگر تمہارے دلوں میں خدا کا خوف پیدا ہو جاوے تو دانا کی کا شروع بھی ہو گا کیونکہ خدا کا خوف ہی دانا کی کا شروع ہے۔ چند آیتیں اور اسی قسم کی ہیں۔ جن پر وہی الزام ہے جو اوپر بیان ہوا صرف انکا حوالہ لکھ دینا کافی ہے تاکہ ناظرین میں سے جو چاہے ان کو دیکھ کر اپنی مفسرین سے

۱۰ کی تفسیر اور معنی دریافت کر کے اپنی تسکین کر لے۔ دیکھو سورہ العنکبوت آیت ۲۹  
 اور جب خدا نے اہل کتاب سے عہد لیا تھا کہ تم اس کتاب کا بیان لوگوں سے کر دو  
 اور اس سے نہ چھپاؤ گے پہرا و غیون نے اسی عہد کو پس پشت پھینک دیا، سورہ مائدہ  
 آیت ۱۷ وہ باتوں کو ان کے ٹھکانے بدلے ہیں، سورہ نساء یہودیوں میں سے  
 بعض ایسے ہیں کہ باتوں کو ان کے ٹھکانوں سے بے طور کر دیتی ہیں ان دونوں آخری  
 آیتوں سے الزام صاف صاف یہود کو ہے۔ مگر تحریف معنوی کا بھی الزام ہے  
 اب ہم مفسرین کی عام رائے ان آیتوں کی بابت سنائی دیتے ہیں۔ راوی کہتا ہے  
 کہ تحریف کے معنی یہ ہے کہ یہودہ شک و شبہ پیدا کرنا۔ آیات توریت میں جیسا  
 کہ آجکلہ دن بدعتی (رافضی) قرآن کی آیات کی نسبت کرتے ہیں اور اپنے مخالفوں  
 سے کہتے ہیں کہ اصل معنی یہ ہیں، "جلال الدین کہتے ہیں کہ لفظ کو ان کے ٹھکانوں  
 سے ہٹانے کے معنی یہ ہیں کہ جس سلسلہ میں خدا نے کلام کو نازل کیا تھا اسکی جگہ بدل دی  
 اور اس کے دوسرے معنی پیدا کیے۔" فخر الدین رازی جو محمد صاحب سے ۶۰۰ برس بعد  
 ہوا اور جسکی تفسیر کو تفسیر کبیر کہتے ہیں جسکو ہر مسلمان ایماندار بڑی عزت اور قدر  
 کی نگاہوں سے دیکھتا ہے، یوں کہتا ہے کہ سورہ بقرہ آیت ۶۹ میں جو لفظ چھپانیکا  
 آیا ہے اسکی بابت یہ کہنا کہ بدل دیا اسکو کوئی عالم قبول نہیں کر سکتا ہے  
 نہ توریت کے لیے نہ انجیل کے لیے کیونکہ یہ مسلسل ہم تک پہنچتی ہیں اور کبھی اپنی  
 اعتراض نہیں ہوا معنی تحریف کے یہ ہیں کہ ان غیون نے اُمنیوں کے درست  
 معنی کو پیچھے رکھ دیا اور غلط معنی داخل کیے جس سے اصل معنوں کو بدل دیا جیسا  
 خدا نے اہم نام سے بتلایا تھا۔ یاد دوسری لفظ نہیں اسکو یوں کہو کہ اسکو چھپا دیا،  
 ایسا ہی کچھ مشہور و معروف مصنف محمد اسماعیل بخاری بھی جو مجدد صاحب سے دو  
 برس بعد گذرا جسکی کتاب صحیح بخاری مستند حدیثوں میں لکھی جاتی ہے کہتا ہے  
 کوئی ایسا شخص نہیں ہے جو اس بات پر قادر ہو کہ خدا کی سابقہ کتابوں میں سے



ایک لفظ بھی بدل سکے یہود و عیسائی غلط تاویلات اور غلط معنوں میں خدا کے کلام کو بیان کرتے ہیں۔ اور یہی تحریف ہے۔

اب اس سے زیادہ ثبوت ہم کیا دیں کہ محمد صاحب کے بعد ۶۰ برس تک علماء تو یوں کہہ رہے ہیں کہ وہ کتابیں برابر ہم تک درست حالت میں پہنچی ہیں صرف تحریف معنوی کے قائل تو ضرور رہے۔ مگر آج کل کے لوگ خدا کا خوف مطلق نہیں کرتے جب وہ کہتے ہیں کہ یہ کتابیں منسوخ ہو گئیں۔ کہ ہو گئیں یا تحریف کر ڈالی گئیں اے ہمارے پیارے مخالفین اس پر ضرور غور کرنا اور اگر حق تم پر ظاہر ہو جائے تو اسے قبول کرنے میں دریغ نہ کرنا۔ جسے اسی لیے یہ تحریف کا مسئلہ پہلے شروع کیا کیونکہ مذہب مسیحی کی بنیاد اسی کلام ربانی پر ہے پس اگر ہم آپ کو اس کا قائل کر دیں کہ یہ کلام نہ منسوخ ہوا نہ گم ہوا اور تحریف ہوا تو باقی مسائل جو ہم آگے بیان کریں گے وہ باسانی آپ کی سمجھ میں آ جائیں گے۔ دیکھو ہم نے کیسی آسان راہ اختیار کی ہے کہ آپ لوگوں کو آپ ہی کے علماء سے آپ کے قرآن سے خود محمد صاحب کے اقوال سے حوالہ دیا ہے تاکہ ہمارے لئے نہ لگاؤ کہ ہم بھٹ دہری کرتے ہیں۔ دیکھئے ہمارے جلے کو کہ اپنی تلوار اپنے دشمن کے ہاتھ میں دیکر اس سے دود و دھوٹے ہیں۔ کیونکہ ہمیشہ حق ہی غالب ہوتا ہے اور حق کی فتح یقینی ہے۔ خدا آپ لوگوں کی ہدایت کرے اور راہِ رست کی طرف پہنچے

### مسائلات نمبر ۱

جناب اڈیٹر صاحب الحق۔ تسلیم آپ کے قابلِ قدر اخبار کے چار نمبر میری نظر سے بھی گزری۔ میں نے آپ کے اخبار کو قابلِ قدر اس لحاظ سے کہا کہ ابھی تک اس میں دل دکھانے والے الفاظ نہیں پائے جاتے۔ میں آپ کے اس طرز استدلال کو نہایت پسند کرتا ہوں۔ اگر آپ نے اپنی اس طرز کو جاری رکھا تو یقیناً جانیں گے کہ میری ہم مذہب مسلمان بھائی ضرور آپ کے اخبار کے پڑھنے والے کثرت سے ہونگے اور آپ کی باتوں پر غور بھی کریں گے۔ خدا آپ کو توفیق دے کہ اسے نہ انطا کا لحاظ رکھا جھٹکے اور نہ اسے نہ انطا کا لگا دے۔

کیا کریں جیسا کہ آپ نے ان چار مبروں میں تحریر کیا ہے۔

فی الحال ایک دو اعتراض جو مجھ کو کتب مقدسہ پر ہیں اول کو اس سال خدمت کر کے جواب کا  
 بلجی ہوا۔ مجھ نے فی الحال اس بحث کرنے کا موقع نہیں آئی کی پیش کردہ آیات از قرآن کفر  
 اور انہیں تفسیرین کی رائے کا اظہار اور دیگر لوگوں کے خیالات کی تردید کروں یا انہیں اپنا خیال  
 ظاہر کریں گوشتیں اس بائبل مردہ کو محض اس وجہ سے قبول نہیں کرتا کہ انہیں بعض کلمات  
 ایسے لگے ہوئے ہیں جو ہرگز اسیں نہ ہونا چاہیے تھے۔ مثلاً حضرت مسیح کا اپنی والدہ کو یہ کہنا  
 ”تجارت دینا کہ“ لے عورت مجھ کو تجھے کیا کام، یا اگلے نمبروں کو چور و بوط مار کہہ دینا۔ اس سے  
 صرف مقدسہ مریم اور نمبروں ہی کا ہنس نہیں ہوتا بلکہ نفوذ باللہ خود خدا کی تحقیر ہوتی  
 ہے۔ قرآن شریف میں جناب مسیح کو کلید اللہ روح القدس من المقرنین۔ دنیا و آخرت میں  
 مرتبہ والا کہا گیا ہے اور کو فلک چارم پر زبیر بیان کیا ہے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے سوا اور کُل انبیاء میں انکار تہیہ بڑا ہے۔ ”ذکو خدا نے زندہ آسمان پر اُٹھا لیا۔  
 پس جب ایسے کلمات موجود ہائیں ہیں بڑھتا ہوں تو فوراً اس بات پر یقین  
 ہو جاتا ہے جو ہمارے علماء کہتے ہیں کہ ان کتابوں میں تحریف ہوئی اب جب ایسی کلمی  
 بات جو کلید اللہ روح اللہ جناب مسیح کے منہ سے نکلی۔ تو کیوں کو یقین آئے کہ وہ دنیا و  
 آخرت میں مرتبہ والے ہیں پس اس کے جواب میں قرآن شریف کا فرمانبر حق ہے  
 اور ہمارے علماء کی رائے بھی درست لہذا بائبل کا کتنا غلط۔ ہماری عقل خود گواہی دیتی ہے  
 کہ حضرت مسیح نے ہرگز ایسے کلمات اپنی والدہ جنکو پروردگار عالم نے تمام دنیا کی عورتوں میں  
 پاک ستیز اور پسندیدہ بنایا انکی نسبت ایسا خلاف ادب کلمہ نکالیں جو ایک معمولی انسان  
 بھی جسکو اپنی شرافت کا ذریعہ بھی لانا ہونے میں نکالے گا۔ اور کیوں کہ جناب مسیح اگلے انبیاء کو  
 چور و بوط مار کہتے ہیں۔ کیا وہ خدا کی خدائی میں دہسہ لگا نا چاہتے ہیں خدا تو ان کو  
 دنیا کی ہدایت کے لیے منتخب کرے مگر جناب مسیح اذ کو چور و بوط مار بتلا رہے ہیں۔  
 اگوا خدا کو نفوذ باللہ جو رونا اور سٹ مار و نکار و گھنا انا نا ہے۔

اگر آپ سے ہو سکے تو اسکا جواب مجھو عنایت کریں۔ میں آپ کو اس بات کا پورا یقین دلاتا ہوں کہ یہ شک میرے دلیلیں نیک نیتی سے پیدا ہوئے ہیں۔ میں حق کا متلاشی ہوں۔ اگر بقول آپ کے حق مجھ پر ظاہر ہو جاوے تو مجھ کو اسکے قبول کرنے میں ہرگز تامل نہوگا۔ گریبان مقدس کہ یہ نا ضرور ہے کہ اس وقت تک میں اسلام کے مقابلہ میں کسی مذہب کو درست نہیں جانتا البتہ ہر مذہب میں کچھ نیک چھ سچائی ضرور ہی ہے۔ مگر اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جو کلی غلطیوں سے پاک و مبرا ہے طوالت کو معاف فرمائیں فقط

راحم کترین سید نصیر الدین از مظفرنگر ۱۲۔ اپریل سنہ ۱۳۸۵ھ

### جواب الحق

جناب سید صاحب۔ جن مشفقانہ الفاظ میں آپ نے الحق پر اپنی زیریں رائے کا اظہار کیا اسکا لیے الحق آپ کا دل سے ممنون ہے۔ آپ ہی جیسے نیک نہاد بزرگوں کے لیے یہ پرچہ جاری کیا گیا ہے اور ایسے ہی لوگوں کو فائدہ پہونچانا ہمارا فرض ہو آپکا ہماری آیات پیش کر دہ پر بحث کرنے کی بابت سکوت کرنے کی مصلحت کو آپ جہاں میں۔ مگر اس قدر ضرور عرض کرنا واجب ہے کہ اگر آپ ان آیات پر کچھ تحریر فرماتے تو زیادہ مفید ہوتا کیونکہ وہ اہم بحث ہے اور ایسی بنیاد پر کل عمارت کا رقرار رکھا جائیگا۔ اب رہی آپ کے اعتراض انکی بابت عام طور سے تو اس قدر عرض کر دینا کافی ہے کہ آپ کے یہ دونوں اعتراض ضرور آپ کے دلیلیں نیک نیتی سے پیدا ہوئے ہونگے مگر بڑی وجہ انکے پیدا ہونے کی یہ ہے کہ آپ بائبل شریف سے کم وقتیت رکھتے ہیں اور اس کے محاورات سے آپ بالکل غیر مانوس ہیں۔

آپ کا پہلا اعتراض ۱۰۰ عورت مجھو بھی کیا کام۔ اس میں آپ لفظ امحورت ہی پر زیادہ زور دیتے ہیں گویا خداوند مسیح نے اپنی والدہ کو مثل ایک غیر عورت کے مخاطب کیا۔ آپ پہلے اس بات پر غور فرمائیں کہ یوحنا ۱۴ میں خداوند مسیح نے مقدس مریم کو اس طرح خطاب کیا پھر یوحنا ۱۹ میں لکھا ہے کہ مقدس مریم بولہ نو کروں سے کہتی ہیں کہ جو کچھ وہ تمہیں فرمائے وہ کرو۔ بہلا سید صاحب اس قدر سوچ لینا ضرور واجب ہے

کہ اگر خداوند مسیح کا مکنا کسی معنی میں بھی متلوسہ مریم کو نالوار خاطر ہوتا تو وہ ہرگز نوکر و نوکرانی  
ایسی ہدایت نہ کرتیں۔ اب یہاں سے معلوم ہوا کہ اُس ملک کا ایسا محاورہ ہی ہوگا کہ  
کہ پونہ والہ کو یا کسی شریف خاتون کو مخاطب کرتے ہوں گے۔

خداوند مسیح کی زبان مبارک سے اکثر یہی طرز و سرے شاگرد و عورتوں  
کے لیے بھی برتا گیا جو کسی طور سے بھی خداوند مسیح کے سامنے اجنبی نہ تھیں۔ مثلاً

متی ۱۶ میں کنعانی عورت سے کہا: ”اے عورت تیرا اعتقاد بڑا ہے۔“ لوقا ۱۳ میں جس  
عورت کو ۱۸ برس سے لہو جاری تھا کہا: ”اے عورت تو اپنی کمزوری سے چھوٹی“

یوحنا ۴ میں سامری عورت کو کہا: ”اے عورت میری بات کو یقین رکھ،“ یوحنا ۴ میں اُس  
نسائیہ عورت سے فرمایا: ”اے عورت دے تیری نالاش کرے والے کہاں گئے،“ یوحنا

۱۹ میں خود مقدسہ مریم کو اپنی ایک شاگرد کے سپرد کرتے ہوئے یون کہا کہ: ”اے عورت  
دیکھ تیرا بیٹا،“ یوحنا ۱۹ میں مریم مکمل یعنی جب رو رہی تھی تو یون مخاطب کیا: ”اے عورت

کیون رو رہی ہے،“ اب دیکھئے! استقدر مقامات پہنچے پیش کیے آپ انہر خوب غور کر لیں۔  
علاوہ اسکے آپ یہ بتلائیں کہ صلیب پر جانکنی کی حالت میں کونسا موقع تھا کہ خداوند

مسیح اپنی والدہ کی ہتک ”اے عورت لکھ کرین۔“ مگر میں یہ تو کوئی ہتک کی بات نہ تھی  
خداوند مسیح کے دشمن ہر وقت تاک میں رہتے تھے کہ کوئی بات اُسکے منہ سے نکلے

تو اوسکو اوسمیں پھنسا دیں صلیب کے وقت اشد اہم تھا کہ میں نے کچھ نہ کہا شاید کہ میں  
اکثرات سے ہمان تھے ادھون نے بھی کچھ نہیں کہا۔ یہودی جھوٹی گواہی خداوند مسیح

کے خلاف تلاش کرتے تھے اگر یہ کوئی ہتک کا کلمہ ہوتا تو اوپر ہرمان باپ کی عزت  
نکرنے کی تہمت ضرور لگاتے جاہے بلاطوس کے سامنے نہ لیتے مگر یہودی سردار

اُسپر موسوی شریعت کے مطابق کوئی نہ کوئی فتویٰ ضرور دیتے۔ اگر آپ یونانی شاعر و  
کی تصنیفات سے واقف ہوں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ۱۰ کا طرز کلام ایسا ہی ہے

خاصکر ہومر جو یونانی شاعر و نثر میں مشہور ہے اس طرز کا پورے طور سے شاہد ہے۔

اب ایک بات اور بھی قابل غور ہے۔ آپ مسیح کو کلیتہ اللہ روح اللہ کہہ رہے ہیں اور یہ خطاب ضرور الوہیت پر مدال ہیں جسکا ذکر ہم مسئلہ الوہیت مسیح کی بحث میں کریں گے جو چند ماہ بعد اسی پرچہ میں شائع ہوگی فی الحال اسقدر کہتے ہیں کہ ہمارے عقیدے سے مسیح خدا ہے اور اسکے وسیلہ کل عالم بنائے گئے مسلمان بھی قایل ہیں کہ فکر کنیں سے خدا نے سب کچھ بنایا اور کلمہ مسیح کو کہا گیا ہے بس مسیح خالق کو نہیں ہوا مقدس مریم ہی مخلوق ہیں اور اپنی ہستی کے لیے خداوند مسیح کے محتاج ہیں مقدس مریم کو حق حاصل تھا کہ مخلوق ہو کر خالق سے کہیں کہ یہ کروڑہ نکرہ معجزہ خداوند مسیح سے کرایا چاہتی تھیں جو خاص الوہیت کا کام تھا۔ ہذا اون کو کیا حق حاصل تھا کہ وہ ایسا کہیں اگر آپ کا خیال درست ہو کر اس کلمہ سے تو ہیں ثابت ہوتی ہے تو بھی کچھ قباحت باقی نہیں رہتی کیونکہ خالق کو اختیار ہے کہ اپنی مخلوق سے جس طرح چاہے پیش آئے۔ جس غلطیوں کی کا ترجمہ عورت کیا گیا ہے اسکا ترجمہ مستورہ اور خاتون ہی ہو سکتا ہے پس ہم محض اعتراض کرنے کی غرض سے لفظ عورت پر کیوں زیادہ زور دین لیون نہ خاتون کہیں ”مجھے مجھے کیا کام“ کیلئے ہمارا ہی الوہیت والا خیال اسکے جواب میں کافی ہے۔ مگر بعض کا گمان ہے کہ اصل میں یون ہے کہ مجھ سے تجھ سے کیا کام یعنی می اگر ختم ہوگئی تو ہو کیا اگرچہ اس پر بہت طویل بحث ہو سکتی ہے مگر ہم کو اختصار منظور تھا اور اسکو ہم فی الحال آپ کے غور کرنے کیلئے کافی خیال کرتے ہیں۔ اب رہا آپکا دوسرا اعتراض وہ بھی محض کمی معلومات بائبل پر نہیں کیونکہ سے آپ کے دلہن پیدا ہوا ہے آپ کا یہ کہنا کہ انبیاء سابق کو جو رب و بٹ مار کر خدا کی تحقیر کرتا ہے یہ آپ کی خوش فہمی ہے یوحنا ۱۶ میں یون لکھا ہے کہ جو اس طرح جڑھتا ہے وہ جو رب و بٹ مار میں یوحنا ۱۶ میں لکھا ہے ”سب جو مجھ سے آئے پھر وہ رب مار ہیں“ اس سے آپ کا یہ خیال کرنا کہ یہ الفاظ انبیاء سابق کو کہے گئے آپ کی خوش فہمی نہیں تو اور کیسے اگر آپ یوحنا ۱۶ کو پڑھیں تو آپ کو فوراً پتہ لگ جائیگا کہ دراصل ان الفاظ کی حقیقت کیا ہے۔ وہ ان فوسبی کہتے ہیں کہ کیا ہم بھی اندھ ہیں

اسکے بعد خداوند مسیح فرماتے ہیں کہ ”دروازہ میں بھون مچھ سے داخل ہو“ میں بھیڑ دھکا  
گڑیا ہوں“ چور و بٹ مار صرف اُن کو کتا ہے جو خداوند مسیح سے پہلے یا خود اس کے زمانہ  
میں مسیح موعود ہونے کو دعویٰ کرتے تھے اُن کے ساتھ نمبیون کا کوئی تعلق نہیں بلکہ صرف  
وہ لوگ مراد ہیں جو دراصل جھوٹے استاد ہو کر سچے ہونی کا دعویٰ کرتے ہیں۔

موسیٰ - ابراہیم و دیگر انبیاء یا یوحنا اصطباغی جو خداوند مسیح کے زمانہ میں ہوا ہرگز مراد  
نہیں کیونکہ اسی انجیل کے دیگر مقامات میں انکی بابت گواہی ہے کہ وہ سچے اور برحق ہیں  
یوحنا ۱۱ میں لکھا ہے کہ ”نجات یہودیوں میں سے ہے“، یوحنا ۱۲ میں ہے، ”یوحنا کی گواہی

حق ہے“، یوحنا ۱۳ میں ہے، ”تم نوشتون میں ڈھونڈتے ہو وہ میری بابت گواہی دیتے ہیں“  
سچ خود دروازہ ہے اسی پر زور دیکر وہ ثابت کرتا ہے کہ اور دوسرے لوگ جو دروازہ  
ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں وہ جو روث مار ہیں اب فرمائیے کہ کیونکر آپ پرانے عہد کے  
انبیاء کو انہیں شامل کرتے ہیں وہ تو خود اُسی سچے دروازے کی جسکی بابت مسیح دعویٰ  
کرتا ہے کہ میں بھون گواہی دیتے آئے اور ہر زمانہ میں بطور سچے گواہ کے اپنی شہادت  
قلم بند کرتے رہے مگر ان زمانہ اسیری بابل سے پرانے عہد کے اختتام تک بعض لوگ  
یہودیوں میں جھوٹے نبی بنے اور اپنی بات کو خدا کی بات بتلاتے تھے جسکی بابت یرمیاہ کے

۳۳ میں لکھا ہے ”میں ان نمبیون کو نہیں جیجا پر دے دوڑے ہیں میں نے اُن سے نہیں کہا

پر انھوں نے نبوت کی پس اگر دے میری مصلحت میں ثابت قدم رہتے تب وہ میری  
بائیں میرے لوگوں کو سناتے تاکہ اُن کو اُنکی بُرائی سے بہرا دیں“ اُسکے علاوہ خود مسیح  
خداوند کے زمانہ میں رہتی اور کاہن ایسے مغرور اور خود غرض ہو گئے تھے کہ وہ اپنے  
۲۴ پکودر وازہ بتلا کر خدا تک رسائی کا راستہ بیان کرتے تھے پس ایسے لوگ ضرور چر و بٹلا

تھے انھیں لوگوں میں سے فریسی تھے جو یہ فیصلہ کر چکے تھے کہ اگر کوئی شخص خداوند مسیح  
کا اقرار کرے کہ وہ مسیح موعود ہے تو اسکو ہیکل اور عمارت خانہ سے خارج کر دیں دیکھو  
اُس جنم کے اندھے کو کس طرح خارج کر دیا تھا جسکا ذکر یوحنا ۱۱ میں ہے اور وہیں یہ بحث

شروع ہوئی ہے یہ لوگ بھڑک کر بھیس میں پھاڑتے بھڑپے تھے انہیں کی بابت  
خداوند مسیح نے ہیکل میں صرافوں کے تختے اُلٹے ہوئے کہا تھا کہ، "میرے باپ کے  
مگر چور دن کا کوہ بنایا، فی الحقیقت یہ جھوٹے استادوں کے لیے کہا گیا ہے چاہے  
وہ زمانہ خداوند مسیح میں موجود تھے یا بعد برپا ہوں اب ایک اور محبت اسپر بہ ہو سکتی ہو  
کیونکہ آپ اسکو کھینچ کر انیساباقی پر جمانا چاہتے ہیں مگر الفاظ یہ ہیں "سب جو مجھ سے آگے  
آئے چور و بٹ مار ہیں، اب اگر آپ کا کنا درست ہے تو یوں ہونا واجب تھا، سب جو  
مجھ سے آگے آئے چور و بٹ مار تھے، مگر یہاں فعل زمانہ ماضی کے بجائے زمانہ حال میں ہوا  
اب آخر میں ایک اور گزارش کیا جاتے ہیں اگر ناگوار خاطر نہو آپ کی طرز تحریر  
بھلو آپ کی طبیعت کا رخ راستی اور دیانت کی طرف معلوم ہوتا ہے کیا اچھا ہوا اگر آپ ہمارے  
خاطر سے بچا بلطیحسین بک ڈپو انار کلی لاہور سے انجمن شیعہ میں تشریف لے گئے تھے  
منگا کر مطالعہ فرما دیں ہم و نوق سے کہتے ہیں کہیں حق کے آپ متلافی ہیں اسکا پتہ  
آپ کو ان سے لگ جائے گا اور یہ بھی معلوم ہوگا کہ کیونکر اسکو حاصل کریں خدا آپ کو  
توفیق دے فقط

### منبر

جناب اڈیٹر صاحب الحق کا پند و سر۔ چونکہ آپ کے مسلسل پرچہ بابت ماہ جنوری فروری  
و مارچ سنہ ۱۳۰۷ء میرے پاس پہنچے ادیرین نے اسکو پڑھا اور اس میں آپ نے مختصر تحریر  
کے درج کرنے کا اقرار فرمایا ہے لہذا یہ تحریر خدمت اقدس میں اس غرض سے ارسال کی جاتی  
ہے کہ ازراہ مہربانی اسکو اپنے اخبار میں تحریر فرما کر ممنون و مشکور فرمائیے وھو ھذا  
جس سروریم مسطور صاحب نے شہادت قرآنی تحریر کی ہے اسوقت سے عیسائیوں نے یہ  
دلیل نکلی ہے کہ موجودہ توراۃ و اناجیل کو قرآن شریف میں کلام ربانی غیر حق تسلیم کیا ہو  
اور ان کے ماننے کا حکم فرما ہے لہذا ہر مسلمان کو ابھین ماننا چاہیے قطع نظر اس سے  
کہ عیسائیوں کا اس دلیل سے منشا کیا ہے میں سروریم مسطور صاحب کی مشہور دلیل کا رد  
تمام جو کے لئے کوناجا متاجوہ اور اس غرض سے جواب لہا آپ کے اخبار بہشتہ کرمان

نامکچھ عیسائیوں کو اس دلیل کے پیش کرنے کی کبھی جرات نہواور آپ کے اشتہار کی پیروی  
 کی نظر سے بہت ہی مختصر تحریر کرتا ہوں جو آیات اپنے خود نقل کی ہیں ان کے پڑھنے سے آپ  
 خود دریافت کرینگے کہ قرآن میں توراۃ اور انجیل کسکو کہا گیا ہے توراۃ اوس وحی کا نام  
 جو حضرت موسیٰ پر نازل ہوئی اور انجیل اوس وحی کا نام ہے جو حضرت عیسیٰ پر نازل ہوئی  
 قرآن شریف اس بات سے مملو ہے کہ موسیٰ کو توراۃ دی۔ اور عیسیٰ کو انجیل بمفصل آیات  
 کا نقل کرنا فضول ہے اگر کوئی انکار کرے گا تو اس وقت آیات پیش کر دیجاوین گی۔  
 اب سوال یہ ہے کہ جن کتابوں کو اب توراۃ کہا جاتا ہے یعنی موسیٰ کی پہنچ کتابیں وہ  
 وہی وحی ہے جو موسیٰ پر نازل ہوئی اور کیا وہ اناجیل وغیرہ کتابیں جو حاملین  
 مروجہ ہیں وہ وحی تہمین جو عیسیٰ پر نازل ہوئی تہمین اگر وہ وحی تہمین تویہ توراۃ  
 اور انجیل موافق محاورہ قرآن شریف کے نہیں ہیں اناجیل موجودہ تو مسلمہ طور پر جو ایسے  
 الہامات یا تحریرات ہیں اور موسیٰ کی کتابیں کسی نامعلوم شخص کی تحریرات یا الہامات ہیں  
 سو ایوں کی تحریرات یا الہامات کو انجیل اور کسی نامعلوم شخص کے الہامات اور تحریرات کو  
 توراۃ قرآن شریف میں نہیں کہا گیا۔ مگر ان اس میں شک نہیں کہ ان کتابوں میں ایک  
 حصہ ان وحیوں کا موجود ہے جو موسیٰ اور عیسیٰ پر نازل ہوئی تھیں اب رہا یہ امر کہ وہ  
 کتنا حصہ اور کس حالت میں ہے اسکی بابتہ خود عیسائی علماء مختلف الزامے ہیں اور اس میں  
 بڑی بڑی کتابیں لکھی جا چکی ہیں یہ بحث مختصر اخبار میں طے نہیں ہو سکتی اور نہ اس کے  
 طے کرنے کی کوئی ضرورت ہے جب عیسائی علماء متفق الزامے ہو جاوینگے اس وقت  
 انکا جواب دینا ضروری ہوگا۔ قرآن شریف ہی وہی فرامات ہے جو عیسائی علماء کہتے ہیں  
 کہ یہودیوں نے ایک بڑا حصہ اُس نصیحت کا بھلا دیا جو انکو کی گئی تھی اور نصاریٰ نے  
 ان نصیحتوں کا بڑا حصہ بھلا دیا جو انکو کی گئی تھی۔ یہ بیان صاف طور پر سورہ مريم میں  
 موجود ہے۔ بھشپ کو لسنز و توراۃ کی بابت اور مقدس یوحنا انجیل کی بابت یہی کہتے ہیں  
 فقط الراسم من رافح الدین بیگ از گل بناتارا دہلی +



## جواب الحق

جناب مرزا صاحب - ہم نے آپ کی تحریر کو بڑی دلچسپی سے پڑھا مگر فوسس ہو کر وہ آپ کی وہ دلیل معلوم ہوئی جس سے آپ نے سر ولیم مور صاحب کی مشہور دلیل کا روگ مٹانا چاہا تھا برعکس اسکے ہم آپ کی تحریر کو اسکا مصلحہ کہتے ہیں ع مرض بڑھتا گیا جیون جیون دو کی ہمنے نہ تو آپ کو سر ولیم مور کی طرف رجوع کر لیا تھا اور نہ کسی غیر مسلم کی طرف۔ بلکہ قرآن اور علماء محمدیہ کے استادوں کی طرف توجہ دلائی تھی مگر فوسس کہ آپ نے کچھ بھی غور فرمایا قرآن کے فرمان کے مطابق جو شخص آیات قرآنی کا انکار کرے اُسے منہ موڑے وہ بڑا ظالم ہے اور خالق کا مجرم اللہ تعالیٰ اس کو دنیا میں ذلیل و خوار کرے گا اور آخرت میں رسوا۔ دیکھئے قرآن میں کیا لکھا ہے وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذَكَرَ بآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا فَاِنَّآ مِّنْ أَعْيُنٍ مُّتَبِعِيْنَ مُّصِيفُوْنَ ترجمہ اس شخص سے زیادہ کون ظالم ہے جس کو آئیہوں سے یاد دہانی کرائی گئی پھر اس نے منہ پیر لیا ہم تو ایسے مجرموں سے انتقام لینے والے ہیں۔ مزارعتا ہم نے آپ کو قرآن کی آیتوں سے یاد دہانی کرائی تھی مگر آپ ادھر توجہ نہیں کرتے اب اگر آپ قرآن اور بانئ قرآن کی بات کو قبول نہیں فرماتے تو ہلکا میدان کھائیے کہ آپ کسی کی بھی بات نہ مانیں گے۔

آپ فرماتے ہیں کہ قرآن شریف بھی وہی فرماتا ہے جو علماء عیسائی کہتے ہیں ہر گز علماء عیسائی یہ بات نہیں کہتے جو قرآن کہتا ہے علماء عیسائی تو مسیح کو خدا کا بیٹا بلحاظ الوہیت خدا کہتے ہیں قرآن کب ایسا کہتا ہے اور نہ وہ کسی کہتے ہیں کہ یہود اور نصاریٰ نے اُن نصیحتوں کو بھلا دیا شاید یہود کے لیے کسی اور الفاظ میں کچھ کہتے ہوں مگر وہ نہیں کہتے جو آپ باور کرایا چاہتے ہیں بنشپ کو لفظ کا حوالہ جو آپ نے دیا یہ آپ کی زبردستی نہیں تو کیا ہے ہم کو معلوم ہے کہ جب بنشپ کو لفظ نے ایسی رائے ظاہر کی تھی وہ صحیح ایمان کا عیسائی نہ تھا آپ ایک اور حیل پیش کرتے ہیں کہ علماء عیسائی بھی مروجہ توراۃ اور انجیل کی بابتہ اختلاف رکھتے ہیں آپ نے وہ اختلافات نہ بتلائے ہم انکار نہیں کرتے کہ علماء عیسائی جزی اختلاف بعض تو نہیں

کرتے ہیں مگر ان اختلافوں سے کتب مقدسہ کی صداقت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ وہ تلافی  
ایسے ہی ہیں جیسے قرآن کے بارے میں قاریوں میں قراءت کے بیان کرنے میں اختلاف  
ہوتا ہے آپ اس پر تو غور فرمادیں کہ باوجود اختلافات کے تمام علماء عیسوی اس بات پر  
مشفق ہیں کہ بائبل میں خدا کی پاکیزگی کا بیان ہوا ہے اور اس میں وہ تعلیم پائی جاتی ہے  
جس پر انسان چلکر پاک ہو سکتا ہے اور خدا کی پاک صحبت کے لایق بن سکتا ہے بائبل  
وہ کام کرنا سکھلاتی ہے جس سے خدا انسان سے خوش ہوا اور ان باتوں سے نفرت  
دلاتی ہے جن سے خدا کو نفرت ہے۔

آپ عیسائی علماء اور کسی دوسرے کی نہ سنیں صرف اپنے ہی علماء سے رجوع کریں  
دیکھیے آپ کے شہر والے شاہ ولی اللہ صاحب محدث فورا لکیر میں کیا فرماتے ہیں ۱۲  
کہ میرے نزدیک تحقیق یہی ہوا ہے کہ اہل کتاب توریت اور کتب مقدسہ کے ترجمہ (تفسیر)  
میں تحریف کرتے تھے نہ کہ اصل توریت میں انکی فارسی عبارت یہ ہے۔ کلاماً تحریف لفظی  
در ترجمہ توریت و امثال آن بکار سے برز نہ در اصل توریت پیش این فقہین تحقیق شد  
اور اس قول کو ابن عباس کا قول بتلاتے ہیں۔ آپ موجودہ زمانہ کے امام فن مناظرہ  
مولوی ابوالمنصور صاحب سے دریافت کریں کہ وہ کہاں تک آپ کے ساتھ متفق ہیں۔  
ایک اور رائے یہ پیش کرتا ہوں چاہے آپ اسکو مانیں یا نہ مانیں وہ سرسید احمد خان  
صاحب کی ہے وہ اس طرح تحریر فرماتے ہیں ”میں اس بات کا قائل نہیں ہوں کہ یہودیوں  
اور عیسائیوں نے اپنی کتب مقدسہ میں تحریف لفظی کی ہے اور نہ علماء متقدمین و  
محققین اس بات کے قائل تھے پس علماء متاخرین کے دماغی خیالات پر ہم کلام اللہ کی  
تحریف مان کر ظاہر ابدی کے سزاوار کیوں ہونے لگے“ اب آپ کا خیال کہ جب سحر  
سرولیم میور صاحب نے شہادت قرآنی تحریر کی اور وقت سے عیسائیوں نے یہ  
دلیل نکالی ہے الخ بالکل غلط ثابت ہوا۔ کیا محدث دہلوی یا علماء متقدمین کوئی  
سرولیم میور صاحب کے آور دے تھے وہ لوگ صرف قرآن کی آیتوں کی صحیح تفسیر

آپ کا سالار و رسالت پر معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ اناجیل اور توراة حورابون اور کسی غیر معلوم شخص کی تحریرات ہیں کیا آپ کا مقصد یہ ہے کہ یہ بات لازمی ہے جس شخص کو امام ہو وہی کلمہ بھی لیا کرے اگر ایسا خیال ہو تو قرآن کی نسبت آپ کا کیا خیال ہے کیونکہ محمد صاحب تو اُمّی تھے نہ لکھنا جانتے تھے نہ پڑھنا۔

اب آپ کو قرآن کی بابت کیون تامل ہے صاف صاف کہہ دیجئے کہ وہ بھی کئی شخصوں کا مجموعہ ہے اور اس مجموعہ میں سے حضرت عثمان نے جس قدر کو نہایت ضروری سمجھا رکھ لیا اور باقی کو فنا کر دیا۔ پھر آپ کو کیونکر جرات ہوتی ہے کہ مقدس حورابون کے کلام پر شک و شبہ کریں اور کہو تو قرآن میں دو انصار اللہ، کہا ہی کیا اسلئے انکو، انصار اللہ، کہا گیا کہ پاک کلام میں تحریف کریں لوگوں کو دھوکے میں ڈالیں۔ مرزا صاحب انصار اللہ کی نشان دہی ایسا گمان کرنا گویا نحری ایمانین بظلم لگانا ہے آپ خوب غور کر لیں آپ کو کیونکر معلوم ہوا کہ موسیٰ کی کتاب میں کسی غیر معلوم شخص کی تحریرات یا علامات ہیں۔ پھر کیونکر آپ کو معلوم ہوا کہ ”اس میں کچھ شک نہیں کہ ان کتابوں میں ایک جھوٹا حصہ موجود ہو جو موسیٰ اور عیسیٰ پر نازل ہوئیں یقیناً“ آپ ہمارے اپریل کے نمبر پر بھی غور کریں اور صدق فی حق جو شہر آپ کے دلیں پیدا ہو بلا تامل پیش کریں ہم ہر وقت آپ کی خدمت کر نیکو تیار ہیں السلام علیہ من اتبع الهدی

جناب مرزا رفیع الدین بیک زوہلی گلی شاہتار کی دوسری تحریر

جناب اڈیٹر صاحب! حق میں نہایت ممنون ہوا کہ آپ نے ماہ مئی کے پرچے میں میری تحریر چھاپ دی اس کے ساتھ آپ نے بھی کچھ لکھا ہے اور اس کا نام جواب الحق رکھا۔ اڈیٹر صاحب مجھ کو آپ سے یہ امید ضرور تھی کہ کچھ جواب یقیناً لکھیں گے مگر یہ گمان بھی تھا کہ میری کسی بات کا جواب نہ ہوگا اور ضرور نصیحت اور طعن بہت سے ہوں گے اور اس کا نام جواب رکھا جائیگا۔ آپ ضرور کہیں گے کہ ہمارے نزدیک کامل جواب ہو یا چاہی

مانویانہ مانوس سبب سے آپ کی دفعہ میں مختصر طور پر اپنے دعویٰ کو پھر پیش کرتا ہوں تاکہ آپ خود انصاف کر سکیں کہ آیا آپ نے کچھ بھی جواب دیا ہے یا نہیں۔

میری کل تحریر کا مجملہ منشا یہ تھا کہ قرآن شریف کی رو سے یہ ثابت ہے کہ تورات اور انجیل کا ایک بہت بڑا حصہ یہود اور نصاریٰ نے جھٹلایا اور اس کا ایک جھوٹا سا حصہ موجودہ کتب میں شامل ہے فقط۔ اگر آپ کو میرے اس دعوے سے انکار ہی تو ہیں ثابت کرنے کو موجود ہوں۔ اب رہی تحریف معنوی ہوئی ہے اور بعض کے نزدیک تحریف لفظی ہوئی ہے یہ مسئلہ مختلف ہی گرامر سبب کا اتفاق ہے کہ ایک بڑا حصہ ان کتابوں کا یہود اور نصاریٰ نے جھٹلایا ہے اگر آپ یہ کہیں کہ گو قرآن شریف سے یہ ثابت بھی ہو مگر ہم نہیں مانتے تو میں عیسائی کتاب اور آواز اول علماء سے ثابت کر سکتا ہوں چونکہ سابق میں دعویٰ اور ثبوت ملے ہوئے تھے اور یہاں یہ عزیز میں تھے اس بنا پر آپ کو موقع ملا کہ آپ نے خلاف بحث جو چاہا لکھ دیا جواب کسی بات کا نہیں دیا اور طعن اور نصیحت بہت۔ اب کی دفعہ میں نے اپنا دعویٰ اس قدر صاف طور پر لکھا ہے کہ آپ کو سوا صاف و صریح جواب دینے کے کوئی چارہ باقی نہیں رہتا۔

آپ کی عنایت سے مجھ کو پھر امید ہے کہ آپ اس کو اپنے اخبار میں چھاپنے سے انکار نہ فرماویں گے۔  
لا خدہ آپ کا غیر طالب مزار فیع الدین بیگن دہلی گلی نشا تارا۔

### جواب الجواب الحق

جناب مزار صاحب اگر ہم آپ کی اس تحریر کا معلق جواب نہیں تو بھی ہمارا جواب آپ کو ماہ ہی کے علاوہ فردوسی پانچ اور اپریل میں بھجوا سکتا ہے مگر افسوس آپ نے کچھ غور نہ فرمایا صرف طبع آزمائی کرنے کی غرض سے اپنی سابقہ تحریر کو کچھ اختصار کے ساتھ پیش کیا ہے پہلی تحریر میں آپ نے بہت سی باتیں کی تھیں جن کا جواب آپ کو معقول دیا گیا ہے راستی پسند لوگوں کے لیے وہ تحریر کافی ہے مگر ان ضد کرنے والوں کے لیے وہ کچھ بھی نہ ہوگی۔

آپ ہم مشتاق ہیں کہ آپ قرآن سے ثابت کریں کہ موجودہ تورات و انجیل وہ کتابیں

انہیں میں جیسا ذکر قرآن میں ہوا ہے اور نیز یہ کہ بہت حصہ ان نصیحتوں کا یہود اور نصاریٰ نے بھلا دیا جو انکو کی گئی تھیں مگر لکھنے سے قبل قرآن کی ان آیتوں کو خوب غور سے مطالع فرمائیں اور تفاسیر کو بھی ملاحظہ کریں اور اپنے علماء کا پہلے منہ بند کر کے قرآن کے بیان کو غلط بتلا کر تب کچھ ہمارے مقابلہ میں کہنے کی جرات کریں وہ آیتیں یہ ہیں ہم صرف حوالہ لکھ دیتے ہیں آپ قرآن میں تلاش کر کے خود مطالعہ کریں۔ سورہ نساء آیت ۱۳۶ و ۱۳۷ سورہ آل عمران آیت ۳-۶۵ و ۸۴ و ۸۵ سورہ البقرہ آیت ۷۷ سورہ انفال آیت ۴۲ و ۱۵۷ سورہ بنی اسرائیل آیت ۲ سورہ مائدہ آیت ۲ سورہ الانبیاء آیت ۴ سورہ الفرقان آیت ۵ سورہ القصص آیت ۲۳ سورہ السجدہ آیت ۲۳ سورہ النفاث آیت ۱۱ سورہ الاحقاف آیت ۱۲ سورہ النجم آیت ۳۶ و ۳۷ وغیرہ یہ آیتیں تو عام طور سے کتب مقدسہ کی تصدیق کرتی ہیں۔ اب رہا یہ کہ موجودہ کتابیں وہی ہیں اور انہیں تحریف لفظی ہرگز نہیں ہوئی اور ان کے لیے ذیل کے چند امور گذارش کرتے ہیں (۱) صحیح بخاری میں ایک طویل حدیث ای جو مائتہ سے مروی ہے کہ پیغمبر عرب جب وحی آنے کی ابتدا ہوئی تو خدیجہ نے وہ حال سنا تو محمد صاحب کو اپنے ساتھ ورقہ بن نوفل بن اسد بن عشری اپنے چچے بھائی کے پاس لائیں اور وہ زمانہ اسلام کے قبل عیسائی ہو گئے تھے اور وہ لکھا کرتے تھے انجیل کو عبرانی زبان میں جس قدر کہ خدا لکھواتا تھا۔ دیکھو یہاں سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حدیثوں میں بھی اسی انجیل کا ذکر ہے جو اس زمانہ میں موجود تھی۔

(۲) سورہ آل عمران آیت ۹۳ میں لکھا ہے کہ ”کما کہ تم لاؤ تو ریت کو اگر تم سچے ہو“ اس وقت کہا تھا جب یہود نے اس بات پر زور دیا تھا کہ توریت سے پہلے نبی اسرائیل سب چیزیں کھانا حلال تھا سوا اول چیزوں کے جسکو نبی اسرائیل نے اپنی جان پر حرام لیا تھا انکار کیا بلکہ یوں کہا کہ وہ چیزیں ہمیشہ سے یعنی ابراہیم کے وقت سے حرام تھیں اب اس آیت سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ جو کتاب زمانہ محمد صاحب میں توریت کے

نام سے عام لوگوں میں مشہور تھی اُسی کا ذکر قرآن میں موجود ہے ورنہ اُسکے کیا معنی ہوئے کہ: "اگر تم پیچھے ہو تو لاؤ توریت کو اور پڑھو"

(۳) صحیح بخاری میں عبداللہ ابن عمر سے روایت ہے کہ یہودی محمد صاحب کی پاس ایک فتویٰ پوچھنے کو آئے اور ایک یہودی مرد اور عورت کو لائے جنہوں نے زندہ کیا تھا۔ محمد صاحب نے فرمایا جو شخص تم میں زندہ کرے اُسکے ساتھ کیا سلوک کرتے ہو اور انہوں نے کہا کہ ہم دونوں کا منہ کالا کر کے اُن دونوں زانیوں کو چلا وطن کرتے ہیں۔ محمد صاحب نے کہا کہ کیا بخاری توریت میں سنگسار کرنا نہیں ہے۔ جنہوں نے کہا کہ ہنسنے تو اوسمیں ایسا کچھ نہیں پایا۔ پھر عبداللہ ابن سلام نے اُن کو کہا کہ تم جھوٹ کہتے ہو اور وہی آیت قرآن کی پڑھی کہ "تم لاؤ توریت اور پڑھو اگر سچ کہتے ہو" چنانچہ توریت مشکافی لکھی اور وہ مقام نکالا مگر توریت کے پڑھنے والے نے آیت رجم پر اپنا ہاتھ رکھ دیا۔ اور اوسکو نہ پڑھا۔ مگر عبداللہ ابن سلام نے اوسکا ہاتھ رجم کی آیت پر سے اٹھایا اور کہا یہ کیسا ہے۔ اور اُسکے اسی حدیث میں لکھا کہ وہ دونوں یعنی زانی اور زانیہ سنگسار کیے گئے۔ دیکھئے یہ وہی توریت ہے جسکا ذکر قرآن میں آیا ہے اور آیت اب بھی توریت میں موجود ہے

اجبا سرا

(۴) سورۃ المائدہ آیت ۴۶ میں لکھا ہے کہ "اونکے پاس توریت ہے جس میں اللہ کا حکم ہے مگر وہ نہیں مانتے پھر تیجھے پھرے جاتے ہیں" دیکھیے کس قدر صاف آیت ہے کہ جس توریت کا ذکر قرآن میں ہوا وہ ضرور موجود تھی اور پوری مکالیت کے ساتھ اسی سورۃ المائدہ میں ۴۷ و ۴۸ آیاتوں میں یہ عبارت ہے کہ "تحقیق اور باری ہنسنے توریت اس میں روشنی ہے اس پر حکم کرتے تھے نبی لوگ جو یہود کو حکم پہنانے والے تھے۔ اور درویش اور عالم لوگ کیونکہ وہ نگہبان ٹرائے تھے" تھے اللہ کی کتاب پر اور ادنیٰ گواہ تھی۔ پس مت ڈرو لوگو! اُن سے بلکہ ڈرو مجھ

میری آیتوں پر کم قیمت لٹ لو۔ اور جو لوگ حسب فرمودہ خدا حکم کریں وہی لوگ  
 کافر ہیں اور لکھ دیا جائے اس کتاب میں کہ جان کے بدلے جان اور آنکھ کے بدلے  
 آنکھ۔ ناک کے بدلے ناک۔ کان کے بدلے کان۔ اور دانت کے بدلے دانت۔ اور  
 زخموں کا بدلہ مساوی۔ پس جو بخشنے اور سکودہ پاک ہوا اور جو کوئی حکم  
 نکرے اور سپر جو اللہ نے نازل کیا ہے سو وہی نامصطف ہیں۔ اب یہ آیتیں  
 اس توریت میں ہیں جو آج زمانہ میں مشہور ہیں اور پالی جاتی ہے آپ خود مقابلہ کریں  
 (۶) اسی سورۃ المائدہ کی آیت ۴۹-۵۰-۵۱ کو آپ بخوبی ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو  
 معلوم ہو جائیگا کہ جس انجیل کا قرآن میں ذکر ہے وہ زمانہ محمد صاحب میں ضرور موجود تھی۔  
 (۷) سورۃ البقرہ آیت ۱۱۳۔ یہودیوں نے کہا کہ نصاریٰ انہیں کچھ راہ پر اور نصاریٰ  
 نے کہا کہ اہل یہود نہ تھے کچھ راہ پر اور وہ سب (یعنی دونوں فریق) پڑھتے  
 تھے کتاب (بائبل شریف یعنی توریت اور انجیل) اس سے کیا صاف ثابت نہیں ہوتا  
 کہ اس زمانہ کے یہودی اور عیسائی جن کتابوں کو کلام اللہ جاکر پڑھتے تھے اور جن کو تورات  
 اور انجیل مکر قرآن میں ذکر کیا ہے اب آپ کا کہنا کہ بت حصہ ان نصیحتوں کا بھلا دیا محض خدا  
 و تعصب سے ہے ہم اپنے فروری مارج اور اپریل کے نمبروں میں بتلا چکے کہ بھلا دینی  
 کے کیا معنی ہیں جو انجیل محمد صاحب کے زمانہ میں مروج تھی اس کے نسخے بھی آج تک جو  
 ہیں اس سے کئی صدیوں کے پڑانے نسخے بھی آجکل کی انجیل اور توریت کا  
 آپ اون سے مقابلہ کر لیں۔

اب آپ جب اپنا دعویٰ ثابت کرنے کی کوشش کریں تو علاوہ مذکورہ بالا باتوں  
 کے استفادہ باتوں کی اور بھی اپنے دلائل میں رعایت رکھیں۔ کہ کلب خون نے بھلا دیا  
 اور کیوں؟ اور کیونکر وہ کامیاب ہو سکے؟ اور جو کچھ اوخون نے بھلا دیا اب کسی کو  
 یاد ہے یا محض دعویٰ ہی دعویٰ کیا جاتا ہے؟ جس قدر حصہ اب انہیں شامل ہے  
 وہ کون کون باتیں ہیں اور جو امین نلوئی ہیں وہ کونسی باتیں ہیں۔ اور جن لوگوں

یہ ملوثی کی جھربانی کر کے اون کے اسماعل گرامی سے بھی مطلع کریں تاکہ ہم بھی تیار بخ کر روشنی میں  
آنکھ بوجھ سکیں اور آپ کے دعویٰ کی برتال کریں۔ آخری گذار سن یہ ہو کہ الحق کے اجر و  
مقصد صرف اس قدر ہے کہ جو لوگ واقعی حق و باطل میں تمیز کرنے کی خواہش رکھتے ہیں ان کی  
مدد کی جائے اور جو لوگ محض طبع آزمائی کیا چاہتے ہیں ان کو واجب ہو کہ اپنے اوپر ہمارے عزیز  
وقت کو ضائع نہ کریں اس وقت تک جناب نے اپنے یہاں کی کتابوں کا بھی کما حقہ ملاحظہ نہیں کیا  
ورنہ ایسے رنگ اعتراض نہ کرتے۔

### منبر

ایڈیٹر صاحب الحق۔ آپ تو بڑی دون کی لیتے ہیں اور اپنے حساب آپ کے یا قرآن شریف  
سے ثابت کر چکے کہ آپ کی مفروضہ وردی بلکہ جعلی کتاب یا نہ وہی ہیں جس کا ذکر قرآن کریم میں ہوا ہے  
ایحضرت یہ دہو کے بازی اور مجلساری آپ کی ہرگز جیل نہیں سکتی آپ کہتے ہیں کہ قرآن شریف تحریف  
لفظی ہرگز ثابت نہیں ہو یہ آپ کا سفید جھوٹ ہے بھلا اس کے کیا معنی جو سورہ نسا کی رکعت شات  
میں وارد ہوا ہے، "مِنَ الَّذِیْنَ هٰذَا وَیُحْمَلُوْنَ اَلْکَلْبُ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَیَقُولُوْنَ سَمِعْنَا  
وَعَصٰیْنَا وَاسْمَعْ غَلْبُوْهُمْ سَمِعْ وَاَسْرَ عَلٰی کِلَابِ السَّنَةِ مَہ" ، یعنی وہ لوگ "جو یہودی ہیں پھیرتے  
ہیں لفظوں کو جگہ اس کی سے اور کہتے ہیں سنا ہم نے اور نہ مانا ہم نے اور سن نہ سنا جائیو اور لے  
بیچ دیکر اپنی زبان کو" دیکھئے اس سے تحریف لفظی کا ثبوت پورے طور سے ہی جب لفظوں کو پھیرا  
جاتا ہے تو پھر کیا باقی رہا۔ آپ اس کا جواب ضرور دیں ورنہ لوگوں کو اپنی چکی پیٹری باتوں سے  
گمراہ کر کے اپنی گردن پر زیادہ عذاب نہ لیں پہلے ہی کیا کم عذاب کو کام کر رہے ہوں تین تین خدا  
مان رکھے ہیں تسبیح دعویٰ خدا پرستی کا خدا کی پناہ کچھ ٹھکانا ہی آپ کے کفر کا۔ راقم مقرر فی الزمرہ ملکیو

### جواب الحق

جناب معترض صاحب آپ کی کل محمد الحق کی شرائط کے بالکل خلاف ہے بلکہ معمولی نسبت  
کے بھی خلاف ہو۔ بھلا ایسے ناطق الفاظ کسی کے حق میں لکھا ایک کو نسا فائدہ حاصل ہوا۔ کیا آپ کے  
پاسل و کوئی نیک گمان تھا جو آپ کی ایڈیٹر الحق کو دھوکا دے اور مجلس الزمرہ کو نسا قرار دیا۔ آئندہ اگر  
کچھ ایسا ہوا تو اس سے روکا جائے گا۔



معمولی انسانیت کو بھی قابو میں رکھنے کی کوشش کیا کریں ورنہ ہم مجبور ہونگے کہ کپاکی یا اوکیسی  
ایسی تحریر کو درج الحق نہ کریں جو الحق کی شرائط کو عین مناسب ہو۔ فی الحال ہم آپ کی  
دُرِشت کلامی کے جواب میں حافظ شیرازی کے ہمزبان کہتے ہیں **شعر**

بدرگم گفستہ رسم و خرمندم عفا لہ اللہ کوفتی | جواب تلخ مے زید لب لعل شکر خا |

اچھا اب اپنی بات کا جواب بھی ہم پھر پکا کر کہتے ہیں کہ ہرگز بائبل شریف میں از روی قرآن  
تحریر لفظی ثابت نہیں۔ تحریر لفظی چار طور وقوع میں آیا کرتی ہے (۱) کتب مقدسہ میں اپنی  
طریق الفاظ و عبارت کا اضافہ کرنا (۲) کچھ الفاظ یا عبارت کا کم کرنا (۳) الفاظ بدلے یا جابجائے  
یعنی اصل میں لفظ پلچہ ورمون اس کی جگہ دوسری لفظ داخل کرنا (۴) کتابت میں یا وکی الفاظ میں یا  
او کی ترتیب میں تو کچھ تغیر و تبدل ہو کر لوگوں کو کلام الہی پڑھتے وقت اسے الفاظ بنانے لگے پڑھنا  
جائیں جو دراصل کلام الہی میں درج نہیں ہیں۔ اب ہم آپ سے دو آپ کے ہم خیالوں متحد کی کر کے کہیں  
کہ اگر کسی کو بہت ہو تو یہاں میں قسم کی تحریر لفظی میں سے کوئی قسم ہی بائبل کی بابت قرآن سے ثابت  
کر دے ورنہ خاموش ہو رہو جو سچی قسم کی تحریر جو لفظی تحریر تو ہو سکتی ہو مگر یہ تحریر کتب مقدسہ کی  
حالت میں کوئی تغیر و تبدل نہیں کرتے۔ آپ کی پیش کردہ آیت اس جو سچی قسم میں داخل ہے۔ اس آیت  
میں جو لفظ ودا الکلم ہے اس کے معنی بات کے ہیں نہ کہ لفظ۔ کیونکہ اس کے بعد یقولون آ یا یعنی کہیں  
پس معلوم ہو کہ یہاں تحریر سے مطلب بانی جمع خراج ہے اور اگر یہ مقصد ہوتا کہ لفظ بدل لیا تو بجای  
”یقولون“ ”یکتبون“ یعنی لگتے ہیں آنا اور آیت کی ترتیب یوں ہلو واجب تھی ”یقولون“ ”الکلم عن  
مواضع وکتابتہون“ الخ اب اگر آپ کا انا درست ہو کہ اس آیت سے ایسی تحریر لفظی ثابت ہو کہ لفظ بدل لیا  
تو ہم فصاحت قرآن پر اسی جگہ سے اعتراض کرنا شروع کر دینگے کہ بالکل بے جوڑ لفظ یقولون بجا  
یکتبون کے استعمال کیا۔ آپ خوب غور کریں کیونکہ آپ ہر اعتراض کر سکتے ہیں خود اعتراض کا نشانہ بنی  
ہیں جو کچھ حکم آپ نے مقدس تخلیق کا اقتدار پر اٹھایا اس کا جواب ہم کچھ نہیں دیتے مگر اس مضمون پر  
ہم کیسوقت آئندہ بحث کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔ آپ منتظر ہیں۔

## مسائل نمبر ۵

### مسئلہ جناب منشی مولا بخش صاحب زلا ہو

(۱) خدا کیے ہیں اگر ایک سے زیادہ ہیں تو باہم جنگ کیوں نہیں ہوتی؟  
جواب خدا تو ایک ہی ہے اسی لیے جنگ نہیں ہوئی اگر ایک سے زیادہ ہوتے تو ضرور جنگ ہوتی؟

(۲) عیسائی بچائی تثلیث کے تریع کیوں نہیں مانتے آخر حضرت مریم نے کونسا لٹاہ کیا کہ وہ خدائی سے خارج کی گئیں؟

جواب۔ ایسا سوال گستاخی میں داخل ہو آپ عیسائی کو چڑھانے کے لیے ایسے سوالات کرتے ہیں۔ الحق نہ کسی کو چڑھاتا ہے اور نہ کسی کی دشمنی کرنا چاہتا ہے مقدس مریم تبولہ بیشک ہماری نجات دہندہ اور خداوند کی ماں ہیں کیونکہ جہان کے نجات دینے والی نے جب انسان کی نجات اپنے ذمے لی تو اس مقدس کنواری کے رحم میں آئیے نفرت نہ کی۔ مگر تو بھی حضرت مریم انسان ہیں انکو خدا نہیں کہہ سکتے اور نہ کسی کی نفرت نہ کہیہ صرف بانسے قرآن کی کوتاہ فہمی تھی کہ اسے ایسا گمان کیا کہ عیسائی حضرت مریم کو خدا کہتے ہیں۔ سچے ایمان کے عیسائی ہرگز ایسا نہیں کہتے تھے مگر اس مقدسہ کی تعظیم ضرور کرتے ہیں بانسے قرآن نے تو حضرت مریم کو شامل کر کے تثلیث پوری کی تھی مگر آپ ان سے زیادہ دانا معلوم ہوتے ہیں آپ نے اس قدر ضرور سمجھ لیا ہے کہ عیسائی ہرگز مقدسہ مریم کو تثلیث میں شامل نہیں کرتے تب ہی تو آپ کو تریع کی سوچھی کاسن کہ محمد صاحب بھی اس قدر سمجھ لیتے تو آج اسلام اور عیسویت میں اتنا فتنہ برپا نہ ہوتا۔

### مسئلہ نمبر ۶

مرسلہ جناب عبدالحکیم صاحب گلبرگ لٹریٹس کلیمبوڑ سیلون مورخہ ۹ مئی ۱۹۰۴ء

(۱) حضرت عیسیٰ کے حواری یعنی مرقس - لوقا یوحنا جنھوں نے انجیل کو جمع کیا انہی سوانح عمری کی کوئی کتاب آپ کے وہاں یا کسی دوسری جگہ ملے تو تحریر کریں اس سے ہمارا یہ مطلب ہے کہ جس صورت پر آج ہم انجیل کو دیکھتے ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد کس قدر عرصہ میں تیار ہوئی۔

(جواب الحق) ان حواریوں کی سوانح عمری کس قدر اس بات کے جاننے کیلئے ضروری ہے کہ روح القدس نے انکو انجیل نویسی کے کام کے لیے مقرر کیا وہ سب کی سب انجیلوں میں موجود ہے۔ رسولوں کے اعمال میں خاص طور سے انکی زندگی کے حالات بیان ہوئیں رسولوں کے خطوط بھی کچھ نہ کچھ بیان کرتے ہیں تاریخ تحریر کا پتہ بھی انہیں سے لگتا ہے۔ ہر معمولی تفسیر میں اس پر بحث کی گئی ہے کہ کس وقت یہ تحریر ہوئیں۔ خداوند مسیح کے صعود کی نشاۃ نشتر برس کے اندر اندر موجودہ مجموعہ انجیل شریف کا تحریر ہو کر کلیسا میں رائج ہو گیا (۲) یہ انجیل آپ کے پاس اس وقت موجود تھی یا مستقبل کیطرح اشارہ ہو کہ جو انجیل آئندہ تیار ہوگی اس پر ایمان لاؤ۔ مرقس باب ۱۶ ”توبہ کرو“ انجیل پر ایمان لاؤ“ انجیل کے معنی کتاب کے ہیں نہ کہ خوشخبری وغیرہ کیونکہ دوسری جگہ یوحنا ۱۴ ”اس لیے جب وہ مردوں میں سے جی اٹھا تو اسکے شاگردوں کو یاد دلا کر اسے یہ کہا تھا اور وہ ان کتاب اور یسوع کے کلام پر ایمان لائے اس سے برابر معلوم ہو چکا کہ کتاب سے مراد کتاب انجیل جو آپ کی کتاب وہی ہے۔

(جواب الحق) آپ مرقس ۱۶ کے صرف ایک جز کو پیش کر کے غلطی کر رہے ہیں اس آیت میں آپ ۱۶ کو ملا کر مطالب کریں جو یوں شروع ہوتا ہے ”یوحنا کی گرفتاری کے بعد یسوع نے جلیل میں آئے خدا کی بادشاہت کی خوشخبری کی منادی کی اور کہا کہ وقت پورا ہوا اور خدا کی بادشاہت نزدیک آئی“ توبہ کرو اور

انجیل پر ایمان لاؤ۔ یہ طرز دیگر انجیل میں نہیں پایا جاتا بلکہ مقدس پولوس کے طرز  
 کلام میں ہے جیسا وہ گلابیون ۲۴ میں فرماتے ہیں۔ پر جب وقت پورا ہوا تب خدا  
 نے اپنے بیٹے کو جو عورت سے پیدا ہوئے شریعت کے تابع ہوا آپ لفظا وقت  
 پورا ہوا کی زور کو معلوم کریں۔ اس طرح انیسویں باب میں رسول فرماتا ہے۔ کہ وہ وقتوں کی  
 پورے ہونے کے انتظام پر سب چیزوں کی سرے خواہ وہ جو آسمان پر خواہ وہ جو  
 زمین پر ہیں مسیح میں ملاوے۔

انجیل پر ایمان لاؤ یہ وہی بات ہے جس کو مقدس متی فرماتے ہیں کہ تو بے پروا متی ۱۰ مرقس نے  
 خدا کی بادشاہت کا ذکر کیا ہو مگر مقدس متی آسمان کی بادشاہت کہتے ہیں متی ۳ آپ کیونکر  
 فرماتے ہیں کہ انجیل کے معنی خوشخبری نہیں۔ جناب من انجیل کے معنی تو خوشخبری ہی ہیں  
 نہ کہ کاغذ سیاہی اور جلد وغیرہ جب جناب منجی عالم خداوند مسیح خود موجود تھے تو کسی کتاب  
 کی ضرورت ہی کیا تھی وہ تو خود مجسم انجیل تھے اللہ تعالیٰ نے کوئی کتاب آسمان سے بنا کر  
 اُترا تھوڑا ہی دی تھی یہ تو صرف تب ہوا جب خداوند مسیح کے مقدس حواری اپنی زبان  
 بند کرنے کو تھے تب ادھون نے کلک دوزبان کو کام میں لانا مناسب سمجھا اور روح کی  
 ہدایت سے لکھتے تھے۔ اس سے آپ کا مطلب کیا ہے ہم نہیں سمجھتے خواہ وہ خداوند  
 مسیح کے کہتے ہی عرصہ بعد لکھی گئے ہو مگر اُس کو مقدس حواریوں نے خدا کی روح کی  
 مدد سے لکھا جس کو قرآن میں انصار اللہ کہا ہے۔ دوسرا مقام یوحنا ۱۴ جو آپ نے پیش  
 فرمایا اس سے انجیل تو خدا نہیں مگر خداوند مسیح کی زبانی کلام جو وہ پُرانے عہد کے نبیوں  
 یا پیش خبریوں کی تصدیق میں کہا کرتے تھے یعنی اپنی موت اور جی اٹھنے کی بابت آپ  
 م آیت کے ساتھ متی ۲۶ ۲۷ مرقس ۱۴ ۱۵ اعمال ۱۳ کا ملاحظہ بھی کریں خداوند مسیح کو  
 ام کو شاگرداثر نہیں سمجھتے تھے مگر جب وہ جی اٹھا تب وہ تمام پیشخبران جو مسیح کے  
 نام میں عہد ملتق میں درج تھیں کہ وہ دکھ اٹھائے گا اور پھر اپنے جلال میں داخل ہو  
 وا دھون نے موسیٰ اور دوسرے پیغمبروں کی کتابوں میں دیکھا کس میں پورا پایا

پس تب ہی یسوع کے کلام اور کتاب پر ایمان لائے۔ آپ ذرا لو قاری ہو، وہ کو ملاحظہ کریں وہ ان لکھا ہے کہ ضرور تھا کہ مسیح دُکھ اٹھاوے اور اپنے جلال میں داخل ہوا۔ موسیٰ اور سب بیون سے شروع کر کے وہ باتیں جو ب کتابوں میں اُس کے حق میں تھیں اُنکے لیے تفسیر کریں، اس سے اُنکے ایمان کو تقویت ہوئی۔ ایمان لانے سے صرف یہ مقصد ہے کہ ایمان جو اُس سے پہلے ڈانوا ڈول تھا وہ مضبوط ہو گیا کیونکہ ابھی تک اُنھوں نے عالم بالا سے قوت نہیں پائی تھی۔ اسلئے لوقا پہلے ۵۵ تک لکھا ہے اور ان سے کہا کہ یہ وہی باتیں ہیں جنھیں میں نے جبکہ تمھارے ساتھ تھایسے کہا کہ ضرور ہے کہ سب کچھ جو موسیٰ کی توریت اور بیون کے نوشتوں اور زبور و ن میں میری بابت لکھا ہے پورا ہو تب اُنکے ذہنوں کو اُکھولا کہ کتابوں کو سمجھیں اور اُن سے کہا کہ یوں لکھا ہے اور یوں ہی ضرور تھا کہ مسیح دُکھ اٹھاوے اور بیسترے دن مرد و مین سے جی اُٹھے اور یروشلم سے لیکر ساری قوموں میں توبہ اور گناہوں کی معافی کی منادی اسکے نام سے کیجائے اور تم ان باتوں کے گواہ ہو۔ اور دیکھو میں اپنے باپ کے اُس موعود کو تیر بھیجتا ہوں لیکن تم جب تک عالم بالا سے قوت نہ پاؤ یروشلم شہر میں ٹھہرو، اب امید ہے کہ آپ بخوبی سمجھ گئے ہونگے

### مضمون مرسلہ منشی فضل الدین صاحب از کر اچھی

جناب ایڈیٹر صاحب الحق تسلیم آپ کے پرچے کترین کی نگاہ سے بھی گزری اُنکے مطالع سے کچھ تو خوشی ہوئی اور قدرے افسوس بھی ہوا۔ خوش تو اس امر سے ہوا کہ ممکن ہے کہ اب عیسائی اور محمدی شرفا ایک دوسرے کے خیالات سے آگاہ ہو کر فائدہ اٹھائیں اور بلا گالی گلوچ اور طعن اور تشنیع کے حق کو پا جائیں اور یوں دوستانہ طرز میں عالمانہ بحث کریں۔ اب رہا افسوس وہ ظاہر ہے کہ اسلام کا نور

خطہ عرب صدیان ہوئیں کہ اگر ہندوستان میں چمک رہا ہے اور لوگوں کی نگاہوں کو اپنی روشنی سے خیرہ کر دیا ہے مگر تو بھی لوگ اپنی ضد اور تعصب صرف یہ ہی نہیں کہ اُس نور کو دیکھ کر اپنی تاریکی سے باز نہیں آتے بلکہ اُس نور میں نقص دکھلانے کی کوشش کرتے ہیں۔ یا اللہ ایسوں کا کیا حال ہوگا آہی ان پر رحم کر۔ اڈیٹر صاحب میں تو ہمیشہ دستِ بدعا ہوں کہ ان متعصب لوگوں کی آنکھیں اب بھی کھلیں اور سب کے سب خاتمِ اُمّ سَلِیْنِ جَنَابِ رَسَاكُتِ مَا كَبَّ مُحَمَّدٌ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے قدموں میں پونچکر بنناہ لیں۔

آج براہ مہربانی میرے چند خیالات پر اپنا خیالِ شریف ارشاد فرمائیں تاکہ میں دیکھوں کہ کہاں تک راستی و دیانت و رُحِ گوی کو آپ پسند کرتے ہیں۔

(۱) سوال۔ آپ کے نزدیک یہ کہاں تک درست ہے کہ یہودیوں نے توریت شریف سمجھ کر نبی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا ذکر جو بطورِ پیغمبر ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام اور دیگر انبیاء علیہم السلام نے کیا تھا اسکو مٹا ڈالا اور نیز نصاریٰ نے بھی یہودیوں کی تقلید میں انجیل شریف سے اسکا ذکر الگ کر دیا۔ میں صرف ایک ہی حقیقت تسلیم کرتا ہوں کہ بائبل شریف پر نگاہ ڈالی ہے جسکی تفصیل اس قدر یقین ہو گیا ہے کہ ضرور ہمارے نبی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا ذکر مذکور اسمین تھا مگر ان دونوں فرقوں نے اسکو مٹا ڈالا کیونکہ اہل غرض تھے اگر زمانہ فرصت دے اور ایک گہری نگاہ اسپر اور بھی پڑ جائے تو ممکن ہے کہ کچھ اور نشانات بھی مل جائیں مگر فی الحال جس قدر سچے جنگویں آگے چلکر بیان کر دینگے وہ ہر اہل انصاف کے لیے کافی ہیں کہ آنحضرت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا ذکر ضرور اس کتاب میں پایا جاتا ہے اور جب یہ حالت ہے تو بھلا اسکو کیا کہا جاسکتا یا یہی نہیں کہ جلسہ بازی کی تہ میں یہ سب کچھ پوشیدہ کرنے کی کوشش کی گئی مگر عیان راہ پر بیان کہیں خاک ڈالنے سے چھپتا ہے چاند روز روشن میں آفتاب کا انکار کرنا محال ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے۔ مقدس یوحنا کی انجیل میں صاف

اُن کو یہ خطا پہلے کہ ”اس دنیا کا سردار آتا ہے“ یہ سردار حضرت عیسیٰؑ تو ہو سکتے نہیں کیونکہ وہ تو خود خبر دیتے ہیں۔ بتلایے یہ کون ہے جو جہان کا سردار کہلاتا ہے۔؟

جواب الحی، نواز شہناہ گرامی شہناہ شرق صدور لایا۔ اس امر کے دریافت کرنے سے نہایت ہی مسرت حاصل ہوئی کہ الحی کا اثر اسلامی دلوں میں کم سے کم اس قدر تو ہو کہ وہ بائبل شریف کے مطالعہ کی طرف متوجہ ہوئے جس پر آپ کی تحریر خدا پر ہے خدا اپنا فضل کرے کہ آپ اس کو ابھی دل و جان سے پڑھ کر اپنے لیے فائدہ حاصل کریں۔ یہ تو ایک موٹی سی بات ہے کہ اگر کوئی اہل غرض کسی امر کو چھپایا چاہے تو سب سے پہلے وہ اپنے بزرگوں اور بڑوں کو عیبوں کو پوشیدہ کر لگا غور فرمانے کا انتقام ہے کہ یہودی مذہم ہٹائے جانے ہیں کہ انھوں نے محمد صاحب جو ان کے نزدیک بالکل اجنبی اور نا آشنا تھے اُن کے ذکر خیر کو پوشیدہ کیا۔ مثلاً والا میکا لٹالا۔ گر اپنے بزرگوں اور نبیوں کے عیبوں کو پاک نوشتون میں جیسا کا تیسرا ہٹے دیا۔ اگر کسی امر کو نکالنا ہی تھا تو سب سے پہلے عیبوں کو نکالتے تاکہ نا فہم کو اپنے اوپر سخر نہ کرنے دیں۔ اب رہے نصاریٰ یہ بچارے ناحق مورد طعن بنائے جاتے ہیں۔

سارے جہان کو معلوم ہو کہ عیسائی یہودی انبیاء کے گروہ کے گروہ کو مانتے ہیں جن سے نہ اُن کو نجات کی توقع نہ دنیاوی مفاد پر کیا وجہ ہے کہ وہ ایک اور نبی کو بھی مدالین اس میں اُنکا ہرج ہی کیا تھا نبیوں کی فہرست میں ایک اور نام بڑھ جاتا۔ آپ تو اہلکو ایک سلیقہ شعائر غرض معلوم ہوتے ہیں کیا یہ موٹی بات جو آپ کی عقل سلیم اور طبع مستقیم میں نہیں سما۔ محمد صاحب بچارے کوئی بہت بڑے آدمی تھے عیسائیوں کو کیا غرض تھی کہ اُن سے بیہ مول لیتے اب اگر انجیل سے اُنکا ذکر خیر نکال لیا گیا تو ضرور کم سے کم چھٹے یا ساتویں صدی کے بعد سو نکال لایا ہو گا۔ کیونکہ محمد صاحب کے ظہور کا زمانہ یہی ہے اب جب ہلکے سیری چوٹی اور پانچویں صدیوں کی انجیل ہو ہو ابی ہی مل سکتی ہیں جیسے وہ آج کل موجود ہیں تو پھر ہلایا اسے الزاموں کا کیا ٹھکانا ہے آپ خود غور کیجئے۔

جو حوالہ جناب نے اپنے نبی کی بابت پیش کیا ہمارے خیال میں اپنے اسیر کا فیوض

کیا اگر جناب غور و تحقیق سے اسکو دیکھتے تو معلوم ہو جاتا کہ یہ خطاب بلیس لعین کا ہے انگاہوں  
آپ کے نبی سے کچھ سروکار نہیں مگر معمولی دبا بخرافت کے لحاظ سے ہی ہم اب بھی نہیں  
ایسی پیشچیزی کو ہرگز پیش نہیں کریں گے براہ نوازش اور زیادہ آیتیں اس قسم کی باتوں کی  
کی بابت پیش کر کے زیادہ خفت نہ اٹھائی۔

سوال ۲) میری نزدیک اور کل اہل انصاف کے نزدیک بھی مذہب عیسوی میں بہت  
کچھ اچھی اور عمدہ تعلیمیں ہیں اور کیوں انہوں نے آخر حضرت عیسیٰؑ خود حضرت ابراہیمؑ خلیلؑ  
اور جناب موسیٰؑ کلیمؑ اللہ کی سنت پر چلنے والے اور اسکی طرف ہدایت کرنے والے تھے  
ہم انکی واپسی عزت اور تعظیم کرتے ہیں اور ان کو خدا رسیدہ اور خدا کے پیار و نہیں  
مانتے ہیں کیونکہ وہ ہیں جسپر قرآن شریف شاہد ہے۔ صرف عیسائی لوگوں نے فلسفانہ  
بت پرستی کرنے کو انکو خدا مان لیا اب دیکھئے ہمارے نبی ﷺ نے فلسفانہ  
ان کی کسی نبی سے کم نہیں بلکہ زیادہ کیونکہ اللہ کے رسول اور نبی آخر الزمان ہیں۔ اپنی  
امت کی درستگی کے لیے کیسے عمدہ تعلیم یعنی قرآن چھوڑ گئے اور ظاہری عبادت کو کلمہ روزہ  
زکوٰۃ حج۔ نماز۔ انپر عمل کرنے سے ہم جنت کے مستحق ہیں۔ اب کس بات کی کمی ہے  
جسکی ضرورت آپ ہم پر ظاہر کرنا چاہتے ہیں؟

جواب الحق خداوند سبح کو تو آپ مجبوراً مانیں گے اور یہاں آپ کا قول لفظاً درست معلوم  
ہوتا ہے کہ آفتاب روز روشن میں چھپ نہیں سکتا اسلام کے علم پر تو ہلال سہرا کرتا ہے  
اور ہلال ہمیشہ آفتاب کے مقابل مارا ہے۔ ہلکا و اقبال ہے کہ جناب محمد صاحب نے چلنے  
زمانہ میں عرب کی تاریکی میں بہت کچھ روشنی دی۔ بہت سے بتوں کی خدائی توڑ ڈالی  
بتوں کو اللہ کے عرفان تک پہنچانے کی کوشش کی لیکن تعجب کا مقام ہے کہ آپ کے  
نزدیک وہ بیہوں کے سردار خاتم الانبیاء اور جانے کیا کیا ہیں نماز کے بارے میں اگر  
موسیٰؑ انکو صلاح مشورہ دے دیتے تو مسلمانوں کی تمام جماعت کی جماعت کو زہر پخت ہو جاتا  
کیونکہ یہ پاس نازیہ روزانہ کچھ آسان بات نہیں ہے بلکہ تسلیم ہے کہ روز نماز زکوٰۃ غم



اؤ کو یہ خطا طریقہ گناہ اور نفس کی گندہ خواہش بھی اسکے ساتھ ہی ساتھ دفن ہوں۔  
 وہ تو خود جینا تو پھر وہی مثل ہے کہ برتن کو اوپر سے دھویا مگر اندر غلاظت سے پُر۔  
 جواب الحق: سننا کہ آپ کے نبی نے کوئی طاقت آپ لوگوں کو ایسی بخشی ہو کہ جس سے  
 ان داہش اور گناہ کا دفع دخل ہو۔ ہمارے نجات دہندہ نے ہم کو روح القدس  
 کے سپرد کیا کہ ہم کو پاکیزگی کی طرف مائل کرے اور ہماری ہدایت و گمبانی کرے اسی کی  
 ضرورت آپ لوگوں پر ظاہر کیا چاہتے ہیں۔ اور یہی الحق کے اجرا کا حاصل مقصد ہو۔  
 سوال ۳۔ دیکھیے ہمارے بڑے اور دین کے مبتدا خلیل اللہ اور اُنکے فرزند نیک رجند  
 حضرت نبینا جناب اسماعیل علیہ السلام کو نبشرین کو بنا کر کے قائم کر گئے جہاں اُنکی امت  
 پہنچے اور جہاں اللہ کی عبادت اور پرستش کے لیے جمع ہوتی ہے اس بیت المقدس میں  
 ہمارے گناہ معاف ہوتے ہیں اور یہ آسمانی نشتے پر بنا ہوا ہے اُسکے محافظ و شہساز ہیں  
 بھلا کوئی مقام آپ کے بادینوں نے بھی بنایا یا بنا گئے۔

یہودی کہیا نے ہو کہ اس بات کا ذکر تک نہیں کرتے اگرچہ حضرت اسمعیلؑ کی بابت تو کچھ ذکر  
 کیا ہے مگر عیسائی ایک درجہ اور بھی اہل یہود سے آگے بڑھ گئے کہ یہ باب حسد و عداوت  
 حضرت اسماعیلؑ کا ذکر تک انجیل میں نہیں کیا۔ اب اگر اسکو پاسداری اور مجلسازی  
 اور بے ایمانی نہیں کہتے تو بتلائیے کیا کہتے ہیں خدا کی کتاب میں سے ایسے بڑے بڑے  
 واقعات کا حذف کرنا آپ لوگوں کی نگاہ میں کیا ہے؟

جواب الحق۔ خیر صاحب عیسائیوں کو آپ چالاک کیسے مجلسازی کیے جو جی میں آئے  
 کیسے زبان پر آئی ہے۔ اگر انھوں نے کبھی کے بنانے والے کا ذکر نہ دیا تو کوئی بڑا جرم  
 نہیں کیا کیونکہ حضرت محمد صاحب نے تو انکو بہشت ہی سے نکال دیا و ان اُنکے ایک تک  
 نہ ملا آدم سے ملے خلیل اللہ سے ملے موسیٰ سے ملے یحییٰ سے ملے گرجا رے اسمعیل جو انکے  
 مورث اعلیٰ تھے وہ کہیں نظر نہ آئے اب بتلائیے یہ کیا ہوا اسکو کس نام سے نامزد  
 کیجیے گا۔ مقدس پولوس گلاتیموں کے خطاب میں اسماعیلؑ اور اُنکی والدہ کا ذکر

کرتے ہیں وہاں پڑھ کر اپنی تسلی آپ خود کر لیں ؟

سوال ۳۴ عیسائیوں کا یہ ایک دعویٰ بڑی دون کا ہے کہ صرف حضرت عیسیٰ ہی آسمان تک پہنچا سکتے ہیں کیونکہ آپ کے الحق کی پیشانی پر راہ حق وغیرہ جلی قلم سے لکھا ہوا ہے۔ اب کیا ہمارے حضرت اپنی است کو جنت میں نہیں پہنچا سکتے۔ اس پر ہے کہ آپ ان معروضات کا جواب غایت فرما کر منوں کریں گے۔

جواب الحق۔ حضرت عیسیٰ کے آسمان میں ہونیکا ثبوت تو آپ کو آپ کے پیغمبر سے گئے اب اگر آپ انکی باتوں کو رد کریں اسکا آپ کو اختیار ہے۔ محمد صاحب کے آسمان میں ہونے کے لیے محمدیوں کی دعا تھا ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انکی دل میں کچھ شک ہے آخر میں ہم گذارش کرتے ہیں کہ آپ نے جو کہا کہ میں دعا کرتا ہوں کہ آپ کو معلوم رہے کہ یہ طریق سچائی پر لانے کا تو سچی مذہب کا ہے اگر الحق کا اڑھٹریسی اسلامی ملک میں ہوتا تو وہاں صرف میں ہی دلیلین ہیں جو اکثر پیش ہوتی ہیں۔ قرآن جزیرہ اور تلوار + والسلامہ +

### نمبر ۸۴ مولوی کریم الدین صاحب منسلرے

جناب اڈیٹر صاحب الحق کا پورے تسلیم آپ نے قرآن شریف اور علماء دین محمدی کو اپنا گواہ بنا کر اس بات کے ثابت کرنے پر کمر باندھی ہے کہ دین عیسوی کی کتابیں جو کہ اب تک آپ لوگوں کے پاس ہیں وہ برحق ہیں اپنے اخبار کے نمبر ۶ میں آپ نے اس امر کا دعویٰ کیا جو کہ صرف جناب مسیح از روئے قرآن معصوم ہیں جسکو آپ ثابت کرنے کا وعدہ کرتے ہیں۔ ہم آپ کی داد دیتے ہیں کہ آپ نے بہت آسان راہ اختیار کی ہے مگر آپ خوب یاد رکھیں کہ اگر آپ اس بات کے ثابت کرنے میں کامیاب ہو گئے کہ دین مسیح کا بانی سب نبیوں سے افضل ہے اور وہی صرف معصوم مطلق ہے تو آپ پر ایک بہت بڑی جمع عدالت منطق میں یہ ہوگی کہ پھر دین محمدی کا بانی جسے آپ کی

کہ تباہوں کی تصدیق کی آپ کے ہادی کو معصوم ٹھہرایا تو ان کے خود ہونے کی ضرورت  
 کیا تھی جبکہ جواب آپ کو اور آپ کے بزرگوں کو دینا محال ہو جائیگا ہاں الزامی جواب پر  
 آپ لوگ تیار ہو جائیں گے کہ وہ نبی نہ تھے اور اگر ایسا آپ لوگ کریں گے تو دوسرا سوال  
 جرح یہ ہوگا کہ پھر انکی بات کو سنداً پیش کرنا کیا معنی ہے مگر ہم قبل اسکے کہ آپ ہادی  
 سوال کا کوئی جواب دین آپ کو بتائے جیتے ہیں کہ جو کچھ آپ کتب مقدسہ کے بارے  
 میں از روئے قرآن شریف فرما رہے ہیں وہ بالکل درست ہیں ان لوگوں میں سے ان  
 جو کتب مقدسہ کو برحق جانتے ہیں ہاں اسکی ان تعلیموں کا قائل نہیں ہوں جنکو حضرت  
 عیسیٰ اپنی دماغی قوتوں سے پیدا کر کے لوگوں کو منوا یا چاہتے ہیں کہ اُس میں مسئلہ  
 نیکیت ہے مسئلہ کفارہ ثابت ہو حضرت مسیح کا صلیب پر مرجانا ثابت ہو یا انکا قبر میں  
 رہنا۔ ہمارے نبی کو صرف اس ضرورت سے اللہ تعالیٰ نے دنیا میں بھیجا کہ حضرت  
 مسیح کی صحیح تعلیم لوگوں کو سنائیں اور خدا کا راستہ بتلائیں۔ چونکہ اللہ جل شانہ کے علم میں  
 ہر بات ازل سے موجود ہے اُنکے علم میں یہ بھی تھا کہ حضرت مسیح کی آمد ایک وقت اجل  
 تعلیم سے گمراہ ہو جائیگی۔ اسلئے حضرت رسالت اب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر توریت  
 شریف میں بیکار کر دی اور خود جناب مسیح نے بھی اُنکے آنے کی خبر دی۔ ورنہ آپ  
 بتلائیں تو حضرت ختم الانبیاء کے قبل کس نے اس قدر مخالفت اس امر کی کی کہ نصاریٰ  
 سیدھی راہ سے پھر گئے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اسی بات پر زیادہ زور دیا  
 لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۖ هَٰمَ رَبُّ نَبِيِّ صَالٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 و سلم اسی کفر کو دور کرنے اور ظلمت میں شمع ہدایت دکھلانے کو مبعوث ہوئے۔ تاریخ  
 شاہد ہے کہ اسکے قبل عیسائی فرقہ حضرت مریم کو ظلیف کا قنوم ثالث ماننا تھا اور حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا اور حبیب اللہ کے رسول مقبول محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 انکی تردید حکم رب کی تو کسی کی مجال نہ تھی کہ آنحضرت کا مقابلہ کرتا یا اپنی فتویٰ کفر دیتا اسکو  
 بعد سے مجاہد حضرت مریم کے روح القدس ایک ماسلوم تھے کو اقنوم ثالث مانا اور

یوں تنقید کے تین اقنوم پورے کر لیے۔

کیا اچھا ہو کہ آپ ان سب آیات کو جن میں مضامین کو تنقید پر لینی کا الزام دیا ہے۔ ایک جگہ قرآن کریم سے اخذ کر کے اپنے پرچے میں درج کر کے ناظرین کو پڑھکا موقع دین تاکہ وہ آپ سے یہ سوال کر سکیں کہ حضرت جب قرآن شریف نے کتب مقدسہ کی شہادت دے تب تو آپ نے ان آیتوں کو بڑی زور سے پیش کر کے بچارے مسلمانوں کو عذاب الیم سے ڈرایا تھا کہ یہ آیتیں جن میں آپ لوگوں کو مستحکم ٹھہرایا گیا ہے ان کے روسوا آپ پر عذاب الیم کا فتویٰ دیا نہیں اسکا جواب بھی چھپتا ہے یا یہ کہ دی گئی آپ کا ناہنیں چاہتے اگر آپ کو ان آیات کے اخذ کرنے کی فرصت نہ تو مجھ کو ارشاد فرمائیں میں سب کی سب لکھ کر اسلحد مت کروں بشرطیکہ آپ درج پرچہ کریں آپ ایک جُز سے استدلال کر کے فتح نہیں پاسکتے اُرماتے ہیں تو اہل کو اسے در نہ جُز سے اگر کوئی نتیجہ آپ کے حسب حال نکلے تو ہم سے غیر متفردان کی نگاہ میں کوئی وقعت نہیں رکھیگا۔

بہر حال میں آپ کے طرز استدلال کا بلاغ ہوں۔ کڑا مانگ پورے معترض صاحب کے کسخت الفاظ میری رائے میں بہت کچھ غلط اندیشہ بھی مگر آپ نے بھی اذکار پورا کر نہیں کوئی کسر باقی نہیں رکھی۔ زیادہ نیاز آپ کا نادیدہ نیاز مند

محمد علی الدین ابن مغل سلی ۲۷ جون ۱۹۲۷ء

جواب الحق۔ جناب میں آپ کے قابل قدر تحریر کو ہم نے بڑی دلچسپی سے مطالعہ کیا۔ ہلکواس امر کے دریافت کرنے سے بڑی خوشی حاصل ہوئی کہ آپ غیر مقلدین گوہات کے لیے کہ کوئی مسلمان باہل شریف کو سچا و اصلی قبول کرے مقلد یا غیر مقلد ہونے کی چند ان ضرورت نہیں کیونکہ قرآن سب کو مجبور کرتا ہے کہ اُن کو سچا و اصلی مائیں دینا عذاب الیم ہے پھر محال ہو۔ ہلکواس سے بھی خوشی ہوئی کہ آپ نے خدا ان پیشانی کو اقبال کیا کہ آپ اس گروہ میں ہیں جو کتب مقدسہ کو برحق جانتے ہیں آپ نے اپنی نصف مزاجی کا ثبوت بھی جناب معترض صاحب کٹرہ مانگ پور کی روش کو پائندگی

دیدیا۔ جو کچھ اُن کے متعلق ہمارے جواب پر بخواب نے فرمایا اُس کے لیے بھی ہم آپ کے  
 مشکور ہیں۔ آپ تکلیف بخیرین ہم خود موقع مناسب پر اُن سب آیات کو بھی طرف جناب فی  
 اشارہ کیا ہو اپنے پرچے میں کر کے بتلا دیں گے کہ کیوں اُس چیز کو گل میں سے ہم قبول نہیں کرتے  
 اور اگر آپ واقعی غیر متقلد ہوں گے تو ضرور ہمارے ساتھ متفق ہونے ورنہ ہلکوا آپ کی بات  
 یہ ہلکے صبر کرنا پڑے گا کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اورین لیکن دکھانے کے اور جیہات  
 منطق میں ہم کوئی حرج ہوگی تو ہم اُسکو میزان منطق ہی میں تو لکر پورا جواب نہ کر دیں گے آپ نے  
 جو مسئلہ تثلیث کفارہ اور خداوندی کی الوہیت پر اپنا خیال ظاہر فرمایا اُسکو ہم اپنے  
 اخبار میں آئندہ کسی وقت بحث کر کے بتلا دیں گے کہ یہ مسائل بالکل اچھے ہیں فی الحال  
 صرف ایک امر پر کچھ عرض کرنا ہو کہ دو تاریخ شاہد ہے کہ اسکے قبل عیسائی فرقہ حضرت مریم  
 کو تثلیث کا اقوم ثالث مانتا تھا اور حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا اور جب اللہ کے رسول مقبول  
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انکی تردید حکم رب کی تو کسی کی مجال نہ تھی کہ حضرت  
 کا مقابلہ کرتا یا اپنے فتویٰ کو ردیتا اسکے بعد سے بجائے حضرت مریم کے روح القدس ایک  
 نامعلوم شے کو اقوم ثالث مانا اور یوں تثلیث کے تین اقوم پورے کیے۔ اس میں  
 صرف استدر توسیع ہے کہ حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا مانتے تھے باقی عبارت کی بابت نہ معلوم  
 آپ کو نسی تاریخ پیش کریں گے ہمارے نزدیک تاریخ ہر جگہ آپ کا ساتھ چھوڑے گی۔ آپ گویا  
 اہلکویہ بتلاتے ہیں کہ جناب محمد صاحب سے قبل کسی نے بھی اس سچی ایمان کی مخالفت نہیں  
 کی کیونکہ آپ یہ بھی بڑی زور سے کہ چکے کہ ۷۰ آپ بتلا میں تو ختم الانبیاء کے قبل کس نے  
 استدر مخالفت اس امر کی کی کہ نصاریٰ سیدی راہ سے پھر گئے۔ مختصر جواب تو  
 یہی ہے کہ کیونکر کوئی کتاب واجبہ سیدی راہ سے پھرے ہی نہیں کیا الزام لگاتے ہوئے  
 انکا دل انکو خود الزام نہ دیتا ضرور لوگوں کے دل میں خدا کا خوف تھا مگر یاد رکھیے کہ آپ  
 بنی صاحب نے ایسا الزام دینے میں کوئی جدت نہیں دکھلائی ہاں یہ ضرور کیا کہ اُن پر  
 الزاموں کے منہ پر زیادہ کچھ ڈھکیٹ کر لوگوں کو دکھلائیے جس سے وہ جو سید اور

پُرانے الزام زیادہ برنما اور گھنٹے دیکھ پڑی انھوں نے انتہا درجہ کا مبالغہ کیا جس سے  
 زیادہ ان کے نزدیک ہونا ہی ناممکن تھا مگر آج کل کے جاہل ملّاؤں نے ان الزاموں  
 پر مبالغہ کرنے میں اضافہ کیا ہے کہ بچارے محمد صاحب کو اپنا مبالغہ بانی بچہ طفلانِ حلوم  
 ہوتا ہوگا اگر کبھی آپ کی نگاہ سے مرزا ی قادیانی کی تحریریں گزریں ہوں تو ہماری  
 بات کی تصدیق کر سکتے ہیں یا ایک ناپاک رسالہ جو کسی غلام محمد کی تصنیف ہے اور  
 جسکو حیدر آباد محمدن ٹریکٹ سوسائٹی نے شائع کیا ہے یا اگر آپ نے پنجاب کے مسلمانوں  
 کے مشہور وکیل نور علی نور کو کبھی پڑھا ہو۔ اب ہم آپ کو مختصر طور سے بتلا دیتے ہیں  
 کہ محمد صاحب چھٹی صدی میں ظاہر ہوئے ان سے قبل پہلے پانچ صدیوں میں کیا کچھ  
 بچارے عیسائیوں کے ساتھ گذرا اور خود ان کے درمیان ہی سے اُنکے مخالف  
 پیدا ہوئے اور یہ ہونا ضروری تھا کیونکہ ابلیس لعین اپنے کام میں ہر وقت ہوشیار رہی  
 وہ گیموں کے درمیان کڑوے دانے بونے کی تاک میں لگا رہتا ہوا اور جب اُسکو  
 موقع ملتا ہے اُسوقت اپنا کام پُرتی سے کرتا ہے۔ آپ لوگوں کا یہ تو یہ فقرہ ہے  
 کہ نفی سیجیوں کو تین خدا ماننے والا جانتے ہیں اُکھا لیا یہی ہے کہ کوئی خدا  
 نہیں مگر ایک اور یہ ایک خدا علم دار دے کے بغیر نہیں ہو سکتا یہ ذات واحد جسکو  
 خدا کہتے ہیں اُس میں تین دائمی وجود ہیں جو کسی صورت میں بھی ایک دوسرے سے  
 الگ نہیں ہو سکتے عقل میں نہ خیال میں نہ قیاس میں۔ اب جب ہم کہتے ہیں کہ  
 کہ خدای تعالیٰ انزل سے یعنی ہمیشہ سے ہے تو واجب ہو کہ اُسکی صفات بھی انسی  
 ہوں اور ذاتی ہوں اب خدا کی صفات میں سے ایک صفت تخلیق کی ہے اس  
 صفت کے لحاظ سے باپ سے بیٹا یعنی مسیح خداوند مولود ہوا مگر اس تو کہ سے باپ  
 کی بیٹے کی ذات میں کوئی فرق نہیں آیا نہ تقسیم ہوئی بلکہ بیٹے کی ذات وہی باپ کی  
 ذات ہے پس بیٹا باپ کی برابر بقبار الوہیت مگر اسے انسانی ذات کو اختیار کیا  
 پس بلحاظ انسانیت بیٹا باپ سے کمتر اور اسی سے باپ اور بیٹے کی ذات میں امتیاز

چونکہ باپ کی مرضی اصلی ہے یعنی کسی کے پاس سے نہیں آئی مگر بیٹے کی مرضی باپ کی ذات کے ساتھ ایک ہونے سے باپ کے پاس سے آئی اب خدا کی لا تعداد صفات میں سے ایجاد بھی ایک صفت ہی اور یہ صفت بھی ازلی یعنی ہمیشہ سے ہے۔ اس ازلی صفت سے باپ اور بیٹے سے روح القدس صادر ہوا۔ مگر ان تینوں کا نیم یعنی آب۔ آہن اور روح القدس کی ذات میں کچھ تقسیم نہیں ہوئی بلکہ اس تیسرے اقنوم روح القدس کی ذات وہی باپ اور بیٹے کی ذات ہے انہیں سے ملحوظ ذات ازلی کے کوئی کسی آگے یا پیچھے نہیں تینوں ازلی ہیں مگر ہر بھی تین ازلی نہیں مگر ایک ازلی تین خدا انہیں بلکہ صرف ایک ہی اکیلا سچا خدا ہے ان تینوں کی مرضی میں کچھ بھی فرق نہیں۔ لیکن ہر اقنوم کا ایک ایک شخص ضرور ہے باپ بیٹے اور روح القدس کا اور سچا اس طرح کرتے ہیں کہ تینوں اقنوموں میں اتحاد بھی رہے اور تمیز بھی ہو جس ہی بے اعتقیدہ مقدس تثلیث کا سچے ماننے ہیں یہ صریح ہتھان ہے کہ کوئی کہے کہ وہ تین خدا مانتے ہیں۔ ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ ہر ایک وجود صفت اعتباری نہیں ہے مگر اقنوم یا ذات ضرور ہے۔ علم ارادہ۔ حکمت اور حیات صفت اعتباری ہیں ہر ایک وجود میں یعنی ہر اقنوم یا ہر ماہیت میں یہ صفت اعتباری فی نفسہ موجود ہیں کیونکہ کسی کی ذات میں کچھ فرق نہیں ہوا۔

اس ایمان کو تمام سچے سچے مسیحی اس روز سے مانتے آئے جب روح القدس ان پر پہلے رسولوں میں ہو کر نازل ہوا الوہیت مسیح کے قابل تو وہ مسیح خداوند کی حیات میں تھے آپ مقدس بطرس اور مقدس تھوما کے اقوال ملاحظہ فرمائیں لا تو زندہ خدا کا بیٹا ہو۔ اے میرے خداوند اور اے میرے خدا۔ اہل یہود نے بھی مسیح خداوند پر یہی الزام لگایا کہ وہ اپنے کو خدا کا بیٹا کہہ کر خدا کی برابری کرتا ہے رسولوں کے مریدوں نے بھی اسی ایمان کو قبول کیا مقدس یوحنا نے اپنی انجیل خاص کر اوّلین لوگوں کے لیے لکھی جو رسولی زمانہ میں خداوند مسیح کی بابت طرح طرح

خیال کرتے تھے بنجہ اور خیالات کے بعض لوگ اسکی الوہیت کے بھی منکر تھے۔ اور مابعد ہر زمانہ میں طرح طرح کی تاویلیں کرتے رہے چونکہ اہل اسلام خدا میں ارادہ اور علم نہیں مانتے اسی لیے لفظ تثلیث یا خدا کی ذات میں اقنوم کا تشخیص سنکر چونکا جاتے ہیں۔ لیکن اگر اپنے یہاں کے فلاسفوں کے عقائد اور ذات باری تعالیٰ کی بابتہ انکی تعریف پر غور کریں تو انکو معلوم ہو جائے گا کہ وہ لوگ بھی ذات واحد میں تثلیث کے قائل ہیں۔ نظیر اکاشانی کو ہم پیش کرتے ہیں وہ ایسی مشہور کتاب اصطلاحات میں ذات الہی کی تعریف یوں کرتے ہیں (ہم انکی عربی عبارت کے ترجمہ پر انکشاف کرتی) پہلی تجلی ذات کی تجلی ہے جس میں ذات ذات پر بیان ہوتی ہے۔ اور یہ تجلی حضرت الاحدیت ہے۔ جسمین نعت اور رسم شین ہے کیونکہ ذات یعنی وجود حق شخص وحد ہے۔ اور ہر کچھ وجود کے سوا اور نہ ہستی اور عدم مطلق ہے۔ دوسری تجلی ذات کا وہ مرتبہ ہے جسمین کمالات ثانیہ کے اعیان ظاہر ہوتے ہیں اور اس مرتبہ میں ثنیون الذات یعنی وہ چیزیں جو ذات میں بھی ہیں ذات پر معلوم ہوتی ہیں اور یہ پہلا تعین ہر جو عالمیت اور قابلیت کی صفت رکھتا ہے۔

دیگر علماء اسلام کی تفسیروں کو بھی ذرا باریک بینی سے پڑھا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ ذات باری تعالیٰ کی تعریف کرتے وقت اول کے ذہن میں بھی کثرت فی الوحدہ کا بھی تصور رہتا ہے خود ہائے قرآن نے بھی اسکا صاف صاف اقرار کر لیا ہے۔ یعنی جب خداوند سبح کو فہم اللہ کہا اور روح مقدس کا بھی ذکر کیا تو فوراً لگان ہوتا ہے کہ ذات واحد میں کثرت نہ کا مدعی قرآن بھی ہے مگر ان فرق اتنا ہے کہ قرآن بلا تمیز اور تشخیص کے اوسکو خدا کے ساتھ ایک ہی کر دیتا ہے مگر سچی۔ آب۔ ابن۔ روح القدس کا ذکر اسطرح کرتے ہیں کہ ذات واحد کے ساتھ پورا پورا اتحاد بھی سوا اور امتیاز ظاہر ہوتا ہوتا ہے۔ مولوی کریم الدین صاحب آپکا یہ کہنا کہ محمد صاحب کے قبل عیساؑ کی حضرت مریمؑ کو تثلیث کا اقنوم ثالث جانتے تھے اور جب محمد صاحب نے بحکم رب اسکی تردید کی



اوسکے بعد سے بجائے حضرت مریم کے روح القدس ایک نامعلوم شخص کو اقنوم ثالث مانا اور یون تثلیث کے تین اقنوم پورے کر لیے ہلکوحیرت میں ڈالتا ہے کہ آپ کیا کہہ رہے ہیں اور بڑا غضب یہ ڈھا رہے ہیں کہ اسکو تاریخ کی بنا پر بغض کرتے ہیں بھلا بتلائے تو کس تاریخ میں آپ نے یہ پڑھا۔ ہلکوی بھی معلوم نہیں پڑتا کہ آپ تدریس تثلیث کے عقیدہ پر اعتراض کر رہے ہیں یا محض اقنوم ثالث پر۔ بہر حال ہمیں فرض کر لیا ہو کہ آپ کا اعتراض وہی پرانا قدیم نوسی اعتراض ہے کہ ذات واحد میں تثلیث ممکن نہیں اب جب آپ یہ فرما رہے ہیں کہ پہلے مقدسہ مریم کو اور بعد روح القدس کسی نامعلوم شخص کو شامل کر کے تثلیث کے تین اقنوم پورے کر لیں تو آپ کو معلوم ہو کہ کسی عیسائی فرقہ نے مقدسہ مریم کو اس ذات باری میں جس طرح آپ بیان فرمادیں شامل نہیں کیا۔ اس قدر تو ضرور ہے کہ بعض لوگ مقدسہ مریم کی تعظیم میںبالغہ کرنے لگے جس سے لوگوں کو گمان ہوا کہ وہ تثلیث کے تین اقنوم میں سے ایک مقدسہ مریم کو قرار دیتے ہیں۔ مگر جو لوگ کہتو لوگ ایمان رکھتے تھے یعنی کلیسا جامع سملائی تھی اور رسولوں کی جالی نشین تھی وہ اب۔ آبن روح القدس ہی کو ذات باری مانتے تھے اور آج تک بھی ایسا ہی مانتے ہیں۔ چوتھی صدی کے آخر میں ایک مسمرقہ کوئی رینیڈیس پیدا ہوا جو ایک بدعتی فرقہ تھا اور یہ فرقہ مقدسہ مریم کی حد سے زیادہ تعظیم کرتا تھا مگر کلیسا اسکو ہمیشہ خارج کر ڈ رہی اور بدعتوں میں شمار کرتی تھی۔ ہم ذیل میں اختصار کے ساتھ ابتدائی پانچ صدیوں کے بدعتوں کا حال سنائے دیتے ہیں تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ محمد صاحب ہی کوئی پہلے شخص نہ تھے جنہوں نے عیسائیوں کے صحیح ایمان کی مخالفت کی ہو البتہ وہی بات جو ہم اوپر لکھ آئے کہ بعض ان پرانے الزاموں کو زیادہ بدنام کر کے دکھایا اور یہ انکی اپنے سوچہ بوجھ تھی۔ او باکلو معلوم ہو جائے گا کہ عیسائیوں کا صحیح ایمان درباب ذات باری تعالیٰ عیسائیت سے صاف و درست تھا ویسا ہی اب بھی ہے۔ نہ اسپر ان بدعتوں کا کچھ اثر ہوا اور نہ آپ کے

پیغمبر صاحب کاکینو کہ انھوں نے کوئی نئی بات نہیں کی اور اگر بقول آپ کے کسی نے جو خدا کا مقابلہ میں کیا یا اپنے کفر کا فتویٰ سنیں دیا تو کیا ہوا۔ غالباً عیسائیوں نے اس شعر کے مطابق کاربند ہونا زیادہ قرین مصلحت سمجھا ہوگا۔ صاحب نظر بننا شروع نہ کرنا ہی خاصانِ چرباک دارند از گشتگوی عامی۔ مولانا کریم الدین صاحب آپ کو واضح رہے کہ اس معنی عالم سرور کائنات ربنا المسیح نے اپنے حواریوں کو بتلادیا تھا کہ ایسے لوگ بھی کلیسا کے باہر و نیز اندر سے پیدا ہو جائیں گے جو سچے ایمان میں خلل انداز نہ ہوں گے۔ اونے خبردار رہنے کو بھی ہدایت کی تھی۔ چنانچہ خود رسولوں کے زمانہ میں بدعتیں کلیسا کے باہر و اندر بھی موجود تھیں خاص کر ایسوناٹ اور آستک بدعتیں اپنا مذہک از رسولی زمانہ میں بھی دکھلا رہی تھیں۔ انکی بابت مقدس پولوس رسول۔ گلاتون کو خط میں ذکر کرتا ہوا علاوہ اسکے مقدس پطرس کے خلاف شمعون مجوسی کی جھوٹی تعلیم پھیل رہی تھی اور مقدس یوحنا کے خلاف سرنخس کی بدعت برپا ہوئی۔ یہ لوگ اپنے علم اور لیاقت کے غرین ایسے ڈوبے ہوئے تھے کہ انجیل مقدس کی سادہ اور پر معنی تعلیم انکی ہلاکت کا باعث ہوئی۔ اور اپنے دل کے خوش کرنے کی ہوسکی اور کسی تاویل میں کیا کرتے تھے۔

(۱) ابوناٹ کا اعتقاد حق سے بہت دور تھا۔ یہ لوگ خدا کے تجسم کا بھی انکار کرتے تھے اور یسوی شریعت کی پابندی اپنا فرض خیال کرتے تھے بلکہ کل دنیا کے لیے نیکو لازمی جانتے تھے۔ خداوند مسیح کی معجزانہ پیدائش کے بالکل منکر تھے۔

(۲) نوستک بدعت۔ اپنے نئے مذہب یعنی مسیحیت کو برائی مذہب کی اصلاح قرار دیتے تھے۔ مسیح خداوند کو صرف دوسرا موسیٰ ماننا چاہتے تھے۔ انے کیلئے فریق ہو گئے۔ کوئی کچھ مانتا تھا اور کوئی کچھ ہر حال تھے سب کے سب بدعتی۔

(۳) مونائی فرقہ۔ دوسری صدی کے انجام میں جاری ہوا اگر اسکو بدعتی نہیں کہہ سکتے کیونکہ نوستک فرقہ کی ضد میں جاری ہوا تھا۔ نوستک لوگ ابنو علاء در لیا

فخر کر کے پاک نوشتون کی تاویل اپنے مرضی کے مطابق کرتے تھے برخلاف اس کے  
سوں ہی نس پاک نوشتون کو بلا تاویل کے قبول کرتے تھے مگر ان اہام کی تعریف سچ  
اعتقاد کے خلاف کرتے تھے اور بعض ایسے مسائل جاری کیے تھے جو پاک کلام کے  
منشاء کے بالکل خلاف تھے۔

(۴) نیکین بدعت۔ دوسری صدی تک جسقدر بدعتیں پیدا ہوئیں وہ اسکندریہ کے  
مسیحی عالموں کی کوشش اور سرگرمی سے بالکل نابود ہو گئی تھیں مگر تیسری صدی  
میں یہ سب غلطیاں ایک بہت بڑی بدعت مئی نیکین بدعت کے نام سے مشہور ہوئیں  
یہ بدعت زیادہ تر مذہب زرتشت اور ہندو مذہب کے اصولوں سے مشابہت رکھتی تھی  
بلکہ اس زمانہ کے لوگوں کا بھی گمان تھا کہ نیکین اعتقاد مذہب زرتشت کی اصلاح  
کرنیکو جاری ہوا ہے۔ اسکا بانی یہ خیال کرتا تھا کہ وہ تسلی دینے والا جسکا وہ مسیح  
نے اپنے رسولوں سے کیا ہے وہ مجھ کو لگیا اور کلیسا کو یہودی عقائد کے قید سے لائی  
نیسنے کو پیدا ہوا ہوں۔

(۵) سونا رکین ازم یہ وہ بدعت ہے جو ایریس بدعتی کے عقیدہ کا بناوی پتھرادی  
دوسری صدی کے آخر اور تیسری صدی کے شروع میں اہیرمن اور تھوڈوسیس  
اس بدعت کے مشہور معلم تھے انکا اعتقاد تھا کہ مسیح ذاتی الوہیت نہ رکھتا تھا بلکہ  
اسکے صرف روح القدس کا اسپر خاص سایہ وراثت تھا۔ اصل میں سونا رکین بدعت  
جو اس زمانہ میں برپا ہوئی تھی اسکا یہ اصول تھا کہ خدا کے بیٹے کی ذات کا انکار کر کے  
خشک توحید کا مسئلہ جاری کریں۔ انکے دو فرق ہو گئے ایک فرق نے مسیح کو باپ  
سے ذاتی درجہ میں کم ٹھہرایا اور یوں مسیح کی ازلی انیمیت کے جلال میں فرق ڈالنا  
چاہا۔ دوسرا فرق باپ اور بیٹے میں امتیاز نہ کرتا تھا دونوں کو بالکل مخلوط  
کر دیتا تھا۔ علاوہ اسکے انھوں نے طحطح کے خیال ظاہر کئے مگر اصول وہی تھا  
کہ مسیح کو یا تو الوہیت سے خارج کر دیا یا باپ کے ساتھ ایسا مخلوط کر دیا کہ وہ الگ معلوم ہو

ان سب میں مشہور عالم سیلیں گدراہو اور اسکے نام کی شہرت کی وجہ سے نارکین بدعت  
سیلیں بدعت سے بدل گئی اسکا اعتقاد یہ تھا کہ خدا باپ محض واحد ہے و خواص  
ہستی رکھتا ہے۔ لیکن باوجود ایک ہونے کے اسے اپنے تئیں مختلف زمانوں میں  
مختلف حالتوں میں ظاہر کیا یعنی آبن اور روح القدس کی صورت میں اس کے نزدیک  
تشلیت کی تین اقنوم تو تھے مگر ساتھ ہی یہ تعلیم دیتا تھا کہ یہ تینوں اقانیم ایک ہی اقنوم  
کی صورتیں ہیں۔ اور بالآخر ایک ہی اقنوم کی صورت میں آجائیں گے اور یوں گویا  
تین اقانیم محض وقت کے لحاظ سے تین ہیں۔ مسیح کی انسانیت اور شخصیت کی  
نسبت اسکا خیال تھا کہ وہ محض چند روزہ تھی۔

(۶) ایرین ازیم یہ وہ بدعت ہے جسے کلیسا کو بہت بڑا نقصان پہنچانے کی کوشش  
کی تھی مگر آخر کار حق ہی غالب رہا۔ اس بدعت کے اعتقاد کا خلاصہ یہ تھا کہ بیٹا باپ

الوہیت میں کتر ہے خدا بیٹا خدا باپ کی نسبت درجہ اور قدامت میں کتر ہے مسیح

خدا ہے نہ انسان بلکہ خدا اور انسان کے درمیان خدا کا بنایا ہوا ایک وسیلہ ہی

وغیرہ وغیرہ اسکے فیصلہ کے لیے تیسرے ۳۲۵ میں کونسل منعقد ہوئی اور اس پر

بہت کچھ بحث ہوئی مگر اسکا خاطر خواہ فیصلہ نہوا اسکو نسل کے بعد چار شور و برتن

یہ بدعت کلیسا کے صحیح ایمان میں طرح طرح کے رخنہ انداز رہی اور اسکے درمیان

ہی محمد صاحب کا زمانہ شروع ہو جاتا ہے۔ ایرین لوگوں نے ملکی حاکموں کی مدد سے

کا تھا ایک کلیسا کو بہت کچھ نقصان دیا جسکا قصہ بہت طویل ہے اور اس مختصر رسالہ میں

اسکا پورا پورا احوال نہیں لکھ سکتے اس قدر اور معلوم ہے کہ ایرین مباحثہ کے شروع

میں بھی ایک نیم ایرین فریق قائم ہو گیا تھا انکا اعتقاد یہ تھا کہ مسیح کی ذات خدا کی ذات

سے مشابہ ہے اسکو بہت لوگوں نے درست مانا اور خیال کیا کہ ان کے اصلی ایمان میں

فرق نہیں ڈالتا اس سے انکا شمار بڑا کیونکہ لوگوں نے دھوکھا کھایا مگر مابعد

ایک اور فریق نکلا جو کہتا تھا کہ عیسے کی ذات باپ کی ذات کے مشابہ نہیں ہے۔

ان لوگوں سے ڈر کر نیم ابرین کا تھو لک کلیسا کی طرف رجوع ہوئی اور یہ کہنا شروع کیا کہ مسیح خدا باپ کی ماہیت اور قوت کا بے تبدیل نقش ہے۔ اس سے بھی بہت لوگ دھوکھا کھا کر ان میں شامل ہوئے مگر تھوڑے ہی دنوں بعد ان کو بھی شکست ہوئی۔ اور صحیح ایمان کا بول بالا رہا۔

جناب مولوی صاحب اب آپ غور فرمائیں کہ محمد صاحب کے قبل کس قدر زور شور سے لوگوں نے کلیسا کے ایمان کی مخالفت کی۔ محمد صاحب نے جو کچھ مخالفت کی وہ اُنھیں بڑی خیالات کا چر بہ تھا کہ کوئی نئی بات۔ ہم آپ کو یہ بھی بتلائے دیتے ہیں کہ محمد صاحب نے گو قرآن میں وحدت الہی کا ذکر بار بار کیا ہے مگر وحدت کی تعریف کچھ بھی نہیں کی جس سے معلوم ہوتا کہ اُنکا ایمان وحدت پر کیا تھا بلکہ برعکس اسکے ہم دیکھتے ہیں کہ خدا اور خدا کے کلمہ اور خدا کی روح کا ذکر کرتے رہے اور جانِ جہان خدا کی وحدت کی کوئی تعریف ہی کی ہے وہ بالکل ناجائز ہے۔ مثلاً سورہ حدید آیت تین میں فرماتا ہے: وہ خدا اول اور آخر ہے اور ظاہر و باطن ہے اور وہ ہر شے کو جانتا ہے۔ اس آیت قرآنی میں اول و آخر کا لفظ یہ وہی ہے جسکو یسعیاہ نبی اپنی الہامی کتاب ۴۴ باب ۴ آیت میں خداوند پہلا اور پچھلے کے ساتھ وہی ہوں۔ بیان کرتا ہے یسعیاہ ہی پہلا شخص ہے جس نے یہ فقرہ سنایا۔ اسی کا ذکر خود خداوند مسیح مقدس یوحنا رسول سے روایات میں بیان کرتا ہے دہین مکاشفات باب اول آیت ۱۷ خداوند فرماتا ہے کہ میں الفا اور ایگا اول و آخر ہوں اور تھا اور آئیوا ہے قادر مطلق آیت الین ”میں الفا اور ایگا اول و آخر ہوں“ آیت ۱۷ وہ الین اول و آخر زندہ ہوں میں موا تھا اور دیکھ کہ تک زندہ ہوں۔ خداوند مسیح نے جو کلمہ اللہ ہی جیکے وسیلے کل عالم بنے اور سب کچھ اُنھیں سے موجود ہوا اور آخر الامر سب کا سوا ملے بھی اُنھیں سے ہوگا۔ اُنھوں نے یہ لفظ اول و آخر اپنی نشان میں مستعمل کیا اس قرآنی آیت کے سمجھی کچھ معنی ہو سکتے ہیں اگر یہ مان لیں کہ جب کچھ نہ تھا تب

خدا اٹھا اور سب کا علاقہ بھی آخر کار خدا ہی سے ہوگا ورنہ خدا کو اول و آخر نہیں  
کہہ سکتے کیونکہ خدا کا نہ تو اول ہے اور نہ آخر۔ خیر اس پہلے فقرہ کے تو کچھ معنی یوں  
ہو سکتے ہیں مگر اگر فقرہ کہ وہ ظاہر ہے اور وہ باطن ہے اسکو خدا کے نبیوں میں  
سے کسی نے بیان نہیں کیا یہ صرف باطل پرست مشرکوں کا فقرہ ہو کیونکہ اسی فقرہ  
سے ہم دوست کا جھوٹا عقیدہ پیدا ہوتا ہے اور یوں ہمارے ہاتھ سے سچا خدا جاتا  
رہیگا یہ عقیدہ قید کے ماننے والوں کا بھی ہے کہ خدا ظاہر و باطن ہی کو یا وجودی  
خدا مانا جاتا ہے جو فی الحقیقت کفر ہے اور خدا کی ہمت تک کرنا ہی۔ اب آپ خود غور کریں  
کہ مصنف قرآن کی خدا شناسی کیسی تھی ہلکو تعجب آتا ہے کہ محمد صاحب کو بار بار  
تو الہام ہوتا ہے کہ خدا ایک ہی مگر ایک جملہ بھی خدا کی یکتائی کی تعریف نہیں کی کہ وہ  
کیسا ایک ہے غور کرنے سے اسکا جواب زیادہ مفاتیح سے یہ ملتا ہے کہ محمد صاحب  
نے چالیس برس کی عمر تک تو بتوں کی پوجا کی چالیس برس کی عمر میں خدا کو ایک جاننا  
سیکھا آج جان کہیں کثرت کا شائبہ ہی معلوم ہو رہا ہو اس سے جو کتنا ہوتے ہیں  
اور بار بار لوگوں سے کہتے ہیں کہ خدا ایک ہی ہے سانیوں کے عقیدے سے حضرت  
بالکل کوری تھے ایسے انکو گمان ہوا کہ یہ بھی مشرک ہیں خداوند مسیح کی طرف سورۃ ایہا  
آیت ۲ میں اشارہ کر کے یوں کہا کہ جو کوئی کہے کہ میں اللہ کے سوا اور ایک  
اللہ ہوں ہم اسکو جہنم میں مستزادینکے، مگر دیکھو بانی قرآن کی کیسی غلطی ہے بھلا  
کہ کوئی سچا ہے تو کہ کب خداوند مسیح نے خود یا انکے مریدوں نے یہ کہا کہ ہاں اللہ  
کے ایک اور اللہ ہیں ان خداوند مسیح نے اپنی الوہیت کا اظہار ضرور کیا اور انکے  
لیے برہمی ثبوت دیئے اسکا پنا بیان یوں ہے کہ میں خدا سے نکلا اور دنیا میں آیا  
اور خدا باپ اور میں ایک ہیں۔ پس دیکھو کیسا غلط الزام لگایا جاتا ہے اور اسکو  
حامی فخر کرتے ہیں ایک اور جگہ سورۃ المؤمنون آیت ۱۴ میں فرماتے ہیں۔ اگر کئی  
اللہ ہوں تو زمین و آسمان تباہ ہو جاوین۔ ہر ایک اپنا مخلوق جدا لے بیٹھے اور باہم

لڑیں۔ مگر مسیح خداوند کی تعلیم اور کاٹھولک ایمان پر اگر غور کرتے تو معلوم ہو جاتا کہ مسیحی کثرت فی الوجدت کو الگ الگ خدا یا ایک دوسرے کا رقیب نہیں مانتے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ اس کثرت فی الوجدت کے درمیان قدرت - ارادہ اور ذات کا فرق نہیں ہی بلکہ پورا اتفاق اور اسی لیے ایک ہی خدا ہے۔ اب جب خود قرآن انہی اقانیم اس طور سے بتلائے - خدا - خدا کا کلمہ - اور خدا کی روح - تو پھر سوائے لفظی کے اور کیا بات قرآن اور بائبل میں فرق رہتی ہے مگر ان قرآن کی تعلیم خطا کا ضرور ہو کیونکہ وہ وحدت وجودی - وحدت نوعی کے تعلیم دیتا ہے جو سراسر کفر ہی مگر ہم پھر کہتے ہیں کہ قرآن میں وحدت کی تعریف مطلق نہیں کی گئی - اور اگر اہل اسلام کوئی ایسی وحدت کے قابل ہوں جو انسانی عقل و فہم سے بالا ہو تو ہم پکار کے کہتے ہیں کہ یہی وحدت بائبل نے سکھائی ہے اور اس میں اقانیم کا انکار کوئی شخص لائل نہیں کر سکتا کیونکہ وہ انسانی عقل و فہم سے بالا ہے اور دلائل انسانی عقل و فہم پر مبنی ہیں - والسلام +

### مسئلہ عصمت انبیاء کی تحقیقات بر بنای قرآن

ہم از روی قرآن اس بات کو صاف طور سے ثابت کر چکے کہ بل شریف جو اس وقت عیسائیوں کو پاس موجود ہے وہ ویسی ہی کمال صحت کے ساتھ ہے جیسا کہ وہ زمانہ محمد صاحب میں تھی اب اگر اس میں کچھ کمی و بیشی ہوئی ہوگی تو یہ بالکل قرآن کے منشاء کے برخلاف ہوگا اور اسکے اس کہنے کو کہ وہ ان کا نگہبان ہے کوئی وقعت نہیں ہو سکتی بلکہ اس لحاظ سے تو اس کی کسی بات کو بھی وقعت نہیں ہو سکتی ہے پس یہ ہے کہ ہمارے محمد می بھائی ضرور اس پر غور کر کے کوئی قابل اطمینان نتیجہ اپنے لیے نکالینگے۔

تھیں مہربانوں نے جو اہم اصناف ہماری اس بحث پر کیے تھے ان کا جواب ہم جہم القادری

کافی طور سے ماہر سی کے پرچے میں ہم دے چکے اب ہم اس مسئلہ پر بحث کریں گے کہ آیا قرآن کی بنا پر دعویٰ اکثر ہمارے محمدی بھائی کیا کرتے ہیں کہ کل انبیاء معصوم ہیں وہ کہاں تک قرآن کے منشا کے مطابق ہے۔

ہماری مخاطب خاص کمرہ انکو تو بڑے زور سے معصوم بتلاتے ہیں جنکو نبی الہ العزم کہتے ہیں مثلاً۔ آدم۔ نوح۔ ابراہیم۔ موسیٰ۔ عیسیٰ۔ محمد اور انکی بابت بھی کہتے ہیں کہ یہ انبیاء۔ اپنی اپنی اہمیت کی۔ و ز قیامت شفاعت کرا لینگے۔

مگر وہ لوگ جنکو قرآن میں اہل کتاب کہا ہو وہ اپنی رب کی کتاب کے فرمان کے موافق بہت کے قائل ہیں کہ کل نبی آدم خدا کے پاک کے حضور گنہگار اور لائق مزا ہوئے ہیں کیونکہ جس پاکیزگی میں خداوند عالم نے آدم کو بنایا تھا اسکو آدم نے کھو کر ناپاکی کا جامہ چھانچا وجہ سے وہ خدا کی حضوری کے لائق نہ رہا۔ پس اب جسقدر اسکی نسل ہوگی وہ تمام ناپاکی کا اثر اپنے میں رکھینگے۔ اب انبیاء بھی اسکی نسل سے ہیں پھر عیلا وہ کیونکر پاک و معصوم ہو سکتے ہیں مان اگر خدا خاص طور سے ان کے پاک ہونیکا کوئی انتظام کرنا تو ضرور ممکن تھا مگر ہم خدا کے کلام میں کسی جگہ بھی نہیں پڑھتے کہ انکی پاکیزگی کے لیے خاص نظام کیا گیا ہو الا خداوند مسیح کی بابت کہ وہ صرف عورت کی نسل سے پیدا ہوئے خدا نے اپنے کلام میں گناہ کی تعریف اپنی مقدس رسولوں کی معرفت یہ کر دی ہے۔ ہر استی گناہ ہے، ایو حنا، دو گناہ عدول شرع ہے، ایو حنا، اگرچہ ہماری مہربان مخاطب محمدی بھائی ہماری اس تعریف کو تسلیم کرتے ہیں مگر اسکے مفہوم میں غلطی کرتے ہیں اور یوں ایک ایسے وہم میں پڑ جاتے ہیں کہ وہ تو ہم انکو کجا بجاے خود گناہ ہو جاتا ہے۔

ہم کتب مقدس کی سچے اور برحق ہونے پر دلائل لا کر اپنے محمدی مہربانوں کو بتلا چکے کہ انکا ماننا اونپر فرض ہے مگر وہ ہرگز اسپر توجہ نہیں دینگے اب دیکھو یہ بھی شرع کا عدول کرنا ہے اگر وہ گناہ کی تعریف کے مفہوم کو درست طور سے سمجھتے تو



ہرگز ایسا کہنے کو روانہ نہ رکھتے۔

جن چھ اوالعزم انبیاء کے نام ہیں اور پرہیزگاروں کی نسبت اگر ہم قرآن کی برو  
تفقیہ کریں تو ہم کو معلوم ہو جائیگا کہ سوائے ربنا المسیح کے اور کوئی بھی معصوم نہیں  
ہوا اب سوال پیدا ہو گا کہ ربنا المسیح کیونکر معصوم ہو گئے اسکا جواب مختصر طور  
سے قرآن ہی دے گا کہ خدا نے انکی پاکیزگی کا خاص طور سے انتظام کیا دیگر انبیاء  
کے لیے بھی بہت سے تعریفی الفاظ اور بیانات قرآن میں درج ہیں مگر جو مرتبہ  
اور عظمت ربنا المسیح کو دی گئی ہے وہ خود قرآن پانے والے کو بھی نصیب نہیں  
ہوئی ربنا المسیح کی پاکیزگی کا انتظام اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ اللہ  
مریم بتولہ کو فرستے پیغام ربان الفاظ میں پہنچاتا ہے ”سے مریم اللہ  
جگو خوشی کی خبر سناتا ہے یعنی اپنے ایک حکم کی۔ اوسکا نام مسیح عیسیٰ ابن  
مریم جو مرتبہ والا ہے دنیا و آخرت میں اور اپنے نزدیک والوں میں  
سورہ آل عمران رکوع ۵۵ اسکے بعد فرسورہ نساء کے ۲۳ رکوع کو بھی ملاحظہ فرمائی  
وہاں ربنا المسیح کلمۃ اللہ روح اللہ اور من المقربین کی شان مبارک میں  
لیا لکھا ہے۔ عیسیٰ ابن مریم رسول ہے اللہ کا اور اوسکا کلام ہے  
جو ڈالہا مریم کی طرف اور وہ روح ہوا اوسکے یہاں کی لفظ کلمۃ اللہ کی تقدس جو  
کے لاگاس کا مراد ہے جسکو تقدس یوحنا یون بیان کرتے ہیں ابتداء میں کلام  
کھا اور کلام خدا کے ساتھ کھا اور کلام خدا تھا یوحنا بعد اسی کلام کو جو ابتداء میں  
خدا کے ساتھ تھا مجسم ہونا یون بتلاتے ہیں۔ کلام مجسم ہوا۔ یوحنا یہ اسی کلام کو  
خالق کو نہیں بتلاتے ہیں ”سب چیزیں اس سے موجود ہوئیں اور کوئی چیز  
نہ تھی جو بغیر اس کے ہوئی ہو“ یوحنا یہ اسی کلام کو اپنے میں از خود زندگی  
رکھنے والا بیان کرتے ہیں ”اوس (کلام) میں زندگی تھی۔ اور یہ زندگی  
جہاں کا نور ہے“ یوحنا یہ اس کلام کو جسکو جہاں کا نور کہا تارکی میں چمکنے والا بتلاتے

نور تار کی مین چکستا تھا مگر تاریکی نے اسے دریافت کیا۔ اب اس  
 نل بیان کا مقابلہ سورہ نساہ کو ع ۱۳ سے کرو بان اذکور وح نغم کہا ہے جسکے صحیح  
 معنی اسکی وح ضمیروس اللہ جلثانہ پر دلالت کرتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ  
 نے اپنی مین سے کوئی شے جسکو کلام سے تعبیر کیا شکم مقدسہ مریم مین ڈال دیا مگر شکم مقدسہ  
 مریم مین آنے کے قبل وہ چیز ضرور موجود تھی اور جو کچھ ڈال گیا اسکو کلام کہا بس کلام  
 کی پیش ہستی یہاں سے صاف ثابت ہے اور چونکہ کلام اور روح اللہ مین سے علی اسلیے  
 ضرور ہے کہ وہ پال اور عیب سے منزا اور مبرا ہو قرآن نے بھی شہادت دی کہ  
 وہ معصوم ہے کیونکہ دیگر کل انبیاء کے اقوار در بارہ خطا و نسیان اور انکے لیے استغفار  
 قرآن ہی مین موجود ہیں مگر صرف ایک ربنا المسیح ہی ایسے ہیں جنکے نسبت شران  
 ایک لفظ بھی ایسا نہیں کہہ سکتا جس سے یہ معلوم ہو کہ وہ بھی اپنی خطا و نسیان کے لیے  
 کبھی پشیمان ہو ی۔ دیگر انبیاء کے لیے تو یہاں تک درج ہے کہ وہ روز قیامت کو  
 بھی اپنی اپنی خطاؤں کا اقرار کرتے گئے اور انکے لیے پشیمان ہون گے۔

اب ہم مسئلہ عصمت نبیاء پر ایک مولوی صاحب کو جو کبھی ہمارے مخاطب تھے پیش کر کہ  
 بطور مکالمہ قرآن کا بیان اس تعلیم پڑھنا تے ہیں وہو ہذا۔

الحق جناب مولوی صاحب آپ سے ایک سوال ہی۔ آپ یہ فرمائیں کہ کیا تشرائین  
 کوئی آیت کسی سورہ مین ایسی پائی جاتی ہے جس مین بیان ہو کہ محیر صاحب بے گناہ تھے  
 یا کوئی ایسا دعویٰ کسی آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ معصوم مطلق تھے اگر ایسا کوئی  
 نبوت آپ کے پاس از رو قرآن ہو تو براہ نوازش پیش کیجئے۔ اس سورہ اور آیت کا حوالہ دیجئے۔  
 مولوی صاحب۔ جہاں تک میرا علم قرآن شریف کی بابت ہی مین کہہ  
 سکتا ہوں کہ قرآن شریف مین ایک آیت ہی ایسی نہیں ہے جس مین آنحضرت صلعم کے گناہ  
 کا اقرار یا اور انکی نیگناہی سے انکار کیا ہو۔

الحق۔ جناب مولانا آپ اپنے حافظہ پر بہت اعتبار نہ کریں بلکہ کچھ مملت لین اور کم سے کم

دو چار دن میں سوچ کر جواب ارشاد فرمائیں کیونکہ ہمارا گمان تو ایسا ہی کہ آپ ہم سے ہر صورت میں قرآن کے زیادہ جاننے والے ہیں مگر آپ کی اس وقت کے الفاظ ہمارے خیال کی پورے طور سے تردید کرتے ہیں۔ آپ ذرا سوچ کر اور خوب غور کر کے بلکہ اگر مناسب سمجھیں تو قرآن پر بالاستیعاب ایک گہری نگاہ ڈال کر اپنے جواب کو زیادہ اطمینان کے ساتھ بیان کریں۔

مولوی صاحب۔ اصل بات یہ ہے کہ ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیگناہی قرآن میں صفائی سے تو کسی ایک آیت میں بھی بیان نہیں ہوئی مگر پھر بھی مختلف مقامات میں ضمیمہ اسکا ذکر ہوا ہے۔ مثلاً سورہ یسین رکوع (۱) میں یون لکھا ہو ”ایم محمد تو رسولون میں سے ہے سیدھی راہ پر“ تفسیر دن میں جب اسپر بیان ہوتا تو ”سیدھی راہ“ کے معنی یہ لیے ہیں ایسی راہ جو خدائی ناک پہنچاتی ہے اور دوسری سب راہوں سے جو خدا تک نہیں پہنچاتی الگ کرتی ہے۔ پس جب کسی کی بابت یہ کہا گیا کہ وہ سیدھی راہ پر ہے تو اسکی بابت یہی گمان کرنا واجب ہو کہ وہ بیگناہ ہو۔ خطا و نسیان سے مبرا ہے ماسوا اسکے ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیگناہی کا اشارہ قرآن کو ہر جگہ مقامات میں پایا جاتا ہے۔

الحق جناب من بہت سے ایمان داروں کی بابت بھی قرآن میں بھی عبارت آئی ہے کہ ”وہ سیدھی راہ پر ہیں کیا آپ کی دلیل سے یہ ثابت نہو گا کہ وہ سب بنی بیگناہ اور معصوم مطلق ہیں؟ پھر ذرا غور تو فرمائیے کہ کیا آپ خود اپنے آپ کو سیدھی راہ پر تصور نہیں کرتے تو کیا آپ بیگناہ اور معصوم مطلق نہوے کیونکہ آپ مسلمان کے گہر میں پیدا ہوئے اب اگر آپ ایسا باد ہوائی دعویٰ کر ہی دین تو منتہا کون ہو اور کب کوئی اسکو مانے گا؟ آپ تو رد قول سے فعل سے خیال سے ہزاروں ہی گناہ کرتے ہیں اور اگر نکرے ہوتے تو ناز پر ہے کی کیا حاجت تمام ماہ صیام میں روزہ رکھنا دن بھر پریشان ہونے سے کیا حاصل اور ذرا یہ بھی تو خیال فرمائیے کہ آپ کے نبی سے قبل کس قدر

انبیاء گز سے جکی بابت بھی یہی لکھا ہے کہ وہ سید ہی راہ پر ہیں مگر ان کے گناہوں کا یہی ذکر ہے پھر کیا آپ کی دلیل سے وہ سب معصوم مطلق منوجائینگے۔

مولوی صاحب یہ بحث ذرا اہم معلوم ہوتی ہے میں اس پر غور کروں گا انشاء اللہ جلد آپ کو جواب باصواب و ذکا کہ آئندہ آپ کو اس پر کچھ بحث کرنیکا موقع نہ ملے۔ ہمارا اعتقاد تو یہی ہے کہ اللہ عز و جل انبیاء و ائمہ پر اپنی اُمت کی شفاعت کرائینگے وہ سب معصوم ہیں اور اسی سے ان کی شفاعت قبول ہوگی۔

الحق۔ مولوی صاحب بات تو حق ہے کہ ضرور واجب ہو کہ ثانی خود پاک ہو ورنہ اس کی شفاعت ہرگز کام نہ آئیگی۔ آپ ضرور غور فرمائیں اور کھلے مطلع کریں کہ آیا آپ اپنے دل کی تسکین کیونکر کر لیتے کہ آپ کی شفاعت آپ کے نبی سے ہوگی میں قرآن ہی کی بنا پر آپ کو دکھلا دیتے گا وعدہ کرتا ہوں کہ سوار بننا مسیح کے اور کو نبی معصوم نہیں ہوا۔

اسکے بعد مولوی صاحب اب کچھ وقفہ لیکر کچھ دنوں کے لیے رخصت ہوئے قرآن میں بہت کچھ بچان بنان کی کچھ دنوں بعد مولوی صاحب اچانک نازل ہوئے اور ذیل کی گفتگو ہوئی۔

مولوی صاحب۔ چند آیتیں قرآن شریف کے حوالہ سے آپ کے غور کر لیں لکھ لایا ہوں جن سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے نبی صلعم اور دیگر کلی انبیاء علیہ السلام سب سب معصوم اور بے خطا تھے۔

الحق۔ مولوی صاحب۔ میرے خیال میں آپ نے کسی آیت یا چند آیتوں کے غلط فہم سے ضرور دھوکا کھایا ہے بہر حال آپ آیات نور شاد و فرامین۔ میں دیکھوں تو آپ نے کیا کمال اس میں کیا۔

مولوی صاحب۔ سورہ انفام آیت ۸۲ سے وہ تک یہ ہماری دلیل ہی جو ہم نے اوسکی قوم پر دی تھی۔ ہم جسکے چاہیں درجہ بلند کریں۔ اور ہم نے ابراہیم کو واسحاق و یعقوب بخش دیا۔ سب کو ہم نے ہدایت کی اور پہلے نوح کو بہشت

کی تھی اہم یون نیکون کو بدلہ دیتے ہیں اور ذکر یاد کیجی اور علیسی اور الیاس  
 سب نیکون میں تھے اور اسمعیل والیشیع اور یونس و لوط اور  
 سب کو ہم نے اہل جہان پر فضیلت دی ہے اور ان کے آباؤ اولاد  
 اور بھائیوں میں سے بعض کو ہم نے اکیلے برگزیدہ کیا اور راہ راست  
 کی ہدایت کی۔“

دوسرا مقام یہ ہے۔ سورہ ص آیت ۷۴ اور ہمارے پاس برگزیدہ نیکون ہیں  
 تیسرا مقام سورہ انبیاء اور لٹنے اور ٹھین ابنی رحمت میں داخل کیا کیونکہ وہ  
 نیک بختون میں تھے۔

اب دیکھئے انبیاء کے نام فردا ہی ہیں اور صیغہ جمع میں بھی بیان ہو بے لحد انکو  
 اپنی رحمت میں کیونکہ داخل کرنا اگر وہ نیک بختون میں نہ ہوتے اور جب نیک بخت  
 تو ضرور خدا کی رحمت کے لائق ہوں اور جب خدا کی رحمت کے مستحق تھے تو لامحالہ  
 پاک و معصوم تھے۔ یہ تو آپ بھی نہیں مانتے کہ خدا کے نزدیک کوئی ناپاک چیز قابل رحم  
 الحق۔ مولوی صاحب آپ کی ایسی آیتوں کے پیش کرنے پر مجبور بڑی حیرت سے معلوم  
 ہوتی ہے کہ ان آیتوں کے کن الفاظ سے آپ نے وہ مطلب سمجھا جسکے ثابت کرنے کی  
 کوشش آپ کر رہے ہیں حق تو یوں ہے کہ آپ نے بڑا سا بہار کھودا تھا مگر خوبی  
 سے ایک کنوٹ بھی باق نہ لگا۔ اسلام کی حمایت اور بچپن کی فنی شنائی باتوں نے آپکو  
 مجبور کیا ہو کہ ایسی رکیک تاویلین کریں اور بے جوڑ آیتوں کے معنی اپنی دلچسپیں کی  
 خاطر گھڑ لیں۔ ہلکو آپ کی حالت پر ترس آتا ہے کہ آپ کی آنکھ پر تعصب کا پردہ نہ کہنے پر  
 سکتے مگر اس قدر ضرور کہنے کے پاسداری کی چلن پڑ گئی ہے۔ اور اپنے دل و سمجھ کو ہی  
 اپنے موٹا کر لیا ہے تاکہ آپ کوئی بات سمجھ کر اس کے قابل نہ ہو جائیں تو فرمنا اگر آپ بنی  
 ان آیات سے کوئی انوکھی تاویل کر کے عصمت انبیاء ثابت ہی کر دیں تو قرآن کے  
 دوسری مقامات کا جو بہت ہی صریح اور صاف ہیں جہان نہ تاویل کی گنجائش تفسیر کی

حاجت یوں پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ سب نبی گنہگار تھے بلکہ نام لے لیکر صلواتیں سنائی  
ہیں اور کجا جواب آپ کیا دینگے ہم آپ کو ایسے مقامات کا بھی پتہ دینگے جہاں انھوں  
نے کھلے بندوں اپنے اپنے گناہ کا اقرار کیا ہے۔ اب ذرا وہ مقامات بھی اختصار کو  
ساتھ سن لیں۔ مثلاً سورہ اعراف آیت ۲۱ و ۲۲ شیطان نے انکو (آدم و حوا کو)

فریب سے پستی میں ڈالا اگر تو نہ بخشے اور ہم پر رحم نہ کرے تو ہم زیان  
کاروں میں ہونگے۔ مولوی صاحب یہ صغی اللہ ہیں ذرا انکی بات بھی مان لے اب  
آپ ذرا خلیل اللہ کے سخن کو گوش و ہوش سے ملاحظہ فرمائیں کہ وہ خود کیا کہہ  
سے ہیں سورہ ابراہیم آیت ۴۲۔ اے رب مجھے اور میری اولاد میں

سے بہتوں کو نمازی پر کھلے ہمارے رب مری دعا قبول کر اور رب

مجھے اور میری والدین کو اور سب مومنین کو جہنم سے بچا دے۔

تو بخشید۔

جناب مولانا آپ نے غور فرمایا کہ خلیل اللہ کیا کہہ گئے۔ نہ معلوم آپ نے کس دلیری و  
برتری پر اون آیتوں کو پیش کر دیا چنگے مفہوم شاید آپ خود بھی نہیں سمجھے یا شاید  
ہلکا ناٹھی خیال کر کے یہ چال چلی ہو۔ اب آپ الگ الگ انبیاء کے نام سن لیں اور  
انکے معروضات بھی۔

اول موسیٰ اور ہارون کی بابت سورہ قصص آیت ۱۳ سے ۵۴ تک ذکر ہے کہ موسیٰ نے  
ایک مصری کو قتل کیا جسکے لیے حضرت یشیمان ہوئے معافی مانگی۔ سورہ اعراف آیت  
۱۷ و ۱۸ تک موسیٰ نے اپنے بھائی ہارون کی داڑھی پکڑی سر کے بالوں کو کھینچا غصہ  
کر کے اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی تختیاں توڑ ڈالیں پھر یشیمان ہوئے اپنے لیے اور اپنے  
بھائی کے لیے معافی مانگی۔

دویم داؤد سورہ ص آیت ۲۳ و ۲۴ تک۔ اریا کی جو روکی بابت انبیا الامم ہی اسکو  
لیے دیا گیا ہے کہ جھک کر گرے اور توبہ کی۔

سوکیم۔ یونس کی بابت سورہ صافات آیت ۱۳۹ سے ۴۲ تک اور سورہ انبیاء آیت ۸۴ میں یونس کی نافرمانی کا ذکر بلکہ خدا سے بغاوت کا ذکر ہے اور اٹھارہ سال تک کوئی اللہ نہیں مگر تو پاک ہو میں ظالموں میں ہوں، اب مولانا آپ فرمائیں کہ کیونکر ہم آپ کی پیش کردہ آیات مان لیں کہ اودن میں عصمت انبیاء کا ذکر ہے جو آیات ہم پیش کرتے ہیں وہ صاف اور صریح ہیں آپ کی آیتوں کی اگر تاویل بھی کی جائے تو بھی وہ بات ثابت نہیں ہو سکتی جو آپ باور کرایا چاہتے ہیں۔ فی الحال ہم اور آیات پیش کرینگے اسقدر آپ کے لیے کافی ہو۔ مولوی صاحب۔ مگر آپ تو مغالطہ دیتے ہیں ان آیتوں سے یہ کب ثابت ہوا کہ ہمارے نبی صلعم بھی معصوم نہ تھے۔

الحق۔ بندہ پرور آپ خود ہی مغالطہ دیتے ہیں گو اسکو ہماری ذات سے منسوب کرتے ہیں آپ نے بھی کوئی آیت اپنے نبی کی بابت خاص طور سے پیش نہیں کی۔ کل انبیاء کے زمرے میں اپنے نبی کی بھی بریت کرایا چاہتے تھے پس اگر ہم عام طور سے کل انبیاء کو غیر معصوم ٹھہرا چکے تو آپ کے نبی بھی اوس میں آگئے۔

مولوی صاحب۔ اچھا صاحب اب تو میں اس مسئلہ پر خاص طور سے غور کرونگا جب وہ کی تعطیل بھی ہونے والی ہے موقع خوب ملیگا انشاء اللہ قرآن شریف بمطالعہ و مطالعہ کر کے آپ کے قرض کو ادا کرونگا۔

الحق۔ مولانا آپ دو ماہ نہیں دو برس کی مہلت لیں۔ بلکہ دنوں برس کی اگر آپ خود اپنی زندگی میں اس بات کو طے کر سکیں تو وصیت کر جائیں کہ آپ کے لایق فرزند اسکا جواب عیسائیوں کو دین اور یہ آپ نے کیا فرمایا کہ دو ماہ میں احادیث کو بھی مطالعہ کروں حضرت گستاخی معاف دو ماہ میں تو آپ سرسری طور سے ورق گردانی بھی نہیں کر سکیں گے۔ بہر حال ہم دو ماہ صبر کریں گے۔ مگر ایک امر حق کا یقین آپ کو سچے دل سے دلاتے ہیں کہ نہ آپ کو قرآن میں کچھ ملیگا اور نہ حدیثوں میں جس سے آپ اپنے دعویٰ کو ثابت کر سکیں۔

وی صاحب نے دو ماہ کا وعدہ تو کیا مگر اس سے بھی آنجناب کو فائدہ حاصل نہوا بہت  
 روق گردانی کی قرآن خوانی کی۔ حدیثوں کو اٹھا پٹھا۔ اپنی عقل سے زیادہ مولویوں  
 پر رجوع کیا مگر نتیجہ اوس سے بھی اتر جو پہلے ہوا تھا۔ اب دو ماہ بعد بھی مولوی صاحب  
 نہیں بولتے اکثر ملاقات کا اتفاق ہوتا مگر بھول بھی رہا نہ اس بات کو نہیں لاتے۔  
 بزرگ خود ہنسے نہ جھوڑ کر مولوی صاحب سے تقاضا کیا انکو اُنکا وعدہ یاد دلایا جسکا  
 اب بہت مختصر طور سے یوں دیتے ہیں۔

مولوی صاحب۔ میں اس مسئلہ پر غور کرتا رہا اور کچھ اپنے بیان کی دینیات کی  
 مایوں کا بھی غور و فکر سے مطالعہ کرتا رہا اور اب صحت کے ساتھ یہ معلوم ہوا کہ ہمارے  
 نبی اصولوں سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے۔ کہ کوئی نبی جب نبوت کے عہد  
 بتلایا جاتا ہو اور جب خداوند تعالیٰ اوسکو اس جتنا عہد پر مقرر کرتا ہے کہ وہ  
 آدم کی ہدایت اور تنقید کرے تو پر وہ اُسکے بعد کسی گناہ کا مرتکب ہی نہیں  
 دسکتا۔ مگر ان سبب و خطا ہو ممکن ہے جس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہدایت فوراً ہوجاتی  
 ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ نبی اپنے عہد نبوت پر مقرر ہونے کے قبل کسی گناہ یا خطا کا مرتکب  
 رہا ہو مگر اس سے اُسکی نبوت میں فرق نہیں آتا اور نہ معصیت میں کچھ بڑھ لگتا ہے  
 بات جو آپ کہتے ہیں کہ قرآن شریف میں بعض آیات ایسی ہیں جن سے ایسا ثابت  
 نہا ہے کہ بعض انبیاء خطا وغیرہ کے مرتکب ہوئے اور انھوں نے توبہ اور تبتغی  
 اس میں آپکا کہنا کسی قدر سچ ہے مگر یہ اُن سے اس وقت سرزد ہوا جب وہ ہدایت کر سکے  
 مقرر نہیں ہوئی تھی پس اس طرح گناہ میں مبتلا ہونا ہمارے مذہب ہی اصولوں کے ہرگز  
 مان نہیں ہے۔ اب آدم توح۔ موسیٰ۔ ابراہیم نے اگر کوئی گناہ یا خطا کی ہو اور  
 اسکا ذکر قرآن شریف میں ہوا ہو تو وہ ایسے ہی وقت کا ہوگا جبکہ وہ عہد نبوت  
 فر نہیں ہوئے تھے اور ایسا گناہ ہرگز قاذر معصیت نہیں ہو سکتا۔

ق۔ اچھڑت یہ تو آپ اسی وقت ہلکنا سکتے تھے اسکے لیے دو ماہ کی رخصت کی کیا حاجت



تھی۔ آپ نے کچھ پڑھا بھی یا یون ہی اہلکوبھلا ناچا ہے۔

مولوی صاحب۔ جی میں یہ عرض کرتا ہوں کہ میں بڑی فکر سے کتابوں کا مطالعہ کرتا رہا ہر حال اب آپ اسکی تردید تو کریں میں دیکھوں تو اب کوئی پیچہ ڈھیلی نہ لگتی ہے جسکی وجہ سے اب بھی حضور کو مسئلہ عصمت و انبیاء کے قبول کرنے میں شک باقی رہ گیا ہے۔  
التمح۔ آپ کی بڑی فکر سے کتابوں کا مطالعہ کرنا تو میں ضرور مان چکا باقی رہا پیچہ کا مسئلہ رہنا سو حضرت عرض یہ ہو کہ اگلی چولین بھی ڈھیلی پڑ گئیں کتنا سخی سفاک آپ ہی کچھ گر گٹ کا سازنگ بد لیتے ہیں اول اول آپ کو یہ سوچا کہ نبیوں کا سید ہی راہ پر ہونے کو بیگناہی کی دلیل گردانا جب اسکا جواب آپ کو دیا گیا تو یہ نئی برمان دو ماہ میں گڑھ لی کہ قبل عہد نبوت گناہ ہوا ہو تو قاج عصمت نہیں اگر ما بعد کوئی ہوا تو سہو سے تعبیر کر دیا اب جب آپ ایسا دعویٰ کرتے ہیں تو اسوقت آپ بہت سی آیتیں بلکہ یوں کہے کہ سپارے سے سپاری قرآن کی غایت۔ بود کرتے ہیں لیجئے آپ گناہ کن چلے خاصاً ان ہی نبیوں کے جنکے نام آپ نے لیے اور یہ بھی یاد رکھیے کہ سب گناہ کبیرہ ہیں نہ کہ سہو یا محض خطا۔ اور ہم یہ بھی ثابت کیے دیتے ہیں کہ یہ سب گناہ کبیرہ ان نبیوں نے اسوقت کیے جبکہ نبوت کے عہد پر مقرر ہو چکے تھے۔ تاکہ آپ نہ تو خود ہمکین اور نہ دوسروں کو ہمکائیں۔

۱) آدم صلی اللہ۔ سورہ اعراف آیت ۱۹۰ و ۱۹۱ پر جب اُسے اُنھیں نیک فرزند بننا تو دونوں نے اس دینے ہوئے میں اللہ کے لیے شریک ٹھہرایا کیا اُنکو شریک ٹھہراتی ہو جو پیدا نہیں کر سکتے اور آپ مخلوق ہیں اور وہ نہ انکی مدد کر سکتے اور نہ ہلاکتی مدد کر سکتے۔ اب جناب مولانا ذرا غور فرمائیے کہ یہاں پر خود قرآن میں آدم کی بت پرستی کا ذکر ہو بھلا فرمائیے تو کہ بت پرستی سے بڑھ کر اور کونسا گناہ خدا تعالیٰ کی نگاہ میں زیادہ ہو سکتا ہے بجائے خدا کے کسی دوسرے کو خدا ماننا اسکو خدا کا شریک ٹھہرانا ہر صغیرہ گناہ۔ باخطا یا جسکو آپ لوگ کبھی بھی ترک ادنیٰ کہتے ہیں یہ تو نہیں ہو سکتا پھر

یہ بھی غور فرمائیے کہ یہ گناہ آدم نے اسوقت کیا جب وہ جنت سے نکالا گیا تھا اور اسوقت کیا جب وہ زمین پر خلیفہ اور بنی ناکر بھیجا گیا تھا اب آپ کا دعویٰ کوئی کیونکر مان لے۔

(۲) موسیٰ علیہ السلام اللہ۔ سورہ قصص آیت ۳۳ جب وہ جوان اور مضبوط ہوا یعنی اُسے حکم اور علم دیا۔ آیت ۵۱ اے رب میں نے اپنی جان پر ستم کڑا لیا، اس آیت سے مراد وہی کہ میں نے مصری کا خون کر ڈالا یہ خون موسیٰ نے نبی ہونے کے بعد کیا بیان بھی آپ اپنی دعویٰ کو دیکھیں کہ وہ کسقدر حق درہست ہی۔ پھر سورہ اعراف آیت ۱۴۹ موسیٰ نے غصہ میں اپنے بھائی ہارون کو سر کے بالوں سے پکڑا اور اسکو گھسیٹا۔ ہلا کیون موسیٰ نے ہارون کو پٹے پکڑ کر گھسیٹا اسلئے کہ اُسے اسکی غیر حاضری میں بنی اسرائیل میں بُت پرستی کا سامان پھیلا دیا اور یہ کب کیا جب وہ نبی ہو چکا تھا بلکہ اسوقت جب حضرت موسیٰ کا جانشین ہو کر موت کا کام کر رہا تھا۔ کیونکہ اسی سورہ کی آیت ۱۴۸ میں یوں وارد ہوا ہے کہ موسیٰ کو ہر طور پر جانے وقت اپنے بھائی ہارون کو یہ ہدایت کر گیا تھا کہ تو قوم میں میرا خلیفہ رہیو اور دہشتی رکھیو اور مفسد و فکی راہ پر نہ چلیو۔ جناب مولوی صاحب اب آپ کیونکر اپنی دلیل کی تاویل قرآن کے فرمان کے مخالف کرنے کی جرات کر سکتے ہیں (۴) داؤد جگموز بور ملا۔ سورہ خاص آیت ۲۳ میں آپ کو خوب معلوم ہے کہ اُریا کی جو روکے چھینچا ذکر ہے اُریا کا قتل کرنا ثابت ہے۔ اسکا ذکر میں پہلے سے کر چکا ہوں بھلا غور تو فرمائیے کہ کیا زنا کرنا کوئی معمولی گناہ ہوسکتا ہے؟ اگر ہوسکتا ہے تو پھر باقی اور گناہ کون سے رہ گئے؟ یہ گناہ داؤد نے نبی ہونے کے بعد کیا بلکہ اسوقت کہ کہ اسکو زبور کا ایک بہت بڑا حصہ مل چکا تھا۔

(۵) ابراہیم خلیل اللہ۔ سورہ ابراہیم آیت ۴۲۔ حالانکہ میں قبل دو ماہ ان سب بیوقوف جناب کے گوش گزار کر چکا ہوں مگر ہر ماہ دولا تا ہوں۔ یہاں یوں ذکر ہے ”ایرب مجھے اور میرے والدین کو اور سب مومنین کو جسدن حساب قائم ہو تو بخشیدنا“ شاید آپ کو اب سمجھ یہ اعتراض سوچجئے کہ اس آیت میں تو حضرت ابراہیم کے کسی خاص گناہ کا ذکر

نہیں ہو۔ وہ تو صرف اپنے رب ایک عام دعا مانگتے ہیں اور یہ ہر ایماندار کا فرض ہی کہ اپنے رب سے مغفرت مانگے۔ مگر میں آپ کو پہلے ہی سے یاد دلاتا ہوں کہ قرآن کی یہ آیت کے حوالہ سے مشکوٰۃ میں درج ہو کہ ابراہیم نے ۳ گناہ جھوٹ بولنے کے کئی اور گناہیں کو وہ روز قیامت یاد کر گئے۔ اور یہ بھی ثابت ہو کہ ابراہیم نے یہ گناہ اس وقت کیے جبکہ ایک مدت انکو نبی مقرر ہوئے ہو چکی تھی۔

(۶) یونس۔ سورۃ صافات آیت ۱۳۹ سے ۱۴۲ تک یونس بیشک رسولوں میں ہے۔ جب اُس بھری کشتی کی طرف بھاگا۔ پھر قرعہ ڈلوا یا پھر ڈھیکلے ہوئے میں بگڑ گیا۔ پھر اُسے چھیلنے سے نکل کر لیا اور ملا متی ہوا۔ دیکھے اللہ خود فرماتے ہیں کہ وہ ملا متی ہوا اُسکے بعد سورۃ انبیاء آیت ۸۷ میں یونس لکھا ہے اور محبلی والیونس جب غصہ کر کے چلا گیا سمجھا کہ ہم اُسے پکڑ نہ سکیں گے پھر تاریکیوں میں پکارا کہ کوئی اللہ نہیں مگر تو پاک ہو میں ظالموں میں ہوں یا مولوی صاحب یدینس خود اپنے کو ظالموں میں بتلا رہے ہیں آپ ناحق کو انکی حمایت کر رہے ہیں حق یہ ہو کہ مدعی سست گوا چست کو آپ خوب بنا سنا جانتے ہیں۔

مولوی صاحب۔ مگر آپ تو کچھ مغالطہ سادیے ہیں یہ استقدار الوالفرم انبیاء کے نام جو اپنے لیے اس سے آپ کی مطلب برآری نہیں ہوتی آپ کو تو چاہیے تھا کہ کسی آیت خاص کی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عدم عصمت ثابت کرے۔ ان دلیلوں سے جو جناب نے بیان فرمائی ہیں یہ کیوں نکتہ ثابت ہوا کہ ہمارے پیغمبر صاحب بھی عاصیِ خاطر تھے اچھی۔ جناب مولانا ہم اس بات کا جواب آپ کو دو ماہ قبل دے چکے آپ بھول گئے اس وقت پھر یاد دلاتے ہیں ہم اپنی طرف سے کسی قسم کی چھٹیڑ خالی کرنا مناسب نہیں سمجھتے کیونکہ ایسی باتوں سے دلوں میں رنج پیدا ہوتا ہے۔ ماسوائے اسکے آپ اپنی دلیلوں سے جو صرف عام طور پر کل انبیاء کی بہت آپ نے پیش کیں انھیں کی بنا پر اپنے نبی کی عصمت کے لیے بھی مدعی ہوئے تھے پس اگر ہمیں آپ کی دلائل کو دیگر انبیاء کے بارے میں توڑ ڈالتا تو پھر

کسی کی عصمت ثابت نہ ہوئی۔ آنجناب نے بھی کوئی خاص آیت اپنے نبی کے بابت خاص طور سے پیش نہیں کی تھی لہذا اے بھی مناسب بنانا کہ ہم اپنی طرف سے اس عالمین پیشدستی کریں۔  
 مولوی صاحب تو کیا اب آپ بحث کا خاتمہ کیا چاہتے ہیں میں نے تو آپ کو تسکین بخش جواب دیا مگر آپ اپنی ضد اور تعصب سے کچھ قبول نہیں کرتے۔ اور کیوں کرنے لگے اپنی اپنی بات کی ہر شخص سے کچھ کیا ہی کرتا ہے۔

الحق۔ جناب مولانا صاحب یہ کہنا اور ایسا خیال کرنا آپ کی شان کے خلاف ہے۔ اول تو خود جناب ہی تعصب و رخصت کی دلدل میں دھنسے ہوئے ہیں مگر بھی آپ اوس میں لیجانا چاہتے ہیں اور ہم کو مشتبہ کر رہے ہیں کہ آپ کو اوس میں سے باہر نکالیں گے آپ تو طوطی کی تفریق نہ جانتے آپ اپنی دلائل کو پیش فرماتے ہیں تو بہت سادہ قرآن کا بھلا دیتے ہیں و بہت کچھ اپنی طرف سے اوس میں اضافہ کر کے دکھاتے ہیں جب یہ حال ہو تو گویا بحث کا خاتمہ آپ اس طرح کرنا چاہتے ہیں بلکہ تسامی معاف اپنا پنڈ چھڑا یا چاہتے ہیں۔

مولوی صاحب اچھا صاحب اب آپ یہ تو فرمائیں کہ آپ ہمارے نبی کو دیگر انبیاء ہی کی برابر جانتے ہیں یا کم و زیادہ میں سنون تو آپ کو اسے کیا خلش ہو اور کیوں؟ قرآن تو اپنی خوب ہی پڑھا ہو۔ آپ تو شریف مکہ سے مکر لڑنے کو تیار ہو جاتے ہیں۔

الحق۔ جناب مولانا ہکو آپ کے نبی سے بھلا کیوں خلش ہونے لگی وہ تو ہمارے ہندو تھے ہم بھی انھیں کی ذریات میں سے ہیں۔ یہ انبیاء کے ساتھ خواہ کچھ مناسبت ان کو ہو یا نہ ہو بات اس قدر بڑبڑ نہیں ہے صرف مسئلہ مصوئیت کا بحث طلب ہی ہم قرآن ہی سے آپ کی نبی کی باتہ کہلوانے دیتے ہیں کہ وہ ہرگز معصوم نہ تھے آپ سنیے۔

(۱) سورہ نجم آیت ۷۵ محمد ایک ڈراؤ ہے پہلے ڈرنے والوں کی مانند

(۲) سورہ آل عمران آیت ۱۳۸ محمد اور کچھ نہیں صرف ایک رسول اور تجھے پہلے و بہت رسول گذری یہ تو تہہ اور مرتبہ قرآن آپ کے نبی کا بتلاتا ہے۔ اب انکی مصوئیت کی بات یہ کہتا ہے۔

(۱) سورہ مؤمن آیت ۵۷ "ای محمد تو ثابت قدم رہ اور اپنی گناہوں کی معافی مانگ"

(۲) سورہ محمد آیت ۲۱ "اے محمد اپنے گناہوں کی مغفرت مانگ"

(۳) سورہ نصر آیت ۲ "سو تو اپنے رب سے مغفرت مانگ وہ بڑا مہربان ہے"

(۴) سورہ فتح آیت ۲۰ "ہم نے تیری لیے صاف صریح فیصلہ کر دیا تاکہ اللہ تیرا پہلا اور چھٹا لڑائی ہو"

(۵) سورہ آخراب آیت ۳۷ "ای محمد خدا سے ڈر تو اپنے دلیمن اس بات کو چھپاتا تھا اور تو آدمیوں سے ڈرتا تھا حالانکہ تجھے اللہ سے زیادہ ڈرنا چاہیے تھا"

(۶) سورہ نسا آیت ۱۰۶ "تو خیانتوں کا حامی نہ ہو اور خدا سے مغفرت مانگ اللہ بخشنده مہربان ہے"

جناب مولانا صاحب - یہ چند آیتیں تھیں اب قرآن سے پیش کر دیں جن سے کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا کہ قرآن میں نہیں ہیں اس میں محمد صاحب کو حکم ہوتا ہے کہ اپنے گناہوں کی معافی مانگ اب آپ بتلائی کہ انہیں تاویل کی کہیں گنجائش ہے۔

مولوی صاحب - اس قسم کی آیتوں کا یہ معنی ہرگز نہیں ہیں جو آپ نے گڑھے میں آپ کو توڑنا میں بھی عیب نظر آتا ہے۔ انکے معنی یہ ہیں کہ اپنے مریدوں کو ایسا کہنا سکھلا۔ ان کو توبہ کرنا بتلا۔ واللہ آپ کو بھی دور کی سوچتی ہو۔

الحق - اجماع مولوی صاحب اب آپ غضب ڈالنے لگے بھلا آپ عالم جل کیونکر ایسے ایک تاویل کرنے کی جرات کرنا ہے کہ اسکے معنی یہ ہیں کہ اپنے مریدوں کو ایسا کہنا سکھلاؤ کہ

وہ اپنے گناہوں کی معافی مانگیں بھلا فرمائیے تو کن الفاظ سے ایسے معنی نکلتے ہیں۔ یہ آپ

نئی پوچھ کی کیونکر لیتے ہیں بھلا انصاف تو کیجیے کہ دور کی آپ کو سوچتی ہے یا ہلکواپ

صحیح قرآن کے خلاف بول رہے ہیں۔ اب میں آپ کو دوبارہ قرآن ہی سے قائل

کیے دیتا ہوں تاکہ آپ آئندہ ایسا کہنے کی جرات نہ کریں۔

(۱) جب آدم نے خدا کا حکم توڑ ڈالا اور کھا اسی رب ہم نے اپنی جانوں پر ستم کر ڈالا اور اگر

تو ہم کو نہ بخشنے اور ہم پر جہنم نہ تو یقیناً ہلاک ہونے والوں میں ہونگے" (سورہ ہن

۱۲۴) کیا اس سے صاف نہیں ثابت ہوتا ہے کہ آدم نے اپنا اور اپنی جبر و خوا کے

گناہوں کی معافی مانگی۔ اب اگر آپ کا کہنا درست ہو تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ آدم لوگو کو  
یہ کہنا سکھاتا تھا اور ہدایت کرتا تھا کہ اپنی اپنی گناہوں کی معافی یہ کہہ کر مانگیں۔

مولوی صاحب۔ اور کیا بیشک یہی معنی درست ہیں۔

الحق۔ جناب میں اب تو آپ کچھ بیہوشی کی حالت میں بھلا جس وقت آدم یہ کہہ رہا ہو اس وقت  
سدا سکی جو روکے اور کون تھا کیا درختوں کو مخاطب کر کے یہ کہتا رہا؟

مولوی صاحب جی ہوش کی دو کچھ جو کہ مخاطب کے گو کہ اسے مخاطب اللہ درخت پر لکھا معلوم ہوتے ہیں۔  
الحق غیر صاحب مخاطب دینا اگر کسی کو کہتے ہیں تو آپس میں جیسے دو حکمران بھلا اگر تو ابھی کوئی

کیا تھا تو ہر جمع کا صیغہ کیوں استعمال ہوا۔

مؤلف۔ جی ہاں ذرا غور کیا پڑھتی ہیں ہٹ کر اب کیا شیوہ الجمع کا صیغہ مان لیا جاتا ہوئی نہیں مولیٰ بھید ہو گا۔

الحق۔ جناب مولوی صاحب قبلہ آپ کے ولی ہونے میں تشویش ہی کسی کسر اتنی ہے خیر

اب میں ہر آپ کو قرآن کی ماریتا ہوں اور میمون کے نام لیکر قبلہ سے دیتا ہوں کہ انھوں

نے گناہ کئے، اسکے لیے پشیمان ہوئے تو یہ اور ستغفار کیا۔ خدا نے بخش بھی دیا اور اعلیٰ

مولیٰ نے جب خون کیا اور کہا اے رب بیشک میں نے اپنی جان پر ستم کر ڈالا پس مجھ کو

بخش دے اور خدا نے بخش ہی دیا اے رب کیا اس سے یہی ثابت نہیں ہوتا کہ مولیٰ نے

اپنے ہی گناہ کی سبقت مانگی اور اسی کو معافی بھی ملی۔ اب آپ ابراہیم کی بابت ملاحظہ فرمائیے

اے رب مجھے اور میرے والدین کو اور کل مومنین کو رزق قیامت بخش دینا

مولانا فوراً تو غور کرو کہ ان لفظوں کے کیا معنی ہیں اور ساتھ ہی ساتھ اس کے معنی تفاسیر میں

بھی دیکھیں۔ نوح نے جب کہا کہ اے رب میں تجھے منت کرتا ہوں کہ اگر تو مجھ کو معاف نہ کرے

اور مجھ پر ہر مان نہ تو میں ضرور ہلاک ہونے والا ہوں ہونگا سورہ ہود آیت ۴۷

فسرین کہتے ہیں کہ نوح نے اپنے بیٹے کنعان کے لیے بھی دعا

کی تھی مگر وہ قبول نہیں ہوئی۔ حضرت داؤد کا ذکر تو اوپر ہو چکا مگر ہمان اس قدر

اور بلالے دیتا ہوں کہ سورہ ص آیت ۴۷ میں لکھا ہے کہ جب داؤد کو اریا کے قتل اور

اسکی جور و چھیننے کے لیے ملامت کی گئی اُسے جب جھک کر توبہ کی سمجھے اُسکو بخش دیا  
اسی سورہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ خدا نے دالود کو نبیہ کی کہ تو اپنی خواہشوں پر آگے نہ چلنا  
ورنہ یہ تیری بربادی کا باعث ہونگے مفسرین نے بھی دالود کو زنا کا ملزم ٹھہرایا آپ  
نہ مفسرین کی سنتے ہیں اور نہ خود قرآن کی اس پر دعویٰ یہ ہے کہ میں نے اپنے بیان کی کتب  
و مینیات کو بغور مطالعہ کیا۔ یونس کا ذکر بھی میں کر چکا اُنکے لیے بھی سورہ انبیاء کی آیت  
میں لکھا ہے: ”اور ہم نے اُسکو بخشدیا اور اُسکو اُسکی تکلیف سہولت دی“

جناب مولانا اب آپ اس گل بیان پر غور کریں اور جو اے صاحبِ پاکو معلوم ہو وہ اپنی  
دلیں قائم کریں قرآن کا منشاء تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ آدم۔ نوح۔ ابراہیم۔ موسیٰ۔ اور  
یونس وغیرہ سب ہی گنہگار تھے۔ آپ ذرا ہوش کر کے اور قرآن کے بیان کو سمجھ کر کوئی  
راہِ قائم کریں ایسا نہ کہ آپ قرآن کی روشنی خود ہی گنہگار بن جائیں۔ اب یہ ارشاد فرمیں  
کہ کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ جسلا اللہ تعالیٰ مخاطب کر کے گناہ کی معافی کی ہدایت کرے  
وہی تو اس سے الگ ہو جائے اور باقی لوگ جنکو اللہ مخاطب ہی نہیں کرتا اُنکی بابت  
یہ گمان کر لیا جائے کہ اُنکو گناہ کی مغفرت کے لیے کہا گیا ہے۔ ہمنے جو اوپر چھ آیتیں  
محمد صاحب کی بابت پیش کیں آپ ان پر غور فرمائیں۔ وہاں صاف صاف محمد صاحب  
خاص طور سے مخاطب کیے گئے کہ وہ اپنے گناہوں کی معافی مانگیں۔ اچھا آئیے ہم  
ان پر بھی الگ الگ غور کریں۔

(۱) سورہ محمد میں خود محمد صاحب اور دیگر لوگ الگ الگ مخاطب ہیں۔ کہ محمد صاحب  
اپنی اور ایمانداروں کی معافی مانگیں یہاں کوئی حجت ہی نہیں ہو سکتی۔

(۲) سورہ نساء میں ہے۔ خیانتوں کا ساتھی نہ ہو بلکہ اپنے گناہوں کی معافی مانگے اس  
آیت کی تفسیر میں جلال الدین۔ اور بخاری وغیرہ مفسرین کہتے ہیں کہ اس وقت نازل ہوئی  
جب محمد صاحب اب تک یہودی پر ناحق کو سزا کا فتویٰ دینے والے تھے کیونکہ اصل  
میں یہ تمام ان اوپر کہ نے ایک چوغہ چڑایا تھا مگر محمد صاحب کو اُسکی رعایت منظور تھی اُسکی

جو ضلک بے گناہ یہودی کو سزا دیئے جاتے تھے۔ دیکھو کتنا بڑا گناہ ہے تب بھی تو کہا کہ خیانتوں کا ساتھی مت ہو۔ اسی کے لیے تو بہاؤ مت غفار کر آیا گیا۔

۳) سورہ احزاب میں جو آیت ہو اسکی بابت اسلامی مفسرین کی رائے ہو کہ حسین عشق زینب کا دلیلیں چھپانا اور اوپری دل سے اصرار کرنا کہ طلاق مت دیں مگر خاطر انور آنجناب کی چاہتی تھی کہ زینب سے نکاح کریں کیونکہ "حسن اسکا جناب کو خوش آیا تھا" ۴) سورہ فتح میں لکھا ہے "ہم نے تیرے لیے صاف و صریح فیصلہ کر دیا یعنی تجکو فتح دی تیرا گناہ اگلا اوپر بھلا جائے بخشد یا لا ین فتح جسکا ذکر اس سورہ میں ہو فتح کہ ہے کہ خدا نے محمد صاحب کو مایا قبضہ منشر کین سے دلوا دیا۔ اب اگر کہ محمد صاحب فتح کرتے ہیں تو گناہ بھی انھیں کے بخشنے گئے۔ مفسرین مثل جلال الدین۔ زمخشری۔ بیضاوی۔ بخاری وغیرہ اگلا دیکھو گناہ کی بابت متفق ہو کر یہ کہتے ہیں کہ اگلے گناہ یعنی پہلے جو سزا ہوے وہ مایہ قبطیہ والا معاملہ ہے اور پچھلے یعنی بعد کے گناہ سے مراد اخفای عشق زینب ہے۔ دیکھو مشکوٰۃ المصابیح میں بھی اسکا ذکر ہے کہ روز قیامت کو لوگ ہر نبی سے شفاعت کرانے کی عرض کریں گے اور وہ سب تنفق ہو کر کہیں گے کہ تم سب محمد کے پاس جاؤ خدا نے اُسکے اگلے اور پچھلے گناہ بھی بخشدے ہیں۔ جس سے اسنا معلوم ہوتا ہے کہ باقی انبیاء کے کچھ نہ کچھ گناہ ضرور باقی رہ جائیں گے جنکی وجہ سے وہ شفاعت کرانے سے محروم ہو کر مولوی صاحب۔ تو پھر حضرت عیسیٰ بھی یہی کیسے ہیج ہے جادو وہ جو سرتو چڑھ کر بولے ائق۔ آپ یہ طیش میں آکر اپنے آپ سے باہر نہو جائے ابھی حضرت عیسیٰ کی بخت نہیں ہے صرف آپ کے نبی کو قرآن کی دور بین سے سر سے پاٹ کر کہنا ہے۔ ہم وعدہ کر چکے ہیں کہ قرآن کی بنا پر بننا سچ کو معصوم ثابت کریں گے آپ کو اپنے نبی کو پہلے ہمارے وارسی پچالین تب بنا المسیح کی طرف رجوع ہوں بھلا غور تو فرمائیے کہ اگر بنا المسیح کسی طرح آپ کے کہنے سے غیر معصوم ٹھہر گئے تو پھر عصمت انبیاء کے مسئلہ کا ایوان ہی ٹکر جائیگا۔ آپ کو تو واجب ہے کہ کسی نبی کو بھی غیر معصوم نہ مین۔ مگر اب معلوم ہوا کہ ہماری تقریر



آپ کی بودی دلیلوں کی حقیقت آپ پر روشن کر دی؟

جناب مولانا اب تو ہم قرآن پر پورے طور سے بحث کر چکے اب آپ کو دم مارنے کی گنجائش نہیں کہ جسے آپ کی سی طرح حق تلفی کی ہو جسے پورا موقع آپ کو دیا کہ آپ اپنا حوصلہ کمال لیں ہر امر میں ہم قرآن ہی کو شاہد لائے جو شخص نظر انصاف سے ہماری اور آپ کی تفریق کو ٹھیکگا وہ ضرور کہیگا کہ میدان الحق کے ہاتھ رہا اگر آپ میں کچھ محبت ہو تو حدیثوں پر بھی کچھ در آزمائی کر لیں شاید کوئی حدیث آپ کے مفید طلب رکھ لے اور سعدی کا قول درست ثابت ہو جسے ہر عیشہ گمان مبرا کہ خالصتہً بان ہو مگر معلوم ہے کہ اسلام کی بنیاد قرآن و حدیث دونوں ہی پر قرار دی گئی ہے گو محمد صاحب نے اپنی امت کے لیے صرف قرآن ہی کو کافی سمجھا رکھی تھی مگر رجوع کر نیکی ہدایت کی ہے۔ مگر جمہور مناظرین اسلام قرآن کے علاوہ حدیثوں سے بھی سند پکڑتے ہیں ۲۔ جمل کے تعلیم یافتہ اگر وہ اہل اسلام نے ایک اچھا طرز اختیار کر لیا ہے کہ جہاں کوئی ایسی حدیث دیکھی جس سے محمدیوں کی کوری ہو فوراً بے اعتباری ظاہر کر دی کہ یہ نہ نفعی ہے۔ مجرد حوالہ اسکا راوی اعتبار کے لائق نہیں یہ متواتر نہیں ہو وغیرہ وغیرہ۔

مولوی صاحب۔ اب آپ ان حدیثوں کے جھگڑے کو جو طول مل سے بھی کہیں زیادہ ہے لیکر نہ بیٹھیں فی الحال جناب اپنے دعویٰ کو کہ صرف جناب مسیح ہی قرآن شریف کی رو سے معصوم ہیں اور باقی دیگر کل انبیاء نفوذ باللہ غیر معصوم ہیں بیان کریں میں دیکھوں تو کہ آپ کیونکر اپنے اس دعویٰ پر بلا دلیل کئے ثابت کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں جناب میں ہمارے نزدیک کل انبیاء غیر معصوم ہیں جناب مسیح کی کوئی خصوصیت نہیں ہے میں بھی ان آیتوں کی جنکو حضور جناب مسیح کی معصومیت کی بابت پیش کر چکے ویسی ہی تاویل کر دوں گا جیسی آپ نے دیگر انبیاء کے بارے میں کی ہے۔ مگر اس سے آپ یہ خیال نہ کریں کہ میرا اعتقاد بھی یہی ہے کہ جو ان تاویلوں سے مستبظ ہوگا نفوذ باللہ کوئی مسلمان کیونکر کہہ سکتا ہے کہ جناب عیسیٰ کلمۃ اللہ روح منہا لیے تھے صرف آپ کو جواب دینا ہے اور بس اب آپ پس و پیش کریں اور حدیثوں کا طول مل والا جھگڑا لیکر نہ بیٹھیں ورنہ خیال کیا جائیگا کہ آپ کا دعویٰ ہی دعویٰ تھا

اور اسکے ثابت کرنیسیہ آپ عاجز اگر یہ مثال مٹولا کر رہے ہیں۔

الحق۔ پھر اگر آپ ربنا المسیح من المقربین کلمۃ اللہ روح منہ ابن مریم کی بابت کوئی تاویل نہ کر سکتا اور ہماری پیش کردہ آیات کے اور کوئی معنی نہ کر سکے تو پھر اس وقت اگر آپ حدیثوں کی طرح رجوع کرینگے تو میں ہرگز ان پر بحث نہ کروں گا۔

کیونکہ میں اس بحث کو طول دینا مناسب نہیں سمجھتا اور اگر ہماری پیش کردہ آیات کے اور کوئی معنی پیدا نہ ہوئے تو یہ بات فیصلہ پا جائیگی کہ سوائے ربنا المسیح کے اور دیگر کل انبیاء خواہ اول میں صنفی اللہ ہوں۔ خلیل ہوں۔ کلیم اللہ ہوں۔ یا رسول اللہ کسے باشند سب کے سب عاصی و غاطی ہیں۔ آپ کان کہو لکھن لین۔

مولوی صاحب منظور۔ جناب منظور۔ اب آپ آیات شروع کریں مجھ کو آپ کے اس دعویٰ بے بنیاد پر ہنسی آتی ہے اچھا ذرا آپ بیان تو کر چلیں۔

الحق ۱۔ ہمارے معزز مولانا آپ ذرا گوش ہوش سے ہماری طرف متوجہ ہوں اور قرآن کا فتویٰ سننے کے قبل چند باتیں بغور سنیں۔ ۲۔ آپ کو یاد ہو کہ ہم اس بحث کے شروع ہونے کے قبل کہ چلے کہ نبی آدم میں جو گروہ انبیاء کا ہوا ان میں کوئی ابھی معصوم نہیں جتنے آدم کو صلب سے ہیں خواہ نبی یا غیر نبی سب کے سب گنہگار تھے اور ہیں صرف ربنا المسیح ہی آدم کو صلب سے نہیں بلکہ روح الشہابین مریم کو معصوم نظر آتے ہیں قرآن بھی انکی اس صفت کا مدعی ہے ہم نے یہ بھی کہا تھا کہ اگر خدا کسی کے لیے ایسا انتظام کرتا تو ضرور ممکن تھا کہ وہ شخص معصوم ہوتا۔ مگر ہر کوئی شخص کی بابت ایسا معلوم نہیں ہوا سوائے ربنا المسیح کے۔

۳۔ انجیلی اصطلاحی کی بابت بھی قرآن کہتا ہے کہ وہ عورتوں سے پرہیز کرنے والا ہوگا۔ یعنی حضور ہوگا ابھی ہم بائبل شریف کو مشاہد نہیں لاتے اس عظیم النظیر ہستی کی شان مبارک میں صرف قرآن ہی کے بنیاد پر ہم آپ سے مخاطب ہیں محمد صاحب کے زمانہ میں خداوند مسیح کے فرید ہر طرف پہلے ہوئے تھے عرب میں بھی کثرت سے تھے سب کے سب اسکی معصومیت کے قابل تھے گو بعض بدعتی فرقے اسکی الوہیت کے منکر تو تھے مگر انکو بھی

جبرائیل نبوی کہ اس پاک و مبارک ہستی کی قدوسیت کی بابت ایک حرف بھی اپنی زبان سے نہ سکے  
 خلائک نکال سکین۔ اُسکی قدوسیت ہی ایک ایسی چیز تھی جو اُن کو مجبور کرتی تھی کہ اپنے کو  
 عیسائی کہیں ورنہ وہ ہرگز اپنے آپ کو اُسکا شاگرد نہ کہتے اور آج تک بھی وہی دیکھ رہی  
 ہیں اب جب محمد صاحب کا زمانہ آیا تو انھوں نے بھی اُنھیں خیالات میں نشوونما پایا۔ قرآن  
 میں اوسکی معجزانہ پیدائش کا ذکر کیا اوسکے معجز ذکر کا ذکر کیا اُسکوروح اللہ۔ کلمۃ اللہ میں  
 المقرین کہا۔ دنیا و آخرت میں مرتبہ والا بتلایا۔ قیامت کا جھنڈا خطاب دیا۔ اور ایک  
 سچی و ایسی حقیقت کا انکار کر کے اُنکا مرتبہ بڑایا یعنی یہ کہ وہ ہرگز مصلوب نہیں ہوئے  
 بلکہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ اُسکی موت سے انکار کرنا گویا اوسکے مرتبہ کو بڑھانا تھا۔ انہوں  
 نے دیکھا کہ اسی عظیم الشان ہستی بھلا کیونکر مسکتی ہے لہذا کہہ دیا کہ وہ زندہ آسمان پر اٹھ گئے  
 اور قیامت کے روز پرنازل ہونگے۔ اگرچہ قرآن میں ایسا بھی پایا جاتا ہے کہ وہ ضرور نازل ہوگا اور زندہ  
 ہوگا مگر اُنکو گئے چونکہ کفار کی تھیں۔ ناواقف کی حالت میں محمد صاحب نے اس بات پر زیادہ زور دیا کہ ہرگز  
 نہیں۔ قرآن و اُنکی موردنی گناہ سے بھی پاک ثابت کیا کیونکہ اُنکی والدہ کو اُن کے پیٹ ہی سے خدا کی  
 نگاہ میں مقبول و برگزیدہ ٹھہرایا۔ اب ہم آپ کو قرآن کا بیان سناتے ہیں آپ بغور ملاحظہ فرمائیے  
 سورہ آل عمران - آیت ۳۲ و ۳۱ جب عمران کی عورت نے کہا تھا کہ اے رب جو کچھ  
 میرے پیٹ میں ہے خالص آزاد یعنی تیری نذر کیا ہے تو میری طرف سے  
 قبول کرو تو سننا جانتا ہو جب وہ لڑکی جنی تب بولی اے رب میں تو لڑکی جنی  
 اور اللہ خوب جانتا ہے جو وہ جنی اور بیٹا ایسا نہیں ہو سکتا جیسے وہ بیٹی  
 تھی اور میں نے اوسکا نام مریم رکھا اور میں اوسکو معہ اُسکی اولاد کے شیطان  
 مردود سے پناہ میں دیتی ہوں پھر اُسکے رب نے اوسے اچھے طرح سے  
 قبول کیا اور اچھی طرح بڑھایا اور مریم کا کفیل خدا نے ذکر کیا کو نبیا واجب  
 سمجھی مریم کے پاس ذکر آیا کرتا تھا تو اوسکے پاس کچھ کھانا رکھا ہوا پاتا تھا  
 ذکر کرتے کہ اے مریم یہ کھانا کہاں سے تیرے پاس آتا ہے وہ بولی اللہ کے

پاس سے آیا کرتا ہے ۱۱ اب جناب مولا نا غور فرمائیے کہ خداوند مسیح کی جوان ہونے والی  
ہیں اور ابھی اپنے مان کے رحم ہی میں ہیں کہ نا خدا کی نذر کی جاتی ہیں۔ شیطان مردود  
سے پیدا ہونے کے قبل ہی پناہ میں دیجاتی ہیں خداوند کو اچھی طرح سے قبول  
کرتا ہے اور اچھی طرح سے بڑھاتا ہے مقدسہ مریم بتولہ کی اولاد کے لیے دُعا  
کیجاتی ہے کہ وہ شیطان مردود سے پناہ میں رہے مقدسہ مریم بتولہ کی خوراک  
فرشتہ بہشت سے ہے۔ خدا کے گھر کا بن کر ان کی کفالت پر مقرر کیا جاتا  
خدا کے گھر میں رہتی ہیں۔ لوگ اُن پر شہادت دیتے ہیں کہ تیرا باپ اور تیری ماں  
بلا کر نہ تھے اور تو ہی گویا بزرگاری مریم مقدسہ کی پاکیزگی کے لوگ استغدر گزیدہ تھے  
کہ ہر شخص اُن کا فیصل بنا جاتا تھا مگر کفالت کے بعد بزرگ کے حصہ میں آئی۔ اب دیکھو فرشتہ  
مقدسہ بتولہ کو کیونکر مخاطب کرتا ہے ۱۱ اسے مریم اللہ نے تجھے پسند کیا۔ اور پاک رکھا  
اور سارے جہان کی عورتوں پر تجھے برگزیدہ کیا۔ ۱۱ آیت ۱۳۔ دیکھو خداوند مسیح کی  
قدوسیت تو لاگ خوامانی والدہ کو پوشہ فرماتا ہے کہ اللہ نے تجھے پاک رکھا ۱۱ کوٹھکا  
مرتبہ لفتا بڑا ہوا ۱۱ خود قرآن کتاب ہے ۱۱ سارے جہان کی عورتوں پر تجھے برگزیدہ کیا  
اب کہو کہ اُن کے پیٹ کا پہل کیون پاکیزہ ۱۱ اولی کلیسا کے مقابلہ میں کوئی محمدی قرآن کی  
تعلیم کی مطابق مذہب میں کہوں سکتا ہے۔ اُس کلیسا کے مناظر میں مقدسہ مریم کی بیگناہی کے  
دعوی دار محمدی علماء کے سامنے ہوں۔ اب ہم درادیکھیں کہ خداوند مسیح کے بارہ میں  
فرشتہ کیا کہتا ہے ۱۱

سورہ مریم آیت ۱۹ میں تجھے ایک پاکیزہ لڑکا بخش جاؤں ۱۱ دیکھئے لڑکا ابھی وجود میں نہیں  
آیا اس کے قبل ہی پاکیزہ ہے اب کہو سورہی گناہ کو گناہیں کمان لڑکا مان کے پیٹ میں  
آنے کے قبل ہی پاکیزہ والدہ لڑکے کی پیدائش ہی سے خدا کی نظر میں برگزیدہ۔ اب اس  
لڑکے کے بارے میں فرشتہ کہتا ہے ۱۱

سورہ مریم آیت ۲۱ ۱۱ اُس لڑکی کو آدمیوں کے لیے سچڑا اور رحمت بنا میں ۱۱ مولوی صاحب

ہی ان لفظ رحمت پر غور فرمائیں جسکو آدمیوں کے لیے بنایا جاتا ہے۔ یہ رحمت وہی شاندار تعلیم ہے جسکو کفارہ کہتے ہیں جسکو اہل سلام مضحکہ بین اڑایا کرتے ہیں ورنہ اس رحمت کے معنی ہلکوا پ بچھائیں اب سنئے فرشتہ کو جو کچھ کنا تھا چکا اب خدا فرمے اپنی بابت کیا کہتے ہیں۔؟

سورہ مریم آیت ۲۳: ”مجھے مان کے ساتھ نیک سلوک ٹھہرایا اور مجھے برکت اور ظالم نہیں بنایا، دیگر انبیاء خود کہہ چکے ہم ظالمون میں ہیں۔“ اب خود اللہ تعالیٰ نے انہیں کتنا بے سورہ مومنوں آیت ۵۲۔ ہم نے مریم کے بیٹے اور اسکی ماں کو ایک مہاجر بنایا پھر سورہ مائدہ آیت ۱۰۹ سے ۱۵ تک پورے طور سے بیان ہوا کہ کیونکر خداوند تعالیٰ خداوند مسیح کا ساتھ اس جہان میں دیا اور اپنے وعدہ کو کہ اسکو اچھی طرح سے قبول کیا اور بڑھایا خداوند مسیح کی بابت بھی یہی کہا علاوہ اس کے قرآن میں ایک آیت ہی ایسی نہیں جسے ثابت ہو کہ خداوند مسیح نے اپنی کسی خطا کی نفرت مانگی ہو یا ذمہ کو ہوا ہو نہ نفرت مانگین نہ نفرت دیگر انبیاء کی بابت ذکر ہے کہ وہ اپنے کسی نہ کسی گناہ و خطا کو ضرور دیکھتے مگر ایک کلمہ اللہ ہی ہیں جو اپنی کسی خطا کو یاد کر سکیں۔ کیونکہ وہ کسی کے ترکب ہی نہیں رہے۔ بھلا بتائیے گو کہ یہ خصوصیت کیوں روح اللہ میں المقربین کو دی گئی اس میں کیا راز ہے چھ تو بولیں مولوی صاحب۔ یہی تو ہمارا جواب ہی آپ اسکو ہمارے مقابلے میں بطور سوال کو پیش کرتے ہیں؟ اگر جناب مسیح آپ کے ان دلائل و پیش کردہ آیات سے معصوم ہیں تو کل انبیاء جو قرآن میں بیان ہوئے وہ بھی معصوم ہیں کیونکہ رب انسان خاکی و رزہ بنابیح کی خصوصیت ہے الحق۔ جناب مولوی صاحب اب آپ نے جبری روئے اختیار کی ہے ہم آپ کے کل دلائل کو قرآن ہی کے بنا اور اسکے اقوال پر ٹور چکے ہر نبی کا گناہ اس کے اپنے منہ سے بیان کر دیا اس کے لیے اسکا استغفار اور اللہ تعالیٰ اس کے لیے معافی نامہ ہی آپ کو دکھلا چکے مگر آپ نے ربنا المسیح کی بابت کوئی دلیل پیش نہیں کی صرف اپنی زبردستی کو کام میں لایا چاہتے ہیں آپ نے جواب تو دکر کیا کسی آیت کی تاویل بھی تو نہیں کی صرف کچھ پیش و جذبہ ہیں

اب جو آپ ہمیں رہنما مسیح کی خصوصیت دریافت کرتے ہیں تو سنئے اول تو آپ قرآن کے بیان کو انجیل شریف کی دوربین لگا کر پڑھیں۔ تب آپ کو اسکی خصوصیت معلوم ہوگی۔ انجیل شریف میں فرشتہ مقدسہ مریم بتولہ کو مبارک باد دیتا ہے۔ انکو پسندیدہ کہہ سلام پہنچاتا ہے۔ ان کو سارے جہان کی عورتوں میں مبارک کتاب ہے السیات کے بیان مقدسہ مریم بتولہ شریف لجاتی ہیں تو وہ یک بئی انکو مخاطب کر کے کہتے ہیں کہ یہ کیا ہوا کہ میرے خداوند بی ایمان میرے گریہ میں آئی، فرشتہ کتاب ہے کہ وہ خدای تعالیٰ کا عزیز کلام لیکھا وہ اسکو قدوس بتاتا ہے یونہی کو فرشتہ کتاب ہے کہ جو کچھ مریم کے رحم میں ہے سورج القدس سے ہے۔ خداوند مسیح کو جب ہیکل میں دستور کے مطابق لے گئے تو شمعوں بزرگ کتاب ہے کہ میری آنکھوں نے تیری نجات دیکھی جو تو سب لوگوں کے لیے تیار کی ہے۔ خداوند یسوع مسیح کی رحمت والا معاملہ ہوا ہوتا ہے خداوند مسیح کے اپنے اقوال انجیل شریف میں یونہی ہیں کہ کون تم میں سے مجھے گناہ ثابت کر سکتا ہے؟ اس بات کو سنکر اسکے دشمنوں کے منہ میں زبان نہیں ہے کہ کچھ جواب دیں آخری وقت میں اُس بیدین سے یونہی فرماتے ہیں کہ تو کس قصور کے لیے مجھ کو مارتا ہے؟

مگر کوئی جواب تسلیم نہیں ملتا اسکے دشمن بے تحاشا بول اٹھتے ہیں کچھ مجھ پر یہ شخص راستباز تھا جو راہِ خوبی اور گواہی دیتے ہیں کہ وہ بے گناہ ہے۔ حاکم خود ہاتھ دبو کر اسکے خون سے پاک ہو کر کہتا ہے کہ میں اس راستباز کے خون سے پاک ہوں میں اس میں کوئی گناہ نہیں پاتا حاکم کی جودا دسکو آگاہ کرتی ہے کہ اس راستباز سے کچھ کام نہ رکھنا۔ اب دیکھا اپنے اس قدر شہادتیں سننے پیش کنیاب جو آپ خاص خصوصیت دریافت کرتے ہیں وہ تو یہ ہے قرآن اور کوہِ لہر روحِ منہ من المقرین۔ دنیا اور آخرت میں مرتبہ والا اور قیامت کا جہنم کہتا ہے۔ یہ خطابات اور کسب کیا تو کیا خود آپ کے نبی تک کو قرآن نہیں دینا۔ بلکہ

ہمارا یہ کہنا ذرا بھیبالغہ نہیں کہ خداوند مسیح کے مقابلہ میں دیگر انبیاء کو لانا ایسی گستاخی ہے جس  
 پر نسبت خاک را با عالم پاک حضرت یحییٰ کے برابر بھی تو کسی نبی کو خطاب نہیں ملا۔ اور کیوں  
 ملتا حضرت یحییٰ کا یہ کیا کم مرتبہ تھا کہ وہ کلمہ اللہ کا نقیب بنا کر نہجا گیا، ایسے اسکو کہا گیا کہ وہ  
 ایک سیدھے حضور ہوگا اور رحمت و سلام بھیجا گیا۔ اسکو بھی آپ انجیل  
 شریف کی دورین سے ملاحظہ فرماویں خداوند مسیح فرماتے ہیں جتنی عورتوں سے  
 پیدا ہوئے اور ان سب میں یوحنا سب سے بڑا ہے۔ خداوند مسیح علیہ السلام  
 جس سے تمام عالم بنے خود تالوث تقدس کا اقنوم ثانی تھا خود خدا تھا بشریت کا جانا مخلص  
 کرنے سے غرض صرف یہ تھی کہ خود تمام آدمیوں کے لیے رحمت۔ بنے اور یقیناً وہ  
 تمام آدمیوں کے لیے رحمت بنا اور دنیا کو عدالت کے تقاضے سے پاک کیا بشرطیکہ  
 آپ اسکی نشین یا کم سے کم قرآن کی بات مابین جسم میں ہو کر دنیاوی بیخ و تکلیف مشقت  
 برداشت کر کے بیخ سے استشنا ہوا۔ ہمارے ہی بدکاریوں کے سبب کچلا گیا  
 مالک ہم اوس کے مار کھانے سے چٹنے ہوں یہی نصوحت تھی ورنہ کیا وجہ تھی  
 کہ قرآن کے بانی نے ایک حرف بھی اسکی شان کے خلاف نہیں کہا۔ اور اگر کہتا تو  
 غرور ایوان نبوت اسوقت سہما رہو جاتا محمد صاحب کی الیہم تلو بوالی مصلحت قرآن  
 سے رومشن ہے۔ وہ اپنی تدبیر کی کامیابی کے دشمن نہ تھے وہ آجکل کے کوتاہ  
 اندیش ملائون سے زیادہ عقل رکھتے تھے۔ فی الحقیقت وہ ایسے دشمن عقل نہ تھے جیسے  
 جکل ہمارے زمانہ میں کثرت سے لوگ انکی امت میں کہلانے والے پیدا ہو گئے ہیں۔  
 شریعت کا جامہ خداوند مسیح نے اختیار کر لیا تو کچھ قیامت نہیں ان کی ذاتی قدوسیت  
 اس سے کیسا گزند پہنچ سکتی ہے موتی صدف کے اندر ایک گندے گوشت کو  
 بیٹھڑے میں پیدا ہو کر اپنی قیمت اور آب کو نہیں کہو دیتا بلکہ اس موتی ہی کی بدولت  
 اس گوشت کے گندے لونٹھیرے کی بھی قدر بڑھتی ہے اسکو بھی کوئی حقیر نہیں جانتا  
 ویسکو پہلے مس کرتے ہیں تب بیش قیمت موتی ہاتھ لگتا ہے ورنہ اس تک رسائی کی

آپ تو مولوی ہیں بلکہ بہت بڑے مولوی ہیں آخر قرآن آپ پر مالک خوب پڑھا ہے کچھ تو  
انصاف کریں کہ کیا خصوصیت ربنا المسیح کی ہے جو قرآن سوا اسکے دوسرے کا مع خوا  
نہیں اب ہم بخدی کر کے کہتے ہیں کہ آپ یا آپ کا کوئی ہم در و اہم خیال بتلائے کہ نبال مسیح  
کے برابر کسی کو بھی قرآن دیتا ہے۔

مترجم یہ سن چھو تا مسئلہ گڑھ لیا کہ نبی سب کے سب معدوم ہیں دراصل قرآن اننا المسیح کو  
اس صفت سے موصوف کرتا ہے اسکے سوا کسی قدر ذہنی نبی کو باقی دیگر انبیاء کی  
بابت وہی کہتا ہے جو ہم بتلا آئے۔ ان اگر آپ کو ان کے سعدی کے قول پر اعتبار  
کر لیا ہے کہ بان را بنیکان بخشد کریم۔ تو خیر ایسے ہم نہ آپ کو حق بات کے قبول  
کرنے کی توفیق دے۔

| تجید آسمان پر زمین بر سلامتی     | خلق خدا میں میل کی ہو دوسرے کا راج |
|----------------------------------|------------------------------------|
| اربعی                            |                                    |
| صد شکر اب بخت مسارا چکا          | روشن ہے جہان دس سو وہ تاج چکا      |
| پیدا ہوا روشن کن خورشید فلک      | گردون کے مقدر کا ستار چکا          |
| کیون نہوں دلے خیرا ترا بیت لحم   | خوب ہی گرم ہے بانا سیرا بیت خم     |
| طر کیا خالق عالم نے سرا میں تیری | مرحب اطلاع پیدا از تیرا بیت خم     |
| ہے رحمت رحمان کہ انسان بنا       | اس جسم کے قربان کہ انسان بنا       |
| انسان کی منظور نظر تھی جو نجات   | اللہ تیری شان کہ انسان بنا         |
| انسان ہے خدا نے برتر اے دل چارم  | دونوں میں ہو تخت اذ فانی کا مل     |
| ہے راز سچ کا مجسم ہوتا           | گویم شکل و گرنہ گویم شکل           |
| ہنگام ازل خود ہے ظهور آمل        | پیش از ہمہ مخلوق ضرور آمل          |
| خند نوزدہ صد سال کہ در زردہ جسم  | دیر آسودہ راہ دور آمل              |



## خدا کی حمد ہو

پیدا ہوئے مسیح سعادت نشان آج      پھر کیون نہ آئے ہر تین مُردہ میں جان آج  
بالا ہوئی ہے عالمِ سفلی کی شان آج      ہم صحبت ملائکہ میں گلہ بان آج

فرشتے زمین تمام ہوا آسمان آج

ناظرین الحق کو بڑا دن مبارک ہو شک یہ بڑا دن سب کو مبارک کر دیا میں۔  
تب فرشتے نے اودھیں کھا ڈر دست کینکہ دیکھو میں یقین بڑی خوشی کی خبر دیتا ہوں  
جو سب لوگوں کے واسطے ہوگی کہ داؤد کے شہر میں آج تمہارے لیے ایک نجات دہی  
والا پیدا ہوا۔ وہ مسیح خداوند ہوا اور تمہارے لیے یہی پتہ ہے کہ تم ایک لڑکے کو پیڑ  
میں لپٹا اور چرنی میں رکھا ہوا پاؤں لگے اور ایک بارگی اُس فرشتے کیساتھ آسمانی  
لشکر کی ایک جماعت خدا کی تعریف کرتی اور یہ کہتی ظاہر ہوئی کہ خدا کو آسمان پر  
تعریف اور زمین پر سلامتی اور آدمیوں سے رضا مندی ہوئے۔

پیارے ناظرین یہ مشرکہ جانفراہوا و پر فرشتے نے بیا بان میں سنایا کیسا حیرت افروز مشرکہ  
اور سب زیادہ یہ کہ ناچنے گڈریوں سے مخاطب ہو کر تمام عالم کی نجات کے طور کو بیان کیا  
ہمارے مبارک خداوند کے طور کے منتظر تو سب ہی تھے۔ ایک ملین شمعوں راست باز  
خداوند کی نجات کا منتظر ہو بیٹھے حنا بھی اسکی مشتاق۔ آدم کے زمانے سے ہر زمانے کے  
عالم جاہل۔ بادشاہ۔ حتیٰ کاہن اسکی راہ دیکھ رہے ہیں مگر وہ مشرکہ جانفراہوا و غریب  
حقیر گذریوں کا حصہ تھا۔ دنیا کی تاریخ کو اٹھا کر دیکھو کہ کیا کبھی کسی اور نے بھی ایسا  
روح افزا و مسرت بخش جملہ سنا ہوا کہ بڑی خوشی کی خبر جو سب لوگوں کے لیے ہوگی  
تم کو دیتا ہوں۔ بیچارے کڈ رہے دن بھر اپنے گلوں کو چرا کر ضرور تھک گئے ہونگے تمام  
سے باری باندھ دی ہوگی کہ کون کون کس وقت سے کس وقت تک نگہبانی کریں انکو بھی  
کیا خبر تھی کہ آج رات جہان کی لایا پلٹ دیئے والا داؤد کے شہر بیت لحم میں پیدا ہو گا اور  
اسکی بھی کیا خبر تھی کہ ہم ناچنے گڈریے ہی اس کام کے لیے چُن لیے جائیں گے کہ اسکی خبر دینے کو

دین رات کی تنگی کے باعث کہتے تو سکو کر اپنے اپنے لباد و نمین لپٹے ہوئے خزانے لے رہے تھے۔ کسی کسی پر وں بہر کی تھکاوٹ کے سبب سردی کا اثر ظاہر آنے لگا بھی معلوم ہوتا ہو گا تمام اعضا تنگ سے بے حس و حرکت ہو کر خواب میں ہونے لگے۔ مردہ کیسے خوش نصیب تھے جس کی بار حرمین یہ مزدہ جانفزا سنا یا گیا کہ قباؤد کے شہر میں آج مختار کے لیے ایک نجات دہندہ پیدا ہوا وہ مسیح خداوند ہے۔

کون ہو جو اس جلال کے بادشاہ دنیا کے نجات دہندہ سے واقف ہوا اور ان گڈریوں کو طاہوری پر تنگ کرے۔ وہ وعدہ اور عہد جو خدا باپ نے اپنے اگھوتے کی بابت باغ عدن میں عورت کی نسل سے باندھا تھا سلسل اکثر لوگوں نے سنا اور اسی وعدے پر پورا ایمان رکھ کر نجات کے وارث بھی ہوئے سب کو آندرونی کہ اس کے دنوں کو دیکھیں مگر جسم نہ ہو کر انسانی آنکھوں سے دیکھنا سب سے پہلے ان گڈریوں کے حصہ میں تھا۔ شان ہے اس کی کریمی کی کہ انماؤن اور قلعہ ون سے اس راز کو چھپایا پرچون اور نادانوں پر ظاہر بان لے باپ یونہی تجھ کو پسند آیا۔

یعنی مسفر آخر پر ایک نظم میں جو خاسکر الحق کے کرسمس نمبر کے لیے لکھی گئی ہے قرآن سے خداوند مسیح کے حامد بیان کیے ہیں ہم اپنے محمدی احباب کی توجہ اس نظم کی طرف خاص طور سے طلب کرنا چاہتے ہیں۔ کوئی کتاب اگر فصیح و بلیغ بھی ہو تو کیا وہ کھنہ حقیقت میں یہ ہے کہ اسکا بانی خود کیسا تھا اور اگر مخالف بھی اس کے لیے شہادت کہ وہ پاک اور بے عیب تھا پھر کیوں اس کی بیرونی نہیں کی جاتی! عزیز و غور کرو!۔

۱۹۰۰ برس سے یہ مزدہ برا بر سنا یا جاتا ہے اور پھر بھی اس میں ہر وقت ایک تازہ لطف حاصل ہوتا ہے علوم دن بدن بدلتے چلے جاتے ہیں پرانے علم کے خیالات زنگ خوردہ کی کوئی پرواہ نہیں کرتا مگر ان گڈریوں کے مزدہ کی خوشی ہمیشہ نئی معلوم ہوتی ہے دنیا کے ہر کونے میں اس کے منانے والے موجود ہیں اس مزدہ جانفزا کو تو اللہ اس کے منانے والے یعنی وہ ہی بیت لحم کے گڈریے ہماری یاد میں ہر دم سے ہیں وہ

خوش نصیب تھے اور مہرون نے اس مزدورہ جان بخش کو سب سے پہلے سنا اور دوسروں کو  
 سنایا وہ سب سے پہلے مسیح کے گواہ ہوئے ان کے ایمان کے نظریہ جب تک کہ کو کہیں نہیں  
 ملی قرینے انکو خبر دیتے ہیں اور وہ چرنی میں اپنے اور گل جان کے خداوند کو  
 دیکھ کر پورا ایمان لائے ہیں لوگوں میں اسکو مشہور کرتے ہیں انھوں نے اس کے معجزی  
 نہیں دیکھے اسکی حلیمی نہیں دیکھی اس کے دکھ اٹھانے سے وہ آشنا نہیں مگر خداوند کو  
 شیر خواری کی حالت میں چرنی میں بڑا دیکھا ایمان لائے۔ کمواس سے بڑھ کر اور  
 کو سنا ایمان ہوگا۔ ہاں اس جلال کے بادشاہ دنیا کے نجات دینے والے کی بابت  
 ہی نے اس کے صعود کے بعد اوداعی واعظ جلیل کے ماہی گیروں کو سنا تھا کہ یہ صبح  
 تھے مسیح کو اوپر جاتے دیکھا اسی طرح اسکو آتے دیکھو گے جس پر وہ ایمان لائے  
 مگر گڈریون کا ایمان پھر بھی اُسے بڑھ کر معلوم ہوتا ہے بلکہ یقینی ہے جلیل کے ماہی گیران  
 نے اس کے بہت سے کام دیکھے شروع سے اس کے ساتھ تھے مگر گڈریون نے خداوند کو  
 شیر خواری کی حالت اور افلاس میں دیکھا اور ایمان لائے دیکھو ان کے ایمان کو۔  
 انکی نجات کا باعث خداوند مسیح کا افلاس ہوا جو ان کے اپنے افلاس سے بھی زیادہ تھا مگر  
 انھوں نے اسکو اسی حالت میں وینا کا نجات دہندہ مان لیا اور نیز داؤد کے تخت کو  
 بحال کرنے والا مسیح خداوند کے زمانے کے لوگوں کے لیے اسکی حلیمی اس کے کلام کی  
 قدرت اور معجزات تھے مگر ہمارے لیے اس کے علاوہ اسکی بے گناہی اسکی تسلیہ  
 اسکی پاکیزگی۔ دلی اطمینان اور تسلی اور اسکی زندگی کا ہر حصہ گواہ ہے کہ وہ نیا  
 کا نجات دہندہ ہے۔ سب بڑھ کر اسکی انجیل کی زندہ تاثیر کی تائید اور اس کے زور اور  
 اثر سے شاہنشاہوں کا مغلوب ہو کر اسکو قبول کرنا اور اس نور کا دن و دلی رات چو گئی  
 ترقی کرتے جاتا ہے۔

ایسے سنگدل اور کچھ فہم انسان خاک کے کیڑے کی طرح بھی ان گڈریون کے ایمان  
 کی طرف خیال نہیں ہوتا۔ کیا جگہ انکی برابر تیر و قوت نہیں کہ خداوند کو شیر خواری

کی حالت میں مان بلکہ اس جہنی مین دیکھ کر اسکی کل صفات کو دریافت کر لے اگر تیری  
 اولین گھنڈا اور کچر نہ تو تو ان گڈریوں کے ایمان ہی سے خداوند کو اپنا خداوند  
 اور نجات دہندہ مان لیتا۔ حق تو یہ ہے کہ انسان کی عقل موٹی ہو کر شیطان کو سکھائی  
 پڑھائے جیسے حوالے پیش کرتی ہے کہ مجھ کو فلان بات روک رہی ہے ورنہ میں کب کا  
 بیسج کے پاس آجاتا اور اسکو اپنا خداوند اور نجات دہندہ مان لیتا اس نجات دہندہ  
 کی خبر مہد سے لحد تک پاک اور مبارک فرشتے دیتے ہیں۔ اگر کوئی ذرا بھی غور کرے  
 تو اس "جلال کے بادشاہ" اور خدا کے مجسم کو "جو اپنی ہی قدرت سے سب کچھ  
 سنبھالتا ہے" فوراً پہچان کر اس کے سامنے سر نیار جھکا دے اور بکار کر کے ع خدا کا  
 شکر کرے میں بھی نیاز مند ہوا۔ مگر وہ ان تو انسانی عقل۔ اپنے ٹوٹے پھوٹے منطقی اور  
 انسانی چہرائی اور فاضل کام میں لائی جاتی ہے۔ اسنوس سے سرکش اور مغرور  
 دل والے انسان تجھ کو مطلق خبر نہیں کہ خدا کے راز اور ذات الہی کا کشف تجھ پر کون  
 تیری فلسفہ اور منطق سے ہوگا بلکہ ان بیت الہم کے گڈریوں کے پاس جا وہ تیری  
 منطق اور فلسفہ جیسے جگہ ناز ہے ہیج ثابت کر کے تجھ کو تلو و سچے کہ یہ جلال کا بادشاہ  
 اور دنیا کا نجات دہندہ کون ہے جو آج داؤد کے شہر میں پیدا ہوا ہے اسے سیکھ  
 کہ تیری روح بچ جائے اور تیرا بھلا ہو۔ ورنہ یاد رکھ کہ تیری انسانی عقل تجھ کو ہو کہ  
 مے چکی اور تجھ کو شیطان کے حوالے کر چکی ہے۔ وہ گاہے تجھ کو کہتی ہے کہ کیا پرواہ ہے  
 اس راہ یا اس راہ ہو کر میں خالق تک پہنچ جاؤ گا مگر یہ محض ابلہ فریبی ہے جب تو  
 اس جلال کے بادشاہ اور دنیا کے نجات دہندہ کا انکار کرتا ہے تو تو خالق کا انکار  
 کر چکا پھر اس تک کیونکر پہنچے گا۔ تجھ میں اور دہریہ میں صرف نام کا فرق ہے۔  
 ابھی وقت ہے خبردار ہو جس پر نہ کہتا تھے کچھ تدبیر بتلائی نہیں۔  
 یہ منزدہ جو فرشتے نے گڈریوں کو دیا کوئی معمولی بات نہیں ہے بلکہ یہ منزدہ  
 تمام دنیا کی نجات کی علت غائی ہے اگر یہ منزدہ نہ دیا جاتا تو آج ہم سب اُسید ہو قے

مگر اب ہماری اُسید اوس میں ہو جو آج داؤد کے شہر میں پیدا ہو کر مسیح خداوند کہلایا  
 اُسے خود کو خالی کیا حقیر و نادار بننا اسکا اعلیٰ مقصد اس سے یہ تھا کہ دنیا میں تہذیب  
 اور پاکیزگی کا نیا سن جاری کر کے دنیا کے فرزندوں کو شیطان کی غلامی سے آزاد  
 کر کے اُنکے اطوار اور عادات کو خدا کے فرزندوں کے مانند بنائے اور یوں صلح و  
 سلامتی کا بازار گرم کرے۔ کون یقین کر سکتا تھا کہ مسیح خداوند جو دنیا کا نجات دہندہ  
 جلال کا بادشاہ خدا باپ کا اکلوتا بیٹا ایک سرے میں چرنی کے اندر پڑا ہوا بیٹا۔ ان  
 وہ جگہ جہاں جانور اپنی خوراک پاتے ہیں ایسی مبارک گئی جائیگی کہ خود خدا اسکو اعزاز  
 بخشے گا۔ کون اس بات کو باور کر سکتا تھا کہ اوسکے والدین ایسے غریب و رنگست ہوں گی  
 کہ سراسر اُمین جہاں وہ پیدا ہو گا کوئی بہتر جگہ نہ پاسکیں گے اور محبوب ہو کر کسی معمولی چٹھرے میں  
 لپیٹ کر اسکو کاٹھ کی چرنی میں لٹا دیں گے۔ مسیح خداوند کی تمام زندگی پر غور کرنے سے  
 ہلکو ہر قدم پر فلاس اور تلمذ سنی کا سامان نظر آتا ہے دیکھو سرکاری جزیہ ادا کرنے کو  
 دینار مچھلی کے منہ سے نکالتا ہے تاکہ اپنا اور اپنے شاگردوں کا جزیہ ادا کرے۔

یہ جلال کا بادشاہ دنیا کا نجات دہندہ جسکا نام مسیح خداوند ہوا داؤد کے شہر میں بھی پیدا ہوا  
 اسکو سسر کی سلی چھپلی کو ٹھہری بھی نصیب نہیں ہوئی بلکہ ایک کاٹھ کی چرنی میں وہ  
 کپڑے میں لپٹا ہوا پڑا ہے اسکے نیچے شاید بستر بھی نہیں چرنی جو اُس ملک کے دستور  
 کے مطابق کٹڑی کی ہے ابھی سختی سے اُسکے نرم بدن کو تکلیف دیتی ہوگی۔

اُردم اول پوری قد کا انسان بنایا گیا تھا مگر آدم ثانی اپنی انسانی ہستی کو جنسین کی حالت میں  
 شروع کرتا ہے بچپن اور بلوغت کے تجربوں کو بھی حاصل کرتا ہے اُسے اپنی جلالی شاندار  
 آسمانی تخت کو چھوڑ دیا۔ یہ کیوں اسیلے کہ ہم چھٹے ہوں۔ خدا باپ کے عدل کو پورا  
 کرے اسیلے وہ اپنی جلالی تخت کو چرنی سے بدلتا ہے۔ وہ پچھ ہونے کی حالت میں  
 ہلکو دنیا کے تمام نورائیدہ بچوں سے زیادہ محتاج معلوم ہوتا ہے۔ وہ دریا ہے چرنی کی  
 سختی اسکو محسوس ہو رہی ہو نجات دہندہ بننے کے لیے وہ محتاج بکلیا بالکل عاجز ہو کر

اس دنیا میں آتا ہے اور اپنی جوانی میں اپنے باپ پر بھر دوسرے کو رکھتا ہے۔ ٹی ہونٹ ہٹا کر  
 کھٹکھٹاتا ہے۔ کیونکہ اُسکو جامہ بشریت میں ہو کر کامل ہونے کے لیے روشنی۔ طاقت۔ حصول  
 سازگی اور سلامتی درکار ہے جو اُسکو باپ سے حاصل ہوتی ہے وہ اپنی طاقت کو  
 الگ رکھ کر باپ کی قدرت پر بھر دوسرے کے کام کرتا ہے اور یہی اُسکا اپنی کو خالی کرنا ہے  
 ورنہ وہ تو خود خدا تھا اور اپنی ہی قدرت سے سب کچھ سنبھالتا تھا، مگر ہم گنہگاروں کی  
 خاطر اسے سب کچھ ترک کر کے اپنے کو انسانی حوائج کے حوالہ کر کے گناہ سے پاک رہ کر  
 یون جامہ انسانیت کا درجہ آدم اول کی پاکیزہ حالت تک پہنچایا۔ دیکھو وہ شیر خوار  
 کی حالت سے گذر کر جوان ہو گا مگر ابھی پیدائش کے متعلق اور تھوڑا غور کرو وہ پہلے  
 میں لایا جاتا ہے اور اسکے والدین کی تنگدستی اس درجہ تک ہو کہ وہ سواد و فاختہ کے  
 اور کچھ قربانی نہیں کر سکتے۔ اس کے بعد دنیاوی بادشاہوں کی برائیوں اور دیکھ کر اسکے باپ سے  
 حکم ملتا ہے کہ میرے بیٹے کو نصیب لیاؤ وہ باپ کے فرمان کا مطیع ہے۔ وہ ان سے واپس  
 آکر ایک چھوٹی سی بستی ناصر میں کسی ٹوٹے پھوٹے مکان میں رہتا ہے اب کچھ بڑا ہوا  
 اس کا شرعی باپ بخار ہے یہی خدا اور جہان کا نجات دہندہ کام میں اُسکا ہاتھ بٹاتا ہے۔  
 اب اختصار کے ساتھ دیگر وہ مقامات پر نظر ڈالو کہ باوجود خدا کے بے عیب برہ  
 کے ہمراہ یروں کے کنارے جاؤ۔ دیکھو وہ یوحنا سے اصطبل کا مستعدی ہوتا ہے  
 سالانہ خود ہی تمام راستبازی اور پاکیزگی کا چشمہ تھا مگر اُسکو تو اپنے کو خالی کرنا منظور تھا  
 دیکھو اسکے بعد شیطان پورے سامان کے ساتھ تیار ہو کر اسکے مقابلہ کو آتا ہے اسکو بھوکھا  
 دیکھ کر حملہ کرتا ہے۔ مگر یہ جلال کا بادشاہ جہان کا نجات دہندہ اسے تمام حریفوں کو یکا  
 جماعت کرتا ہے۔ وہ شیطان سے مقابلہ کرنے کو شرم نہیں گننا کیونکہ وہ تو ہمارے لیے  
 حقیر بنا کر ہم اسکی حقارت سے سہل پذیر ہو جائیں۔ دیکھو وہ گلیل کے پہاڑ و زمین گھوم رہا  
 تعلیم دیتا ہے۔ معجزات کرتا ہے۔ مگر اسکے سر رکھنے کو جہنم میں گوا اسکے بنائے ہوئے  
 چزندون پرندوں کے لیے مامدین اور میرے بہن مگر جلال کے بادشاہ جہان کے

نجات دہندہ کو سو دہرنے کی جگہ نہیں۔ یہ سب حرف اسیلے تھا کہ وہ ہر طرح سے اپنے کو خالی کرنا چاہتا تھا کہ ہمارے گناہوں کی مرض کے لیے مجھ پر نسخہ تیار کر دیا اور سب کا نجات دہندہ کہلائے وہ اپنے زور کی روٹی کو خاطر اسیرون کا محتاج ہو کر بھوکوں کو کھلاتا ہے۔ وہ بھوکھا پیاسا زخمی ہو کر مانا اسکے پانوں کو لہان ہیں بلکہ وہ تمکا ماندہ ہو کر بھی آرام نہیں کرتا وہ اسرائیل کی کھوئی ہوئی بیٹھون کی تلاش کرنے کو ہر دم ہر گھڑی تیار ہے۔ مگر افسوس وہ اُس سے بھاگ کر دور چلی جاتی ہیں اُسکی آواز نہیں سنتی۔ مان اُسکا ناصر تین بود بیاہ کرنا ہی اُسکی ذلت کا باعث ہوا وہ رو کیا جاتا ہے۔ یر و سلم میں لوگ اُسکی باتہ طرح طرح کے خیال کر کے اُسکو اپنے سامنے سے دھکا دیتے ہیں اُسکے شنوائین ہوتے۔ اب دیکھو اُسے اپنے کو ایک اور درجہ نیچے اُتار کر خالی کیا۔ وہ گنہگاروں اور محصول الہی والوں کو پیار کرنے لگا اُنکو نجات کی خبر دینے لگا۔ جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ کفار اور ظاہر پرست سردار کاہن اور فقیہوں کے طعن و تشنیع کا نشانہ بنا۔ کیسوقت اُسکا کلام اُسکے اپنے شاگردوں مذاق کے خلاف بھی ہوا کیونکہ دنیا کی ہوا دھوس اُنپر غالب آجایا کرتی تھی۔ مگر یہ مرد غناک اور درد کا آستانہ جو نے الحقیقت جلال کا بادشاہ اور جہان کا نجات دہندہ ہے ہر حال میں اپنے باپ کی مرضی کا طالب رہتا ہے اور ہر گھڑی اپنی عزیز جان کو دنیا کی بے سود اور فلاح میں لڑا دینے کو تیار ہو۔

افسوس صد افسوس ہمارے گناہ کیسے کریہ اور کثرت سے ہیں کہ اسقدر ذلت گوارا کر لیں بعد بھی اس شاہ ہون کے شاہنشاہ کو آرام نہیں ابھی تو اس سے زیادہ گتھن میں جا کر اٹھانا ہے جان اُسکا سپینہ ہو ہو کر میکا تاکہ ہمارے گناہ کے زخموں کا مرہم بن کر لیا لکری گتھن کے باغ سے کھوپڑی کے مقام تک کی حالت پر غور کرنے کا سکھو یا رہے کون اُسکی سببیت کا اندازہ کر سکتا ہے۔ اسکے اپنے شاگرد نے اُسکو پکڑا دیا۔ عزیز اور پیاری رفیق وقت پر دعا دے گئے وہ جو ساتھ ہرنے کا دعویٰ کرتا تھا سہارا اُسکے معمولی آستانہ ہوئیے ٹکڑا ہوا۔ اُسکے گالوں پر تھپڑ پڑ رہے ہیں پشت مبارک پر کوڑی لگائی جاتی ہیں

شیطان کے فرزند اسکے چہرہ مبارک پر جھوک کر اپنی عافیت بگاڑ رہے ہیں۔ ارنوانی ٹھوک  
پسائی جاتی ہے کا تونکا تاج سر مبارک پر رکھا جاتا ہو۔ اسکی صلیب اُسی کے کندھے پر لٹھڑائی  
جاتی ہے جسکے بوجھ سے وہ گر پڑتا ہو اسکے کرتے پر قمرہ ڈالا جاتا ہو صلیب پر لٹکے ہوئی  
حالت میں مصحک کیا جاتا ہے کین ٹھوکر یا تھا اور پانوں کو کاٹھ پر جڑا جاتا ہے۔ انھیں سب  
باتوں کو اس جلال کے بادشاہ نے پہلے سے دیکھ کر اپنے باپ کی جناب میں عرض کی تھی  
کہ اگر تیری مرضی ہو تو یہ پیالہ مجھ سے ٹکھاسے مگر باپ کی مرضی تو اسکو جہان کا بخت و ہندہ  
بنانے کی تھی اور اسی لیے اُسے آخر تک برداشت کی۔ آخر پیاسا ہوتا ہے مگر اسکو پانی  
کے عوض بت ملا سر اس غرض سے دیا جاتا ہو کہ اُسکے عذاب کو بڑھائیں۔ اُسے  
اِر د گرد چور و کھوٹا نکا جاتا ہے۔ آخر کو سب کچھ پورا کر کے وہ خود بھی اُمتا ہو کر پورا ہوا۔  
کیا پورا ہوا؟ بخت کا کام۔ تکلیف کا انجام۔ خدا کی عدالت کا تقاضا۔ نبی آدم کی مخلصی کا  
کام۔ شیطان کا سر چلنا۔ موت پر فتح پانا۔ مسیح کا جلال۔ بادشاہ ہونا۔ جہان کا بخت و ہندہ  
ہونا۔ داؤد کے تخت کا بحال کرنے والا ہونا۔ خدا کا اکلوتا بیٹا ثابت ہونا وغیرہ سب کچھ پورا  
ہوا۔ اس سخت عذاب کو وہ کھکر لوگ اسکو خدا کا مارا کوٹا اور ستایا ہوا خیال کرتے ہیں۔  
مگر دراصل اپنے خالی کرنے کی ہر پہلو کے معنی اس کل سیاست اور دلت میں پوشیدہ  
تھے صلیب پر اُسکے پہلو میں برچھا لگتے ہی ہوا اور پانی کا چشمہ بہتا ہے فی الحقیقت اس  
کلیدی کے چشمہ میں ہر گنہگار غسل کر کے بخت پاسکتا ہو ورنہ سب حاصل۔  
اب جب وہ صلیب سے اُتارا جاتا ہے تو اسوقت اسکی سب مفلسی و زنگدستی دور ہو گئی  
اب ہکو وہ کین دکھائی نہیں دیتی اسکی تمیز اور تھنیں بڑی کدو فر کے ساتھ ہو رہی ہے  
امیر لوگ آکر اسکو اعزاز کے ساتھ دفنانے میں نئی قبر میں رکھتے ہیں اسکی مفلسی کا  
خاتمہ لفظ "پورا ہوا" کے ساتھ ہی ہو گیا اب وہ اپنے اُس جلال میں داخل ہوا جو وہ  
دنیا کے شروع سے پہلے اپنے باپ کے ساتھ رکھتا تھا۔ اب وہ قبر سے تیسرے دن جی  
اُٹھا شاگردوں کو آسمان کی بادشاہت کی باتیں سکھاتا تھا اور اپنے شاگردوں کو بروہما



کو اٹھ گیا جہاں جا کر اُس نے بنو آسمانی جلالی تخت کو پا کر وہ سنے باتھ بیٹھ کر ریت خوشی اور عین ہیئت  
 فرشتے الوداعی وعظا اس طرح سنا لے ہیں کہ ”ای جلیل مرد و تم کیون کہڑے آسمان کی طرح  
 چلے ہو یہی یسوع جو تھا رے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اس طرح جس طرح چلے آئے  
 آسمان کو جاتے دیکھا پھر آگیا“ گھڑیہ فرشتے سے یہ الفاظ سن کر کہیں کچھ حیران ہو رہے تھے  
 جہاں کا نجات دہندہ مسیح خداوند کپڑی میں لپٹا چرنی میں رکھا ہوا، پلنگے ضرور خیال  
 ہوا ہو گا کہ ایسا کیونکر ہو سکتا ہے کہ مسیح خداوند ان گھڑیوں کی غریبی سے بھی زیادہ غریب  
 ہو کر آئے جن تو یوں ہے کہ جس قدر یہ خبر کسی کو پہونچا دی گئی کہ ”آج داؤد کے شہر میں تھا رے  
 لیے نجات دہندہ پیدا ہوا،“ اُس سے زیادہ یہ حیرت انگیز ہو کہ وہ سر میں چرنی کے  
 اندر کپڑی میں پٹا پڑا ہوا ہے، گھڑیوں کے سنکر ہونے اور فرشتے پر مضحکہ اڑا نیکو  
 یہ آخری الفاظ کافی تھے مگر نبین فرشتے نے فوراً ٹھوکر کمر لایا اور اُن کے سامنے سے ہٹا دیا  
 فوراً ہی ملائکہ کے گروہ نے ایک راگ ہو کر فرشتے کا ساتھ دیا اور خدا کی حمد و ثنا کا کرانے  
 ابر شک کو کا فوراً کر دیا۔ فرشتے نے ایسی زیر دست شہادت پیش کی کہ وہ ہرگز انکار نہیں  
 کر سکتے تھے، یہی پھر آج کے دن بھی کبھی کبھی لوگوں کے سامنے آجاتا ہو کہ کیا کوئی بڑھئی کا  
 بیٹا عاصرت کا رہنے والا تھا کا نجات دینے والا ہو سکتا ہے یہی بات یہودیوں کو لیے ٹھوکر کا باعث  
 ہوئی جسکی بدولت وہ آج تک ذلت لٹھا ہے ہیں مگر جہوں اُس کو قبول کیا انکو اس وقت اقتدار بخشا گیا  
 فرزند ہوں آج بھی فرشتے کی زبان سے وہی الفاظ نکل رہے ہیں کہ مسیح خداوند چرنی میں پڑا ہے۔  
 وہ تھا نجات دہندہ ہی۔ دیکھو اسکی پیدائش کیجہ کو اسکی موت کیجہ سے کس قدر مشابہت ہے  
 جب پیدا ہوا تو کپڑے میں لپیٹ کر کاٹھ کی چرنی میں رکھا گیا جب فرنیو تھا تو کاٹھ ہی پٹکایا گیا پھر  
 سفید کتا بونین لپیٹ کر قبر میں جو چٹان میں کھدی تھی وہاں گیا۔ غور کرو کلان سب تو نما کر کے ماتھے پر  
 وہی داؤد کے غمیریت لحم کی سرے کی چرنی ہے جہیں اُن گھڑیوں نے جہاں کو نجات دہندہ کو  
 دیکھ کر خوشی منائی ہاں جہاں مسیح خداوند جہاں کا نجات دہندہ کپڑے میں لپیٹ کر رکھا گیا تھا جس کوئی  
 ایمان سے ڈھونڈ رہے اہل ملامن کری تو خدا کو طاقت بخشہ گا کہ اُس ٹھوکر کے پتھر میں اپنی سلامتی

پاؤسے جس چرنی کو لوگ حقیر جانتے ہیں وہی نجات کے محیط کا مرکز ہو جو اس چرنی میں سلامتی کو پاتا ہے۔ وہی بھیض کے آرام کا دارخ ہے پس آؤ ہم جنتیوں نے سچ مچ اس چرنی میں سلامتی حاصل کی ہو اپنی مبارک منجی کے حضور خوش ہو کہ یوں نعمہ کریں کیا ستیدی یا ستیدی ربی جلیلی ناصری + وصفت نیاید در بیان کر خلق و عالم برتری + اے جدا اے جدا اے مرجا لے مرجا + خوش آمدی ابن خدا اے آنکہ ہر جا حاضری + نورِ صِدقت روئے تو فردوس اعلیٰ کوئی تو + رحم و محبت خوئے تو زان سرورانِ راسروری + اسے پیشوای انبیاء و رہنما کے اولیا اے مقتداے اتقیا از امتز ان ہم معترے + لے چارہ بیچارگان و سہ داروی دردنا آرم بخش ما زگان ہم حافظی و ناصری + اے دوستدارِ عاصیان و دشمنِ عاصیان + وے

پاسدارِ عاصیان تو بیدیل و ہمسرے +  
شکوکت کو قرآن میں تری شان میں یکسا  
آنج کہ تو کھلتا ہے اللہ کا کلمہ  
دنیا میں وجیہ اور ہو عقلی میں مقرب  
پیدا تو ہمارے سچ سے اللہ کی شاہ  
طفلی میں یہ اعجاز کہ توحید میں بولا  
شیطان سے تو محفوظ گرا درو کی اکثر  
پہلے سے ترے حق میں یہ ہم کسبِ خیر ہے  
اعلیٰ کو نظر بخشی تو ابرص کو کیا پاک  
جب خلق کیا تو نے پرندے کو زمین سے  
پھر کیوں نہ کہیں تجھ کو قیامت کا نشان ہم  
مریم کا پر تجھ پر یا منسیض سے ترے  
خالق نے تجھے مار کے پاس اپنے اٹھایا  
امت تری کھار پہ غالب ہے ہمیشہ

اللہ ترا وصف ہے قرآن میں کیا کیا  
کن کئے کیا عالم امکان میں کیا کیا  
مستغیر ہیں ترے ایزدِ منان میں کیا کیا  
کہتے ہیں تجھے طبقہ انسان میں کیا کیا  
منہ ڈالے تھے عدلے گریبان میں کیا کیا  
کیا جانیں کہ گدہ جاتا ہر وہ کان میں کیا کیا  
بھلی کی منادی تھی بیابان میں کیا کیا  
مردہ تو جلا دیتا تھا اکسان میں کیا کیا  
خالق کے مہیا و صفا ہیں نساغین میں کیا کیا  
غالب تو رہا موت کے میدان میں کیا کیا  
ہے اسکو شرف و قدر انساوان میں کیا کیا  
رفتہ ہو تری عرش کے بلوں میں کیا کیا  
غلبہ تو انھیں دیتا ہے ایمان میں کیا کیا

# اون کتابوں کی اطلاع جنکو ہم نے محمدی جہاد کیلئے سفارش کیا کہ پڑھیں

شہیدانِ کارِ حج

منار الحق

انصارِ شیرین

نبی معصوم

راحت القلوب

یسوع مسیح کی تعلیم

خلعت نامہ

مصنفہ لارڈ نارٹھ بروک

مصنفہ مولوی صفدر علی صاحب

مصنفہ سردار دیدار سنگہ گجرات پنجاب

مسیح کی بابت تمہارا کیا لگن ہو

عیسیٰ کی سیرت -

کیا مسیحی مذہب خدا کی طرف سے ہو -

مفتاح الاسرار -

بیگنا ہی مسیح -

بیبیل پڑھنا کیوں ضروری ہے -

راہِ نجاس -

مسیح ابن اللہ -

مسیح کا جی اڈھنا -

ہم آپ کو یقین دلاتے ہیں کہ ان کتابوں میں آپ ہرگز کچھ ایسا نہ پائینگے جس سے

آپ کی دلچسپی ہو بلکہ مسیحی خدا تمہوں کا بڑا ہمارا ٹھنڈے دل سے بیان کیا گیا ہے -

اڈیٹر الحق -

الحق کھنواو شرائط

الحق کھنواو شرائط

الحق

جواب خاص طور سے  
دیا جائے گا۔

(۱) مذہب اور شرع الفاطمین  
حق کا اظہار کرنا کسی کے دل

دیکھانے کی غرض سے کچھ نہ لکھنا۔

(۲) اگر کوئی صاحب اپنے شکوک

رفع کرنا چاہے وہ اس پتہ سے الحق

ایس۔ پی۔ جی۔ مشن۔ کانپور اپنی تحریر

ردانہ کریں۔

(۶) اسمین اکثر ان کتابوں پر  
ریویو ہونگے جو مذہب سچی کی فضا

پر تحریر ہوئے ہین۔

(۷) جو صاحب کچھ تحریر کریں نہایت

اختصار کے ساتھ

سیا اصلیاں پر غور کرنا ہونا ہے  
حق کا اظہار کرنا ہے

جو ہو غرق زمین ہی پار نکلی  
لحد سے تھپ کر وہ اکبر نکلی

محبوب

نزالا ہی علیٰ تراجم آلف  
جو تم لکھے فردی کو بھی تو پکاری

تحریر کریں اور سادہ عبارت میں  
ناکر سب کی سمجھ میں آجائے۔

(۸) سو پرچے امہوار بارہ روپیہ۔

پچاس پرچے امہوار ... پچیس

پچیس پرچے امہوار ... پچیس

بارہ پرچے امہوار ... پچیس

اس سے کم فی پرچہ امہوار۔ ۹

اسکمان چہ آئے محصور لڑاکا لڑا

روانہ کو ذرا سال بھر تک امہوار پرچہ

پا سکتے ہین۔ راقم شائق

(۳) راقم اگر اپنا نام پرچے میں ظاہر  
کرنا چاہے تو ہم رازداری کو ساتھ

لکھے سوالوں کا جواب دینگے۔

(۴) سوالات ایسے ہوں جو

نیک نیتی سے کسی کے دل میں

پیدا ہوں محض جھگڑا اور توڑ

میں نہ کرنے کی غرض

سے ہوں۔

(۵) اس پرچے میں

اہل اسلام کے اعتراضوں کا

ہوئے غور کرنا ہے جو ہو غرق زمین ہی پار نکلی  
لحد سے تھپ کر وہ اکبر نکلی

۱) اسی کے ضوابط و شرائط  
مذاہب شرعیہ و مذاہب کفریہ میں  
انکار کیا گئی اور ان کے خلاف  
کچھ نہ لکھا۔  
۲) اگر کوئی مذہب اپنے شکوک  
پر راجح و قاطع ہو وہ اس سے  
افضل نہیں ہے۔ بلکہ جس  
کا بعد میں تحریر وادارہ کریں۔  
۳) تاہم اگر ایسا مذہب جو چرچ میں  
ظاہر ہے اور جہاں قوم و مزار داری  
کے ساتھ اکثر سوالوں کا جواب  
دیتے۔  
۴) سوالات ایسے ہوں جو کہ  
سب کی سب، لیکن یہ سوالوں میں  
بجھلاؤ اور توہین میں نہ لگیں  
نہض سے ہوں۔

تات باقی ہوئے نہ ہوئے

یسوع نے کہا  
 راہ حق  
 در زندگی  
 میں ہوں

بزرگوار کا بھائی کی بات

[illegible]

در عرض و سالها خدایا بگو

باب ۱۰ جنوری ۱۹۰۱ء میں جی مشن کا بنیاد

ج۲

ایڈیٹوریل

ابو الحق کے پیار و ماضی میں گزشتہ صدی کے آخری سال میں پیدا ہو کر ایک سال بھر  
آپ کی خدمت میں حاضر ہوتا رہا۔ ابو الحق آپ کا دل سو مومن ہو کہ آپ لوگوں نے اس کی طرف  
توجہ کی اس کے مضامین پر بھی غور کیا آپ میں سوا کروڑوں نے سکوا اپنے خیالات سے آگاہ  
ہوئے کا موقع بھی دیا اور آپ کے خیال میں ابو الحق کے سال گزشتہ کے کسی مضمون سے  
کوئی الزام ابو الحق پر عاید ہوتا ہو تو ابو الحق اُس کے لئے آپ سے معافی کا خواستہ گار ہے۔  
کیونکہ پُرانی صدی میں مثل تقویم پارینہ کے ہم سے جدا ہوئی ہم بھی اُس سے الگ ہو کر  
نئی صدی میں زندگی کا دم بھر رہے ہیں لہذا گزشتہ راہِ مروتہ آئندہ راہِ احتیاط کے  
مصدق عمل کریں۔

اس نئے سال میں بھی الحق کا ارادہ ہو کہ اپنے خیالات خاص طور سے اسلام کے متعلق بیان کرتا رہو اور اگر آپ لوگ اس سیر کچھ سوچتے رہیں گے تو ایک نہ ایک روز راہ نجات جس کے خیال میں کسی فرد بشر کو غافل نہ رہنا چاہیے آپ کو ضرور مل جائے گی۔

صاحب اگر انسان میں ذرا بھی عقل ہو تو یہ مسئلہ نجات ہرگز ایسا نہیں ہے کہ ہم اس پر  
 کبھی کچھ سوچیں۔ ایسے لوگ بھی ہیں جو اس پر سوچتے رہتے ہیں لیکن تجربہ بہت نہیں ہے  
 یہ کیوں؟ اس لیے کہ انکے سوچنے اور تلاش کرنے میں غلطی ہے درست راہ سے  
 تلاش نہیں کرتے واجب طور پر نہیں سوچتے۔ اگر انسان اپنی حقیقت کو دریافت  
 کرے اور اس پر اسکی اصلی حقیقت روشن ہو جائے تو وہ فوراً اپنی رذی حالت کو  
 جہنم وہ پڑا ہوا ہے معلوم کر کے اُسکو درست کر دینی کوشش کرے گا۔

جو شخص اپنی حالت کو دریافت نہیں کرتا وہ شخص غارتہ انسانی میں ناکمل ہے  
 کیونکہ زندہ اپنے کو پہچان سکتا ہو اور نہ اپنے خالق کے ذرا تصور جان سکتا ہے کہ  
 انسان کو اپنے خالق کے ساتھ کیا تعلق ہو۔ جب معلوم ہو سکے تو پھر وہ کینکر  
 خداے اقدس کے حضور ہو چکر سرخرو ہوگا۔ لہذا امید ہے کہ آپ لوگ انہی کے  
 مضامین پر جو وہ آپ کو اس سال میں لکھا غور و فکر کرتے رہیں گے۔ اب ہم  
 آپ کو نئے سال کی مبارکباد میں ذیل کی ترغیبی نذر کرتے ہیں۔ رہا علی

یہ تازہ فضا پھر ہو مبارک سب کو      عشرت کا مزا پھر ہو مبارک سب کو  
 صد شکر کہ خیریت سے گزرا وہ برس      یہ سال نیا پھر ہو مبارک سب کو

### مسیح مصلوب

ای ہمارے معزز ناظرین سال گذشتہ میں ہم عصمت انبیا اور اوسیت مسیح پر کچھ مختصراً  
 لکھ آئے اب ہمارا ارادہ یہ ہے کہ از روئے قرآن مسیح خداوند کی موت پر بھی کچھ تفہیم  
 اور دیکھیں کہ قرآن کہاں تک اپنے بیان کی تصدیق کر کے کوئی سچی کتاب ہو سکا  
 حق رکھتا ہو۔ اکثر محمدی قرآن کی بنا پر بتا المسیح کی موت کا انکار کیا کرتے ہیں۔  
 دلائل خداوند مسیح کی موت جو کفارہ ہونے کے لیے ضروری تھی یہی ایک ایسی بات ہے  
 جس سے مذہب سچی منجانب اللہ ناجاتا ہے اور اسی وجہ سے منجانب اللہ ہونے کا ثبوت  
 انہی میں رکھتا ہو۔ پس خداوند مسیح کی صلیبی موت کا انکار کرنا کو یا ایک تاریخی واقعہ کو  
 غلط بتلانا سحر اور جیب تک تاریخ موجود ہے کسی کے انکار کیسے سو یہ ممکن نہیں  
 کہ وہ واقعہ رد ہو جائے سب سحر و سحران جو گنہگار کے دل میں پیدا ہوتا ہے

وہ یہ ہو کہ میں کیا کروں کہ اپنے گناہوں سے مخلصی حاصل کروں۔ امیر ہو یا غریب۔ جوان ہو یا بوڑھا۔ اسی فکر میں رہتا ہے کہ کیونکر اپنے خالق کی حضوری حاصل کروں۔ یہ سوچ ہر وقت دہر گھڑی دماغ منگیر ہے کہ کیا کروں کہ نجات پاؤں؟

محمدی تعلیم کی رو سے گناہ ایک معمولی شے ہے اس تعلیم کے پیرو گناہ کو خفا کا اثر اور نتیجہ کو نہیں معلوم کرتے۔ اس لیے ظاہر ہی سمون کا ادا کرنا خدا سے ملنے کا ایک سستا اور یقینی وسیلہ سمجھا گیا ہے اور ہر بات میں 'سدر حیم' وغیرہ پر تکیہ کیے ہوئے ہیں۔ زنا کو شیعہ۔ طلاق کو شکیست۔ لوٹ و رہزنی کو ال غنیمت۔ قتل کرنے کو ہذا کا خون بہا کر جنت حاصل کرنا۔ جھوٹ بولنے کو تقیہ یا تورہ وغیرہ اصطلاحات تعبیر کرتے ہیں۔ علاوہ اسکے اور جہنم گناہ ہوں ان کی بابت وہی تکیہ کلام کہ اسد رحیم وغیرہ ہے وہ شخص دیگا۔ قرآن یا قرار تو ضرور کرتا ہے کہ انسان گنہگار ہے مگر اسکا علاج کچھ ہی نہیں بتلاتا اور اگر کچھ بتلاتا ہے تو یہ کہ اعمال کیے جاؤ خدا بخشد گناہ انجیل شریف میں ہم یہ تعلیم پاتے ہیں کہ خدا ہماری خیال قول و فعل کو جانچتا ہے دن ہمارے خیال قول و فعل کے لیے ایک چشمہ ہے جہاں سے ہر ایسے کام کی تحریک ہوتی ہے جو ہم اپنے خیال قول و فعل سے ادا کر سکتے ہیں۔ خداوند مسیح کا فرمودہ ہے کہ جو

کوئی بڑی نگاہ سے کسی عورت پر نگاہ کرتا ہے وہ اپنے دلمین اس سے زنا کر چکا خدا ہماری قولوں کو بھی جانچتا ہے اسکی بابت بھی خداوند مسیح کا فرمودہ ہے کہ ہر ایک باجوہ مکر وہ ہوا اسکا دانتین حساب دینا ہوگا اگر کوئی شخص ان باتوں پر غور کرے اور اپنے رویہ گناہ کا بوجہ معلوم کرے وہی کفارہ کی تعلیم کو بھی قبول کر سکتا ہے ورنہ اس کے لیے مشکل ہے کہ وہ کفارہ کا قائل ہو پس کفارے کے شاندار مکاتیب داخل ہونیکے لیے پہلا دروازہ یہ ہے کہ انسان اپنے آپ کو گنہگار مان لے۔ اگر وہ یہ صدق دل سے کرے گا اسکو فی الفور کفارہ پیرین آجائے گا کہ مسیح خداوند کا کفارہ انسان کے گناہ پر کیا اثر کرتا ہے۔

اب سوال یہ ہو کہ کیونکر ہم اپنے گناہوں کو معلوم کریں۔ کسی تا یک کمرہ میں

اس بات کا امتیاز کرنا کہ میرا جامہ سیاہ ہو یا سفید ناممکن ہے اگر ہم اسکی بات صحیح  
فوتولی لکھا یا چاہیں تو دو جب ہو کہ اُس یونٹاک کو آفتاب کی روشنی میں دیکھیں  
یہو اسے صلیح ہو اپنے آپ کو خدا کی پاک حضور میں لاکر جانچیں ایک مقدس

کا قول ہے "نوسہ ہزاری بریان ابی حضور میں رہ لیں اور ہمارے پوشیا  
گناہ بجز چہرے کی روشنی نہ رہے۔ ایک دوسرے مقدس نے کیا خوب کہا ہے  
"ہم نے سب کچھ میں اور جہاں سے ٹیکیاں گندی دھجی کی مانند ہیں" ایک

نیکو انسان جو جتنے بڑے بڑے گناہ کرتا ہے تو ہاؤنٹس سناتا ہے مگر اب میری  
آنکھوں نے مجھے دیکھا ہے کہ میں نے گناہ میں بیٹھ کر توبہ کرتا ہوں۔

پس اب اگر سب کے سب گناہ میں تو اس کے لیے مغز لازمی ہو کسی مملکت میں  
اس وقت تک ہرگز اس میں نہ رہتا ہے کہ اُس مملکت کے قوانین و نہیں  
اور پورا پورا عمل نہ کیا جائے۔ پوری پوری بانڈی کا خیال نہو ورنہ اُس مملکت  
کی حالت کے تباہ ہونے کا ارشاد ہو کیونکہ ملک میں جرائم پیشہ لوگ بڑھ کر باعث  
تکلیف خلق اللہ ہونگے اور کوئی فرد بشر چین سمندر سلیمکا۔ پھر کتنا زیادہ ضرور  
لازم ہے کہ مذاقہ ای جو کل عالموں کا ایک مخلق ہو ان سب کو سزا دے جو اسکی پاک  
شریعت کا عدول کرنے والے ہیں۔ قریب زما نون یہ سب بات کو ہر قوم نے تسلیم کر لیا  
کہ گناہ و جرم کی سزا ہونا ضروری ہے۔ اب سزا سے بچنے کیلئے چند مفروضہ نیک اعمال منظم  
کے لیے بڑے اعمالوں کا کفارہ نہیں ہو سکتے۔

قرآن سکھاتا ہے کہ "نیک اور برے اعمال ترازو میں ایک ساتھ رکھی جائیں گے  
اور تولے جائیں گے" قرآن کا اصول بالکل غلط ہے۔ فرض کرو کہ کسی آدمی نے کوئی  
جرم کیا اور جرم کا اقبال یا تو خود کیا یا شہادت ثابت ہو گیا اور حج لے اُسے فرد  
قرار داد جرم قائم کر کے اُس سے صفائی کے گواہ طلب کرے اور یہ چرچ و سوال  
کے جواب میں یہ کہو کہ جناب میں تو گزشتہ ۱۰۰ سال میں صرف چار ہی دن عید کی ۱۰۰  
مہینہ ۳۰ دن کا تھا ۲۰ دن تو میں ایمان داری کے ساتھ بسر کرتا رہا۔ کیا اسکا یہ غلہ  
قبول ہوگا؟ اگر کوئی شخص ساری عمر میں ایک ہی خون کرسا اور باقی عمر خون نیک



یا زندہ نہ کرنے کا وعدہ کرے تو کیا سزا سے بچ جائے گا۔ ہرگز نہیں۔ پھر کیونکر انسان جسکے خمیر میں گناہ موجود ہو اور یہ لائق درجہ آدم سے اُسکو ملا ہو خدا تعالیٰ کے روبرو درست باز ٹھہر سکتا ہو ہمارے چند مفروضہ نیک اعمال کافی کفارہ نہیں ہو سکتے تو بیشک کوئی نجات دہندہ خدا ہی مقرر کرے اور وہ ایسا ہو کہ خود بیگناہ نہ ہو اور نہ کسی پر تادیر ہو ورنہ ہم ضررِ عذابِ ابدی کے وارث ہونگے۔ افسوس اسلام و دیگر مذاہب میں گنہگار انسان کیلئے کوئی چارہ نہیں ہے۔ باقی آئندہ

### مسائل نمبر

جناب ڈیڑھ حق صاحب۔ تسلیم بعد مکرم۔ میں بڑا ممنون ہوں گا اگر آپ دنیا میں روح رسالہ فرما کر جوابِ ماصواب سے خوش کرینگے۔

(۱) آسین شک نہیں کہ قرآن انوارِ معجزہ نبیوں کی خطایا گناہ کا ذکر کرتا ہو پر سات ہی انکی معافی کا بیان بھی ضرور کرتا ہو۔ جب ایک کپڑہ داغ سے صاف کیا ہو کیا تو پھر اُسے داغدار نہ کہنا چاہیے۔

(۲) اگر قرآن میں حضرت مسیح کی مصیبت کا کہنا نہ ہو تو یہ نہیں پایا جاتا پر تاہم انجیل میں تو کچھ نہ کچھ موجود ہے۔ بھلا اسے کیا سزا دیں "تو بھی کیوں نہ کہتا ہو" کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدامِ قرآن

دوسرے حضرت مسیح کا پہلا معجزہ "یعنی بانی بھرے مشکون کا شراب بنانا" بھی بجا معلوم نہیں دیتا۔ کیونکہ معصوم سے ایک امِ انجاشات چیز کا بننا بعدِ عقل ہے۔

محمد حسین خان بلوچ از مقام کیہ ضلع دیرہ اسماعیل خان

### جواب الحق

۱۔ اے حضرت آپنے گناہ کو داغ کو کوئی معمولی داغ خیال کر لیا ہو یہی ندری تعلیم کی خامی ہو یہ نہا کا جگری داغ ہو اسکا دفع ہونا سوا دکلوری کے چشمے کے اور کسین نہیں اگر قرآن میں انبیاء و ان کی خطاؤں کی معافی کا ذکر ہو تو یہ اس کے کیونکر ثابت ہوا کہ انہوں نے اور کوئی گناہ کیا ہی نہیں۔ وہاں تو کسی خاص گناہ کا ذکر ہو جو انہوں نے کیا ہو سکتی عافی ہو۔ پھر روز قیامت اپنا پھٹنا ہوں کو یاد کر کے شرمائے گی کیا سنی

ہیں۔ آپ تو آدمی سمجھا معلوم ہوتے ہیں جب حضرت مسیح کو آپ بنیادی قرآن  
معصوم مان رہے ہیں تو پھر اُسکو قبول کیوں نہیں کرتے اندھ کو سوچا کہا  
راہ دکھا سکتا ہے۔

۲۔ سپن خداوند مسیح نے کہا کہ مجھ کیوں نیک کہتا ہو یہ صرف اس غرض سے تھا  
کہ وہ نوجوان محض چالبوسی و خوشامد سے مسیح خداوند کو انسان جان کر نیک کہتا تھا  
مگر مسیح خداوند اُسکو بتاتا ہے کہ نیک کون ہو یعنی خدا اگر تو مجھ کو نیک کہتا ہو تو خدا  
مان ورنہ نیک مت کہہ۔

۳۔ خدا نے بہت سی شہیاں ایسی بنائیں جو با دمی النظر ہیں مگر معلوم ہوتی ہیں  
مگر زیادہ وہ مضر نہیں کوئی شے ام الخبائثت نہیں ہو سکتی صرف اُسکا نام از  
استعمال اُسکو ام الخبائثت یا قاتل بنایا ہو۔ مثلاً سم سفارزہ بقاتل ہو مگر مقدار سنا  
میں بڑی نافع اور یہ ہو۔ پھر خداوند مسیح کو اپنی کلمات دکھاتا تھا جس چیز کی کمی تھی  
اُسکو مہیا کر دیا۔ ہم آپ کی تحریر کے مداح ہیں کہ آپ نے خندہ پیشانی سے عصمتِ نبی کو تسلط  
ایں ظاہر کی حقیقت میں قرآن کی وہی تعلیم ہے جو اپنے اپنی سوال نمبر اول میں تحریر فرمایا  
خدا آپ کو حق کے قبول کرنے کی توفیق دے آمین۔

### مسئلہ نمبر

جناب ایڈیٹر صاحب محترم دام غایت۔ تسلیم مزاج شریف۔ آج پڑھائی نمبر اول  
معرفت پادری پر مسئلہ صاحب اُداود ملا۔ دیکھا۔ پڑھا۔ گو ذل خوش ہوا۔ اور سمجھ  
افسوس بھی ہوا۔ لہذا چند سطرین ارسال خدمت شریفہ ہیں۔ امید کہ الحق کے کسی گوشہ  
میں جگہ دیکر ممنون فرمائے۔ و ہونہا۔

چونکہ رچہ ہذا میں آپ نے مسئلہ تثلیث داوودیت مسیح پر بڑا زور دیا اور خوب شرح  
لبسط کے ساتھ پایہ ثبوت کو پہنچایا ہے۔ اس مسئلہ داوودیت مسیح کی نسبت پادری  
فخر صاحب فرماتے ہیں کہ اس بات کی کیفیت ہم سے شخصیں نہ کیجائے گی۔ بلکہ  
کسی آدمی کی طاقت نہیں کیونکہ یہ ایک ایسی بات ہے جو خدا کی پاک ذات کے  
بہبود و نسلو علاقہ رکھتی ہو۔ میرا ان الحق مطبوعہ لودیانہ ۱۸۹۸ء صفحہ ۱۴۹ اسطر

اور پادری ڈی ڈیوٹس صاحب ایم اے فرماتے ہیں کہ ہم اکیلے باب کو بھی  
 خدا نہیں کہہ سکتے یہ شرح التلخیص مطبوعہ لکھنؤ سنہ ۱۲۸۷ھ صفحہ ۸۶ سطر ۱۶ اور ڈاکٹر  
 ایچ مارٹین کلاک صاحب بہادر ایم ڈی۔ سی۔ ایم۔ فرماتے ہیں کہ کثرت  
 فی الوجدان ایک ایسا مسئلہ ہے کہ اسکا سمجھنے والا پیدا ہوا نہ ہو گا۔  
 بنگ مقدس ۲۹ مئی ۱۸۹۳ء صفحہ ۲۰ سطر ۹۔ اور پادری۔ ایڈورڈ ٹامپسن  
 صاحب۔ بی۔ ڈی۔ و پادری نبال سنگھ صاحب بی اے۔ فرماتے ہیں کہ تلیث  
 بالفظ بائبل شریف کے کسی مقام میں نہیں پایا جاتا ہے۔ اور نہ کسی جگہ  
 اس تعلیم کی کوئی معقول تعریف ہی پائی جاتی ہے۔ رموز العالمین حصہ دوم  
 مطبوعہ الہ آباد سنہ ۱۲۸۷ھ صفحہ ۳۸ سطر ۱۵۔ اب عرض یہ ہو کہ یہ حواجات جو  
 اس عاجز نے نقل کئے صحیح ہیں یا آپ نے پرچہ الحق نمبر ۱ کے صفحہ ۹  
 ۱۰ میں بابت تلیث والوہیت سچ کے لکھا ہے صحیح ہے۔ عین غایت  
 ناکسا عید الجید از اٹا وہ ملک گاڈی پوروہ

### جواب الحق

غائب بندہ۔ جو کچھ ہم نے اپنے اکتوبر اور نومبر سنہ ۱۲۸۷ھ کے نمبروں میں تحریر  
 یا وہ بھی درست ہے اور جو حواجات آپ نے تحریر فرمائے وہ بھی  
 درست ہیں۔ ہم خوش ہیں کہ آپ تحریر فرماتے ہیں کہ »آپ نے مسئلہ  
 تلیث والوہیت سچ پر بڑا زور دیا اور خوب شرح و تبسط کے ساتھ  
 پایہ ثبوت کو پہنچایا۔ کاش کہ آپ بھی اس روشنی میں آکر دل سے اسکو  
 بول کر دیں۔ ہم خود اقرار کرتے ہیں کہ ہم ان مسائل کو سمجھ نہیں سکتے  
 رقرین قیاس ضرور ہیں۔ قرآن کی توحید نہ تو عقل میں سماسکتی ہے  
 نہ قیاس میں آسکتی ہے پر ہم اُس سے کیا فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔  
 بن لوگوں کا حوالہ آپ نے دیا وہ باوجود یہ اقرار کرنے کے بھی  
 مقدس تلیث کے قایل ہیں۔

شائق صاحب کی پُرانی تصانیف کا حوالہ آپ کے مفید مطلب

نہیں ہو سکتا ہے۔ کیونکہ وہ رسالجات اب مثل تقویم یارینہ کے، مین  
جو اب کام نہیں دے سکتے۔ زیادہ سلام۔

### ۴ ازاد صاحب ساکن اٹاؤہ کو جواب

۱۔ اٹاؤہ کو ایک خطا جواز انجمن کے ذریعہ پکارا کہ وہ روزمرہ کے منبر و منبر پر حکمت کے حیرانغ بابو مین اور ایک  
تحریر میں جو بھی آپ کو نہ دیکھ سکتے کیونکہ باقی آئندہ پر ختم کی ہو اپنے بہت کچھ سیرا کلا ہر گرجا کی کل تحریر انجمن کے  
شرائط کو بالکل خلاف ہو لہذا درست نہیں ہو سکتی اگر آپ اپنی تحریر کو درج کرایا جاتا ہو مین تو شرعیانہ اور مندرجہ  
طور پر لکھیں ہمسوا جھٹا جواب لیں۔ ہم آپ کو بھر پوری کر کے کہتے ہیں کہ تبار و قرآن میں کسی قسم پر  
توحید کی تعریف کی گئی ہو ہندو و محمد صبا جیسے بریں تک بت برستی کرتے رہے اس کے وحشی خض انکار  
کر سکتا ہو جو تاریخ اور نسب سیر کی کوئی وقعت نہ رکھتا ہو۔ آپ حق کو ارم ہو ہیں۔ ہو آپ طفل کتب میر  
جاہل کہیں جو جی مین آئیں سو کہیں ہم آپ کو لئے دعا ہی کرتے رہیں کہ خدا آپ کی آنکھوں کو کھولے اور کو  
برکت دی کہ اپنی فرزند کی کے لائق بنا کے آئیں۔

### ۱۹۰۷ء کی مکمل جلد بابت سنہ ۱۹۰۷ء

مکمل جلد بابت سنہ ۱۹۰۷ء کو وضع ہو رہا کہ جواب اور انجمن کے قدردانوں کی متواتر فرمائشوں کے ہلکو مجبور کیا کہ ان کی  
مکمل جلد بابت سنہ ۱۹۰۷ء کو دوبارہ چھاپی جائے۔ بہتر اہل کے شوق کا اندازہ کر کے اسکی پانچویں جلد میں چھاپ کر  
تیار کی گئی مین اسے تشریف تو شغل مین اسطرح چھڑ کر دیر کا غزیر ل بارہ نمبر چھاپے گئے ہیں ضخامت سنو صفحہ کے قریب  
ہو چکی۔ ترتیب اسکی عمدہ طور پر دی گئی جس کو بجا بارہ نمبر کے مجموعہ کی ایک عمدہ کتاب بنائی گئی ہو۔ عبارتیں  
جو کتابت کی غلطیاں تھیں ان کو حقی المقدور درست کیا گیا۔ سیجی منادوں کے لیے ایک زبردست  
ہتھیار ہے۔ محمدی احباب کو دوستانہ طرز میں حق کی طرف متوجہ کرنا اسکا ایک خاص کام ہے۔  
پانچویں جلد دن مین سے تین سو تیس کی درخواستیں ہمارے دفتر مین وصول ہو چکی ہیں  
صرف ۱۵ جلد مین باقی رہ گئی ہیں جسکو خرید کر نامہ فوراً درخواست بمعہ قیمت ایڈیٹر انجمن  
ایس۔ بی۔ جی۔ مشن کانپور کے نام کرے قیمت فی جلد بمعہ محصول ڈاک سیجی  
مٹاؤن کے لئے ۸ رسلمانوں کے واسطے صرف ۴۰ رشتہ نری صاحبان جواہل  
سلام کے درمیان مفت تقسیم کیا جاتا ہو مین حسب شرح ذیل خرید کر سکتے ہیں۔ سو جلد ۱۵  
بیاس جلد ۱۵ بیس جلد ۱۵ بارہ جلد ۱۵ سو کم اگر خریدینگے تو فی جلد ۸

الحق کے ضوابط و شرائط

(۱) مہذب و شرفانہ ہفامین حق  
اظهار کرنا کسی کے دل دکھائی کی غرض  
سے کچھ نہ لکھنا۔

۷۔ اگر کوئی صاحب اپنے شکوک و رنج و غم کو اپنے دل سے نکال دے اور اس سے کہے کہ میں نے اپنے دل سے یہ سب نکال دیا ہے تو اس سے کہے کہ اگر کوئی شخص اپنے دل سے یہ سب نکال دے تو اس سے کہے کہ میں نے اپنے دل سے یہ سب نکال دیا ہے۔

۳، راقم اگر ایسا نام پرچہ میں  
ظاہر کرنا چاہیں تو ہم رازداری  
کے ساتھ اُنکے سوالوں کا  
جواب دین گے۔

۴۲) سوالات ایسے ہوں جو تک پہنچنے سے کسی کے دماغ میں پیدا ہوں محض جھگڑا اور توہم میں کر سکی عرض ہے نہیوں۔

۵۱۔ اس پرچے میں اہل اسلام کے

کرتی ہے زندہ عیسیٰ معجزاتی بات

عیسوع نے کہا



مین ہون

بندہ سچہ سچا خلافت کی بات

الحق كضابطه شرط

اعتراف ہونے کا جواب خلاص طور  
سے دیا جائے گا۔

۷۶) زمین اکثر اُن کتابوں پر  
ریو ہوئے جو مذہبِ سخی  
کی صداقت پر کھڑے ہو ہیں  
، جو صاحبِ کتبِ تحریر کرنا چاہتے  
تھے کہ سچے تحریر کر کے اور

سادہ عبارت میں تا کہ سب کی  
سمجھ میں آجائے۔

۹۰ جو سلطان ایتھام ریحا  
سورج منگ ناچا پین و ہنر  
جو چھوڑا ک سالانہ کے زار  
بنین کے کٹ میں ہر چہ  
وہاں ہو سکے پین اگر چہ بخیر  
للا لکایا ہی تہ پر ہر چہ  
تو قوف ۹ سالانہ دینا ہو گا۔

الحق

نمبر

بابۂ فوری اسلحہ ایسی دیتی تھی شہر کا بیوہ

## انتقال پر ملال

ہماری عزیز بزرگ ملکہ فیصرہ اور مادر شفقہ کے انتقال کے غم سے کونسا دل ہے جو فانی ہو  
یہ آہ ہنگامی آواز صرف ملک برطانیہ ہی سے نہیں آتی بلکہ دنیا کے ہر کونے سے اس بات کی آواز  
بلند ہو۔ ہر شخص کے دل پر اس نیکیخت اور راسخ استیاز ملکہ نے اپنا سکہ بٹھایا تھا۔ اسے ترستے  
ہر ایک بڑی استقلال سے مدبرانہ طور پر اپنی نیک عزاجی۔ انسانی ہمدردی پاکیزہ زندگی کا ثبوت  
دکھا کر بیدار مغزی سے اپنی روز افزون مملکت میں سلطنت ہی نہیں کی بلکہ غیر سلطنتوں کو  
سچی صلح و سلامتی کا سبق سکھلایا۔ انگلستان کے لوگوں کے غم کا اندازہ کرنا تو ہمارے  
امکان میں نہیں مگر ہندوستان کے باشندوں کے غم و الم کا اندازہ بھی کسی سے نہیں  
ہو سکتا۔ ہماری خلد آشیان ملک ہندوستان کے لوگوں کی خوشی و غم کو اپنی ذات سے  
دوستہ کرتی تھیں اور اپنی خوشی و غم میں ہندوستان کے لوگوں کو بھی اپنی شریک حال بناتی  
تھیں ہندوستان کے لوگوں کے خیالات اپنی ملکہ و فیصرہ کی طرف اُسی حد تک تھے

جو ایک دفا دار رعایا کو اپنے بادشاہ وقت کے ساتھ ہوا کرتے ہیں بلکہ انکی ہندوستانی رعایا انسے دہی عزت و محبت کرتی تھی جو ایک ہونہار خاندان کے بچہ اپنے والدین سے کرتے ہیں۔ ملکہ کی ذاتی دلچسپی جو ہندوستانیوں سے رکھتی تھیں انکی محبت کا حلقہ گہوش بنا جو ہوئے تھی۔ ملکہ کی سچی رحم دلی۔ دانائی۔ فراخوصلگی۔ تہن قلبی دوسروں کو نیکی کر نیکی طرف راغب کرنا۔ صلح و سلامتی پر عقیدہ ہو کر اسکو ترقی دینا۔ طرز حکومت کو اس انداز پر رکھنا کہ کسی کی ذاتی آزادی اور خیالات میں سدراہ نہ ہو۔ یہ سب باتیں ایسی ہیں کہ نوگ برسوں یاد کر کے رو دیا کریں گے۔

خدا کے کلام میں لکھا ہے کہ رستہ باز کی اولاد اسکو مبارک کبھی گی ہم اپنی ملکہ کی مقیم رہی بہت تک یہ بات دیکھ رہے ہیں کہ بعض انین سے غیر ملکوں میں سلطنت کر رہے ہیں اور وہ صبح اٹھ کر اسکو مبارک کہتے تھے۔ ملکہ کے عہد سلطنت میں غلاموں کو آزادی ملی۔ دختر کشی بند ہوئی ہند میں تعلیم نوان کو ترقی ہوئی۔ سستی کی قبیح رسم موقوف ہوئی۔ ٹھکی اور زہنی کا انسداد ہوا۔ سائنس نے جس قدر ترقی کی اسکا بیان ہم کرنا نہیں چاہتے۔ ملکہ اپنی ماں کی فرمانبردار بیٹی اپنی خصم کی دفا دار جو رو اور اپنے بچوں کی مہربان ماں تھیں کیونکہ انھوں نے یہ سب کچھ اس نجات دہندہ سے سیکھا تھا جسکو انھوں نے دل سے قبول کیا تھا۔ اب ۸۲ برس کی عمر میں اپنی دور کو تمام کر کے اس جہان کے فانی تاج کو اس امید میں اتار بیٹھا کہ آخری دن وہ شاندار جلالتی تاج اپنے خداوند خدا سے حاصل کریں جسکی جیک ویک ہرگز ماند نہوگی۔ خدائیں ماندوں اور انکی رعایا کو تسلی بخشے اور ملکہ کو جنت نصیب کر دیں مبارک ہیں وہ مردے جو کہ تہن سیمین قطع وہ اپنی مختون سے چھوٹ کر ام پاتے ہیں جو روحین راستہ باز کی صف کرتے ہیں دنیا سے ملائک انکو استقبال کو جنت سے آتے ہیں

قطعہ تاریخ وفات از مہنت فرخ آبادی

مرگ کوٹوریہ کا رنج نہ ہو  
کیونکہ عین انکی عید ہی کے روز  
ہم سے تاریخ منلو اے مہنت

اہل اسلام کو حسین ممکن  
کر گئیں انتقال ہائی کوین  
غم کی رات اب نا ہے عید کا دن  
شاد ہے

بقیہ مسیح مصلوب سلسلہ کیلئے دیکھو نمبر جنوری ۱۹۷۷ء  
 قبل اسکے کہ ہم قرآن سے خداوند مسیح کی موت پر کچھ بحث کریں ہم دیکھیں کہ محمد صاحب  
 کو کوئی نئی خاص وجہ تھی جو اُنھوں نے اس سے قطعی انکار کیا۔ ہم گذشتہ نمبر  
 میں کہہ آئے کہ محمد صاحب نے گناہ کو اپنی شریعت میں ایک معمولی بات بیان  
 کیا ہے اور اُسکی سزا کو بھی کچھ بڑا بھاری خیال نہیں کیا کیونکہ چند معمولی رستوں پر  
 ادا کرنے سے سزا کو مرفوع و رفع ہونے کا یقین اپنی اُست کو دلا دیا۔ ادا جو بڑی بڑے  
 گناہ تھے انکی دوسرے لفظوں سے تاویل کر دی بھر وہ کیونکہ کفار کی ضرورت  
 محسوس کرتے حالانکہ قربانی کو خدا کی خوشنودی کا باعث بتلایا ہے۔ فی الحقیقت  
 محمد صاحب کا انکار اس بھاری امر میں ہکولتین کا مل دلاتا ہے کہ اُمیر بدعتی  
 عیسائی فرقوں کا زبردست اثر کمان تک تھا۔ اگر محمد صاحب بھی مثل اُن بدعتی  
 لوگوں کے جو مسیح کے جسم کو صرف دھوکا خیال کرتے تھے اتفاق کرتے تو ہکوفرو  
 یقین ہو جاتا کہ کسی خاص بدعتی فرقہ کا اثر محمد صاحب پر پڑا تھا مگر نہیں اسلام حقیقت  
 کل ابتدائی مسیحی بدعتوں کا مجموعہ ہو کر دنیا میں پھیلا ہے۔ قرآن میں مسیح کی اصلی  
 انسانیت بر خاص طور سے زور دیا ہے اور ایسا فرقہ بھی موجود تھا جو مسیح کو  
 محض انسان ہی خیال کرتا تھا۔ ایسی لوگ بھی تھے جو اُسکے جی اُٹھنے کے مترتف  
 ایسے بھی تھے جو اُسکی قیامت کے منکر تھے۔ ایسے بھی تھے جو اُسکے جسم کو محض دھوکا  
 جانتے تھے اسی فرقہ کے ساتھ محمد صاحب نے ضرور اتفاق کیا کیونکہ قرآن میں  
 کہا کہ اللہ نے بھی مکر کیا اور اللہ سب مکار و نہیں بڑا مکار ہے۔ یعنی عیسائی کی جگہ  
 صلیب پر کسی اور شخص کو ٹانگ دیا اور جھرت عیسیٰ کو جتیا آسمان پر اُٹھا گیا۔ اب یہ  
 عظیم الشان واقعہ بت پرستوں کے عہد میں ہوا جنھوں نے مسیح کو صلیب دی  
 بت پرستوں کو مورخ اسپر شاہدین جنکا ذکر ہم آگے چلکر کہینگے۔ محمد صاحب کا مسیح کی  
 موت سے انکار کرنے کا بڑا سبب یہی معلوم ہوتا ہے کہ اُنھوں نے اس موت کی  
 حقیقت کو معلوم کیا کہ صلیب پر مسیح کا مرجانا تیسرے روز مردوں میں سے جی اُٹھنا  
 ایک عجیب واقعہ ہے اگر وہ اسکا اقبال کرتے ہیں تو مسیح کے کفار پر ایمان لانا

زمین ہو جائیگا اگر ایسا ہوتا تو انکی بیوت پر پھر کس کام کی کیونکہ بنی آدم کی نجات کا  
 بندوبست تو ہو چکا پھر انکی ضرورت کیا رہی اور وہ کیونکر بنی آخر الزمان  
 کھلائیں گے اور کون انہرا ایمان لائے گا۔ کیونکہ یہ تو پاک فوستان میں  
 لکھا ہوا تھا کہ خدا کا بڑا جو جہان کا گناہ اٹھا لیا ہے اور جو لوگ بدعتی عیسائیوں  
 میں سے اُنکے استاد تھے وہ بھی انکو ورغلا کر گمراہ کرتے تھے یہ کچھ تو  
 اُن لوگوں کی راہ پر چلتے تھے اور کچھ ایجاد بند کا مصداق بنتے تھے۔  
 دیکھو غور کرنے کا مقام ہے کہ جب محمد صاحب نے مسیح کو محض انسان ہی مان لیا تھا  
 تو کون امر انکو مانع تھا کہ وہ یہ کہہ دیتے کہ وہ مر گیا اور جی نہیں اٹھا۔ مگر کیونکر  
 کہتے انکو تو اسمین ایک راز معلوم ہوتا تھا کہ میں اُسکو روح اُسد بھی کہتا ہوں  
 کلمۃ اللہ بھی۔ اور اُسکی سیدائش بھی ایک عجیب طرز سے ہو اور اُسکو۔  
 ابن مریم خطاب ہو پس کیونکر روح اُسدا اور کلمۃ اللہ کو موت کے قبضہ میں  
 کر سکتا ہوں۔ لہذا اُسکی موت سے انکار کر دیا اور کہہ دیا کہ خدا نے اُسکو زندہ  
 آسمان پر اٹھا لیا۔ دیکھو کسی اور نبی کی موت سے منکر نہیں ہوئے گو بعض کو  
 کلیم اللہ۔ حلیل اللہ۔ صغی اللہ کہا مگر انکار کیا تو صرف ربنا المسیح  
 کی موت سے۔ انکا محض انکار بھی خداوند مسیح کی موت پر ایک عمدہ شاہد  
 ہے۔ کیونکہ کسی بدعتی فرقہ کا رنگ انہرا ایسا چڑھا ہوا تھا کہ جو انکو یہ نہیں  
 کہنے دیتا تھا کہ مسیح بھی مثل دوسرے رسولوں اور نبیوں کے تھا۔ اگر وہ  
 ہمارے خداوند کی صلیب پالنے کو مان لیتے تو ہرگز اسید نہ کرنا چاہیے تھا کہ وہ  
 خداوند مسیح کو دوسرے پیغمبروں سے استقدر افضل ٹھہراتے کیونکہ وہ  
 صرف یہ کہہ دیتے کہ وہ بھی خدا کا نبی تھا۔ کلمۃ اللہ روح اللہ ہرگز  
 نہ کہتے پس جو کچھ محمد صاحب نے کہا وہ کسی دوسرے کے سکھائے پڑھاؤ  
 سے کہا۔ اب ہم قرآن کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ خداوند یسوع مسیح  
 کی بابت چاروں انجیل نویس ہیکو بتلاتے ہیں کہ کیونکہ وہ یہودیوں کے  
 بغض و عداوت سے حوالہ کیا گیا۔ اُسپر جھوٹی طہمت لگائی گئی اور کیونکر مصلو



ہوا۔ اور میر زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا۔ چونکہ قرآن اپنے کو بُرائے اور بُرے  
عبداللہ کا نگہبان اور محافظ کہتا ہے پس جو کچھ اُن کتابوں میں لکھا ہوگا  
وہ برائے قرآن درست ہو ورنہ قرآن بددیاقت نگہبان ثابت ہوگا اور  
محمدیوں کو اُس سے ہاتھ اٹھانا ٹریگا۔ اب دیکھو قرآن سورہ نسا کی آیت ۱۵۶  
د ۱۵۶ میں یوں کہتا ہے۔ ”اور اُنکے اُس کہنے کی وجہ سے کہ ہم نے مہم کے بیٹے  
عیسیٰ مسیح کو جو رسول خدا تھے قتل کر ڈالا۔ نہ تو اُنھوں نے اُنکو قتل کیا اور نہ  
اُنکو صلیب سے لٹکا کر اُنکو ایسا ہی معلوم ہوا اور لوگ اس بارہ میں مختلف  
کرتے ہیں تو اس معاملہ کی اُنکو خبر تو ہے نہیں مگر صرف اُنکل کے نتیجے دوتے  
چلے جا رہے ہیں اور یقیناً عیسیٰ کو لوگوں نے قتل نہیں کیا بلکہ اُنکو اللہ نے  
اپنی طرف اٹھا لیا۔

اب قرآن کے اس بیان سے صاف معلوم ہو گیا کہ محمد صاحب نے مسیح کی  
صلیبی موت سوا نکار کیا اور کہدیا کہ خدائے اُنکو زندہ آسمان پر اٹھا لیا۔  
یہ انکار محمد صاحب کا صرف خداوند مسیح کی موت ہی کے بارہ میں نہیں ہوا  
بلکہ اس سے اُنھوں نے تمام انبیاء سابق جنکو وہ خدا کے نبی کہتے ہیں انکا بھی  
انکار کیا۔ اُنکو جھوٹا دروغ گو۔ دھوکے باز ثابت کیا کیونکہ وہ سب کے سب  
مسیح کی موت کے بارہ میں نبوت کے نگاہ سے ہزاروں برس قبل بکار بکار کے  
کہہ رہے ہیں اور بتلاتے ہیں کہ مسیح کے دنیا میں آنے کی علت غائی یہی قرار  
پائی ہے کہ وہ گنہگاروں کے لیے آیا تاکہ مرے پس اگر مسیح نہیں مرا تو اُسکا  
آنا بھی لا حاصل ہوا ساری دنیا کی نجات جو خدا نے اپنے ذمہ لی تھی اور جو صرف  
مسیح کو کفارہ پر مقرر تھی وہ پوری نہ ہوئی۔ محمد صاحب نے تمام سابقہ کتب مقدسہ کو  
جنکی تصدیق کر نیوہ آئے تھے اُنکی تردید کی کہ وہ کیونکر موسیٰ کے مانند ہو سکتے  
ہیں اور جب وہ موسیٰ کے مانند کلام نہیں کرتے تو کیوں ہم اُنکی سنیں اور کیوں  
اُنکی بات کا اعتبار کریں اور کیوں اُنکو خلاف گو نہ کہیں۔ چکا خدا بھی سب  
منکار و مبین زبردست مکتار ہے۔“

اب ہم دیکھو کی حوث پکار کر کہتے ہیں کہ قرآن کا یہ بیان خود قرآن کریم کے  
بیان کے خلاف ہے اور از رو قرآن مسیح کی موت پر یہ آیت جو ہم پیش کرینگے  
ہماری طرف سے بنائی فاطح ہے۔ اور ہم محمد یون کی تاویل اس پر سننا چاہتے ہیں۔  
ہم اس آیت کو عربی ہی میں پیش کئے دیتے ہیں گویہ جلتی گاڑی میں رد و اٹکا  
ہے محض اسی کا طے اکثر ہم عربی عبارت کے ترجمہ ہی پر اکتفا کرتے ہیں مگر  
یہاں عربی ہی میں سورہ مریم آیت ۱۵ میں ذکر کیا کے بیٹے یوحنا کے متعلق  
یون لکھا ہو "وسلم علیہ یوم ولد و یوم یوحنا و یوم یبعث حیا۔ ترجمہ  
اس پر خدا کی امان جس دن وہ پیدا ہو سکے اور جس دن وہ مرے گا اور جس دن زندہ  
اٹھا کھڑے کیے جائینگے۔"۔ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا خود  
پیدا ہو کر مرنے والے تھے۔ اور اسکے بعد یوم قیامت کو جی اٹھینگے اسی سورہ  
مریم میں خداوند مسیح کی مختصر سوانح عمری درج کی ہے۔ اور آیت ۳۵ میں یون  
آیا ہے۔ ذلک عیسیٰ ابن مریم قول الحق الی فیدہ بہتروں۔ ترجمہ یہ  
عیسیٰ ابن مریم کی سچی سچی بات جس میں لوگ جھگڑا کرتے ہیں "اب بتاؤ یہ کونسی  
بات تھی جس میں لوگ جھگڑا کر رہے تھے اس کا ذکر خود خداوند مسیح اس آیت سے  
پہلے یعنی آیت ۳۴ میں کر رہے ہیں "وسلم علی یوم ولد و یوم یوحنا و یوم  
البعث حیا" ترجمہ مجھے خدا کی امان جس دن میں پیدا ہوا اور جس دن مرے گا  
جس دن زندہ کمر اکیا جائے گا" دیکھو اسکے بعد یہی وہ آیت ہے "یہ ہے عیسیٰ  
ابن مریم کی سچی سچی بات جس میں لوگ جھگڑا کر رہے ہیں"

خدا ترس محمد نوذرا غور کرو۔ دیکھو اس صاف آیت ہم تم کو اور کمانسہ لاکر دین اگر  
اسی سورہ کی آیت ۱۵ کی موافق یوحنا پیدا ہو نیوالا تھا اور مرنے والا تھا اور پھر روز  
قیامت کو زندہ ہو نیوالا ہو تو کیوں اس ۳۴ آیت کی معنی دلیسے نہیں لیتو کہ مسیح پیدا  
ہو نیوالا تھا اور جی کر آسمان پر جانے والا۔ اُس کا پیدا ہونا اور آسمان پر جانا تو شکو تسلیم ہے  
صرف اُس کی موت انکار تھا وہ ہم یون پورا کر دیا ورنہ نہ وہ کہتی بھی تھی زندہ آسمان پر اٹھا یا  
گیا اور اگر یہی کہے بار میں تم نے جو کچھ کہو کہ وہ مر گیا تو مسیح بھی مر گیا دیکھو آگے خود کہا ہے

حضرت عیسیٰ کی سچی سچی بات یہ جو حسین لوگ جھگڑا کرتے تھے کہ وہ زندہ نہیں ہوا یا  
مرا نہیں۔ تمہاری کیا بات ان کی کہ وہ زندہ اٹھ گیا مگر اُسکے مرنے کی انکار کر گئے۔ اب مسلمان  
ہو کر بتلائیں کہ اس آیت کو معنی اُنکو ذہن میں اور کیا ہو سکتے ہیں۔

شاہ عبدالقادر اس آیت ہماری تفسیر میں کہتے ہیں، "اور سلام ہو خدا تعالیٰ کا چہرہ وقت میں

پیدا ہوا اور اُس دن بھی کہ مرد متین اور جس دن کہ پھر اُنھوں میں جیسا یعنی قیامت تک  
ہمیشہ مجسم سلام رہے۔ دیکھو قیامت تک سلام سے کیا مطلب ہو۔ کیا یہی نہیں کہ میں مرد نکلا

جنگ کہ جی کر نہ اُنھوں تک مجسم سلام رہو۔ اگر مسیح نہیں مرا تو جو کچھ اس آیت میں مسیح  
لے نکلا وہ سب غلط۔ قرآن جھوٹا قرآن کا روح الامین دعا باز قرآن کا بیان کرنا والا اسکا

اب آؤ ذرا دیکھیں عیسیٰ کیا کہتا ہو۔ "وسلم علی۔ خدا کا سلام مجسم ہے یعنی

سچی علیہ السلام پر یوم ولادت۔ جس دن میں پیدا ہوا و یوم اموت و یوم البعث تھا۔ اور

جس روز مردن اور جس روز اٹھا یا جاؤں زندہ یہاں مولوی صاحبان زور آزمائی تو

ضرور کریں گے کہ یہ شک جس بات کا کرتے تھے وہ عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہنے پر کرتے تھے نہ کہ مسیح کی

موت پر کیونکہ اگلی آیت میں اسکا ذکر ہے مگر ہم صرف یہ کہیں گے اس مرنے اور مرنے کی اُنھوں سے

کیا مراد ہو اور ضرور آیت ۵۳ کا مضمون آیت ۵۴ سے بالکل جہان معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ خداوند مسیح

کی سوانح عمری بیان کرنا کہ بعد صرف موت ہی کا ذکر باقی تھا اور اسکو بھی حضرت عیسیٰ نے بیان کر دیا

اور اُسی کو قول الحق کہا ہو اور بس۔ کوئی صاحب شاید کہیں گے کہ حضرت عیسیٰ کی موت جو اس

آیت میں بیان ہوئی وہ اُس موت مراد ہو جو قیامت کے قبل اُنکو ہوگی ہم اسکو لیے اُن سے

قرآن کی انصاف طلبی کے مزاج پر ہی کریں گے کوئی صاحب ہو کہ ایسی کوئی آیت بتلاؤ کہ اُنسمینٹ

لینے کی الحال ہماری تحقیقات کی داد دین اور قرآن پر شک و شبہ پیدا کر لیں باقی پھر دیکھا

جائیں گے۔ سورۃ الاحزاب آیت ۴۰ و ۴۱ میں لکھا ہے اور ہود نے داؤ کیا اور اللہ نے

سچی داؤ کیا اور داؤد (یا کرم) فرماؤ تمہیں اللہ بہتر داؤ کرنا والا ہے۔ اُسی زمانہ میں

اللہ نے فرمایا کہ اے عیسیٰ دنیا میں تمہاری رہنے کی مدت پوری کر کے ہم تمکو اپنی طرف

اٹھا لیں گے اور کاؤں سے تمکو پاک کریں گے۔ اس آخری آیت میں جو لفظ متوفیہ

آیا ہے علماء اسلام اٹھا لینا۔ اور لے لینا۔ گڑھی میں مگر لفظ متوفیہ کا درست ترجمہ

موت دینا ہو سکتا ہے۔ سورہ مريم کی آیت تو غنیمت لفظ «موت» و «میت» ہر دو نام  
 سووی کوئی تاویل نہ کرینگے مگر یہاں۔ متوفیک کا ترجمہ «اٹھا لینا» اور لے لینا  
 لفظ دیا تاکہ سورہ نساء کا بیان مطابق ہو۔ یہاں بڑی صفائی سے یہ بیان  
 ہوا ہے کہ خدا عیسیٰ کو یہودیوں کے مکروں سے رہائی دینے والا تھا اور  
 اُسے موت دیکر اپنی طرف اٹھانیوالا کیونکہ اللہ سب مکاروں سے  
 زیادہ مکار ہے مگر یہ بتلاؤ جیسے جسکی شان میں قرآن کہتا ہے: اسمہ المسیح  
 عیسیٰ ابن مریم۔ و جہا فی الدنیا والآخرۃ ومن المقربین «خود یوں کہتا ہے کہ  
 ضرور ہے کہ ابن آدم و گمہ اٹھاوے اور غیر قوموں کو حوالے کیا جائے۔ ضرور ہے کہ وہ  
 مصلوب ہو ضرور ہے وہ تین دن اور تین رات زمین کے پیٹ میں رہے تو کیونکر  
 قرآن اُسکی تصدیق کرتا ہے۔ پھر دیکھو یہاں تک تو مسلمان علماء نے بلکہ خود قرآن  
 نے مان لیا کہ مسیح صلیبے تو ضرور چڑھا مگر چڑھنے کے ساتھ اللہ نے اُسکی  
 جگہ کسی دوسرے کو ٹانگ کر مسیح کو زندہ آسمان پر اٹھا لیا صلیب پر  
 چڑھنے تک کے کل واقعات تو جو نبیوں نے مسیح کی بابت بیان کی سب  
 پورے ہوئے اور خود مسیح کی شہادت جو اُسے اپنی بابت دی وہ بھی  
 پوری ہوئی مگر صرف ایک بات کہ وہ ضرور مرا اور اسی پر کل نجات کا مدار  
 تھا وہی پوری نہ ہوئی یہ کیا اسد کا مکر تھا کیا اسد دُنیا کے شروع سے  
 مکر کرتا رہا یا صرف محمد صاحب کو اپنے مکر میں لا کر اُنکو اور اُنکے مریدوں کو  
 تباہ کرنا چاہتا ہو اُسے ایسا کو نسا قصور ہوا ہے۔ اب ہم قرآن سے  
 ایک اور مقام پیش کریں جو بہت صاف ہے اور ہلکویہ بھی یقین ہے کہ اُس پر بہت  
 مباحثہ ہو سکتا ہے۔ صرف اس بات کی ضرورت ہے کہ ہماری مہربان محمدی مخاطبین  
 بچو دون سے غصب اور نفرت کو دور کر کے کچھ دیر کے لیے خدا کا خوف دل میں لا کر  
 ہماری معروضات پر غور کریں۔ خدا ہمارے مخاطبوں کو ایسی ہی توفیق دے  
 بطیفیل یسوع المسیح آمین باقی آئندہ

گراہیٹ چرچ مشن پریس کانپور

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>الحق کے ضوابط و شرائط</p> <p>۱۔ مہذب اور شرفاء انفاض میں حق کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ لیکن بعض لوگ جو حق کے لفظ کو کوئی خاص معنی نہیں دیتے۔</p> <p>۲۔ وہ اس سے کہتے ہیں۔ حق۔ ایسے ہی۔ جی۔ مشن کا نظریہ ایسی تو برداشت کریں۔</p> <p>۳۔ اگر ہم اگر نام بھیج میں ظاہر کرنا چاہیں تو ہمارا دماغ اس کے ساتھ اس کے سوا کوئی اور چیز دیکھ</p> <p>۴۔ سوالات ایسے ہوں جو ایک عینی سے کسی کے دل میں پیدا ہوں۔ قصص جملہ اور قوتوں میں میں کرشمی عرض ہوئی۔</p> <p>۵۔ ان پرچہ میں اہل اسلام کے</p> | <p>یہاں یسوع نے کہا</p> <p>راہ حق</p> <p>اور</p> <p>مین ہون</p> <p>حقوق</p> | <p>حق کے ضوابط و شرائط</p> <p>۱۔ مہذب اور شرفاء انفاض میں حق کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ لیکن بعض لوگ جو حق کے لفظ کو کوئی خاص معنی نہیں دیتے۔</p> <p>۲۔ وہ اس سے کہتے ہیں۔ حق۔ ایسے ہی۔ جی۔ مشن کا نظریہ ایسی تو برداشت کریں۔</p> <p>۳۔ اگر ہم اگر نام بھیج میں ظاہر کرنا چاہیں تو ہمارا دماغ اس کے ساتھ اس کے سوا کوئی اور چیز دیکھ</p> <p>۴۔ سوالات ایسے ہوں جو ایک عینی سے کسی کے دل میں پیدا ہوں۔ قصص جملہ اور قوتوں میں میں کرشمی عرض ہوئی۔</p> <p>۵۔ ان پرچہ میں اہل اسلام کے</p> |
| <p>جلد</p>  | <p>بابہ پانچ سولہ اس آیت کی تفسیر کا پورا</p>                               | <p>منسلک</p>  |

سلسلہ سیکلے دیکھو ذریعہ نمبر ۶۱۹

سورۃ المائدہ کی روک ۶۱ میں ذکر ہے کہ روز قیامت خدا اعلیٰ سے سوال کرے گا کہ کیا تو نے اپنے لوگوں کو کہا کہ وہ مجھ کو اور میری ماں کو اسوۃ اللہ کہ ان میں علیؑ جواب دیا کہ نہیں تو تو میری کلی جانتا ہرگز میں کہتا تو مجھ کو وہ بات یاد ہوتی کہ میں تو نہیں کہا وہی کہا جو تو مجھ کو حکم کرتا تھا غیرہ اب اس بیان میں جو آیت خاصہ ہمارے موجودہ مضمون سے علاوہ کہتی ہے وہ ۱۱۷ ہے وَلَقَدْ عَلَّمْتُمُ الْحَدِيثَ مِنَ الْمَسْجِدِ فَرِحْتُمْ بِمَا تُكَلِّمُوكُمْ فَخَسِرْتُمْ لَكُمْ

اَنْتَ الْمَسْجِدُ عَلَيْهِمْ وَ اَنْتَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ترجمہ جب تک میں ان لوگوں میں رہا میں انکا نگران رہا پھر جب تو نے مجھ کو موت دی تو تو ہی انکا نگران تھا اور تو تمام چیزوں کی خبر رکھتا ہے بعض مولویوں نے "توفیقی" کا ترجمہ اپنی مطلب آری شے لیے "اولیٰ الیاء" اور لے لیا کہ اسے شاہ عبدالقادر صاحب اپنی تفسیر میں یوں کہتے ہیں "اور تھا میں اور قول اور فعل اُنکے کے شاہد جب تک میں نیچے اُنکے تھا پس جسوقت قبض کیا تو نے مجھ کو اور آسمان پر لے گیا اور پر اُنکے اور تو اور پر سب چیز بے حاضر اور موجود ہیں" دیکھو شاہ صاحب نے یہاں

عیسائیوں کے اعتراض سے بچنے کے لیے "اتو قنی" کا ترجمہ قبض کیا کر دیا  
 مگر صبر کرو ہم شاہد واجب کے قبض کے لیے مفہوم حسینی سے قبض کثافت تیار کرانی  
 ہیں تاکہ شاہد اول کو بھی لوٹا دے، اسی قبض پر رفع ہو جائے۔ ہم حسینی کی تفسیر پر  
 آیت پرہیز کرتے ہیں۔۔۔ چنانچہ علیہ السلام اور تھامین اور ان کے اقوال اور  
 افعال پر شہیداً گواہ یا گواہان "مَا كَذَبْتُ فِيهِمْ" جب تک تھامین تھام  
 ان کے "فِيهِمْ" پر جب پھیر لیا تو نے "یعنی آسمان پر اٹھایا یا مار ڈالا تو نہ دیکھو کہ حسینی  
 ذرا بھر بہت کچھ کیا جو کہ جو روایات ان میں کہنا ہی پر ہم یہ نہیں کہتے کہ آسمان پر اٹھ لیا اور اٹھ لیا  
 جسکے معنی وہی موت دی گئی کہ ہیں درست نہیں ہیں مگر سیدھا اور آسان  
 ترجمہ یہی ہے کہ "موت دی توئی" اگر کسی مولوی کو جزاوت ہو تو ہمارے ترجمہ  
 موت دی کو از روئے لغت قواعد عربی غلط ثابت کر دے اور ہم دعویٰ  
 سے کہتے ہیں کہ ہرگز نہ کر سکیں گے اور اگر کوئی عربی دان کچھ عاری و خلان  
 کہنا چاہیگا تو پہلے اپنی عربی دانی کو بالائے طاق رکھ کر خود سے اس آیت  
 میں تنازعہ ہے اور وہ بھی اہل اسلام کے علما میں۔ کثرت سے لوگ ہیں  
 جو ہمارے ترجمہ کو درست کہہ رہے ہیں اور انکا شمار قلیل ہے جو قبض کیا  
 یا دھکا لیا یا کاراگ گاتے ہیں اور انکا شمار بھی کثرت سے ہے جو قبض کرنا  
 یا دھکا لینے کو موت دینے یا مار ڈالنے کی برابر خیال کرتے ہیں۔ اسی ہم نے  
 حسینی سے کہلوادیا کہ اب کیونکر سورہ نسا کا بیان اس آیت کے مطابق ہو سکتا ہے  
 یہ تو صریح اختلاف ہے اور قرآن کو خدا کا کلام مانتے ہو ہیں کلام خدا میں اختلاف  
 کیونکر ہوا؟

اب ایک اور آیت ہم قرآن سے پیش کرینگے جنہیں خدا ذرہ سیح کی موت کہتے ہیں  
 کلام الہیہ ثابت ہے اور وہ آیت سورۃ الانبیاء آیت ۳۴  
 وَمَا جَعَلْنَا لَدُنْهِ قُوَّةً لَّا تُلَاقِي الْقُوَّةَ (ترجمہ) (اے محمد) ہم نے جسے پہلے کسی بستر کی  
 لیے پیش کیا نہیں رکھی مقصد اسکا یہ ہے کہ جب بت پرست لوگ محمد صاحب کو درق

کرنے کو تو کون سے کے طور پر یہ کہا کرتے تھے کہ ہم اسکی موت دیکھیں یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اسکی خزانے حضرت کو تسلی دی کہ تجھے پہلے جو بشر ہوے کوئی سدا جتنا نہیں رہا پس اگر تو مر جائیگا تو کیا یہ تیرے کو سننے والے جیتے رہینگے یہ بھی مر گئے اور تجھ سے پہلے ہی سب آدمی مر گئے اسکے بعد یہی آیت ۳۵ میں کہہ دیا <sup>فَلْيَسِّرْ</sup>

هَذَا يَقْنَةُ الْمَلُوتِ "یعنی سب کو موت کا ذایقہ چکنا پڑے گا دیکھو قرآن بتلا چکا کہ خداوند مسیح کو خدا نے زندہ آسمان پر اٹھالیا اور آج تک خاک چھام پر زندہ ہیں اب بتلاؤ <sup>شَدِيدُ مَرَضٍ</sup> قبل انکے مرنے کا یہ کیا بیان ہوئے کیا یہاں بھی خدا نے کچھ کر لیا۔ مسیح خداوند تو محمد صاحب سے پہلے ہوئے پہر کیونکر خدا کہتا ہے کہ ہم نے تجھے پہلے کسی بشر کے لیے بھیجی نہیں رکھی اگر مسیح خداوند محمد صاحب کے گمان کے مطابق محض بشر تھے تو ضرور مر گئے اور جی بھی نہیں اٹھے اور اگر آج تک زندہ ہیں تو وہ بشر کیونکر ہوئے اسکا جواب ہم کو ضرور ملنا چاہیے اظہارِ قرآن کر احوال کا ہم کیونکر یقین کریں ہمیں کچھ کہتا ہے کہیں کچھ ہے دروغ کو راجحاً نظر نہ آسکے پس اگر کوئی کہے کہ مسیح کی موت نہیں ہوئی تو وہ قرآن کی سورۃ العنبران کی آیت ۴۴ کو بھی رد کرتا ہے۔ جہاں مسیح خود کہتا کہ مجھے آگے تو یہیت ہے اور میں شکا مصدق ہوں اگر یہ درست ہوا اور درست ہوگا کیونکہ مسیح کا درجہ قرآن میں ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ وہ کلمۃ اللہ ہے۔ روح اللہ ہے وہ اللہ میں سے ہے

اور اسکا نام عیسیٰ ابن مریم ہے دنیا اور آخرت میں عزت والا اور مقربین میں سے ہے پس اسکا بیان ضرور حق اور برحق ہو سکتا ہے اب اگر مسیح نہیں ہوا تو کیونکر وہ توریت کا مصدق ہے کیونکہ توریت اور صحف انبیاء تو نہیں باقون ہی بھرے ہوئے ہیں کیا کلمۃ اللہ روح اللہ دنیا اور آخرت میں عزت والا جھوٹا بولیگا محمد یوسف جو تو تم کیا کہنا چاہتے ہو پس اسکا جواب تمہارے پہلے ہی پڑا کہ وہ بخیل حسین یسوع ناصر کا ذکر ہے اصلی نہیں بلکہ جعلی ہے تمہارے غی کو تو اسقدر جگہ اٹھا کہ وہ اسکو جعلی کہتے اور اگر کہتے تو ضرور انکی زبان بند ہو جاتی مگر تم کو خدا اہل دینا ہے کہ تو بہ کرو ایسی دھوکے سے باز آ دروغ القدس کے حق میں

گفرت بگو۔ دیکھو مسیح کے ساری بھی جیسو قرآن انصار اللہ کہہ رہا ہے اور اسکی موت پر  
اوسکے زندہ ہونے پر بڑے زور شور سے مشہادت دیتے ہیں مگر ایک طرف تو تم انکو  
انصار اللہ کہتے ہو دوسری طرف کاذب بنائے ہو پھر احقر کن کے ساتھ ہو گا کیا محض  
نے اپنی ہی شان میں کہا تھا یا اپنی اُمت کی شان میں۔ لعنت اللہ علیہم الکافرین،  
قرآن کا بیان یہودیوں کے بھی خلاف ہے وہ باوجود مسیح اور اسکی اُمت کی دشمن  
ہونے کے بھی اقرار کرتے ہیں کہ مسیح ضرور مولا کیونکہ تاریخی واقعہ پر خاک ڈالنا آسان  
نہیں ہے +

بُست پرست رومی مورخ حضرت مسیحی قوم کا بڑا بھاری دشمن تھا یوں کہتا ہے کہ  
فہرست مسیحی کا موجود ایک شخص خرسطوس تھا جو شاہنشاہ طبریاں کے عہد سلطنت  
میں پطرس پلاطوس کی حکومت میں مارا گیا۔ دیکھو کیسا صحیح بیان ہے جو اجیل  
اور اعلیٰ الرسل سے مطابق ہے۔ دیکھو مرنے دم خداوند مسیح نے اپنی ماں کو اپنے  
شاگرد دیو خانے سپرد کیا کہ وہ اسکی خبر گیری کرے کیا اگر پھر خیال کو مطابق  
مسیح کی جگہ کوئی دوسرا شخص صلیب پر تھا تو اسکی آواز بھی بدلتی تھی جسکو بتولہ مریم  
نے نہ پہچان لیا کہ یہ اسکے جگر گوشہ کی آواز ہو یا کسی سگاری اسکی جگہ دوسرے  
کو ٹانگ دیا کیا اُس شاگرد نے اپنے پیارے ہادی کی آواز نہ پہچانی؟ پھر جسکو اللہ نے  
مگر کے عیسیٰ کی جگہ ٹانگ تھا کیونکہ مریم مقدسہ کا خیال آیا کہ میرے بعد کون اسکی  
خبر گیری کرے گا کیا اس میں بھی اللہ کا کوئی کو تھا پھر وہ اپنے دشمنوں کے لیے کیونکہ دعا  
ماگتا ہے کہ اے باپ تو اُن کو معاف کر یہ گناہ اُنکے حساب میں مت لکھ کیونکہ وہ  
نہیں جانتے کہ کیا کرتے ہیں۔ اگر یہ شخص کوئی اور تھا تو ہم اسکو بھی ایک شریف النسل  
عظیم الشان شخص خیال کر کے حضرت ایوب کے صبر کرنے پر اسکو ترجیح دینگے ہاتھ  
اگر لو امان۔ پانوں میں زخم۔ سہر پر کا ٹوٹا تاج۔ جسکی نوکوں سے زخم ہو کر  
خون کی بوندیں جاری ہو کر ایک رہی ہیں چاروں طرف لوگوں کا اثر دام ٹھٹھہ ماری  
کر رہا ہے دو شخص جکا پیشہ چوری ڈاک زنی شہوت پرستی خونخواری تھا اور اسکی  
دونوں طرف ایک اُن میں سے بھی ٹھٹھہ کر رہا ہے پیاس کی حالت میں اسکو پتلا



سرکہ دیا جاتا ہے اس سے پہلے سرکنداسی مار کر زرد کو ب کرتے ہیں سب سے آخر میں  
 ہلو میں بڑھا مارتے ہیں ایسی لسی تکیفین ایک بے گناہ اٹھارہ ماہ سے اور اس  
 حالت میں وہ کہے کہ اے باپ یہ کہہ تو اس کے حساب میں مست لکھتا ہے۔  
 تیرا صبر۔ دیکھو اگر بھٹا را خیال درست ہو کہ یہ کوئی خراب شخص تھا جسکو خدا نے  
 حضرت عیسیٰ کی جگہ صلیب پر لٹکا دیا تو بھٹا رے نبی سے پہر بھی یہ افضل ہے  
 کیونکہ اُس نے اپنے ستارے والوں دشمنوں کے حق میں دھاک مگر بھٹا رے نبی نے  
 اپنے باپ کے سگے بھائی اور اپنی جی کو صرف ایسے بدو عادی کہ وہ اوتھے  
 اسلام کو قبول نہیں کرتے تھے۔ فاعتراف الی الہ صبار اگر پروہی نہ لیا نہ لکھا  
 کہ بھیل بدل لئی یہ بیان اصلی بھیل میں نہ تھا تو ہو مگر یہ کیسے کہ ان باتوں کے برتی  
 سے یا انکی اسی طرح ہونے سے بھٹا رے نبی کی کونسی بات میں گھٹا پڑتا ہے۔  
 اس انکار کا سبب ہی ہے جو عین اس مضمون کی ابتدا میں بیان کیا گیا تھا کہ  
 حضرت گناہ اور انکی حقیقت کو نہ تو نہیں سمجھے ورنہ ضرور ربنا المسیح کو گناہ  
 کے قائل ہوتے وہ تو نہیں توحید کا راگ الہ اپنے حقے جو دراصل لگا دیکھنا  
 بجاتی ہے کیونکہ نہ اس سے انسان کے گناہ کا پکارہ ہے اور نہ گناہ کو گناہ  
 خیال کیا جاتا ہے بلکہ یہ مشک فقرہ کہ اللہ رحیم و غفور جو کلمہ مست رہتا ہے۔  
 مگر جب وہ اسکو رحیم غفور کہتے ہیں تو الہی حادوں کو جو لجاتے ہیں اس مضمون کو  
 ہم ذرا اور محاف کو کے بیان کرنا چاہتے ہیں گو ہم اگر اسکو بین ختم کر دیں تو  
 تو بھی یہ مضمون اپنی اس حالت میں ہی مکمل ہے قرآن کو شروع سے لے کر  
 اخیر تک بڑھ ہو کہیں ہی خدا کا نام باپ سے تعبیر نہیں کیا گیا خدا کے وہ نام قرآن  
 میں درج ہیں مگر انہیں سے کسی ایک نام سے ہی باپ کی صفات کو تصور نہیں  
 ہو سکتا۔ ہماری غمیر بھی ہلکو قائل کرتی ہے کہ خدا ضرور ہمارا باپ ہے۔ کیونکہ  
 وہ ہم سے باپ کی سے محبت کرتا ہے اور اس کے ساتھ ہی ہماری غمیر ہلکو گاہ وقت  
 ہے کہ ہم گنہگار ہیں اور اس کے ساتھ ہی ہلکو خدا کی پاکیزگی کی صفت کا خیال  
 آتا ہے بس فوراً ہم اپنے کو فانی و ذرا اور باغی و ذرا خیال کرتے ہیں

کیونکہ ہمارا باپ خدا پاک ہی ہم اپنی کرنی سے ناپاک پھر کیونکر اسکی حضور می حاصل کر سکتے ہیں۔ ہمارا باپ خدا بھی ہماری خطاؤں کی بابت یوں شکایت کرتا ہے۔ کہ سن ای آسمان اور کان دہرائے زمین کہ بیل اپنے ملک کو بچاتا ہے اور گرجا اپنے مالک کے چرنی کو جاتا ہے پر میرے لوگ مجھے نہیں جانتے اور نہ کچھ خیال کرتے ہیں۔ اب ان باغی اور نافرمان برادر فرزندوں میں بعض تو اپنے باپ کے گھر کو لوٹ جانا چاہتے ہیں اور اپنی خطا کو قبول کر لیتے ہیں اور ایسوں کو انکا آسمانی باپ ہر وقت قبول کرنے کو تیار ہی۔ مگر بعض ان بات ہیں اسقدر جانتے لیجاتے ہیں۔ کہ اپنے ہی جیسے برعکاس نہ ہو لوگوں میں بددعا سن کر تے ہیں اور اپنے عود پر باپ کی بابت ہرگز خیال نہ کرتے یہ لوگ فیضان کے فرزند ہیں شیطان انکے دلوں کو مٹا گاٹوں کو ہروا اور آئینہ کو اندھا بنا دیتا ہے اور وہی ایک بات بھاتا ہی کہ جو جی میں آئے گئے جاؤ خدا رحیم اور بخورست ہر حالت میں تمکو بخشے۔ دیکھا۔

فرزند ہوگا ایسویو بدی باک۔ کہ ہو چکا ہی جسکو دیکھا گیا باپ شیطان خوش ہوتا ہے کہ میں اپنے لڑو حیل میں کامیاب ہو گیا۔ بھلا تیرا تو جب خدا عادل ہی ہے اور رحیم ہی تو کیونکر سکیم و رنوں صفوں کو پورا کر کے ہم سرخرو ہو سکتے ہیں قرآن کی سورہ فاتحہ میں لکھا ہے کہ خدا رحیم ہے تو کیا ہم اپنے گناہوں سے بلا اسکا عدل پورا کیے نہ جاسکے۔ اور خدا اپنے عدل کو پورا کر کے ہلو سزا دے تو کیونکر اسکا رحیم پورا ہوگا۔ اب یا تو خدا اپنے عدل والی صفت کو ترک کر کے زرا رحم ہی کریگا۔ تب ہی تو ہم بچ سکتے ہیں ورنہ ہمارے گناہ ہلو عذاب الیم کا مستحق بنا چکے کیونکہ وہ روز قیامت کا مالک ہے فرض کرو کہ کسی جج کے سامنے کوئی خونی مجرم قرار دیا گیا اور اردی قانون وہ خون کی سزا لیجے پھانسی کا سزا وار ہوا مگر جج بہت ہی رحیم الطبع ہے کیا خونی جج کے رحم ہونے کا فائدہ اٹھا سکتا ہی جہاں کہ جرم اسپر ثابت ہو گیا۔ جج اپنے رحم کو قانون کے خلاف کام میں نہیں لا سکتا وہ ضرور قانون کی پابندی کو رحم پر اس معاملے میں ترجیح دے گا۔ اب ہم ہی گندگار ہیں ہر روز کہہ کرتے ہیں کون ہمارے گناہوں اور خطاؤں کا

شمار کر سکتا ہو۔ پھر کہہ کر خدا جس کا ایک نام قرآن میں ال عادل بھی ہے اور جو رزق قیامت کا مالک ہو جو تمام آدمیوں کا انصاف رزق قیامت میں کرے گا اور وہ بھی ان کے اعمال کو موافق۔ کون ہے جو اس کے رحم کو حاصل کر سکتا ہے اور اگر وہ رحم کرے تو کیونکر وہ الرحیم ہو سکتا ہے قرآن میں اس کا حل ہلکوں میں ملتا مگر انجیل میں عیسیٰ نے اس کو اس خوبصورتی سے حل کر دیا ہے کہ انسان ضعیف البیان اس رحمت الہی کو دیکھ کر حیران رہ جاتا ہے وہاں ہم اس کو اس طرح دیکھتے ہیں۔ خداوند عیسیٰ نے اپنی جان تمام گنہگاروں کے حوض میں دیدی۔ اور اس کی موت سے تمام گنہگاروں کا کفارہ ہو گیا۔ پس اب اس بات کو مد نظر رکھ کر خدا اپنے رحم کو پورا کر سکتا ہو کیونکہ اس کے عدل کو مسیح کی موت نے پورا کیا ہے۔

اسے نہ سزا پائے اور اوطائی جس کے ازر دے عدل الہی ہم سزاوار تھے ہم جو کچھ خدا باپ کا دھارے تھے وہ خدا نے ادا کر دیا۔ صرف یہی ایک طریق ہے کہ خدا الرحیم ہو کر رزق قیامت کا مالک ہی ہو سکتا ہے۔ ورنہ کوئی طریقہ محمدی بیان کریں۔ دیکھو محمد صاحب نے قرآن میں خدا کے عادل اور رحیم ہونے کی کیسی غلط بنیاد ڈالی جس کا ثبوت ہرگز ازر دے قرآن نہیں مل سکتا۔ اس سے بڑھ کر قرآن کی وہی غلطی ہے جس کو ہم ادیر بیان کر آئے ہیں۔ یعنی مسیح کی موت کا انکار۔ اسی سے ایمان پر ہر مسیحی کلیسا میں شامل ہو ورنہ جو اس کے خلاف کچھ کہے وہ ہرگز مستحق نہیں کہ اپنے کو عیسائی کہے مسیح کی موت ہی سے خدا اپنا رحم گنہگار پر ظاہر کر سکتا ہے اور اس کے آل عادل ہونے پر کوئی قصور نہ پڑے گا۔

خداوند مسیح نے اسی بات کے لحاظ سے یہ کہا کہ راہ حق و زندگی میں ہونا مجھ سے خدا تک رسائی کا راستہ ہے۔ وہ برحق ہو اور مردہ گنہگار کو دوبارہ زندگی بخشنے والا اب کوئی دوسرا راستہ اگر ہو تو وہ ضرور ہلاکت تک پہنچائے گا۔ دیکھو حقیقی اسلام وہی ہے جو مسیح کو نشانہ بنا

میں پایا جاتا ہے مسیح کو زندہ کرنا، اسکی الوہیت سے انکار کرنا، اسکے نجات دہندہ  
 ہونے سے منکر ہونا، اسکی موت کا جھٹلانا، اسکے کفار دہرے کھلنے لگانا، اپنی عاقبت  
 خراب کرنا ہے اور خدا کے قادرے کھٹھڑ باز کرنا ہے۔ اور ایسا کہنا کہ انسان اپنی  
 نیک اعمال سے بچ جائیگا یہ تو طبیعت انسانی کا فطرتی نتیجہ ہے اور گناہ گاہے  
 بعض انسان اس سے کچھ تسکین بھی حاصل کر لیتے ہیں مگر یہ شخص خود پسندی اور  
 گھٹنہ ہے کیونکہ خدا کے روبرو ہماری نیکیاں مثل گندمی دھبے کے ہیں ان گندمی  
 چہرے کو ہنکار ہم خدا کے سامنے جسکی ذات پاک ہو نہیں جاسکتے صرف مسیح  
 کی رستبازی کا لباس جو بے داغ اور برف سے زیادہ سفید ہے ہمارا اس  
 لائق بنا سکتا ہے کہ ہم خدا کی حضور ہی میں جائیں اور بس۔  
 مسئلہ تخلیق محمد صاحب کے لیے لکھ کر کا باعث ہوا کیونکہ انھوں نے مسیحیانی  
 یعنی فرقوں سے اتفاق کیا اور غلطی سے یہ سمجھ لیا کہ مسیح بن کا اصل ایمان یہ ہے  
 کہ وہ خدا باپ مقدس مریم اور ابن مریم کو مسئلہ تخلیق کے اقامت مسئلہ تسلط  
 دیتے ہیں حالانکہ مسیحی درست ایمان یہ ہے کہ خدا باپ پیدا کرنے والا اور  
 خدا بیٹا بنانے والا اور خدا روح القدس تسلی دینے والا اور اسی کو تخلیق  
 فی الوحدت کہتے ہیں اور ایمان داری مسیحی نہ کسی نو سنہ زمانہ میں اور نہ آجکل  
 اس بات کے اقرار کرنے سے غم مانے ہیں کہ یہ بات ایک راز ہے جسکو کما حقہ  
 سمجھ لینا کسی فرد بشر کا کام نہیں اگر کوئی خدا کی ذات کو سمجھ جائے تو وہ پھر  
 خدا نہ رہیگا کیونکہ انسانی ادنیٰ مقام کے ادراک میں آگیا۔ دنیا میں بہت سے  
 ایسے راز ہیں جن کو انسان سمجھ نہیں سکتا مگر بطور نتیجہ انکو اخذ کر کے مانتے  
 ہیں۔ مثلاً خدا حاضر و ناظر ہے۔ خدا خالق ہے۔ یعنی نیست سے ہست کرتا ہے  
 جلاؤ کون انکو سمجھا اگر سمجھا ہو تو ہلکے سمجھا دے فی الواقع مسئلہ تخلیق کو کفارہ الہ  
 شانہ مسئلہ ہر کہ انسان اپنے دل میں تسکین حاصل کر سکتا ہے ورنہ خشک تر  
 تو الحاد کا دروازہ فوراً کھول دیتی ہے۔ تاریخ کو دیکھ لو جو قدر روہیہ اور ملحد  
 وہ پہلے اسی مقام سے چلے تھے اور انجام انکا الحاد میں ہوا۔

ہم سابقہ تین نمبروں میں مسیح کی موت اور قرآن کافی طور پر ثابت کر چکے اور تبلا کی قرآن کا بیان خود اس کو اپنی زبان کی مخالفت کر رہا ہو اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی تبلا کی قرآن کیونکر انجمن اس شاندار تعلیم یعنی کفارہ کا انکار کرتے مسیح کی موت اپنی است کو منکر ہونا سکھایا۔

ہم سمجھتے تھے کہ جب قدر اس وقت تک ہم قرآن اس سیکر پر لکھ چکے کہ کافی سوزیادہ تھا مگر گذشتہ تین مہینوں میں ہندوستان کو جس سے ہمارے محمدی مخاطبوں نے ہر خط و راستہ لانے کو یہ کوئی عرض نہیں کیا مگر مختلف پہلوؤں سے یہ کہا کہ ہم اکثر قرآن سورج آیتوں کا حوالہ دیتے ہیں انکو عربی میں پیش نہیں کرتے۔

ہم کو نہیں معلوم کہ اگر ہم قرآن کی آیتوں کو عربی ہی میں پیش کر کے اسکا ترجمہ کر لیں تو ہمارے مخاطب اس قدر فائدہ حاصل کریں گے یہ تو سب کو معلوم ہے کہ یہ پرچہ ہمارا آٹھ صفحہ پر شائع ہوتا ہے لوگ کثرت شاک کی ہیں کہ پرچہ بہت چھوٹا ہے اور سپر ماہوار۔ تبلا کی اگر اس مختصر ماہوار پرچہ میں علماء اور درجہ اہل عربی عبارت بھی نقل کر دیا جائے تو کس قدر ادکم گنجائش پرچہ میں رہ جائے گی ہم

نہونہ کہ طور پر ایک ویر چاچو مخاطب معترضین کی خاطر انھیں کی ہدایتوں پر کار بند ہو کر شائع کر کے  
 یہ سچا ہے کہ حضرت خاں خاں سے ملتے ہیں کہ وہ براہ نواز شہکوا اپنی زرین راکے سے مطلع فرمائی  
 کہ کیا اصل عربی عبارت کے روح نہونے سوانگی سے طے کی حق تلفی ہوتی ہو؟

ہم اس ماہ میں بھی اس مصلوب کی موت پر خزان کو کچھ اور سنا یا چاہتے ہیں وہ ہوندا  
 سورہ زخرف رکوع چھ آیت ۵۷ سے ۶۱ تک ترجمہ تو بس تمہاری قوم کے لوگ اسکو

فَلَا تُحَرِّبْ بَيْنَ مَرْيَمَ وَبَيْنَ مَا كَانَتْ تَعْمَلُ  
مِنْ خَيْرٍ وَكَانَتْ آتِيَةً بِالتَّوْحِيدِ  
فَمِنْ مَوْضِعٍ خَاصٍّ بِهَا لَا يَبْلُغُهُمْ قَوْمُ  
خَصْرِكُمْ إِنِ هُمُ اللَّاعِبُونَ فَاعْتَمِدْ عَلَيْهَا  
وَجَنَّبْهَا عَنِ الرِّجْسِ إِنَّ رِجْسَ النَّارِ طَائِفَةٌ  
مِنْ ذَلِكَ فَمِمْصُوتٍ فِي الْأَرْضِ يُخْفَوْنَ  
وَأَنْتَ لَا تَعْلَمُ لِلْغَايَةِ فَلَا تَمْشُوا فِيهَا  
وَاتَّبِعُوا هَذِهِ السَّبِيلَ فَسَقِيمٌ

شکر کے ایک دم سے کہل کھلاڑے اور لگے کہنے کہ ہمارے  
محبوب و پیچھے یا عیسیٰ ان لوگوں نے عیسیٰ کی مثال  
جو تمہارے سامنے لاؤالی تو صرف کٹ جتنی کے طور پر  
بات یہ ہو کہ یہ لوگ مین جھگڑا لو۔ عیسیٰ بس پھڑے  
ایک بندے تھی کہ ہمیں ان پر احسان کیا تھا اور نبی امیر اہل  
سیلے انگو ایک نمونہ بنایا تھا اور ہم چاہتے تو تم میں سے فرستے  
کر دیتے کہ وہ زمین میں تمہاری جگہ آباد ہوئے اور اللہ  
عیسیٰ قیامت کی ایک دلیل ہیں تو تم لوگ قیامت میں

شک نہ کرو اور میرے کہے پر چلو یہی سیدھا راستہ ہے۔

اِنَّ آيَاتِیْنَ لَیِّنٍ لِّیْنَ جَنَّاتِ الْفَاظِ سَیْرَتِیْ هِمَّ خَاصِکَرِ اِیْطَیْ فَا طَبِیْعَتِیْ تَوَجُّعِ طَلَبِ کَرِ اِیَا جَا تِیْ هَمِیْنِ

وہ یہ ہیں۔ اور البتہ عیسیٰ قیامت کی ایک دلیل ہیں تلوک قیامت میں تنگ نہ کرو۔  
مفسرین قرآن کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ عربی مشرکین کا سرگروہ زعمری تھا جو  
محمد صاحب سے اکثر بحث کیا کرتا تھا اور قیامت کی بابت دریافت کیا کرتا تھا کہ کب  
ہوگی؟ اور کیونکر ہوگی؟ اور وہاں کیا ہوگا؟ اور قیامت کیوں ہوگی؟ وغیرہ  
اور معلوم ہوتا ہے کہ کبھی محمد صاحب نے انہیں مباحثہ نئی درمیان بین مشرکین کو  
مخاطب کر کے یہ کہا تھا۔ اِنْكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ غُصْبٌ جَنَمٌ۔ کہ تم اور خدا  
سوا جن چیزوں کو پوجتے ہو وہ سب دوزخ کا ایندھن ہونگی۔ پس اسی جگہ زعمری نے

اعتراض کیا کہ ہمارے بُت و پتھر وغیرہ کے بہن انگوجا ہی آگ میں ڈالو چاہے کسی اور  
 چیز میں انھیں کوئی ضرر نہ ہو گا اور اسی وقت یہ بھی سوال کیا تھا کہ عیسیٰ کی بابت تمہارا  
 کیا گمان ہو اور محمد صاحب نے غالباً یہی جواب دیا کہ وہ اللہ کے نیک بندے کلمۃ اللہ روح منہ  
 معصوم مطلق وغیرہ ہیں تو زنجیری کو ایک دوسری گرفت لٹختہ لگی اور فوراً بول اٹھا کہ اگر  
 عیسیٰ کے نیک بندے جیسا کہ ابو جتوہ بن دوزخی ہوئے تو ہمارے بُت پھر بھی مری میں نہ رہے  
 محمد صاحب کو اسکا جواب کچھ بھی نہ سوجھا اور بالکل خاموش ہو گئے زنجیری کے بھروسے  
 نے جو موجود تھا اس امر کے ظاہر کر نیکو تالیان بیٹھیں کہ زنجیری نے محمد صاحب کو بخت میں  
 ہر دیا اور فی الحقیقت اس موقع پر محمد صاحب سکوت کرنا اس بات کی کافی دلیل ہے کہ محمد صاحب  
 زنجیری سے کچی کھا گئے تب ہی تو خدا کو کھنا پڑا کہ عیسیٰ کی مثال جو تمہاری سامنے لاؤ لی  
 تو صرف کٹ جتنی کے طور پر بات یہ ہو کہ یہ لوگ بہن جھگڑاؤ۔ معلوم ہوتا ہو کہ اللہ کو بھی یہ بات  
 ناگوار گذری کہ محمد صاحب کے سکوت پر قوم قریش کے لوگ ایک دم سے کھل کھلا کر ہنس پڑے  
 اور شاید اسی لیے محمد صاحب کی زبانی یہ کہلوا دیا کہ ایتہ عیسیٰ قیامت کی ایک دلیل ہیں  
 تلوگ قیامت میں شک کرو اب ہم دریافت کیا چاہتے ہیں کہ عیسیٰ کیونکر قیامت کی دلیل ہیں  
 کیا اسکی معنی یہی نہیں ہیں کہ جسطرح عیسیٰ مرد و عین سے مر کر جی اُٹھے ایسے ہی دوسرے  
 لوگ بھی ضرور مر کر جی اُٹھیں گے ورنہ کیونکر عیسیٰ قیامت کی دلیل ہو سکتے ہیں اصل میں  
 علم الساعۃ کے معنی ہیں قیامت کا جھنڈا مفسرین نے اس آیت کی تفسیر کھینچ  
 کر انکو امن حدیثوں سے ملانا چاہی ہے جنہیں لکھا ہے کہ قیامت سے پہلے عیسیٰ دوبارہ  
 دنیا میں آئیں گے اور اسلامی شریعت کے مطابق کاروائی کریں گے اور تمام دنیا میں سلامی  
 شریعت قائم کر دیں گے مگر ہماری سمجھ میں نہیں آتا عیسیٰ کا دوبارہ قیامت کے  
 قبل آنا کیونکر قیامت کی دلیل ہو سکتا ہو اس مقام پر بھی قرآن سورہ نسا کی  
 بیان کی مخالفت کرتا ہو جہاں لکھا ہے کہ عیسیٰ نہ مرانہ جی اُٹھا بلکہ زندہ آسمان کو  
 چلا گیا۔ بعض علماء محمدیہ نے اس مقام کو سورہ نسا کے بیان کے خلاف معلوم کیا

علم الساعة کو علم الساعۃ کرنا چاہا ہو اگر غور کر کے دیکھا جائے تو علم الساعۃ مسیح کی  
الوہیت پر دال ہو کیونکہ قیامت کا علم سوا خدا کے انسان کو نہیں ہو سکتا  
جیسا کہ خود قرآن کی سورہ اعراف رکوع ۷۳ آیت ۱۸۶ سے ۱۸۸ تک ترجمہ

لوگ تم سے قیامت کے بارہ میں پوچھتے ہیں کہ کہیں  
اس کا تھل بڑا بھی ہے تم جواب دو کہ اُس کا علم  
تو صرف میرے پروردگار ہی کو ہے پس ہی اُسکو  
اُسکے وقت پر لا د کھائے گا۔ وہ ایک بڑا بھارت  
حادثہ ہے آسمان وزمین میں۔ قیامت تو بس  
ایسا تک تمھارے سامنے آ موجود ہوگی پھر لوگ  
خسے دریافت کرتے ہیں گویا کہ تم اُسکی ٹوہ میں لگ  
رہے ہو۔ کیونکہ قیامت کا علم تو بس خدا ہی کو ہے  
لیکن اکثر آدمی نہیں سمجھتے کہ وہ میرا اپنا ذاتی نفع  
اور نقصان بھی میرے اختیار میں نہیں جو خدا چاہے  
اور اگر میں غیب جانتا ہوتا تو اپنا بت سا فائدہ

يَسْأَلُكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيُّهَا الْمَرْءُ  
قُلْ إِنَّمَا عَذَابِي لِلْكَافِرِينَ  
وَلَا يَهْتَفِلُونَ فِي السَّمَوَاتِ  
لَا تَأْتِيهِمْ إِلَّا بَغْتَةً يَسُومُونَ  
حَتَّىٰ يَظُنُّوا أَنَّهُم مُّخَالِفُونَ  
وَلَا كُنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ  
إِنَّكَ لَنفَسٍ مُّتَمَتِّتَةٍ  
بِأَنفَاسِ اللَّهِ وَلَوْ كُنْتَ  
لَا تَشْكُرُ مِنَ الْغَيْبِ وَمَا  
السَّوْءُ إِنَّ اللَّهَ لَا يُزِيلُ  
يَعْلَمُ يَوْمَئِذٍ

کر لیتا اور جو کچھ زندہ نہ ہو پختہ میں تو ان لوگوں کو جو ایمان لانا چاہتے ہیں خوشی سنائی دے  
ہوں اور بس۔

ان آیتوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ محمد صاحب کو قیامت کا علم تھا اور کیونکر ہوتا  
کیونکہ وہ خود نبی تھے اور جسکو قیامت کا علم ہوا اسے محمد صاحب اپنا پروردگار کہتے  
ہیں اب اگر مسیح کو علم الساعۃ کما جائے تو لا محالہ اُسکے خدا ہونے کا اقرار کرنا پڑے گا۔

خداوند مسیح نے خود انبیاء بہتہ دعویٰ کیا ہے کہ قیامت اور زندگی میں ہوں اور زمین  
میں علم الساعۃ استعمال ہو سکتا ہے قیامت کے ہونے اور نہ ہونے کے بابت  
محمد صاحب اب بشر کہیں کے مابین اکثر بحث چھڑی رہا کرتی تھی ہم چند باتیں ذیل میں



قرآن سب سے پیش کرتے ہیں مثلاً -

سورہ نازعات رکوع ۳۷ آیت ۴۳ سے ۴۶ تک ترجمہ تھے قیامت کے

بارہ میں پوچھتے ہیں کہ اُسکا کین تھل پڑا بھی ہے

تم اُسکا وقف بتانے کی طرف سے کہاں کے بکھیر کر

میں ٹپے آخر کار تمھارے پروردگار ہی پر جا کر

ٹھہرتی ہو جو شخص قیامت سے ڈرنا چاہتا ہے

تو اُسکو آگاہ کر دینے والے ہو اور بس

يَسْأَلُكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ  
مُرْسَلُهَا فَيَمْنُ لَكُمْ أَنْتُمْ مِنَ الْذَّكَرِ إِلَى  
رَبِّكَ مُنْتَهَلًا إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرُ مَنِ  
يَخْتَلَا كَانَتْ لَهُمْ يَوْمَ يَرْوُفُهُمْ  
الْأَغْشَىٰ ۚ اذْهَبُوا -

لوگ جس دن قیامت کو دیکھنے کو گواہ بس دن کے آخر پھر ٹھہرنے یا اول پھر -

سورہ المؤمن رکوع ۶ آیت ۵۹ ترجمہ قیامت تو ضرور آتی ہے اُسین

کسی طرح کا شک نہیں مگر اکثر لوگ

یقین نہیں کرتے -

إِنَّ السَّاعَةَ لَآتِيَةٌ لَّا رَيْبَ فِيهَا وَلَكِنَّ  
أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَوْنُونَ -

سورہ زخرف رکوع ۷ آیت ۸۵ ترجمہ اور بڑی بابرکات ہو وہ ذات

کہ آسمان اور زمین اور کچھ آسمان اور زمین میں

ہے سب جگہ اُسکی بادشاہت ہے روز قیامت

کی جسزرا اُسی کو ہے اور تلو اُسی کی طرف

وَتَبَارَكَ الَّذِي لَهْ لَّكُ السَّمَوَاتِ  
وَالْأَرْضِ وَابْنُهُمَا وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ  
وَالَّذِي يُرْجِعُ مَن -

لوٹ کر جاتا ہے -

سورہ زمر رکوع ۷ آیت ۶۸ سے ۷۰ تک ترجمہ اور صور پھونکا جائیگا

تو جو آسمانوں میں ہو اور جو زمین میں ہو اُن پر

بیہوشی طاری ہو جائیگی مگر جسکو خدا چاہے پھر

دوبارہ صور پھونکا جائے گا تو اب سب کے سب

ایک دم سے کھڑے ہو جائیں گے دیکھنے لگیں گے

اور زمین اپنے پروردگار کے نور سے چمک اٹھیں گی

وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَسَمِعَ مَن فِي  
السَّمَوَاتِ وَ مَن فِي الْأَرْضِ إِلَّا  
مَن شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ نُفِخَ فِيهِ أُخْرَىٰ ۚ  
فَإِذْ يَخْرُجُ مَن وَ مَن فِي الْأَرْضِ  
يَبْغُوا وَ يَكْفُرُوا -

بائیں میں دشمن اور بعضی میں  
 بائیں و ہم لا یظلمون و وقت  
 کل نفس ما عملت فهو علیہ یا فاعلون  
 جسے سہل گئے ہیں سب کو پورے پورے بہرہ دینگے اور جو کچھ بھی کہہ رہی ہیں  
 خدا اُس سے خوب واقف ہے۔

یہ آیتیں جو اور تفسیر میں کہیں ان میں خدا فرما صاحب کو طرح طرح کی ثبوت  
 اور مختلف دلائل شرکین کے قائل کرینگے لہٰذا بتلانا تھا تاکہ مشرکین کسی طرح سے قیامت  
 قائل ہو کر بت پرستی سے باز آکر خدا پرستی کی طرف رجوع ہوں مگر سب سوائے  
 دلیل جو ہرگز آئین نظر آتی ہو وہ یہی ہے کہ عیسیٰ قیامت کی دلیل ہیں ہر زمانہ و ہر  
 ملک کے بت پرستوں کے درمیان تاریخ ہمیشہ ظاہر کرتی ہے کہ باوجود بت سی غلطیوں کی روح کی  
 بقا کا مسئلہ کسی طرح سے مشرکین میں پایا جاتا تھا اور اسکی نرمی ہوئی یا ہیبت اسکی نیست  
 نہ ہونے کی دلیل سمجھی جاتی تھی۔ مگر روح کا جسم کے ساتھ جی اٹھنا یا نہ ہونا مذہب بت پرستی جب  
 مقدس پولوس نے پہلے پہل اس تعلیم کو اپنی ہی کے لوگوں کے سامنے بیان کیا تو لکھا ہے کہ اکثر  
 لوگ اسکو طفلانہ بات سمجھ کر ہنسنے لگے خداوند مسیح کے زمانہ میں بھی بعض صدوقیوں کے  
 جواب میں خداوند مسیح نے اُنکو اُس اعتراض کو جو وہ قیامت پر کرتے تھے یوں رد کیا کہ تم  
 نوشتوں اور خدا کی قدرت کو ناجائز غلطی کہتے ہو کیونکہ قیامت اسی نام میں سمجھی جاتی ہے  
 جسین خدا نے اُنکو ظاہر کیا جب اُس نے کہا کہ میں ابراہیم کا خدا اور اسحاق کا خدا اور یعقوب کا  
 خدا ہوں خداوند کا نہیں بلکہ زندہ کا خدا ہر مقدس پولوس مسیح کے جی اٹھنے پر اپنے  
 خطوبین بڑا زور دیکر مختلف کلیسیاؤں کو مسیح کی قیامت کی طرف غاصطہ سے  
 رجوع کرتا ہے۔

مقدس پیطرس بھی مسیح کے مردن میں سے جی اٹھنے کے باعث زندہ امید کیلئے  
 سرخوش ہونے اور بے زوال اور نہ الودہ اور غیر فانی میراث جو آسمان پر ہے کل

ایمانداروں کو لیے رکھی گئی ہے ذکر کرتے ہیں۔

قیامت کے ارکان ثبوت ثنائی و قیامی اور نبی محمد بن محمدؐ کے گنہگار اور ائمہ میں ہم  
بڑھتے ہیں کسارتیہ کی بیوہ کا لڑکا شہینیت عورت کا لڑکا وہ مردہ جو اسے  
کی قبر میں ڈالا گیا جی اٹھانے عہد نامہ میں صوبہ دار کی لڑکی نائین کی بیوہ کا لڑکا  
چاروں کا مردہ لغز جی اٹھلا۔

اگرچہ قرآن کے زمانہ میں مسیحیوں اور یہودیوں کی تین مقدمہ موجود تھیں اور  
ان مندرجہ بالا اشخاص کا ذکر ہی درج تھا۔ لیکن قیامت کی دلیل قرآن  
میں صرف مسیح کو تھیرایا ہے اور یہ بالکل سچ ہو کیونکہ مذکورہ بالا اشخاص  
کا زندہ ہونا خداوند مسیح کے جی اٹھنے کے ہرگز برابر نہیں ہو سکتا تھا۔

یہ سب لوگ جلائے تو گئے مگر پھر مر گئے لیکن جب مسیح نے اپنی جان  
دیجو پھر اُسے لیا تو موت کا پھر اُس پر اختیار نہ رہا پس سیدے مسیح قیامت کی دلیل  
ضرور ہے اُس کا جی اٹھنا تمام انسانوں کے جی اٹھنے کا دیباچہ ہے کیونکہ  
جیسے آدم میں شامل ہو کر سب نے ہیں ویسا ہی مسیح میں شامل ہو کر سب  
جلائے جائیں گے اور یہ آخری جی اٹھنا سچی قیامت اور مسیح کی جی  
اٹھنے کا نتیجہ ہے محمدی مفسرین کا یہ کہنا کہ مسیح کو علم الساعة یعنی قیامت  
کی دلیل کہنے کا مقصد یہ ہے کہ جیسے خدا اس بات پر قادر تھا کہ مسیح کو بغیر  
باپ کے پیدا کر سکے تو ویسا ہی خدا اس بات پر بھی قادر ہے کہ مردوں کو  
دوبارہ زندہ کرے یہ علماء محمدیہ کی زبردستی ہے جس کو کوئی تسلیم عقل  
والا شخص قبول نہیں کر سکتا مسیح کو بے باپ پیدا کرنے کے علاوہ ہمت  
سے اور ایسی صنعتیں خدا تعالیٰ کی موجود تھیں جن کا ذکر کیا جاسکتا تھا  
مگر مسیح کو قیامت کی دلیل کہنا مسیح کی جی اٹھنے پر دال ہے جس کے لئے  
مشرکین کو ایک خارجی ثبوت علاوہ قرآن کے دیا جاسکتا تھا کیونکہ

عیسائی جو کثرت سے عربی بھی تھے وہ تو اس بات کے قائل ہی تھے  
 کہ مسیح مہر مہی اٹھتا ہے ہم اس آیت کو جس میں مسیح کو قیامت کی دلیل  
 یا قیامت کا جھنڈا کہا گیا ہے مسیح کے جی اٹھنے کا ایک بہت بڑا ثبوت  
 از روئے قرآن گردانتے ہیں کیونکہ مفسرین کی کمزوریوں اس آیت  
 کی تفسیر کرتے وقت معلوم ہوتی ہیں جس کا جی چاہے کسی تفسیر کو اٹھا کر  
 دیکھ لے کہ ہر زمانہ میں مفسرین کے ہاؤن اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے  
 کیسے کیسے ڈگمگاتے ہیں سوئے رکیت تاویلون کے اور کچھ بن نہیں پڑا  
 یہ بات بھی قابل غور ہے کہ خداوند مسیح کی صلیبی موت کے وقت ایک عیب واقعہ طور میں آیا  
 لکھا کہ قبر میں کھل گئیں اور بت سی لاشیں پاک لوگوں کی جو آرام میں تھیں، ٹھہر گئیں  
 اور اسی کے جی اٹھنے کے بعد اپنی قبروں سے نکلیں اور پاک سہر میں جا کر رہیں۔  
 نظر آئیں پس جس طرح خداوند مسیح کے جی اٹھنے پر اکثر قبریں کھل گئیں اور یوں  
 قیامت کا ایک جز ظاہر ہوا اسی طرح اُنکے دوبارہ الہی سر کلیتاً قبریں اور ہر  
 مقام جہاں مہفون کی لاشیں ہوگی اُنکے دین گئی اور یوری قیامت  
 ظاہر ہوگی پس یوں بھی عیسیٰ قیامت کی دلیل اور قیامت کا جھنڈا ابھرا۔ ورنہ  
 مولوی صاحبان ہکو سمجھائیں تو کہ کیونکر عیسیٰ کو قیامت کی دلیل کہا گیا ہو

## اطلاع

ہمارے پاس بہت سے خطوط محمد سی احباب کے آئے مگر ہم فی الحال اُنکو  
 دج نہیں کر سکتے کیونکہ ہماری میں ہم اپنی طرف سے مسیح مصلوب والامضون ختم کر سکیں گے  
 اپنے مخاطبین کے خطوں کو ماہ جون اور جولائی میں دج کرینگے تاکہ سارے مخاطبوں  
 کو ہمارے کل خیالات اور دلائل اس ہم مضمون کے بات معلوم ہو جائیں اور اُنکو  
 اپنے اعتراضوں پر ایک اور نگاہ ڈالنے کا موقع ملے۔

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>الحق کے ضوابط و شرائط</p> <p>۱۔ ہمت اور شرف دارانائیں حق کا نظارہ کرنا کسی کو ان کی نیکی پر شرم نہ پہنچے نہ دکھائے۔</p> <p>۲۔ اگر کوئی صاحبِ حق نہ ہو تو نہ کہتا۔</p> <p>۳۔ وہ اس پند سے۔ حق میں پی جی نہیں۔</p> <p>۴۔ کانپور میں تحریر وادارہ کریں۔</p> <p>۵۔ راقم اگر اپنا نام پرچہ میں خطاب نہ کرنا چاہیں تو ہم رازداری کے ساتھ</p> <p>۶۔ ان کے سوالوں کا جواب دیجئے۔</p> <p>۷۔ سوالات ایسے ہوں جو نہایت سے</p> <p>۸۔ کیسے کہ میں یہاں نہیں جھگڑا اور</p> <p>۹۔ تو توہین میں کرنے کی غرض سے</p> <p>۱۰۔ نہ ہوں۔</p> <p>۱۱۔ اس پرچہ میں اہل اسلام کے</p> | <p>یہ عہد ہے کہا</p> <p>راہ حق</p>  <p>زندگی</p> <p>میں ہوں</p> <p>بندہ بھگت سنگھ جھانگ خٹک</p> <p>۱۔ ہمارے روپیے</p> <p>۲۔ پچیس روپے ہمارے</p> <p>۳۔ پچیس روپے ہمارے</p> <p>۴۔ ارہ پچیس ہمارے</p> <p>۵۔ فی پچیس ہمارے</p> <p>۶۔ مسلمانوں کو ہر مصلحت</p> | <p>کرتی پر مذہبی مجرم کی بات</p> <p>الحق کے ضوابط و شرائط</p> <p>۱۔ ہمت اور شرف دارانائیں حق کا نظارہ کرنا کسی کو ان کی نیکی پر شرم نہ پہنچے نہ دکھائے۔</p> <p>۲۔ اگر کوئی صاحبِ حق نہ ہو تو نہ کہتا۔</p> <p>۳۔ وہ اس پند سے۔ حق میں پی جی نہیں۔</p> <p>۴۔ کانپور میں تحریر وادارہ کریں۔</p> <p>۵۔ راقم اگر اپنا نام پرچہ میں خطاب نہ کرنا چاہیں تو ہم رازداری کے ساتھ</p> <p>۶۔ ان کے سوالوں کا جواب دیجئے۔</p> <p>۷۔ سوالات ایسے ہوں جو نہایت سے</p> <p>۸۔ کیسے کہ میں یہاں نہیں جھگڑا اور</p> <p>۹۔ تو توہین میں کرنے کی غرض سے</p> <p>۱۰۔ نہ ہوں۔</p> <p>۱۱۔ اس پرچہ میں اہل اسلام کے</p> |
|--|--|---|

## منبر بابت ماہی شلمہ اس پی جی شین کا نوا جلد

### نتمہ مسیح مصلوب

ہم گندہ مشن چار ماہ میں ربنا مسیح کی موت پر از روئے قرآن بہت کچھ لکھ چکے

مگر جیوں جیوں ہم قرآن پر زیادہ غور کرتے ہیں ہم کو سچتہ یقین ہوتا جاتا کہ محمد صاحب

نے اگر مسیح کی موت کا انکار کیا تو نادانستہ کیونکہ ہمیں کہیں بڑی عصفائی

سے اس کا اقرار کیا ہو جیسا کہ ہم بہت سی آیتوں میں جن کا حوالہ پچھلے نمبروں

میں دیا یہ بات بتلا چکے کہ سورہ نسا میں جو یہ بیان ہوا کہ انہوں نے

مسیح کو نہ قتل کیا نہ صلیب دی قرآن کے بہت سے دیگر مقاموں کے بالکل

مخالف ہو مگر اب ہم یہ کہنے کو بھی تیار ہیں کہ سورہ نسا کا وہ بیان مسیح خداوند

کی موت کے لئے کوئی انکاری ثبوت نہیں بلکہ اقراری بیان ہو۔

فی الحال اسکے متعلق ہم اپنی رائے کو ظاہر کرنا مناسب نہیں سمجھتے کیونکہ ابھی ہمیں قرآن سے اور کچھ بھی مسیح خداوند کی موت کی بابت عرض کرنا ہی ہم ذرا سپر تو غور کریں کہ مسیح خداوند جب اس دنیا میں موجود تھا تو وہ اپنی نسبت لوگوں سے کیا کہا کرتا تھا؟ اناجیل اربعہ کے مطالعہ سے ہمیں یہ خاص باتیں معلوم ہوتی ہیں جو اپنی بابت اُس منجی عالم سرور کا کائنات نے لوگوں کو مخاطب کر کے بطر پیش خبری کے بیان کیں اپنی موت اپنی قیامت اپنے صعود و اپنے دوبارہ آئینگی بابت اب جب اُس نے اپنی موت کی بابت خبر دی تو اُس کے ساتھ ہی کفارہ کی تعلیم کو بھی واضح کر دیا مثلاً دیکھو مقدس یوحنا ۳: ۱۴ اور صبطح موسیٰ نے اُس سانپ کو یہاں میں اوجھ پر چڑھایا صبطح ضرور کہ ابن آدم بھی اوجھ پر چڑھایا جائے تاکہ جو کوئی ایمان لائے اسکے سبب سے حیات کی زندگی پائے +

مقدس یوحنا ۱۱: ۱۰۔ اچھا چرواہا میں ہوں اچھا چرواہا جیلروں کے لئے اپنی جان دیتا ہوں اب اس سے بڑی صفائی سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کی موت کی علت غائی لنگار انسان کو بچا اٹھانی اہل یہود بھی ایک رہائی دینے والے کے منتظر تھے کیونکہ اُن کے پاک نوشتوں میں اُس رہائی دینے والا ایک بڑی صفائی کے ساتھ ذکر ہوا تھا ربنا المسیح کی پیدائش کی وقت مقدس ہیکل میں ایک بزرگ جس کا نام شمعون تھا اس رہائی دینے والا دیکھا تھا اہل یہود کے ساتھ جب مسیح خداوند کے مباحثے ہوئے تھے تو یہود اس بات سے ہرگز منکر نہیں ہوتے تھے کہ مسیح کا آنا ان کی کتابوں میں درج نہیں ہے بلکہ انکے صرف اسی بات کے ہوئے تھے کہ مسیح ابن مریم وہ مسیح نہیں جس کی خبر ان کی کتابوں میں تھی ہم دیکھتے ہیں کہ محمد صاحب نے بھی قرآن میں یہودیوں کو اُس کے لئے بہت بڑی مہمت کی ہے سورہ نسا کے اُس بیان کے نیچے ہی جہاں مسیح کی موت سے انکار معلوم ہوتا ہے اس طرح لکھا ہے دیکھو سورہ نسا رکوع ۲۲ آیت ۱۶۱ +

وَأَنْ مِّنْ أَوَّلِ الْكِتَابِ وَفِيهِمْ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مَرْسُومًا مِّنْ رَبِّهِمْ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ

اگر کتاب میں جتنے ہیں ضرور مرنے سے پہلے اسکے عیسیٰ پر ایمان لائیں گے مفسرین نے اس کی تفسیر یہ کی کہ جب کوئی یہودی مرتد ہو تو فرشتہ اُس کے گز مار تے ہیں اور کہتے ہیں کہ اقرار کر کہ مسیح جو آئینا

تھا وہی مسیح ابن مریم تھا جو آپکا مفسرین یہ بھی کہتے ہیں کہ جب یہودی ایسا اقرار کرتا تو بت  
اسکی جان نکلتی ہو جائے غور ہو کہ آیت میں لفظ اہل کتاب آیا ہے مریم دریافت کیا چاہتے  
ہیں کہ کیا محمدی اہل کتاب نہیں ہیں؟ اور اگر ہیں تو کیا وجہ ہے کہ فرشتے ان سے ایسا  
اقرار نہ کریں؟ ہمارے خیال میں محمد صاحب کا یہ کہنا کہ اہل کتاب میں سے مرنے سے  
پہلے ہر شخص جیسی پرایمان لائے گا مقدس رسول کے اس قول کا چرہ ہر کہ ہر ایک گھٹنا

مسیح کے سخت عدالت کے آگے خم ہو گا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد صاحب کے رہنا  
بائبل شریف کے ہر ایک ہر ایک نقطوں سے بھی واقف تھے ہم بتلا آئے کہ خداوند مسیح نے  
اپنی بابت چار بہت بڑی آئندہ ہونیوالی باتوں کی پیش خبری کی یعنی اپنے مرنے سے  
آنکھنے آسمان چھو کر گرنے اور دوبارہ دنیا میں آنی کی محمد صاحب نے ان میں سے  
آخری دو باتوں کا تو اقرار کیا مگر پہلی دو باتوں کا سورہ نساء میں جھٹلانے کی کوشش  
کی ہے چونکہ قرآن کے مفسرین سورہ نساء کے اُس بیان سے ایسا ہی باور رکھتے  
ہیں اور سورہ نساء کے اُس بیان کی رعایت رکھ کر قرآن کے دوسرے مقاموں کی  
جو بادی نظر میں سورہ نساء کے بیان سے بالکل خلاف ہیں رکھ کر تاویل کر کے دلوں  
بیا نوں کو ایک کر کے دکھلاتے ہیں خداوند مسیح کی موت سے منکر ہو چکے لئے ہم محمد صاحب  
کو زیادہ دلیزم نہیں ٹھہراتے مگر ہاں مفسرین کی بیباکیاں اور زبردستیاں اُسی قسم کی ہیں جیسا  
کچھ یہودی ریتوں نے عہد عتیق کو چھو کر اپنے باپ دادوں کی روایتوں پر اندھے طور  
سے عمل کر لینی کی ہے یہودیوں کے نزدیک پرانہ عہد نامہ مثل سورہ حرف کے ہے جس میں وہ کوئی  
جان خیال نہیں کرتے بلکہ جھوٹھی اور بناوٹی روایتوں کو کلام اللہ پر ترجیح دیتے ہیں  
یہی وجہ تھی کہ مسیح موعود کے پچاسنے میں غلطی کی اور اس غلطی کا اثر لوگوں کے دلوں  
پر یہاں تک تھا کہ خود خداوند مسیح کے شاگرد اُسکے مصلوب ہونے سے حیران ہو کر آپس  
میں یہ کہتے تھے ہم کو امید تھی کہ اسرائیل کو مخلصی ہی دیگا، اُن کے دل میں اس بات کا  
گمان نہ تھا کہ مسیح کو ایسا عذاب دیکر لوگ مار ڈالیں گے وہ گمان کرتے تھے کہ مسیح اپنے

دشمنوں کے ہاتھ سے معجزانہ طور سے نکل جائیگا اُن کے ذہن میں یہ بات ہرگز نہ آئی تھی  
 کہ سچ کے اس کلام کے کیا معنی ہیں ”جب تک ابن آدم مُردوں میں سے جی نہ اٹھے جو کچھ تم  
 نے دیکھا ہو کسی سے نہ کہنا“ کیونکہ وہ مُردوں میں سے جی اٹھنے کے معنی ہی نہ سمجھے تھے بلکہ مسیح  
 کے جی اٹھنے کے بعد بھی جب مقدس یوحنا اور پطرس مسیح خداوند کی قبر کے پاس پہنچے اُسوقت  
 تک وہ دونوں ”اُس نوشتے کو نہ جانتے تھے جسکے بموجب اُسکا مُردوں میں سے جی اٹھنا  
 ضرور تھا“ پس اُسکے جانے کے لئے خداوند مسیح کو صعود کر نیکنے قبل اُن پر یہ ظاہر کرنا ضروری  
 تھا کہ یہ میری وہ باتیں ہیں جو مینے اُسوقت تم سے کہی تھیں جب تمہارے ساتھ تھا کہ  
 ضرور یہ کہ جتنی باتیں موسیٰ کی توریت اور نبیوں کی کتابوں اور زبور میں میری بابت لکھی ہیں  
 پوری ہوں اسپر اسنے اُنکا ذہن کھولا تاکہ صحیفوں کو سمجھیں اور ان سے کہایوں لکھا ہو کہ مسیح  
 دیکھا اٹھائیگا اور سے دن مُردوں میں سے جی اٹھئیگا اور پر شلم سے شروع کر کے ساری نبیوں  
 میں تو یہ اور گناہوں کی معافی کی بُنادی اُسکے نام سے کی جائیگی تم ان باتوں کے گواہ ہو اس  
 سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہودی لوگ اُس رہائی دینے والے کے جسکے منتظر وہ ہر زمانہ میں  
 تھے اُسکے اُن خاص نشانوں کو جو اُسکی بابت موسیٰ کی توریت نبیوں کی کتابوں اور زبور میں  
 مندرج تھے بالکل بھول گئے تھے زیادہ تر اُنکا دار و مدار تال مود اور دیگر جھوٹی روایات پر تھا  
 صحیفوں کے سمجھنے کا ذہن اُن سے بالکل جانا رہا تھا بعین ہی حال ہم محمد می مفسرین کا  
 پاتے ہیں وہ قرآن کے متن پر تو کم غور کرتے ہیں مگر نامعتبر روایتوں کو اپنے قیاس کے ساتھ  
 ملا کر بطور سند پیش کرتے ہیں ہمارا اُچھاں یہ کہ قرآن کا کوئی مقام بھی یعنی جس جس جگہ وہ یہود اور  
 نصاریٰ کا ذکر کرتا ہے بائبل شریف کا ایسا مخالف نہیں معلوم دیتا جیسا کہ وہی قرآن کے  
 مقامات مفسروں اور محدثوں کے بیان کرنے سے معلوم ہوتے ہیں +

اب ہم قرآن سے ایک مقام پیش کرتے ہیں اور مفسرین کی تفسیر سنا کر ہم خود  
 اسکا مطلب بائبل شریف کے منشا کے مطابق بتلائیگی اور ناظرین کو خود روشن ہو جائیگا  
 کہ مفسرین نے اس مقام کی تفسیر کر نیکنے وقت کیسی کیسی لغزشیں اور ٹھوکریں کھائی ہیں +



سورۃ صافات رکوع ۳ آیت ۱۰۲ سے ۱۰۰ تک \*

قَالَ يُعْنِي إِلَهِي فِي النَّامِ أَيْ  
اُدْجُكَ فَأَنْظُرْنَا ذَا تَرَى قَالَ يَأْتِ  
فَعَلْ مَا تَوْهَمُ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ  
مِنَ الصَّبِرِينَ فَلَمَّا أَكْمَلُوا نَحْنُ الْمُحْشِينَ  
وَمَا تَسْأَلُنَا مِنْ شَيْءٍ أَحَقُّ صِدْقًا أَلَمْ نَبْ  
رَأَكَ لَدُنْكَ بِحُجْرَتِي الْمُحْشِينَ إِنْ تَدْرَأُ  
الْبَلَاءَ الْوَسْوَاسِينَ فَنَذِرُكَ بِحُكْمِ زَكْرَى  
عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ \*

اور ابراہیم نے کہا کہ میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ میں تم  
کو فوج کچا کر رہا ہوں پس تم سوچو کہ تمہاری کیا رائے ہو کہ  
ابا جان آپ کو جو حکم ہوا اس کی تعمیل کیجئے  
انشاء اللہ آپ مجھ کو بھی صابر پائیں گے۔  
جب پھر دونوں تعمیل حکم پر آمادہ ہوئے اور باپ نے بیٹے  
کو بل بچھاڑا تو ہم کو ان کی کہ ابراہیم تم نے خواب  
کو خوب سچ کر دکھایا نیک بندوں کو ہم ایسا ہی بدلہ دیکرتے  
میں شیک بہ کھلی ہوئی آزمائش تھی اور ہم نے ایک بڑی

قربانی سے فدیہ دیا اور انہی امتوں میں ان کا ذکر خیر باقی رکھا۔

اس عبارت کی آخری آیت میں جو عظیم کالفظ یعنی ذبح کی صفت میں وارد ہوا جو ہفتین کی نسبت  
طرح طرح کے قیاس لڑا رہے ہیں کوئی کہتا ہے کہ ابراہیم نے جو بیڑھا لڑکے کے عوض ذبح کیا وہ ٹھکانا زہ تھا  
اسلئے اسکے لئے لفظ عظیم کہا گیا جو کوئی کہتا ہے اس میں دھسے نے چالیس فیصدیں خریف کی ہشت  
میں چری تھیں اسلئے لفظ عظیم بولا گیا کسی نے یہ وجہ بیان کی کہ یہ وہی میڑھا تھا جسکو باہل نے  
پہلے پہل قربانی چڑھا یا تھا اور جبریل اسکو بہشت سے لے آئے تھے کسی نے یہ لکھا ہے کہ ابراہیم کے  
بیٹے کے فدیہ ہونے کی وجہ سے لفظ عظیم کا اطلاق اسپر ہوا مگر ذرا سا غور کرنے سے فوراً یہ  
تمام قیاسات بے بنیاد معلوم ہوتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ سب اسباب نہایت نیک  
ہیں کیونکہ ایک انسان اور انسان بھی کیسا ذبیح اللہ ابن ابراہیم جسکے ذریعے دنیا کے تمام گھرنے  
نجات پائیں اسکے عوض ایک جانور خواہ وہ بہشت ہی سے کیوں نہ آیا ہو مگر بدلہ نہیں ہو سکتا  
کیونکہ کوئی ناقص سستی کامل شکر کا بدلہ نہیں ہو سکتی نہ ادنی مخلوق اعلیٰ مخلوق کے عوض قربان ہو  
لفظ عظیم کا مستحق ہو سکتا ہے پھر جائے غور ہو کہ قرآن کی فصاحت اور بلاغت کا دعویٰ کر کے  
بخترہ کی حد تک پہنچا یا جاتا ہے لیکن جب وہ ایک ناحیزہ جانور پر لفظ عظیم کا اطلاق کرتا ہو تو

کون ہر جو قرآن کی فصاحت اور بلاغت کا قائل ہو۔ ہاں ہم یہ بھی بتلائے دیتے ہیں کہ یہ لفظ عظیم اس عبارت میں شروع سے مفسرین کو کھٹکا کیا ہے تہیٰ تو طرح طرح کی تاویلیں سوچیں بلکہ کچھ ذہنک بڑے بڑے مولوی اس بات کے درپے ہیں کہ اس لفظ عظیم کی گتھی کو کھجائیں مگر بے سود جو کچھ موجودہ زمانہ کے عالم اجل فاضل اکل خان بہادر شمس العلماء مولانا مولوی نذیر احمد صاحب اہل اہل ڈی دہلوی کو بھی یہ لفظ عظیم قرآن کا ترجمہ کرتے وقت کھٹکا ہے اور وہ اس لفظ کے فائدہ میں یوں قسط لڑتے ہیں مفسرین نے بڑی قربانی سے وہ موٹا تارہ دُنبہ مراد لیا ہے جو اسمعیل علیہ السلام

کے بدلہ میں خدا نے جنت سے ذبح ہو نیکے لئے بھیجا تھا اور ہمارا ذہن اس طرف منتقل ہوا کہ شاید بڑی قربانی سے بقرہ حمید کی قربانی مراد ہے کہ یہ بھی سنت ابراہیمی ہے واعلم عند اللہ، بڑے تعجب معلوم ہوتا ہے کہ محمدی علیہ السلام جو سورس ہیں اس لفظ عظیم کا اصل مفہوم جو ذبیح کی صفت میں وارد ہوا ہے نہ سمجھ سکے اور جو کچھ سمجھے وہ بھی نہ سمجھنے کے برابر اب ہم اسکے معنی بتلاتے ہیں اس لفظ عظیم کے بعد یہ الفاظ ہیں نزلنا علیہ فی الآخِرین یعنی ”آئینہ الیٰ شینوں میں“ انکا ذکر خیر باقی رکھا ہے، یہ بھی بات ہے جو خدا نے ابراہیم سے توحیت میں کہی کہ میں تیری اولاد کو آسمان کے ستاروں اور عہد کی برکت سے بھی زیادہ بڑھاؤں گا اور زمین کے سارے گھرنے تیری نسل سے نجات پائیں گے مسیح خداوند کی بابت توحیت بنیوں کے صحیفے اور زبور کچھ بکھو پیش خیر ہی کے بتلاتے ہیں اسکا لب کباب یہ ہے کہ مسیح موعود اسحاق کی نسل یہوداد کے فرقہ داؤد کے خاندان بیت لحم کے شہر اور کنواری کے گلشن سے ظاہر ہوگا جب سید ابوبکا نور و غمناک ہوگا اپنے لوگوں سے رو کیا جائیگا دنیا کی لعن طعن اٹھائیگا آخر کا صلیب پائیگا مگر قرآن میں مسیح نہ ہوئی زندہ ہوگا اور آسمان پر صعود کر جائیگا۔ اہل یہود اس بات کا پورا اعتقاد رکھتے تھے کہ خداوند اس عہد کو وقت پر پورا کرے گا بلکہ وہ لوگ آج تک اُس کے نام کے دن کے منتظر ہیں اور اس نامی کے دن کی برتھیا میں وہ مصر کی رہائی میں دیکھ چکے ہیں اور فی الحقیقت خدا کا یہ عہد جو اُس نے ابراہیم سے اسحاق و یسوع اللہ میں ہو کر کیا تھا اسوقت پورا ہوا جبکہ رہا مسیح صلیب پر پہنچ کر پکارا کہ ”پورا ہوا“ اور ٹھیک اسوقت پہلے کا پردہ بیچ سے پھٹ گیا یہودی اور غیر یہودی دونوں کے لئے نجات کا دروازہ کھل گیا اسی معنی میں نزلنا علیہ فی الآخِرین درست

ہو سکتا ہو اور خدا کا وہ کہنا بھی کہ ”تیری اولاد کو آسمان کے تاروں اور سمندر کی ریت سے زیادہ بڑھاؤں گا“ اور دنیا کی ساری قومیں تیری نسل سے نجات پائیں گی“ اور ذبیح اللہ کی قربانی کا جو وہی ہو جسکو کلمۃ اللہ اور روح اللہ خود قرآن میں کہا ہے اور بائبل شریف میں اُسے ابن اللہ کا خطا ہوا اور ایفلفظ عظیم کا اطلاق کر سکتا ہو نہ کسی فردوسی بھیڑ پر جیسا کہ محمدی مفسرین باور کرایا جانتے ہیں ہمارے ہریان کرم مولانا نذیر احمد صاحب کا یہ کہنا کہ ”بڑی قربانی سے بقرہ عید کی قربانی مراد ہے کہ یہ بھی سنت ابرہیمی ہے“ ایک بڑی زبردستی ہے بھلا خیال تو فرمائے قرآن میں آپ یہ مان چکے کہ مسیح جو آنی والا تھا وہ وہی مسیح ابن مریم تھا یہودی اس بات سے منکر ہیں اور اگر وہ اس بات کے قائل ہو جائیں کہ مسیح ابن مریم ہی مسیح موعود تھا تو قضیہ ہی ختم ہو جائے۔ وہ آج ہی قربانی وغیرہ نہ کر دیں کیونکہ انکے پاک نوشتے اُن کو اس بات پر مجبور کرینگے کہ یہ تمام رسمیں جو تم ادا کرتے تھے وہ مثل پرچھائیں مسیح موعود کے آئے تک نہیں جب مسیح موعود آگیا تو ان رسموں کو بھی بند کر دیں اُس حالت میں نہینت ابرہیمی تو باقی رہی ہی نہیں۔ دوسری زبردستی مولوی صاحب کی ایک اور ہے کہ وہ اسمعیل کو ذبیح اللہ سمجھتے ہوئے ہیں جسکو مولوی صاحب ہرگز ثابت نہ کر سکیں فی الحال ہم اس بحث کو چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتے ہمیں صرف یہ دیکھنا تھا کہ لفظ عظیم کی تاویل جو مفسرین اور علمائے قیاس کا سہارا و حوصلہ سکر کی ہو کہ کیسی بے بنیاد ہے اور لفظ عظیم خدا و نبی مسیح کی قربانی سے مستفید چسپاں ہو پس جبکہ خداوند مسیح کا قربانی ہونا جو کفارہ کے لئے نہایت ضرور تھا ہم قرآن سے بھی ثابت کر چکے تو کیوں ہمارے حمیری احباب اس پر غور نہ کریں اور سورہ نسا رکوع ۲۲ آیت ۵ اور ۱۵ کے بیان پر بھی سوچ کر اسکا اصل مضمون دریافت کریں +

اس آیت میں جو الفاظ شیشہ لہم ہیں اُسکے معنی وہ سنت تو ہیں جس کے انشاء اللہ ابھی معلوم ہوا اگر مفسرین کہتے ہیں کہ انکے معنی یہ ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی دوسرے جلیل پر لٹکا دیا جسکے لئے مفسرین کے پاس کوئی ثبوت نہیں۔ صرف جھوٹی باتوں کے چھپے دوڑ کر اپنا اعتبار بھی کھوٹے میں حقیقت یہ معلوم ہونی چاہیے کہ یہودیوں نے مسیح کو مسیح جان کر نہیں مارا بلکہ یہ سمجھ کر کہ یہ کوئی جھوٹا مسیح ہے یوں گویا دھوکے سے انہوں نے عقیقی مسیح کو مراد والا

یہہ جو اس آیت میں کہا کہ نہ قتل کیا نہ صلیب دی ایک طرح سے یہہ بھی درست معلوم ہوتا ہے کیونکہ  
 انہوں نے خداوند مسیح کو قتل نہیں کیا قتل کا لفظ عام طور سے کسی دھاردار اکہ سے خون بہا کر  
 مار ڈالنے کو کہتے ہیں مسیح کی موت کی تو یہ بہ صورت نہ تھی ممکن ہے اسی لحاظ سے کہا مافلتو وہ اب  
 ہمارا ملبوہ صلیب دینے کے جو شرائط تھے وہ بھی خداوند مسیح کے ساتھ ٹھیک ٹھیک  
 برتنے نہیں گئے صلیب پائیے لئے کانٹوں کے تاج کا سر پر ہونا ضروری نہ تھا یہ پہلو میں  
 برچھے مارنے کی ضرورت تھی پھر یہودیوں نے کب سچ کو صلیب دی یا قتل کیا تو کچھ کیا دوسری  
 بت پرستوں نے کیا صرف یہودیوں کے کہنے سے لیکن یہ کہہ اسی لئے کہا کہ نہ صلیب دی اور  
 نہ قتل کیا یہ یاد رہے کہ اگر سورہ نسا کے اس بیان کی قرآن کے دوسرے مقاموں کے  
 ہم معنی تفسیر نہ کی جائے تو سورہ نسا کا یہ بیان قرآن کے سارے شیرازے کو کھیر دے گا +  
 ہم قرآن کے اکثر مقامات پر فہرستین کو تفسیر کر نیکی بعد یہہ کہتے سنتے ہیں واللہ اعلم لفظ  
 عظیم جو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اس کی نسبت بھی اپنا قیاس ادا اسنے کے بعد قریب قریب  
 ہر فہرستے یہی کہہ چکے ہیں چھوڑا لیا ہو کہ ”واللہ اعلم“ پھر کون وجہ مانع ہے جو سورہ نسا  
 کی وہ آیت جسکے سمجھنے سے وہ قاصر ہیں اسے ”واللہ اعلم“ نہیں کہلاتی بلکہ برعکس  
 اسکے بڑے زور اور شور کے ساتھ یہہ کہتے ہیں کہ ”شہدہ ہم“ کہے یہہ معنی ہیں کہ حضرت  
 عیسیٰ کی جگہ کوئی دوسرا شخص اللہ نے صلیب پر ٹانگ دیا اور اس کو اللہ کا کرتب لاتے  
 ہیں اور یہہ بیان صریح انجیل شریف اور یہودیوں کے کتب الہامی بلکہ خود صحابیوں کے  
 قرآن جسکو وہ منہاجب اللہ نازل ہونا بتلاتے ہیں خلاف ہے +

مشن پریس لودیانہ سائیم۔ دہلی منیجر

۱۹۰۱ء

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>الحق کے مضبوط و شرائط<br/>         اور ہر مذکر و شرعاً العباد میں حق کا انکار کرنا<br/>         کیونکہ ان کے ایک عوض سے کچھ نہ ملے گا +<br/>         اور اگر کوئی صاحبِ شکرانہ نہ کرنا چاہیں<br/>         وہ اس پستے لٹقی ہیں اپنی ہی بیش کا<br/>         اپنی تخریر و آزادی +<br/>         اور اگر تو اگر مینا نام پر چھوٹ کر<br/>         چاہیں تو ہم باز داری کے ساتھ ان کے<br/>         سوالوں کا جواب دینگے +<br/>         اور سوالات ایسے ہوں جو یکے کے کسی<br/>         کے دل میں پیدا ہوں جس جگہ اور تو تو<br/>         میں میں ان کی غرض سے نہ ہوں +<br/>         اور اس پرچم میں اہل اسلام آئے ہیں</p> | <p>کئی زندہ سی سحر منا کی بات<br/>         اور<br/>         میں ہوں<br/> </p> | <p>یہ سچا خدا ہے<br/>         الحق کے مضبوط و شرائط<br/>         اور ہر مذکر و شرعاً العباد میں حق کا انکار کرنا<br/>         کیونکہ ان کے ایک عوض سے کچھ نہ ملے گا +<br/>         اور اگر کوئی صاحبِ شکرانہ نہ کرنا چاہیں<br/>         وہ اس پستے لٹقی ہیں اپنی ہی بیش کا<br/>         اپنی تخریر و آزادی +<br/>         اور اگر تو اگر مینا نام پر چھوٹ کر<br/>         چاہیں تو ہم باز داری کے ساتھ ان کے<br/>         سوالوں کا جواب دینگے +<br/>         اور سوالات ایسے ہوں جو یکے کے کسی<br/>         کے دل میں پیدا ہوں جس جگہ اور تو تو<br/>         میں میں ان کی غرض سے نہ ہوں +<br/>         اور اس پرچم میں اہل اسلام آئے ہیں</p> |
|---|--|--|

نمبر ۱۹ باب ماہ جون ۱۹۰۷ء ایس بی جی مشن کلپور جلد

مسیحی خدا شناسی

خداوند عالم کے موجود ہونے میں کسی عقل مند کو شک نہیں ہو بلکہ اُس کا موجود ہونا آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہو اور اس امر کا یقین کرنا شخص کی فطرت میں داخل ہو کر جیسا کہ وہ ذات پاک ہو ایسا کر ہی عقل سمجھا سکتی ہو اور نہ آج تک کسی نے سمجھا یا اور نہ دیکھا آج تک کسی نے نہ سمجھا اور نہ سمجھ سکے اُن متناظر و شخص سمجھا سکتا ہو کہ وہ ہر شے کا خالق ہو ہر شے کا مالک ہو ہر شے پر قادر ہو سب اُس کے سامنے مجبور ہیں اُس کی عزت اور جلال کے سامنے کسی کی کچھ ہستی نہیں ہو +

ہر حق اور ہر عقیدے کے لوگ یہ جانتے ہیں اور انہی عقل بھی قبول کرتی ہو کہ خدا کی ہستی کی کوئی ایسی دلیل نہیں ہو سکتی جس کے خلاف کوئی اعتراض یا عذر باقی نہ رہے اور فی الحقیقت اگر کوئی تو ایمان کی گنجائش ہرگز نہ رہتی اور انسان کی آزمائش کی حالت بھی جو اسکے ایمان کی کسوٹی ہو غیر ممکن ہوتی سب سے اول خدا کی ہستی کا خیال انسان کے باطن میں پیدا ہوتا ہو اور جب اس باطنی شہادت کو بیرونی شہادت مل جاتی ہو تو مضبوط ہو کر اسکے ایمان کو زیادہ استحکام ہوتا ہو کوئی زبان نہ خواہے کہ نہ خیال کرے کوئی ملک نہ خواہے کہ کوئی قوم نہ ہو کوئی قوم نہ ہو کوئی قوم نہ ہو کوئی قوم نہ ہو سب کے دل

مکملی سطح حیات کے مقابل میں کہ خدا ہوا اور پر عالم بات ہر کہ عالم میں حلت اور معلول دونوں کا تسلسل خود علت الی  
پیدا ہوا اور سب بزرگ شہادت وہ ہے کہ اس کا شناس یا تو قلب کہتے ہیں +

گو خداوند عالم کی یہی کل خیال ایک عالم خیال ہے مگر اسے نفس کی بات کہ اس کی بات کی بات کہ لوگ یہ وہ اور کہ تصور  
باز میں ہم اپنے نہ دنا کے علم بہت غور کیے ہیں یہ بات ہے کہ خدا ہوا کسی تصور کے ساتھ ساتھ ان میں چار بڑی عقوبتیں  
تعلیم خلد طوطی میں مثلاً -

(۱) میٹرل ازم یعنی یہ تعلیم ہے کہ کھلائی ہر کہ جہاں انی اوہ سے مرکب ہوا انی قوت سے اسکے تغیر اور  
تبدلات ہوتے ہیں اب ذرا غور کرو اس تعلیم کا نتیجہ یہ ہے کہ عالم میں خدا کی گنجائش نہیں رہتی +

(۲) پینچی ازم یعنی عداوتی تعلیم جو خدا اور جہاں میں سمجھا گیا نہیں کرتی بلکہ یہ کھلائی ہر کہ خدا آپ ہی کرتا ہے  
اور آپ ہی کرتا ہے تو اس سے صاف معلوم ہونا ہر کہ خالق و مخلوق میں کوئی فرق نہیں +

(۳) ڈی ازم - اس تعلیم کا مفہود یہ ہے کہ خدا نے اس جہاں کو تو بنا یا لیکن اب اسکے نظام میں داخل نہیں  
ہوتا اس طرح یہ تعلیم خدا کو اس جہاں سے بالکل بے تعلق ٹھہراتی ہے یا یوں کہو کہ خدا ہستہ کے سے ہر کام سے سبک دوش ہو گیا +

(۴) الگاسٹی ازم - یہ تعلیم خدا کی کسی کا نہ قرار کرتی ہے اور نہ انکار اور اپنے ہر کام کی بیان کرتی ہے کہ انسان  
میں اس قوت نہیں جس سے وہ خدا کا خیال کرے یا اس سے رفاقت رکھ سکے ان چاروں تعلیموں پر غور کرنے سے صاف معلوم

ہوتا ہے کہ خدا شناسی کی یہی تعلیم لوگوں میں پھیلی ہوئی ہے اور جو بیگن نے کیا خوب فہم یا جو لاجبہ یہ جہاد ہندو کہ ہم خدا  
کی بات کو کوئی مساقت نہ کریں بلکہ سب اس تصور کے جو اسکی شان سے حق ہے یہی خدا شناسی کا علم چوں ہر کہ

ہم ہر ایک خدا پر حق و مطلق باب آسمان اور زمین سب بیدار اور نادیدہ چیزوں کا مابنا والا ہے اعتقاد رکھتے  
ہیں تمام مذہب کے بے جوہر شناسی کا دعویٰ کرتے ہیں ضروری ہے کہ خدا کو کیا مقام ہے کہ خدا جو تمام عالم کا باپ ہے وہاں دنیا

کے لئے ایک ہی حالت رکھتا ہے اور اس میں شخصیت اور قدسیت اور کمالیت ہر خدا جو رحیم اور قادر مطلق ہے ہر کا حکم میں ہر کہ  
ان سب پر جو انہیں یہ نادوستہ غلطی اور گناہ کی دلیل میں پیکر پست ہو گئے ہیں ظاہر ہوا ہے کہ خدا جو خود خود ہر موانع انکار انسان کی خلعت

کو جان کر روحانیت قدسیت اور کمالیت کی طرف مائل ہو کر اپنی سبب سے بول یا شہرہ کی کبھی غیبیوں کے دریاں غلام خیال کے  
نہیں گیا کہ اسکی اپنی خدا شناسی کا تصور ان لوگوں سے بلند و بالا ہے بلکہ زبانِ خدا اور مبارک سنی یا پناہ مہینچی یا پناہ مہینچی

انگلیٹان میں یوں نہیں کہ خدا شناسی کھلائی اور وہ آج کے دن ہندوستان کے ہندوؤں اور مسلمانوں کو بھی خدا شناسی  
سکھانے پر آمادہ ہے مگر اس کی خبر نہیں کہ جسکو ان کے خیال میں اپنا ہادی و رہبر یا پناہ مہینچی یا پناہ مہینچی ہے جس پر سب سب

شہادت ہے کہ ان کی یہی شخصیتیں بھی نہ رکھتے تھے پھر بھلا کیوں کہ وہ ان کی سنی یا شافع ہو سکتے ہیں ؟ (باقی دہشتہ)

## مراسلات

جناب القیر الحق صاحب نام عنایتہ تسلیم مزاج شریف آج آپ کا پیر چلنی نمبر جلد ہیکو ملا۔ پڑھا معلوم ہوا کہ ذوقی آپ نے تحقیق کی خوب داد دی ہے آپ کی تحریروں سے مجھے بھائے بھگوانی لگے۔ اگر گدایا غالباً ایسے شخص سے تیری تحقیقات کی گئی ہوگی جانیگی ہندوئاس ہر کہ قبل اسکے چند سطریں بارہ سلاستیت ارسال خدمت عالی کیا تھا اسکو میری قسمتی سے آپ نے سکاٹ چھانٹ کر لکھ دیا کہ کس طرح کرادیا میری تحریر کو براہ مہربانی ایسا نہ لکھیں عنایت ہوگی سب اصل مطلب بہرہ کر چونکہ حضرت مسیح کی نسبت پیر القیر مذکورہ میں مذکورہ کے کوع کی آیت میں لفظ توفیقی لکھا ہے مجھے آپ نے صفحہ ۱۸ سطر ۵ میں دعوت دی ہوئے کیا ہے اس میں صریحاً ہے آپ سے نفاد ہے اور نہ صحت صحیحہ اور نہ ہے اور صفحہ ۱۸ سطر ۳ میں آپ لکھتے ہیں کہ قرآن تبارک و تعالیٰ کو خداوند مسیح کو خداوند آسمان پر اٹھایا اور آج تک فلک پہرام پر زندہ ہیں یہاں پر قرآن کے کس مقام پر مذکور زندہ سے کیا مراد ہو کر کیا سمجھائی سماں پر زندہ میں ہو یا کوئی اور جسم ہو کر مسیح جسم کے حق میں یا کیا لیکن روح میں زندہ کیا گیا، قول سطر ۱۸، ۱۹، ۲۰ میں بھی مقدس بطرس کے ہم آواز ہو کر کہنا ہوں کہ مسیح روح میں زندہ کئے گئے جسم نکالیں اگر یہ غرض ہو کہ حضرت مسیح جی جسم خاکی کے ساتھ زندہ ہو کر آسمان پر اٹھائے گئے تو اب وہ عیسائی ہوں یا مسلمان براہ مہربانی اسکے ثبوت میں اس عاجز کو آگاہ کریں اور اسکا بھی خیال کھیں کہ جو ثبوت یا گواہ پیش کریں وہ خود بھی اس گواہ کو یا ثبوت کو چاہیے اور حق مانتے ہوں میں بہت نہیں چاہتا کہ مجھ کو گواہ پیش کر کے بڑول خوش کریں اور اپنا بیچا چھوڑا دیں فقط + آپ کا تابعدار عبد الحمید از اناروہ

## جواب الحق

جنابنہ۔ آپ کی تحریر سے ہم کو دو باتیں معلوم ہوتی ہیں جو جو سببوں سے اختلاف ہے ہاں مختلف ہیں تو آپ کی پہلی بات کہ لفظ "موت" کے معنی "موت دی ہوئی" جس سے آپ نے "موت" کو تسلیم کرتے ہیں بالقرآن کی تعلیم ملتی ہے کہ دوسری بات سے آپ سچ خداوند کے جسم میں جی اٹھنے کے سبب میرا شرا مل سادہ کا عینہ تو یہی ہے کہ خداوند مسیح کو خداوند آسمان پر اٹھایا اور فیات کے قبل وہ چھوڑا گیا ہوگا کہ اسلٹوں کے لئے وہ بھی کھوئے تھے کیسے کہ جب بارہ آدمی کی موت ہو گئی تو اُس میں دفن کئے جائینگے آپ مقدس بطرس کا سہارا حق ہے وہ جسے میں وہ ایک ہی ہرگز نہیں جانتے کہ اپنے آپ کو اسلٹوں کے لئے دفن کر دیا ہوگا تو آپ کو معلوم ہوگا کہ مقدس بطرس اور دیگر رسول کیا کہتے ہیں۔ خداوند مسیح کے حواری مسیح کے جی اٹھنے کو نہ کیلئے ہرگز آمادہ تھے اور اسکے جی اٹھنے کے بعد اسے مستحق عقار تھے کہ ایک دوسرے کی گوی پرمانہ نہ تھا جب تک کہ خود کو نہ کر دیا دیکھنا تھا اب آپ خیال فرمائیں کہ اگر مسیح ہم میں جی نہیں اٹھا تو اسلٹوں کے لئے چھوڑے اور آپ میں یہی تو بتائیں کہ وہ دیو کو مستحق عقار و شاکر و شکر کی موت کے بعد نبول لیے دیئے ہو اور کیوں اپنی جانوں تک قربان کرنے سے بچنے نہ کیا؟ ہر گز آپ نے یہی کہتے تھے کہ خداوند مسیح کو مشرور میں سے جلایا اور یہ خود مقدس بطرس کا قول ہے آپ مقدس بطرس کی تعلیم





# نورِ ابراہیم

جہان کا نور  
دینا چاہیے

|    |                               |    |                                 |
|----|-------------------------------|----|---------------------------------|
| ۱  | تیرا شکر تو ای خدا فرہی       | ۱  | یہہ دل تجھ سے نورِ اعلیٰ نورہی  |
| ۲  | اندھیرے کو تو نے اُجالا کیا   | ۲  | مستور یہہ سب زیرِ دِ بالا کیا   |
| ۳  | گنہ سے تھی تارکِ اقوامِ کل    | ۳  | چراغِ ہدا کر دیا تھا جو گل      |
| ۴  | شناعِ کرم نے کیا جب رجوع      | ۴  | ہوا آفتابِ صداقت طلوع           |
| ۵  | خداوندِ عیسیٰ مسیح نہرِ باں   | ۵  | کہ جس سے منور ہو سارا جہان      |
| ۶  | خدا جس نے دنیا کو پیدا کیا    | ۶  | جو کچھ اُس میں ہو سب ہویدا کیا  |
| ۷  | وہ ہر مالکِ آسمان و زمین      | ۷  | وہ ہاتھوں کی بیکل میں رہتا نہیں |
| ۸  | بشر سے وہ لیتا ہر خدمت کہیں   | ۸  | کسی چیز کی اُس کو حاجت نہیں     |
| ۹  | وہ خود بخشنا ہر حقیقی حیات    | ۹  | اُسی سے ہر زندہ ہر اک ذی حیات   |
| ۱۰ | بنی آدم اور اُن کی قومیں تمام | ۱۰ | جنہیں پاس کو تم تسمیانِ انام    |
| ۱۱ | کیا ایک ہی خون سے پیدا نہیں   | ۱۱ | مناسب جگہ پر بسایا انہیں        |
| ۱۲ | سکونت کی حدوں کو ٹھہرا دیا    | ۱۲ | جو ہر وقت اُن کا سفر کیا        |
| ۱۳ | خداوند کو تاکہ ٹھونڈھیں مدام  | ۱۳ | ٹٹولیں اُسے اور پائیں تمام      |
| ۱۴ | اگرچہ وہ ہم سے نہیں دورہی     | ۱۴ | اُسے پائیں قربت یہہ منظورہی     |

نورِ ابراہیم کے احوال

|    |                                   |                                 |
|----|-----------------------------------|---------------------------------|
| ۱۵ | سبب یہ کہ اُس سے ہی جیتے ہیں ہم   | کیا شاعروں نے تمہارے قسم        |
| ۱۶ | کہ ہم تو اُسی کی ہیں دراصل نسل    | رنگے کیوں نہ پھر نسل سے وصل نسل |
| ۱۷ | نہیں زیب دیتا یہ کہنا کبھی        | تغافل میں اُس سے نہ رہنا کبھی   |
| ۱۸ | خدا سیم پر زہر ہوا سنگ ہو         | یہہ فن بشر سے جسا رنگ ہو        |
| ۱۹ | غرض اب خدا نے جہاں ہر طرح         | جہالت کے وقتوں سے دیکھ طرح      |
| ۲۰ | یہہ کہتا ہوا انسان تو بہ کریں     | اُسی کی اطاعت کا کل دم بھریں    |
| ۲۱ | مقرر کیا اُس نے دن ایک ہو         | عدالت برائے بد و نیک ہو         |
| ۲۲ | یہہ ہو گا اُس انسان کی معرفت      | جو زندہ ہوا مر کے اری خوش صفت   |
| ۲۳ | خداوند عیسیٰ کی باتیں تم          | جو کرتا رہا ابتدا سے مدام       |
| ۲۴ | جو خود دیکھنے والے انسان تھے      | جو سرگرم نیرت بعد جان تھے       |
| ۲۵ | بہ ترتیب انہوں نے لکھا یہ بیان    | کہ کریں تاکہ تحقیق ہم لے لمان   |
| ۲۶ | وہ سب آپ پڑھ لیں سو فہم ہیں       | مگر اس رسالہ میں دقت نہیں       |
| ۲۷ | یہہ چھوٹا رسالہ خدا کی کتاب       | ہوئی آپ کے واسطے انتخاب         |
| ۲۸ | اسے پیش کرتے ہیں باحد سرور        | یہہ کام آئیگی آپ کے باخبر       |
| ۲۹ | بہت اور بھی معجزہ ہیں جناب        | نہ لکھے گئے جو میان کتاب        |
| ۳۰ | یہہ لکھے گئے تاکہ ایمان لاو       | دو جو ابن حق زندگی اُس سے پاو   |
| ۳۱ | چھٹے ماہ روح الامیں جب نزل        | روا نہ ہوا سونے لٹاب جلیل       |
| ۳۲ | کہا بلندہ تا صرت میں نزول         | وہاں ایک آخاری تھی مریم بچول    |
| ۳۳ | اور اُس کی تھی یوسف سے سنلنی ہوئی | نخا داؤد کا خدا ندادان شہی      |
| ۳۴ | فرشتہ نے اُس سے کیا یوں کلام      | مبارک پسندیدہ تجھ کو سلام       |
| ۳۵ | خدا سا تھہ تیرے ابد تک رہے        | سدا عورتوں میں مبارک رہے        |
| ۳۶ | وہ گھبراہی مسکے فرشتہ کی بات      | یہہ کیسا سلام آیا اچھ خوش صفت   |
| ۳۷ | کہا تب فرشتہ نے مریم نہ ڈر        | ہوئی فضل ایزد کی تجھ پر نظر     |
| ۳۸ | تجھے حمل ہو گا جنسے کی پر سر      | یسوع اُس کا ہو نام پاکینہ تر    |
| ۳۹ | وہ ہو گا بزرگ اور ابن خدا         | لے گا اُسے تخت داؤد کا          |

|                                   |                                      |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| ۴۰ وہ یعقوب کے گھر کا ہو با دشاہ  | ۴۰ نہ ہوگی کبھی سلطنت یہ تباہ        |
| ۴۱ وہ بولی ہو کیونکر یہ بات کہیں  | ۴۱ تہیں جانتی مرد کو جبکہ میں        |
| ۴۲ فرشتے اُس سے کہا صاف تب        | ۴۲ کہ روح القدس تجھے پہ اترگی اب     |
| ۴۳ جو ہو سائے قدرت کر دگار        | ۴۳ وہ کہلائیگا ابن پروردگار          |
| ۴۴ اس بات تیری جو ہر رشتہ دار     | ۴۴ بڑھاپے میں وہ بھی تو ہر بار دار   |
| ۴۵ مہینا چھٹا با تجھ کا یہ چلا    | ۴۵ خدا کو ہر کچھ غیب رکھن بھلا       |
| ۴۶ کہا تب یہ مریم نے کر کے یقین   | ۴۶ میں باندھی خداوند کی کمر بن       |
| ۴۷ وہ ہو مجھ پر جو کچھ نہ تھے کہا | ۴۷ فرشتہ ہاں سے رواں تب ہوا          |
| ۴۸ ہو یوں حال پیدا ایش ابن رب     | ۴۸ سیکھت تھی یوسف کی مریم وہ جب      |
| ۴۹ ہونے تھے نہ دونوں بہم زینہار   | ۴۹ وہ روح القدس سے ہوئی باردار       |
| ۵۰ تو شہر نے اس کے جو تھار استہار | ۵۰ نہ چاہا کہ تشہیر پائے یہ راز      |
| ۵۱ کیا قصہ چیکے ہی سے چھوڑ دوں    | ۵۱ جو رشتہ ہو شبست کا وہ ٹوڑ دوں     |
| ۵۲ فرشتے تب خواب میں دی خبر       | ۵۲ کہ امی ابن داؤد دل میں نہ         |
| ۵۳ ہو جو حمل مریم کا کچھ شک نہیں  | ۵۳ وہ روح القدس سے ہوا یقین          |
| ۵۴ وہ بیٹا بنے کی یسوع اُس کا نام | ۵۴ گز سے بچیں لوگ اُس کے نام         |
| ۵۵ یہ سب کچھ ہوا شک نہ اُس نے     | ۵۵ منہ اوند کے جو بنی نے کہا         |
| ۵۶ فرادیسوق ریت کا ملہ پڑو        | ۵۶ کنواری ہو زن روح سے حاملہ         |
| ۵۷ خدا و بشر کے ہوا ساتھ میل      | ۵۷ دیا جائیگا نام تمہارا ایل         |
| ۵۸ ملک سے جو یوسف نے پائی خبر     | ۵۸ تو مریم کوئے آیا وہ اپنے گھر      |
| ۵۹ رہا اپنی بد رو سے پھر جہنمی    | ۵۹ نہ جب تک وہ ایسا نہ ٹھاجی         |
| ۶۰ ہوا ان دلائل حکم فیہر یہ عام   | ۶۰ کھٹے جانیں ہر جگہ کے لوگوں کے نام |
| ۶۱ یہ کھٹے گئے نام پہلے ہی بار    | ۶۱ قرینوس کے وقت امی ہوشیار          |
| ۶۲ چلے نام اپنا نکھانے کو سب      | ۶۲ چھڑا مارہ سے وہ یوسف بھی تب       |
| ۶۳ روانہ ہوا سوئے بیت النعم       | ۶۳ کہ تا ہو وہاں نام اُس کا رسم      |
| ۶۴ یہ مطلب وہاں اُس کے جانے تھا   | ۶۴ کہ داؤد کے وہ گھرانے سے تھا       |

|                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| ۶۵ گیا ایک مریم کو یوسف وہاں     | ۶۵ نہ پائی جگہ تب ٹھہرنے کہاں      |
| ۶۶ سر میں لکے وہ ادھر یا اودھر   | ۶۶ پوٹھا جی مریم اپنا پسر          |
| ۶۷ لیٹا اسے ایک کپڑے میں آہ      | ۶۷ وہ چرنی میں لکھا گیا بادشاہ     |
| ۶۸ گزریئے تھے میدان میں جو ہاں   | ۶۸ ہوا نوران پر یکا یک عیاں        |
| ۶۹ بہت ڈر گئے وہ ہر اسان ہوئے    | ۶۹ جو وہ نور دیکھا تو حیراں ہوئے   |
| ۷۰ فرشتہ نے اُن سے کہا سب ڈرو    | ۷۰ خوشی کی خبر ہر یقین تم کرو      |
| ۷۱ ہوئی شہر داؤد میں ایک بات     | ۷۱ وہ پیدا ہوا جس سے پاؤں بہات     |
| ۷۲ خداوند یعنی مجسم ہوا          | ۷۲ مجسم مسیح معظم ہوا              |
| ۷۳ پتہ بری ہی جبکہ جاؤ گئے تم    | ۷۳ اُسے رکھا چسپنی میں پاؤں گئے تم |
| ۷۴ یکایک فرشتے رواں ہو گئے       | ۷۴ ودیوں حمد میں ترزاں ہو گئے      |
| ۷۵ خدا کو ہوا تعریف بالا سے عرش  | ۷۵ سلامت کہیں انکو بروئے فرش       |
| ۷۶ رضا آدمیوں سے ہوا اب اُسے     | ۷۶ حنا مندر رکھیں بس اب سب اُسے    |
| ۷۷ گرہیں تے تب آپس میں گویا ہوئے | ۷۷ اس اسرار مخفی کے جو یاد ہوئے    |
| ۷۸ بہت جلد تب تو رواں وہ ہوئے    | ۷۸ بپائے تھا دو ان وہ ہوئے         |
| ۷۹ وہاں اُن کو چرنی میں لڑکا ملا | ۷۹ اُسے دیکھ کر ماجرا سب کہا       |
| ۸۰ بہت لوگ سن سکے حیران ہوئے     | ۸۰ گھڑیوں کی باتوں سے شاداں ہوئے   |
| ۸۱ کیا کچھ نہ مریم نے اندازہ اور | ۸۱ نہیں ساری باتیں بصد فکر و غور   |
| ۸۲ گزریئے شکار خوشی کی خبر       | ۸۲ پھر سے حمد کرتے ہوئے اپنے گھر   |
| ۸۳ نرض آٹھویں روز خستہ ہوا       | ۸۳ یسوع مسیح کا نام رکھا گیا       |
| ۸۴ ہرودیس جس وقت تھا حکمران      | ۸۴ مجسم ہوا تب مسیح جہاں           |
| ۸۵ مجوسی چلے سمت مشرق میں حیند   | ۸۵ کہ دیر عیشی میں تھے ہوں ہر مند  |
| ۸۶ وہ آکر لگے کہنے سب سے شتاب    | ۸۶ ستارہ نظر آیا ہم کو جناب        |
| ۸۷ کہاں ہی یہودیوں کا بادشاہ     | ۸۷ اُسے سجدہ کرنے کی ہر ہم کو چاہ  |
| ۸۸ ہرودیس سنکر ہوا مضطرب         | ۸۸ ہوا قلب اہل بلد منقلب           |
| ۸۹ بلایا وہیں کا ہنوں کو شتاب    | ۸۹ فقیہوں سے بولا وہ کر کے خطاب    |

مسیح کا غیر  
قوموں پر  
ظاہر ہونا  
مسیح کا نام



کرتی وہ ایسی اخلاقی تعلیم کا مجموعہ جو کبھی نہیں ٹوٹتا وہ انسان اور خدا کے درمیان باپ کا رشتہ  
بتلا کر کل بنی آدم جسے اپنا اتحاد ظاہر کرتی ہو +

بہہ بات بھی بڑی دلچسپ ہو کہ جیسا خدا شناسی کا علم کچھ نہ کچھ ایک عالمگیر خیال ہو  
ایسا ہی خدا کے باپ ہو کیا تصور بھی علاوہ سچی مذہب کے دیگر مذاہب میں کچھ نہ کچھ پایا جاتا ہو  
جس پر غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ خدا کو باپ جاننے کے لئے کسی بنی یا الہام کی چنداں  
ضرورت نہیں ہو +

ایک شہر تفسیر یاد پڑتا ہو جو یوں ہو کہ ایک عیسائی اور ایک یہودی کسی پارسی مند میں گئے  
اور وہاں آگ جسے پارسی لوگ خدس سمجھتے تھے روشن دیکھی یہودی نے پارسی پوجاری سے پوچھا  
کیا تم لوگ آگ کی پرستش کرتے ہو؟ اسے جواب دیا کہ آگ کو تو نہیں مگر یہ ایک نشان سورج کا یہ یہودی  
نے پوچھا تو کیا تم سورج کی پرستش کرتے ہو؟ جواب دیا نہیں وہ بھی صرف ایک ایسے ناویدنی نوکار پر تو  
ہو جو تمام موجودات کو قائم رکھتا ہو اسکے بعد پارسی نے پوچھا کہ تم اُس قادر مطلق کا کیا نام رکھتے ہو  
یہودی نے جواب دیا کہ یوواہا ایل ونائی یعنی خداوند جو تعالیٰ اور جو تعالیٰ اور جو تعالیٰ پارسی نے  
یہودی سے کہا کہ تمہارا یہ نام جو تم قادر مطلق کو دیتے ہو نہایت شاندار اور عظیم تو ہو مگر بجائی ہو تو اس  
نام سے خوف معلوم ہوتا ہو کہ یہ کبھی فوراً سامنے آیا اور کہا کہ ہم اُسے تابا یعنی باپ کہہ کر پکارتے ہیں یہ  
منکر یہودی اور پارسی ایک دوسرے کو حیرت کی نگاہ سے دیکھنے لگے اور سچی سے مخاطب ہو کر کہا کہ تمہارا یہ  
نام جو قادر مطلق کو دیتے ہو بڑا پیارا اور بلند مرتبہ کا ہو مگر تمہیں کیوں مکر حوصلہ ہو کہ اُس ابدی اور ازل کی سنی کو  
اس نام سے پکارو؟ اُس نے جواب دیا کہ خود باپ نے ہمیں ایسا ہی کہہ کر پکارنا بتلایا اور اسکے بعد  
انہیں انجیل کی اُس مخلصی کی خبر دی جو تمام عالم کے لئے خود خدا نے مجسم ہو کر تیار کی ہو اور وہ  
دونوں ایمان لائے اور آسمان کی طرف آنکھیں اٹھا کر خدا کو اپنا باپ اور کل بنی آدم کو اپنا بھائی  
جان کر اپنے گھر کو صحیح ایمان کے ساتھ پھرے +

اس روحانیت اور یگانگت اور خدا کے باپ ہو نیکی تعلیم کے علاوہ سچی مکاشفہ میں ایک اور  
تاویذات یہہ پائی جاتی ہے خدا نے کل بنی آدم کے لئے حقیقی راہ خود تیار کی تاکہ وہ اس لائق

بنے کہ اس پاک ذات کی شرکت میں رو سکے نیز یہ کہ یہ وہی وہی شرع میں نبی آدم کی نجات کا خواہاں رہاں ہم دیکھتے ہیں کہ خدا گرسے ہوئے انسان کے پاس کھڑا ہو اور اس کے اٹھانے کی تدبیریں اس کے زخموں کا علاج اس کے دردوں کے دور کرنے کا ذمہ اپنی ذات میں وہ بہت کرتا، یہ ہم کو بتلاتا ہے کہ خدا کیونکر غلطی کا بندہ نہایت اپنے انصاف کو پورا کر کے کر چکا۔

بائبل میں شروع سے آخر تک ہم خدا کی آواز نبی آدم کے حق میں یہ سنتے ہیں کہ اے آدم اور اے

لوت آ۔

جہاں کے نجات دہندہ۔ نے بھی انہیں باتوں پر زور دیا کہ وہ جہاں پر حکم کرنے کو نہیں بلکہ بچانے کو آیا ہے وہ کیا کہ خدا کی تمام برکتوں کو ظاہر کرے اور یہ ظاہر کرے کہ خدا انہیں پیار کرتا ہے اس لیے اس محبت کو ایک خاص حور سے ظاہر کیا جسے انسانی آنکھوں نے دیکھا انسانی کانوں نے سنا ہاں انسانی ہاتھوں نے مس بھی کیا جسکی بہت مقدس چوٹا اپنی انجیل کی ایک ہی آیت میں جامع طور پر یوں بیان کرتے ہیں کہ خدا نے جہاں کو ایسا پیدا کیا کہ اسی اپنا اکلے تابلیٹ بخش دیا تاکہ جو کوئی اس پر ایمان لاوے وہ لاوی نہ ہو بلکہ ہمیشہ کی زندگی پاوی۔

باقی رہتہ

### مراسلات

جناب ایڈیٹر صاحب۔ الحق کے جن نمبر بیٹے پڑھے اور سال گذشتہ کی پوری جلد بھی میرے مطالعہ سے گذری آپ بار بار اس بات کا وعدہ کرتے ہیں کہ ہم اس میں کسی کے دل دکھانے والے الفاظ درج نہ کریں گے مگر انیسویں آپ اپنے وعدہ کو بالکل فراموش کر کے کبھی بہت برا سخت کلمہ لکھ دیتے ہیں اور طرفہ یہ کہ جسکے لئے نہ آپ کے پاس کوئی سند اور نہ دلیل ہے آپ اپنے جو الحق جلد ۲ نمبر ۳ صفحہ ۳ سطر ۳ میں یہ الفاظ لکھے ہیں ہذا کو متعلق ٹوٹ اور ہرنی تو مالی غنیمت قتل کر نیو کا فر کا خون ہاں جنت حاصل کرنا چھوٹ بولنے تو نصیب اور تو یہ وغیرہ اصطلاحوں سے تغیر کرتے ہیں، اب میں پوچھتا ہوں کہ کیا آپ کے یا آپ کے کسی پیروار کی کسی پاس ان باتوں کا کوئی ثبوت بھی ہے یا یہ ہریان اپنی حاقبت بگاڑنے کو کہا ہے

بھلا فرمائیے تو قرآن شریف میں کہاں لکھا ہو کہ جھوٹ بولو اور اسکو توریہ کی اصطلاح سے تعبیر کر کے مطمئن ہو جاؤ؟ آپ قرآن شریف پر کیا کیا اعتراض کرینگے پہلے اپنی بوسیدہ اناجیل کی تو خبر لو اپنی آگاہی سے شہید نکالو تب دوسرے کے بیٹکے کو خوب دیکھ کر کمال سکو گے آپکے بیٹے ابا پطرس تو تین مرتبہ جھوٹا بولے ہاں شاید کفارہ پتھری کر کے جھوٹ بول لئے ہونگے جسکا آپ بڑے زور سے الحق کے پیچوں میں ڈگر کر کے مسلمانوں پر اُتار کھینچاں آرہے ہیں اب آپ تو قرآن شریف سے حوالہ دیں کہ کہاں اس کی تعلیم دی ہو کہ جھوٹ بولنا اور؟ ورنہ ان الفاظ کو جو اپنے لکھے ہیں واپس پس زیادہ سلام۔ راقم کرامت علیٰ ارجحیٰ شہر۔

## جواب الحق

ہمارے پاس اس ضمن میں کئی اور خط بھی مختلف اطراف ہندوستان کے آئے ہیں جو شمار میں آتے ہیں جو مضمون سب کا واحد ہر گران میں ۱۹۰۴ کی طرز پر یہی ناٹا لکھا ہے کہ لکھنے والوں کو مہذب گروہ سے ایک نکتہ خارج کرنا ہی بہت خط جو ہم نے اوپر درج کیا اس میں بھی کچھ نہ کچھ پیش اور جذبہ دکھلایا گیا ہے اور حقیقت اسلام کے جوش میں وارفتہ ہو کر کچھ لازمی باتوں سے بھی کام لیا گیا ہے مگر تو جی ہم اسکو اور دن کے مقابلہ میں نہایت شائستہ اور مہذب خیال کرتے ہیں اسکے علاوہ ایک اور خط بھی جو اسی مضامین پر تھا اٹاواہ سے کسی صاحب نے لکھا تھا مگر افسوس اسوقت ہمارے کاغذات میں وہ نہیں دکھائی نہیں دیتا ہو اگر ہماری یاد غلطی نہیں کرتی تو وہ جناب کرامت علیٰ صاحب کے خط سے زیادہ متین اور سنجیدہ طرز میں تھا۔

(باقی آئندہ)



بتاؤ تو مجھ کو کچھ اس کا نشان  
 انہوں نے بتایا کہ بیت اللحم  
 لکھا ہے کہ اس شہر بیت اللحم  
 تجھی میں سے نکلیگا سردار ایک  
 ہر دس نے تب ہلایا انہیں  
 ستارہ کہاں کب دکھائی دیا  
 کرو جا کے بیت اللحم میں تلاش  
 تو میں بھی اُسے جا کے سجدہ کروں  
 جوسی وہاں سے ہوئے جب رواں  
 چلا آگے آگے وہ خوش رہنا  
 بہت خوش ہوئے اُس ستارہ سے وہ  
 کیا اُس کو سجدہ بشوق و ادب  
 انہوں نے وہیں جھولیاں کھول کر  
 خبر خواب میں پاکے راہی ہوئے  
 گئے دوسری راہ سے اپنے گھر  
 بہا بان میں ایک یوحنا رسول  
 وہ لوگوں سے کہتا تھا تو بہ کرو  
 وہ پیغمبر دین اس قدر پر  
 نکل آئے چاروں طرف سے بشر  
 سنو حال یوحنا کی پوشاک کا  
 وہ پہنے تھا پوشاک موٹے شتر  
 وہ کہتا تھا پیغمبر دیتا ہوں میں  
 مگر ایک آتا ہو مجھ سے قومی  
 جو ہر اُس کی جوتی میں تسمہ بندھا  
 وہ پیغمبر دیگا مگر روح سے

کہاں پیدا ہوگا سبج جہاں  
 ہر جائے ولادت کتب میں رقم  
 اگرچہ تو چھوٹا ہو کھسا بھسور غم  
 مری قوم کا وہ مددگار نیک  
 بتائیں نظر جو کچھ آیا انہیں  
 تجسّس پر مامور اُن کو کیا  
 خبر دیو مجھ کو اس خوش فاش  
 عبادت کروں اُس کا بندہ ہنوں  
 ہوا وہ ستارہ پھر اُن پر عیاں  
 جہاں تھا وہ لڑکا وہاں تک گیا  
 گئے گھر میں تب اس اشارہ سے وہ  
 کیا نذر جو کچھ کہلائے تھے سب  
 چڑایا وہ لوبان و مر اور سزار  
 نہ پایا نذران شاہی ہوئے  
 ہیرو دیس کو دی نہ مطلق خبر  
 شرف تھا نادمی کا جس کو حصول  
 پھر و حق کے جانب گنہ سے ڈرو  
 گنہ کی خسرابی کے انہار پر  
 ہوئے مصطفیٰ اُس سے سب بحر  
 کمر میں کمر بند چمڑہ کا تھا  
 وہ کھاتا تھا شہد اور ٹیڈی مگر  
 تو پانی ہی سے کام لیتا ہوں میں  
 و سیر و توانا ذکی شفیق  
 اُسے جھک کے کھولوں میں ہر تاب کیا  
 بنیئے مقدس بشر روح سے

مصطفیٰ  
 خدایا  
 اے خدا  
 اے خدا

خداوند عیسیٰ بھی آیا وہاں ہو  
ہر اک راستبازی سے تباہ و فراغ  
خداوند پر آسمان گھل گیا  
کہوت کی صورت میں موی ذی عقول  
میں راضی ہوں جس سے وہ پیار ہو

ازمایش

بیاباں کے اندر گیا تب یسوع  
وہ روزہ میں چالیس دن رات تھا  
یہہ شیطان نے آکر کے اُس سے کہا  
بنے روٹی پتھر سے کہ بے خطر  
میں کہتا ہوں تجھ سے کہ ہیوں لکھا  
خداوند کے ہر سخن سے نگر ہو  
کنگورے پر بیکل کے کر کے کھڑا  
تو اپنے کو بیچے گرا بے خطر  
اٹھا لینگے ہاتھوں پر آکر ملک  
ترے پاؤں کو ٹھیس نچنے نہ پائے  
خداوند کو اپنے مت آزما  
نظر آگیا اٹھس کو اونچا پہاڑ  
جہان کی ہر اک شان کردی جہان  
تو دو نگاہ یہ سب کچھ تجھے عیش کر  
بس اب دور شیطان مغرور ہو  
اکیلے اسی کو جھکا اپنا سر  
روح سے ہرگز نہ موڑا اُسے  
سیج کی خدمت کو آئے ملک

خداوند عیسیٰ

انہیں روزوں کا اب سنو تم بیان  
لیا دست یوحنا سے خود ہسٹھا رخ  
یہہ سزا پر پیش جہاں گھل گیا  
ہوا روح القدس کا اُسپر نزول  
اور آواز آئی کہ میٹا ہو یہہ

پڑا تیسویں سال میں جب یسوع  
جو سبھی میان مناجات تھا  
پھر آخر خداوند بھوکا ہوا  
بھلا تو خدا کا ہو میٹا اگر ہو  
خداوند نے تب یہہ پا سخ دیا  
نہیں صرف روٹی سے جیتا بشہ  
اُسے شہر اقدس میں تب لے گیا  
لگا کہنے ہو گر خدا کا پسہ  
ذرا بھی نہ لاپنے دل میں تو شک  
کلام خدا پر یقین تو جو لائے  
کہا اُس نے یہہ بھی ہو لکھا ہوا  
لی جبکہ شیطان کو یوں لتاڑ  
چڑھا کر وہاں سب دکھایا جہان  
کہا مجھ کو سجدہ کرے تو اگر  
کہا تب خداوند نے دُور ہو  
لکھا ہو خداوند کو سجدہ کر  
یہہ سنتے ہی شیطان نے جھوٹا  
دکھائی نہ بعد اُسکے اُس کو جھلک

## مسیح کی خدمت و تعلیم

مقام: ۱۴-۲۱

بہ آگے خدا کا وہ ابن حبیب  
وہاں اُس کی ملکوں میں شہرت ہوئی  
نیا تب سیجا وطن کی طرف  
وہاں اُن کے معبد میں آیا مسیح  
وہیں وہ پڑھنے کی خاطر کتاب  
پڑھا یہہ لکھا تھا جہاں آشکار  
مسیح اس لئے اُس نے مجھ کو کیا  
مجھے اُس نے بھیجا کروں چاق و چست  
کروں قیدیوں کو میں آزاد اگر  
جو گھائل ہوئے بھیڑیوں سے ہیں آہ  
خداوند کے سال مقبول لی  
کتاب اُس نے خادم کو دی مبارک  
تب اُس نے کہا آج پورا ہوا  
سمجھوں نے گواہی دی اُس پر مگر

غرض چھ سیجا ملک حبیب  
وہاں اُن کے دکھ درد کرتا تھا دور  
کیا دفع دیووں کو کر کے کلام  
جو شہرت مریضوں نے پیا لائی تھی

غرض دیکھ کر بھیڑ خیر البشر  
تلا میز کو یوں سنانے لگا  
مبارک ہیں دل کے غریب آدمی  
مبارک ہیں غمگین ہیں جن کے دل  
مبارک ہیں وہ ہیں جو دل کے حلیم  
۱۶ مبارک جو ہر راستہ بازی کی پیاس

پھر روح میں سوئے ملک گلیل  
وہ شہرت سزاوارِ مدحت ہوئی  
اُڑے جیسے بلبل چمن کی طرف  
عبادت میں تشریف لایا مسیح  
اُسے دی یسعیاہ نبی کی کتاب  
کہ ہو مجھ پر روح خداوندگار  
غریبوں کو دوس فر دہ جانفزا  
کہ ٹوٹے دلوں کو کروں میں درست  
تواندھوں کو دوس دیکھنے کی خبر  
رہے اب نہ اُن کی یہہ حالت تباہ  
منادی کروں وقت ہو وہی  
سب اُس کی طرف تاکتے تھے وہاں  
نوشتہ جہاں تک یہہ تم نے سنا  
تھے حیران باتوں سے اسکے بشر

پھر امجدوں میں بشوق جمیل  
جو بیمار آتے تھے اُس کے حضور  
خبر سوریہ میں یہہ پھیل تمام  
بہت بھیڑ اُس کے عقب آئی تھی

سنانے کو اُن کے چڑھا کو دہر  
سب اسرار مخفی بتانے لگا  
شہ عرش میں یہہ عجیب آدمی  
نسلی انہیں کی تو ہو متصل  
زمین کی میگی وراثت عظیم  
وہ آسودہ ہونے کی رقتے ہیں اس

مقام: ۱۵-۱۳

|   |   |
|---|---|
| <p>مبارک ہیں وہ جو کہ ہیں رحم دل<br/>مبارک ہیں پاکیزہ دل کے بشر<br/>مبارک ہیں جو صلح کرواتے ہیں<br/>مبارک ہیں وہ جو بدرد و الم<br/>مے آسمانی انہیں سلطنت<br/>مبارک ہو تم جب کہ میرے سبب<br/>بری باتیں حق میں تمہارے بتائیں<br/>بڑا اجر اس کا لایکا ضرور</p>   | <p>نہ ہونگے کبھی رحم سے منفعل<br/>کہ ان کو خدا آئے گا خود نظر<br/>خدا کے وہ سر زند کہلاتے ہیں<br/>سہیں راستبازی کے باعث تم<br/>کہ ہر ان کے لائق یہی منزلت<br/>ستائیں نہیں سب بدیش غضب<br/>بھگائیں ستائیں کھجائیں کجائیں<br/>جزا پاؤ گے تم خدا کے حضور</p>   |
| <p>یہہ باتیں جو کرتا تھا وہ بید رنگ<br/>فقہوں کے مانند وہ نہ بہار<br/>جوشاگرد تھے اس کے بارہ رسول<br/>بلا کر انہیں یہہ دیا اختیار</p>   | <p>ہوئی بھڑیلعلیم سے اس کے رنگ<br/>سیکھاتا نہ تھا بلکہ باختیار<br/>جنہیں فیض خدمت ہوا تھا حصول<br/>کہ ارواح بد کر سکیں وہ فرار</p>  |
| <p>کریں دور دکھ در و مہاریاں<br/>جو پہلا تھا شمعون ایزد شناس<br/>تھے یعقوب و یوحنا براور ہم<br/>تھا برحقو لما اور حقو مار رسول<br/>وہ یعقوب حلفا کا پیر را پسہ<br/>وہ شمعون کنتانی متقی پڑ<br/>رسولوں کو یوں حکم جب دیو چکا<br/>وہ تاجا کے شہروں میں تعایم دے<br/>سنا اصطباغی نے مجھ میں حال<br/>روانہ کئے اپنے شاگرد دو<br/>کہ کیا آنے والا ہو تو ہی مسیح<br/>خداوند نے تب یہہ ان سے کہا<br/>اب اندھول کو مٹا ہو نور نظر</p> | <p>انہیں اسے بخشیں یہہ طیاریاں<br/>تھا دوسرا بھائی بھی اندریاس<br/>وہ تھا فیلبوس ایک عالی ہم<br/>محصّل منتی بھی بنا تھا رسول<br/>ہوا ایک تہی بھی مد نظر پو پو<br/>یہودا سر و شندہ عیسوی<br/>خداوند عیسیٰ وہاں سے چلا<br/>منادی کرے خاص تفہیم دے<br/>خداوند عیسیٰ کا سارا کمال<br/>کریں اس سے دریافت یوں کہ جو<br/>ویا دوسرا ہوتا دے صحیح<br/>سنو اور دیکھو اگر شک را<br/>چلیں کیوں نہ نگرے پھل کو دکر</p> |



اُمیں چاروں طرف دھندلی روشنی کا سایہ دکھتے ہیں مگر یہ روشنی بالکل محدود ہے قرآن کا الٹ پلا سلسلہ ان کی  
پیش کو گھٹیا نہیں سکتا اور نہ بھوکے گنگھار کو اسودہ کر سکتا ہے +

اب رہا ہندو مذہب اس میں بہت سے بیہید انسان کوئی تسلی پاسکے مگر ہاں ہندو یعنی خدا کی رو بہت اس کے رحم کے گما  
کا ضرور کچھ ذکر کران سب کے مقابل میں سچ خداوند نے کیسے وثوق کے ساتھ انسانوں پر ظاہر کیا کہ وہ نبی آدم  
کی نجات کے لئے خدا کی طرف سے مقرر ہوئے آیا اور اُس کے ثابت کر نیلے لئے اس نے اپنی زندگی میں معجزات  
دکھلانے اور ان معجزات میں اس نے خدا کے رحم کو یوں ظاہر کیا کہ اس نے کورہیوں کے بودا زخموں کو چھو کر چنگا  
کیا وہ گنگاروں کے ساتھ دعوت میں بیچکر نہیں شرماتا اس نے اپنی پوری پوری خود انکاری اس میں ظاہر  
کی کہ اپنے جلالی اور شاندار تخت کو چھوڑ کر بیت اللہ کی سرائے کی چھتری میں گھسکا انسان کے سچائی کے لئے پیدا ہوا  
وہ اس غنا کا نظارہ کار کرنا چاہا۔ ۹۰ برس گزرتے رنگلے کے مقام پر دکھائی دیا اس نے اس بات کو ظاہر کیا  
مگر گناہ سے تباہ حال انسان کو رہی دنیا خدا کے اضعاف کو پورا کر کے ذات الہی کے لئے بے حد نہیں ہو اس نے  
انسان کی توجہ اس طرف مبذول کرائی کہ وہ دیکھیں کہ خدا کیسا مہربان اور کیسا جیم ہے +

فی الحقیقت ہم نے خدا کے رحم کا نظارہ اس وقت بخوبی شاہد کیا جب خداوند یسوع نے گلیل میں چھپر کو  
رحم بھری آنکھوں سے دیکھ کر فرمایا کہ یہ مانند ان چھپروں کے ہیں جو چاچا کوئی نہ ہو +

جس قدر ہم نے ابھی تک بیان کیا اس سے نیکو یہ سمجھنے کا حق نہیں ہے کہ ہم نے ایسا پا کر رانا چاہا ہو کہ مسیحی  
مذہب کے باہر خدا شناسی کا تصدیق نہیں ہو مگر انہیں بلکہ میں براہین سب میں خدا شناسی کا کچھ نہ کچھ علم ہو چھو  
جب تیرے جوان بیکہ کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ کوئی حادثہ ہمسے بڑی ہو یہ سب ہم تسلی اور آرام پاسکتے ہیں اگر اس سے  
پا جاؤ تو میں انسان کو روشنی دکھلا سکوں اور اگر میں خود آزاد ہو جاؤں تو دنیا کو بھی آزاد کر سکوں گا ہم ضرور کہہ سکتے  
ہیں کہ یہ بیکہ ایک تھر کیل اسکے لمبے خد کی طرح سے ہوئی بیطرح ہم یونانیوں اور فارسیوں اور ہندوؤں کے دلوں  
میں ایسا ہی امید پاتے ہیں کہ کوئی رانی دینے والا آئیگا اور آخر یہ کہہ سکتے ہیں کہ خدا کے بخشیم اور کفار کی  
تعلیم کی چھپائی بھی پاتے ہیں منو کے شاستروں اور ویدوں کی نظمیں بھی اس بات کا پتہ لگتا ہے کہ نبی آدم سے  
گناہوں کے گناہ کا وعدہ کیا گیا +

مگر یہ خیال جو دوسری الہامی کتابوں میں متفرق طور سے ادھر ادھر کبیرے ہوئے پڑے ہیں اور اپنی اصل  
تعلیم کو دھندلا کر بے حسنی کر کے دکھاتے ہیں سچی پاک نوشتوں میں خدا کا انتظام مخلصی اور الہی محبت بڑی  
کماہیت کے ساتھ خدا کے بیٹے کے عہد ہوئے میں دکھائی دیتی ہے یہ سب یہی تعلیم کہ خدا مسیح میں جو شخص ایسی  
نہیں ہو کہ انسان نے رجحانیت کے اعلیٰ مدارج حاصل کئے بلکہ مسیحی تعلیم یہ ہے کہ خدا نے خود انسانی روح کی

ہیکل پر قبضہ کیا اور اسی لحاظ سے خداوند مسیح نے یوں کہا کہ میں اور باپ ایک ہیں خداوند مسیح ہمارے لئے وہی درجہ رکھتا ہے جو خدا کا ہے اور یہ سچی تعلیمی علمی مضبوط اور پائیدار ہے کہ تاریخ میں کوئی دوسرا ایسا ایسا کچھ مقابلہ کا نہیں نظر نہیں آتا۔

مسیح کی کلیسیا کا ایمان یہ ہے کہ وہ جو خدا کا ہمسر اور بہن تھا اپنی مرضی سے خدا کی یگانگت سے الگ ہو کر انسانی حاسہ میں رہیں سچائی کے لئے آیا کلیسیا کے ایمان نے مسیح کی یگانگت خدا اور روح القدس کے ساتھ بتلائی۔ اور روح القدس مسیح اور خدا باپ کے ساتھ ہر ایماندار کے دل میں اب بھی موجود ہے۔

## بقیہ جواب کرامت علی صاحب

سلسلہ کے لئے دیکھو الحق بابت ماہ جولائی ۱۹۷۷ء

چونکہ ہم کہ چکے کہ ان خطوط کا مضمون واحد ہے لہذا جو کچھ جواب ہم عرض کرنا چاہتے ہیں وہ سب صاحبوں کے لئے کافی ہوگا اکثر احباب نے ہماری اس بات سے مخالفت ظاہر کی ہے کہ زنا کو منوع سے تعبیر نہیں کیا اور نہ منع کا جواز قرآن سے ثابت ہے۔ ہم خود ایک حد تک اس بات کو تسلیم کرنے میں کہ قرآن میں زنا کو منوع سے تعبیر کر کے نہیں بتلایا مگر تو بھی مسلمانوں کا ایک فرقہ اسکو ہمارے ہم خیال نہ سمجھے کہ مکروہ بتلاتا ہو اور نہ شخص جسکے ولید ذرا بھی اخلاقی قانون کا اثر ہوگا تو وہ اسکو نہ کسی عورت سے رات و دن تعلق پیدا کر کے اور اجورہ دیکھتا چھڑتا نظر آئے ضرور مکروہ سمجھیں گے۔ اب منع کا جواز اور اسکی حرمت قرآن سے ثابت ہو یا نہیں اسے لئے ہم یہ حدیث پیش کرتے ہیں سورۃ النساء فَمَا اسْتَقْتَضٰ بِہِ مِنْہُمْ نَالُوْہُنَّ فَوَلٰیۃٌ لِّیْنِہِمْ جَوَامِعٌ مِّنْ لَّاۤیۡنَہُمْ اُنَّ عَوْرَتُوْنَ کُوْنُوْا اِلَیْہَا جَوْرَہُ جَوْرَہُ جَوْرَہُ اب یہ حدیث منع پر نہیں۔ اور شیعوں نے شیعوں کے مقابلہ میں بحث کر کے جن کو منہ اویا کہ ضرور یہ یہ آیت منع پر نہیں ہے تفسیر شامی میں منقول ہے کہ عثمان عید حصین کہہ اھو کہ نازل ہوئی آیت المتعجب کتاب اللہ تعالیٰ کی اور نہیں نازل ہوئی بعد اس کے کوئی آیت جو منسوخ ہوئی اسکو پس اس کہیا ہم تو رسول اللہ صلعم اور منع کیا ہم نے رسول اللہ صلعم اللہ والہ وسلم کے مرنے کے وقت تک مطلب اسکا یہ ہے کہ یہ صاحب کے زمانے میں لوگ منع کرتے تھے محمد صاحب اسکو گروہ نہیں سمجھتے تھے اور نہ وہ کوئی حکم اسکو منسوخ کر نیکا دیکھتے اور نہ قرآن میں کوئی آیت ایسی موجود ہے جو جس سے سورہ نساء کے بیان کو منسوخ سمجھا جائے۔ رہتیاں اتھاتی شرح کنز اللہ القائل میں کتاب النکاح اہرام میں مذکور ہے کہ ابن عباس صلت منع میں اس آیت سے استدلال کرتے تھے اور یہ بات سب

پروشن ہو کہ ہا یہ میں امام مالک کی نسبت یہ بات مشہور ہو کہ وہ تہ کے جواز کے قائل تھے اور شیعہوں نے بڑے بڑے قطعی دلائل و تاریخ و حدیث سے ثابت کر دیا ہو کہ اسلام میں خود حکم محمد صاحب متعلات تھا اسوقت بھی حلال ہر چنانچہ جلد اما میان اسپر کار بند میں اب ہم دریافت کرتے ہیں کیوں متنی فریق تہ کو مکروہ بتلاتے ہیں کیا اسی لئے نہیں کہ وہ انسکو مکروہ خیال کرتے تھے جس اب ہم اسپر زیادہ بحث نہ کر سکیے کیونکہ دراصل یہ ایک ناگوار بحث ہے پہلے مستحق اور شیعہ آپس میں اختلاف کر کے اسپر کوئی فتویٰ دیں تب ہماری تحریر پر اعتراض کرنا حق ہوگا ورنہ مردود ہے

اب رہا لوث اور رھنہ کی کو مال غنیمت قتل کرنے تو کافر کا خون بھا کر جنت حاصل کرنا اسکے لئے ہم قرآن میں بعض مقامات سے پتہ دیتے ہیں اور آپ لوگوں سے استعا کرتے ہیں کہ نیک نیتی کے ساتھ ان مقامات پر غور کر کے ہم کو قطع فرمائیں کہ کیا ان کے ایمان کے صفات الفاظ میں وہی نہیں ہیں جو ہم نے بیان کئے اور وہ مقامات یہہ میں سورہ بقرہ آیت ۱۸۶ سے ۱۹۱ تک ۲۱۲ سے ۲۱۵ تک سورہ نسا آیت ۷۱ سے ۷۳ تک سورہ انفال آیت ۲۴ سے ۲۵ تک سورہ توبہ ۴۴ سے ۴۷ تک سورہ عنکبوت ۵۰ سے ۵۳ تک سورہ حج ۴۷ سے ۴۹ تک سورہ مومن ۵۵ سے ۵۷ تک سورہ شعراء ۲۰۵ سے ۲۰۹ تک سورہ سجدہ ۲۱ سے ۲۲ تک سورہ محمد ۳۷ سے ۴۰ تک سورہ صافات ۲ سے ۴ تک ہے

چھوٹ بولنے تو تہ یا تورتہ کی اصطلاح سے تعبیر کرنا اسکے لئے ہم سورہ نحل کی آیت ۸۰ پیش کرتے ہیں جہاں لکھا ہے **مَنْ يُضِلَّ الْإِيمَانُ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مِنْ أَكْثَرِ** **وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ** - یعنی جس نے خدا کے ساتھ کفر کیا بعد ایمان لانے کے مگر وہ جو کہ مجبور کیا گیا ہو اور اس کا دل ایمان کے ساتھ مطمئن ہو آپ لوگوں کو یاد ہوگا کہ محمد صاحب نے بھی ایک مرتبہ اپنی قومیت چھپانے کے لئے لحن میں ایسا ایک شخص کو شبہ میں ڈالنے کے لئے کہا تھا اور مفسرین نے اس کے متعلق یہہ رائے ظاہر فرمائی ہو کہ محمد صاحب نے یہاں تورتہ کی رعایت سے ایسا کہا ہے



کئے جاتے ہیں پاک کو طرعی پہاں  
 غریبوں نے سن لی خوشی کی خبر  
 جو قبضہ ریاضی کے اطراف پر  
 تو شاگردوں سے اپنے اُس نے کہا  
 کہ میں ابن آدم جو ہوں کون ہوں  
 انہوں نے کہا بعض کا ہو کلام  
 مگر بعض کہتے ہیں ایسا ہی ہو  
 کوئی کہتا ہو کوئی مینیوں سے ہو  
 کہا تب خداوند سنہ سہ سنا ہو  
 تو شمعون بولا زراہ صحیح ہو  
 کہا اُس نے جب یہ سنی گفتگو  
 تجھے جسم و خون نے بنا یا نہیں  
 مرے باپ نے تجھے بنا کر کیا  
 میں یہ بات بھی تجھ سے کہتا ہوں گن  
 ایسے پر میں جسم احاطہ لگا چرچ  
 جہنم کا اُس پر نہیں اختیار  
 قوی سلطنت آسمان کی عجیب  
 زمیں پر کرے بند جو تو یہاں  
 زمیں پر جو تو کھول دیجی یہاں  
 کہا تب سب جانے اُن سے کہ ہاں  
 مری بات پر دھیان لانا ضرور  
 بزرگوں کے ہاتھوں گرفتار ہوں  
 کریں مجھ پر سردار کا ہن ستم  
 مگر تیسرے روز پھر زندہ ہوں  
 تو پطرس نے اُس سے کہا تری خبر

میں نے سنی ہے

سنیں ہر ستم دوں کو ملتی ہو جان  
 مبارک ہو مجھ سے نہ بھلے اگر  
 ہوا اختا خداوند کا اب گذر  
 بتا مجھے لوگ کہتے ہیں کبیا ہو  
 وہ کہتے ہیں کیا آج میں بھی سنوں  
 کہ تو صطبا غنی ہو یوحنا ہو نام  
 کسی کو یرمیا کا دسوا اس ہو  
 حقیقی ہوئی راہ سپکین نہ ملے  
 مگر تم مرے حق میں کہتے ہو کیا  
 تو زندہ حسد اکا ہو بیٹا سیج  
 کریونس کے بیٹے مبارک ہو تو  
 یہ نہیں دہن میں راز آیا نہیں  
 اس اسرار مخفی سے باہر کیا  
 تو پطرس ہو میں نے لیا تجھ کو جن  
 اسی سنگ پر تم بنا دیا سیج  
 مری بات پر اب تو کر امت بار  
 تجھے کتیاں اُس کی ہوگی نصیب  
 کھلیگا وہاں وہ سرد آسمان  
 وہ بے شک کھلیگا فلک پر وہاں  
 یہ کہنا کہ میں ہوں مسیح زناں  
 ہر شہر مقدس کو جانا ضرور  
 فقیہوں سے دکھ پائے میں خواہوں  
 مجھے مار ڈالیں بدر دوالم ہو  
 فلک پر بقا کے میں تپا بند ہوں  
 نہ ہوگا کبھی تجھ پر دشمن کا فیہ

خداوند نے تب کہا دُور ہو  
تو ٹھوکر کا باعث ہی مرے لئے  
مقالات انساں کا رکھ کر خیال  
جو چاہے کوئی مرا شاگرد ہو  
کرے پہلے انکار اپنا حضور  
کرے پیروی مری ہر بات میں  
بچانا ہو کوئی اگر اپنی جان  
جو کھوٹا ہو مرے لئے اپنی جان  
اگر آدمی کل جہان کو کھائے ہو  
تو کیا فائدہ ہو بتانا ذرا  
کجب ابن آدم یہاں آئیگا  
تو ہر ایک کو احسد دیگا ضرور  
چھ دن بعدِ شیشِ مہربان  
ٹھہراہ اُس کے وہ پطرس رسول  
یہ ہمراہ تھے ناہاں بر محل  
پچھنے لگا چہرہ خورشید سا  
قریب اُس کے موسیٰ والیاس ہیں  
لگا کھنے پطرس کہ کیا خوب ہو  
جو مرضی ہو تو شین ڈیرہ بنائیں  
وہ پطرس تو یہ بات کہنا ہی تھا  
اور آواز آئی کہ پیارا ہو یہ  
میں خوش ہوں تم اسکی سنو شوق سے  
یہہ سنتے ہی شاگرد منہ بل کرے  
خداوند نے تب اٹھایا انہیں  
نہ دیکھا کسی کو تب اُس کے سوا

تو شیطان ہی مجھ سے مفرد ہو  
کہ ہی اس میں نقصان تیرے لئے  
خدا کی نہیں بات کا پر خیال  
مرے پاس ہو یا مرے گرد ہو  
اٹھائے صلیب اپنی با صد ضرور  
مصیبت میں راحت میں آفات میں  
تو کھوٹا ہو اُس کو حقیقت یہہ مان  
وہی اُس کو پاتا ہو تحقیق مان  
اور اُس کے لئے جان اپنی گنوائے  
عوض جان کا اپنے دیگا وہ کیا  
فرشتوں کو ہمراہ خود لائے گا  
عمل جیسے ٹھہرینے اُسکے حضور  
گیا کوہ پر اب بصد عز و شان  
یوحنا و یعقوب اقدس رسول  
گئی روبرو اُن کی صورت بدل  
سفید اُس کی پوشاک تھی پُر ضیا  
ہم گفتگو کرتے ہیں پاس ہیں  
یہیں اب رہیں دل کو مرغوب ہو  
اس عیش اور عشرت سے خوشیاں مانیں  
کہ نورانی بدلی نے سا یہ کیا  
مرا بیٹا آنکھوں کا تارا ہو یہہ  
جو فرمائے سمجھو اُسے ذوق سے  
وہ اپنے دلوں میں بہت ہی ڈرے  
چھوڑ مت ڈرو۔ ہو ش آیا انہیں  
خداوند چھٹی فقط خفا کھڑا

اُترتے تھے وہ تب یہہ اُسے کہا  
 نہ کرنا تم اس کا کسی سے بھی ذکر  
 تب اُن میں سے اکثر یہودی عوام  
 جو مریم کے گھر اُن دنوں آئے تھے  
 جو دیکھا انہوں نے وہاں یا سنا  
 فراجم ہوئے صدر مجالس ہم  
 بہت معجزہ یہہ دیکھانے لگا  
 اُسے چھوڑ دینگے یو ہیں ہم اگر  
 نہ ہونگے فقط تب بعض ملک ہی  
 اُسی دن سے کرنے لگے وہ صلاح  
 خداوند اسی واسطے ظاہر  
 نواحِ بیاباں میں جا کر رہاؤ  
 جو مرنے کا دن پاس آنے لگا  
 وہ جب راہ میں جا رہے تھے اُدھر  
 بہت ڈر گئے وہ ہر سال ہوئے  
 خداوند نے تب یہہ اُن سے کہا  
 فقیہوں کا اُس پر غضب آئیگا  
 کرینگے پتے قتل جب دست برد  
 وہ اُس پر کرینگے ہنسی اور مذاق  
 کرینگے زد و کوب کوڑوں سے ہاتھ ب  
 مگر تیسرے دن اُٹھیکا وہ پھر

کہا منع اُن کو یہہ فرما دیا  
 نہ جب تک اُنھوں جیکے لازم ہو نہ  
 جنہوں نے کہ دیکھے تھے اسکے پر کام  
 وہ بہتیرے ایمان بھی لائے تھے  
 فریبیوں سے جا کے سب کچھ کہا  
 لگے کہنے بے فکر بیٹھے ہیں ہم  
 جہاں اُس پر ایمان لانے لگا  
 تو پا جائینگے ہم پر رومی ظفر  
 وہ لے لینگے ہاں قومیت کو تو بھی  
 کریں قتل اس کو ہر اس میں فلاح  
 نہ پھر دیمیاں اُن کے ہرگز پھرا  
 وہیں کچھ دنوں تک گزارہ کیا  
 وہ شہر مقدس کو جانے لگا  
 قدم اب ہوا اُس کا کچھ بہتیر  
 عقب اُس کے چلنے سے چراں ہو  
 کہ شہر مقدس میں گزرے گا کیا  
 ہر اک کا ہن اُس پر ستم دھائیگا  
 تو پھر غیر اقوام کے ہو سپرد  
 دل غمزدہ پر یہہ گذرے گا شاق  
 اُسے مارڈالینگے پھر لہے وائے  
 نشان ستم جائیگا اُن کا کر پڑ

مقدس ادا ۹: ۱۵-۱۴ اور مقدس ایش ۲۲: ۳۲-۳۴

سیح کی اذیت

جو شاگرد نفعے ذو محبت اساس  
 جو بستی وہاں سانے پاؤ تم  
 کوئی اُس پر اب تک نہیں ہر چڑھا

وہ جب آگے کو ذرتیوں کے پاس  
 یہہ اُن سے کہا اب چلے جاؤ تم  
 گدھی کا ہو سچہ وہاں اک بندہ

اُسے کھول کر تم یہاں لائیو تو  
خداوند کو ہر ضرورت پڑی تو  
گئے دونوں فوراً بحکم حضور  
بحکم مسیح اُس کو کھولا جو ہیں تو  
یہ کہ کیوں کھولنے تو یہ کیا بے غنیمت  
تہ اُن سب نے دونوں کو جانے دیا  
وہ شتاگرد بچہ کو لے آئے جب  
ہوا تب خداوند اُس سپوار  
وہاں اور لوگوں نے کپڑے تمام  
درختوں کی شاخیں بہت کاٹ کر  
یہ کہ کہتے تھے حاضر تھے اشخاص جو  
جویوں خاص اجل حاصل ہوا  
وہاں ساری چیزوں پر ڈالی نظر  
ہوا جب صبح کو رواں شاخیں  
تو دیکھا درخت ایک انجیر کا  
خیال آیا اُس سے ملیگا شہ  
نہ تھا موسم انجیر کا تب شتاب  
کوئی تجھ سے آئندہ پائے نہ پھل  
خداوند جیسی شے نے سیکل میں چا  
جو صراف تھے اور کیوں ترس و ش  
بچشم غنیمت دیکھا بھلا انہیں  
یہ نہ فرما کے اُن سب کو سمجھا دیا  
مر گھر تو ہو گا عبادت کا گھر  
یہاں تک کیا تم نے شراخت کیا  
فیقہوں نے اُس کا سخن جب سنا

جو روکے کوئی اُس کو بست لائیو  
اُسے بھیج دیا وہ اُس ہی گھڑی  
بند چایا بچہ انہوں نے ضرور  
کھڑا تھا جو اک شخص بولا وہیں  
انہوں نے بتایا تب اُس کا سبب  
کہ جی اے رجبہ کو لانے دیا  
دسے دال پڑے بفرط ادب  
بصد شتان و شکوت بجز و وقار  
بچھائے سر راہ با احتشام  
سر راہ تجھ ابیں با کر بفر  
ہو شمع مبارک خداوند کو  
خداوند سیکل میں داخل ہوا  
رہیا بیت عنیا کی جانب سفر  
لگی جنک چا مٹے کچھ کہیں  
لدا تھا چوتیوں سے سر تاب  
بجز برگ کچھ بھی نہ آیا نظر  
رہا سہرورد وہاں نے خطاب  
اب اے بے شہ تجھ میں آئے نہ پھل  
نکا لہر اک کو جو تھا نہ چیتا تو  
بج کر رہے تھے بچش و خروش  
اُسی دم وہاں سے نکالا انہیں  
لکھا ہو کچھ تھا نہ تم نے پڑھا  
نہ بیو پار کا یا ستجارت کا گھر  
بنا اُسے ہائے چوروں کا غار  
بہت کامنوں نے سراپنا دھنا



خیالات کے لئے مشہور ہو کر یہاں کے لوگ بے امید سی کے دریا میں ایسے غوطہ کھاتے ہیں کہ انہوں نے دوسروں کے بچانے کی امید قطعی چھوڑ دی قریب قریب ہر شخص خواہ وہ کسی مذہب کا ہو اپنے کاموں سے ہمہ دستی خیالات کا پابند ہو گناہ کو گناہ نہیں سمجھتے اور اگر سمجھتے ہیں تو اس کے لئے اپنے کو ذمہ دار نہیں گردانتے اور یہ کہہ سکتے ہیں کہ میں نے خدا کی یہی مرضی تھی ہماری تقدیر میں یوں ہی لکھا تھا بعکس اسکے سیاحت خدا اور انسان کو ایک دوسرے کے قریب پہنچاتی ہے کہ یہ کسی شخصیت کو ضائع نہیں کرتی اور انسان کے دل میں اس خیال کو جاتی ہے کہ وہ نکتہ ہر وہ آپ اپنی مدد نہیں کر سکتا اور ایک رہائی دینے والے کے ہاتھ تک اس کو پہنچاتی ہے اور گناہ کی بابت اسے قابل کیے کے سکھلاتی ہے کہ سچ کو اپنا بخشی مافے بند رستان کے لوگوں میں اس بات کی بڑی ضرورت ہے کہ ان میں راستبازی کی بھوک اور پیاس محسوس کرائی جائے تب وہ مسیح کے پاس آ سکیں گے ابھی تک انہوں نے سچی حقیقت کو دریافت نہیں کیا اس لئے وہ خدا کی محبت کی قدر نہیں کرتے انہوں نے ابھی خدا کو نہیں دیکھا کیونکہ وہ اپنی ذات بات کے گورکھ و صندوق میں ایسے بھنے ہیں کہ وہ سچی ہنر کی باتوں پر وہ بیان نہیں لگا سکتے مسیحیت پہلے یہ حکم کرتی ہے کہ خدا سے قادر سے محبت رکھ اور اس کے حکموں کو مان جب طرح دیا ہے یہ دن کے کنارے بنی باوازل بن پکارا تھا کہ کچھ خدا کا بتو جہاں گناہ اٹھائیے جاتا تھا ایسے ہی آجکل دن اُس بڑے خادم باوازل بن یوں کہتے ہیں کہ اُس گناہ اٹھائیو اے اور رہائی دینے والے بڑے میں الوہیت اور انسانیت کا اتحاد ہوا وہ محبت کی دوری بسا ایک سر خدا نے آدم کے گرنے کیوقت نکھا تھا اس کا انتہائی سراہہ بڑے لیکم تک پہنچا تا کہ ہم اُس محبت کی دوری کے وسیلہ سے خدا تک پہنچیں خدا نے خود اپنے کو انسانی حلاج کے حوالہ کر کے نرم دلی محبت معافی کی طبیعت غلصی برکت اور کل نیک بانوں کا مرکز اپنی ذات میں بتایا اور صلیب پر چڑھ کر انسان بھوک مر گیا۔

یہ بات تاریخ سے ثابت ہے کہ جب کبھی بت پرستوں کے دریاں انجیل نے ان کے دلوں میں بجھ پائی تو اس کا بڑا سبب اس بیان کا ذکر تھا کہ کیونکر صلیب پر ابھی محبت کے اعلیٰ مظہور نے دکھ اٹھا یا مسیحی کلیسیا کی قوت اس سبب سے باقی نہیں رہی کہ اُس میں مقدس لوگوں اور شہیدوں کے قصہ



افسوس صرف اسلئے ہو کر بچا رہا ہمیشہ تک دوزخ میں رہیگا شیطان نے اُسکو ایمان کی روشنی سے نکال کر  
 درط ضلالت میں ڈھل دیا یہ بچا رہ گیا کرے پریٹ بری بلا ہو اس دوزخ کو بھی تو بھرنا تھا اسلئے اُس نے آپ  
 اپنے آبائی مذہب یعنی سچے اسلام پر چھوٹی سچی خامہ فرسائی کرنے کا ٹھیکہ لے لیا ہو میں دعویٰ سے کہتا  
 ہوں کہ کوئی مسلمان جو اسلام سے وقف ہو ہرگز کسی مذہب میں جا نہیں سکتا مگر شرط یہ ہے کہ اُسکو خدا نے  
 کچھ سمجھ دی ہو اور اپنی عاقبت کا کچھ خیال ہو ورنہ شک پرست تو ہر زمانے میں سچے دین سے محروم ہوتے  
 رہے مگر کوئی سمجھ دار اور فارغ البال مسلمان ہم نے تو عیسائی ہوتے ہوئے دیکھا نہیں اور نہ سنا ہے  
 اب آپ سمجھ لیں کہ ہم آپ کی دلیلیوں اور اعتراضوں کی کیا حقیقت سمجھتے ہیں ہاں اگر کم یقین ہو جائے کہ  
 آپ مذہب عیسوی میں سمجھ بوجھ کر داخل ہوئے اور اُسکو حق سمجھ کر قبول کیا ہو تو ہم ضرور آپ کے بھائی کی  
 کوشش کرتے مگر یہ بالکل بے سود ہو آپ نے تو زکوٰۃ بنا رکھا ہے، راقم احسان ائمہ اربعہ اور اباوندہ ۲۳ اپریل ۱۹۰۸ء

### جواب الحق

الحق کے معنی ناظرین ہم نے مذکورہ بالا خط کو محض اس غرض سے درج الحقی کیا کہ آپ کو معلوم  
 ہو جائے کہ ہمارے محمدی بھائی کیسی کیسی بدگمانیوں کو اپنے دلوں میں جگہ دیتے ہیں ہمارے پاس اس  
 طرز کے خطرہ ڈاک میں روزمرہ دو چار آتے رہتے ہیں مگر ہم کبھی اُنکے جواب دینے کی طرف رجوع نہیں کرتے  
 کیونکہ ہم اس میں نہ اپنا اور نہ لکھنے والوں کا فائدہ دیکھتے ہیں ہم کو تعجب معلوم ہوتا ہے کہ لوگ ہمارے دلائل  
 کا نو کوئی رد نہیں لکھتے مگر ذاتی حملہ کر نیکو تیار ہو جاتے ہیں لہذا یہ پہلی اور آخری مرتبہ ہے کہ ہم الحق  
 میں کسی ایسے خط کو جگہ دیتے ہیں اب ہم راقم خط سے مخاطب ہو کر چہ باتیں جواب میں عرض کرتے ہیں  
 کیونکہ جب آپ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اڈیٹر الحق اسلام کی کتابوں سے کچھ واقفیت رکھتا ہے پھر آپ اُسپر  
 نا سمجھی کا الزام کیونکر لگا سکتے ہیں؟ اور پھر اُنکو یہ کیونکر معلوم ہوا کہ وہ بنام اڈیٹر اکرشان ہے؟ اور پھر  
 آپ کو کیونکر یقین آئے کہ جب قدر لوگ اہل اسلام سے ٹکراتے ہیں تو ہمیشہ میں شامل ہوئے ہیں وہ سمجھ بوجھ  
 ہی کر اُسکی پیروی کرتے ہیں؟ ہم تعجب کرتے ہیں کہ کیا آپ کے دل میں کوئی اور نیک گمان نہ تھا  
 جو ایسی ایسی بدگمانیاں آپ کے دل میں آئیں +

(باقی آئندہ)



|  |  |
|--|--|
| <p>تفکریں تھے مار ڈالیں اُسے ؛<br/>جو سب اُس کی تعلیم سے دنگ تھے<br/>سرشام باہر گیا شہر سے</p>           | <p>مگر سوچے حامی بنائیں کسے<br/>بایں جو گل رنگ بد رنگ تھے<br/>جہاں جیسے پوشیدہ ہو مہر سے</p>           |
| <p>یہہ باتیں خداوند جب کر چکا<br/>ہر دو دن کے بعد اب فح کی جو عید<br/>بزرگ اور فقیہ اور کاہن قریب</p>    | <p>تو شاگردوں سے اُس نے اپنے کہا<br/>سہیگا ستم ابن آدم شدید<br/>اُسے ساتھ سختی کے دیکھنا صلیب</p>      |
| <p>بزرگ اور فقیہ اور کاہن تمام<br/>واں مصلحت کی کہ بہتر ہو یہہ<br/>وہ بوسے کہ تاخیر واجب نہیں</p>        | <p>قیاف کے گھر پر ہوا اثر دام<br/>اُسے مار ڈالیں بڑا شہر یہہ<br/>مگر عید کے دن مناسب نہیں</p>          |
| <p>سبا داہو لوگوں میں برپا فساد<br/>صلاحیں یہہ کرتے تھے وہ لوگ جب<br/>واں ایک عورت نے تب بر ملا</p>      | <p>خداوند تھا بیت عنیا میں تب<br/>خداوند پر عطر آکر ملا ؛<br/>اُسے توڑ ڈالا بصد اختصاص</p>             |
| <p>ہوئے اس کے شاگرد اس پر خفا<br/>بڑے دام پر عطر بکت اگر<br/>خداوند نے تب دیا یوں جواب</p>               | <p>یہہ نقصان بے فائدہ کیوں کیا<br/>غریبوں کو دیتے تو تھا عمدہ تر<br/>کیا اُس نے بے شک یہہ کار ثواب</p> |
| <p>ہیں محتاج ہر دم تمہارے قریب<br/>ہن پر میرے عطر اس نے ملا ؛<br/>یہہ سچ بات کرتا ہوں تم سے بیان</p>     | <p>یہہ میرے کفن کے لئے آدھ ملا<br/>منادی ہوا بخیل کی اب جہاں<br/>کیا جو کچھ اُس نے کہا جانے گا</p>     |
| <p>یہہ وہاں اسکا یہہ ذکر خیر آئیگا<br/>یہہ وہاں تب اُن میں سے باہر گیا<br/>گرفتار اُسے میں کراؤں اگر</p> | <p>وہیں کاہنوں پاس اٹھ کر گیا<br/>بتاؤ مجھے دو گئے تم کس قدر<br/>کہیں میں اُسی وقت سے وہ را</p>        |
| <p>روپے تیس دینگے انہوں نے کہا<br/>اور آگئی بے خمیر ہی جو عید<br/>خداوند کے آئے شاگرد سب</p>             | <p>تو اک روز پہلے بشوق مزید<br/>یہہ کی عرض دے حکماء بن باب</p>   |

فتح کھانا تو چاہتا ہو کہاں  
 کہو اُس سے جا کر بتا دے ہمیں  
 خداوند عیسیٰ **رحمۃ اللہ علیہ** وہاں آئے گا  
 یہہ سنتے ہی وہ جسکم لائے بجا  
 اسی دن ہوئی جبکہ آواز شام  
 لگا کھانے ساتھ ان کے باصد رور  
 ضرور ایک تم میں ستم ڈھا بنگا  
 وہ دلگیر آپس میں جوئے لگے  
 خداوند عالم بت کیا میں ہوں  
 وہی ہو خط کار رسم وفاق  
 ۱۵ ہو سچ ابن آدم تو مرحبا بیگا  
 مگر ہائے افسوس اُس شخص پر  
 وہ انسان پیدا نہ ہوتا اگر  
 یہود اُن سے بھی کہا تپ کیا میں ہوں  
 خداوند نے بیگے روئی وہاں  
 انہیں دیکے کہنے لگا اُن سے کھاؤ  
 یو عین شکر کر کے پیالہ دیا پڑ  
 نے عہد کا اب لہو ہو یہی پڑ  
 پیو لگا نہ انور کا رس کبھی پڑ  
 گئے گا کے پھر کوہ زیتون کو پڑ  
 اسی رات میں ٹھو کریں کھاؤ گے  
 لکھا ہو گڑیہ کو ماروں گا اب  
 مگر بعد جینے کے بے قال و تیل  
 تو پطرس نے اُس کو دیا یوں جواب  
 مگر میں نہ کھاؤں گا ٹھو کر کبھی پڑ

وہ بولا جو ہر ایک شخص فلاح  
 مکان کو نسا ہو دکھا دے ہمیں  
 وہ ہمراہ ہمارے فتح کھائے گا  
 فتح کا جو کھانا تھا جا کر سجا  
 خود آیا خداوند عالی مقام  
 کہا بار حقوں سے خود اپنے حضور  
 یقیناً وہ مجھ کو پکڑو اسے گا  
 گئے کہنے دل دل میں رونے لگے  
 کہا اُس نے میں صاف تم سے کہوں  
 کہ جس کا ہو ہاتھ اب میان طباق  
 ۳۲۰ جو گزریگا اُسپر گزرجا بیگا  
 جو یہہ کام کرتا ہے بد اور بتر  
 یہہ بہتر تھا اُس کے لئے خاک  
 وہ بولا تو ہو جب کہا کیا میں ہوں  
 کیا شکر رزاق روزی رساں  
 یہہ میرا بدن ہو یقیس دل میں لاؤ  
 یہہ مسیحا لہو ہو اشارہ کیا  
 معافی کی بس گفتگو ہو یہی  
 مگر جبکہ ہو سلطنت باپ کی  
 ۳۳۰ کہا اُن سے تم سب خبردار ہو  
 مجھے چھوڑ کر تم چلے جاؤ گے  
 پر اگندہ ہو جائینگے بھڑس سب  
 چلا جاؤں گا تم سے پہلے جلیل  
 اگرچہ پر اگندہ ہوں صنب جناب  
 خداوند نے تب نہوت یہہ کی

نہ بولیکا مرغ اس سے پہلے کہ بار  
 وہ بولا بنوں گا نہ منکر حضور  
 یہی اور شاگردوں نے بھی کہا  
 وہاں باغ تھا ایک گنہ گنہ نام  
 خداوند عیسیٰ وہاں پھر گیا  
 وہاں تھا بہت دل سے رنجور وہ  
 کہا اُن سے ٹھہرے رہو تم ذرا  
 یہ کہہ کر بڑھا منہ کے بل گر پڑا  
 اگر ہو سکے یہہ گزر جائے جام  
 وہ تب آکے پطرس سے کہنے لگا  
 دعا مانگو تا امتحان آئے جانے  
 دوبارہ وہی اُس نے مانگی دعا  
 پھر آیا تو پھر سوتے پایا انہیں  
 وہی تیسری بار پھر کی دعا  
 کرو اب تم آرام سوتے رہو  
 چلو اٹھ کے دیکھو رقیب آگیا  
 وہ یہہ کہہ رہا تھا کہ بس ناگہاں  
 بڑی بھینٹ تلوار اور لٹھیاں  
 پکڑوانے والے نے اُن سے کہا  
 پکڑ لیجو تم اُسی کو ضرور پکڑو  
 یہودا نے اُن سے یہہ کہہ کر کلام  
 جو چاہو اتنا بولا سچ زماں پکڑو  
 خداوند پر ہاتھ ڈالے وہیں  
 وہیں ایک شاگرد نے بیکے ستیج  
 وہ نوکر جو سردار کا بن کا تھا

۳۹۰

کرے گا تو انکار خود تین بار پکڑو  
 مرونگا جو ہوسا تھہ مرنا ضرور  
 جدائی کا غم اُن کے دل میں ہا  
 دعا مانگنے کا وہاں تھا مقام  
 انہیں تینوں کو ساتھ اپنے لیا  
 ذرا اُن سے آگے گیا دُور وہ  
 مرے ساتھ کچھ دیر تک جاگنا  
 خدا باپ سے کی دعا گواہی  
 مگر تیری خود چشیں ہوا ہوا کلام  
 نہ سوؤ مرے ساتھ جاگو ذرا  
 کہ ہر مستعد روح تن شست ہے  
 مرے باپ پوری ہو تیری رضا  
 کہ تھی نیند بھاری جگایا انہیں  
 پھر آیا تو شاگردوں سے یوں کہا  
 گھڑی آگئی کیا کرو گے کہو  
 پکڑوانے والا فریب آگیا  
 یہودا لئے ساتھ اپنے جوان  
 خداوند کے پاس آیا وہاں  
 جسے چوم لوں میں زراہ وفا  
 خبردار اس میں نہ کرنا قصور  
 کہا امح خداوند ورتی سلام  
 یہاں کا یہی کو آیا تو ارمیاں  
 سب ارمان دل کے نکالے وہیں  
 چسلائی کسی شخص پر بے دریغ  
 اسی ضرب میں اُس کا کان اڑ گیا

۳۹۱

خداوند نے تب کہا یوں پکار  
 جو کہیں پھینکے تلوار تکرار پر ڈو  
 ابھی مانگ سکتا ہوں میں باپ سے  
 مگر بات ہونا ہو جس کا ضرور  
 خداوند لوگوں سے کہنے لگا  
 میں ہیکل میں ہر روز آیا کیا  
 نہ پڑا مجھے اس کا باعث ہو کیا  
 اُسی دم گئے بھاگ شاگرد سب  
 گرفتار جب کر چکے بدحواس  
 وہ شمعوں پطرس بھی کھو کر شعور  
 وہ سردار کاہن کے گھر تک گیا  
 وہاں جمع تھے صد مجلس کے لوگ  
 لگے ڈھونڈھنے سب گواہی دروغ  
 اگرچہ بہت جھوٹے آئے گواہ  
 پھر آخر کہا دو گواہوں نے صاف  
 کہا اُس نے ہیکل کو ڈھاؤنگا میں  
 تو سردار کاہن یہ کہنے لگا  
 مگر تھا خداوند عیسیٰ خموش  
 لگا کہنے عیسیٰ سے وہ پرستم  
 اگر تو خدا کا ہیٹ سید  
 خداوند نے تب کیا یوں بیان  
 یہہ ہر ابن آدم کو حاصل شرف  
 اُسے آتے دیکھو گے بادل پراب  
 وہیں چھاڑ کر پڑے کہنے لگا  
 گواہی کی اب ہم کو حاجت ہو کیا

چلاؤ نہ تلوار تم زینہا رڈو  
 تو دم اُن کا نکلیگا تلوار پر ڈو  
 وہ بارہ تمن بھیج دے آپ سے  
 وہ پوری ہو کیونکر ہوں گر میں دور  
 پکارنے مجھے آئے کیوں تم بھلا  
 نہیں وعظ اپنا سنا یا کیا  
 سبب یہہ کہ بنیوں نے سب کچھ کھا  
 عجب ہو عجب ہو عجب ہو عجب  
 گئے اُس کو لے کر قیافا کے پاس  
 چلا پیچھے پیچھے مگر دور دور  
 لگا دیکھنے دیکھیں ہوتا ہو کیا  
 تھا دل میں جنہوں کے مظالم کھڑے  
 کہ تا کذب کو اپنے بخشیں فروغ  
 نہ تھے متفق تو بھی آپس میں واہ  
 وہ جھوٹے تھے کہتے نہ کیونکر خلاف  
 اُسے تین دن میں بناؤنگا میں  
 خداوند سے کیوں تو سُنتا ہو کیا  
 تھا سردار کاہن کے سر میں جو جوش  
 میں دیتا ہو تجھ کو خدا کی قسم  
 تو ہم کو بتا دے جتا دے صحیح  
 وہی ہاں وہی تو جو کہتا ہو ہاں  
 کہ بیٹے خدا کے وہ دہنے طرف  
 تو سردار کاہن ہوا پر غضب  
 سُنو آپ ہی کفر یہہ کہہ چکا  
 تمہاری کہو اس میں نیت ہو کیا



پولوس مسیح کے بارہ میں کہتا ہے کہ خدا جو سب کی اوپر ہمیشہ مبارک ہو وہ جسکی بابت کہا  
 گیا کہ اسکو مانند کبھی کسی نے کلام نہیں کیا خود اپنی بابت کہتا ہے کہ جس نے مجھے دیکھا اسنے باپ  
 کو دیکھا ہے یہ تعلیم کلیسیا نے ابتدا سے اسے منجئے عالم کی زبانی سیکھی اور اس تعلیم میں شعلہ نما  
 اور ڈی ازم و دلوں کو غلط ثابت کر کے خدا کی بابت صحیح خیال اور تصور کرنا سکھایا گیا ہے اور جو  
 اسکو سمجھ لیتے ہیں وہ پکار کر کہہ اٹھتے ہیں کہ میں نے یسوع مسیح میں اس گھرے ملا کا صحیح  
 مطلب سمجھا کہ وہ خدا کا بیٹا ہے اور ہمیں بے گناہ ہونیتے لئے ترغیب دیتا ہے۔  
 اس نے خود غریبی اور سنگدستی اختیار کی اس نے ہمدردی اور محبت کا نمونہ ایسے وسیع معنوں میں  
 دکھلایا کہ بس وسیع دائرہ میں افریقہ کے سیاہ فام لوگوں یورپ کی مغرور قوموں ہندوستان کے  
 خط زرد وں کو پا دل سکتی ہو وہ جو آسمان میں قادر مطلق کے ساتھ تخت نشین تھا وہ بیت اللحم  
 میں آیا کھوری پر مرد غناک بکر سچ کا آشنا ہوا وہ جسکے ہاتھوں نے ٹوڑے کو صاف کیا غمزدہ کو خوشی  
 بخشی مردوں میں جان ڈالی اسی کے ہاتھوں میں کیلیں ٹھوکی گئیں سر پر کانٹوں کا تاج رکھا گیا  
 ہاں اسکے غم آلودہ دل کو بچھپے سے چھپا لیا مگر آخر کار اسنے اُس پر فتح پائی اور اسی صلیب کی بدولت وہ  
 دنیا کا نجات دہندہ کہلایا اور اسی سے یہ صلیب ہمیشہ قائم اور بے جنش ہے اب بتلاؤ دوسرے مذہب  
 میں کہیں بھی ایسی کوئی خوش آئند آواز سنائی دیتی ہے کہ جس سے گنہگار انسان کو بچھپکین حاصل کیے  
 سو اچیت کے اس سوال کا جواب کہیں نہیں ملنا کہ کیونکر وہ دل اور ہاتھ جو گناہ کرتے کرتے فرمزی  
 ہو گئے ہیں صاف ہوں بے دوسرے سب علاج اس مرض کی جڑ تک پہنچنے میں قاصر ہیں مگر بحیثیت  
 اس مرض کو جڑ سے کھودتی ہے شاید یہ ہم صفائی سے نہ بتلا سکیں کہ یہ کیونکر مرض کی جڑ کو کھودتی ہے مگر  
 اسکا تجربہ ہمیں خود ہر اور جو کوئی چاہے تجربہ کر کے دیکھ لے کہ مرض بالکل جاتا رہتا ہے یا نہیں +  
 (باقی داشتہ)

## مراسلات

### بقیہ جواب احسان اللہ صاحب

سلسلہ کے لئے دیکھو الحق بابت ماہ ستمبر ۱۹۷۹ء

ہم کو یاد ہو کہ مرحوم سر سید احمد نے بھی کبھی ایسا ہی کچھ کہا تھا کہ بعض مسلمانوں نے ظاہر میں اپنا مذہب چھوڑ دیا ہو اور عیسائی ہو گئے ہیں یہ سمجھنا تو مشکل ہے کہ خدائے واحد پر اعتقاد رکھنے والا تشریف کا معتقد ہو گیا مگر جب تفتیش کی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ مخناجی ہی اسکے عیسائی ہو جانے کا سبب ہے یہہ فقرات سر سید کے جو تعصب سے بھرے ہوئے ہیں محمدی قوم کو جوش دلانے کے لئے بہت کچھ کارگر ہوئے ہوئے مگر حرم بتائے دیتے ہیں کہ یہہ انکا مغالطہ تھا اور کہ انریل سر سید کا منطق خود انہیں کو نیچا دکھانے کے لئے تیار ہے تو ایرج ظہری میں صاف لکھا ہے کہ خلیفہ سوئم یعنی عثمان کا بھانجہ عبداللہ بن سعد جو پیغمبر عرب کا منشی تھا اُس نے اسلام کی وحدانیت اور پیغمبر کی پیغمبری کو ٹٹولا اور جب کچھ نہ پایا تو محمد صاحب کی زبیت میں اسلام کو خیر باد کہلا کر بکر خلیفہ اول کے دور خلافت میں شام میں اور کئی دیگر ملکوں کے لوگوں سے اسلامی سانپ کی کیچلی کو اتار کر اُسی دین میں واپس چلے گئے جس میں سے یہہ بت پرست اسلام میں رہ گئے تھے کس کامنہہ ہے کہ اس بات سے انکار کرے کہ صحرا نشین خانہ بدوش اور شیرے بدوؤں یعنی مکہ اور مدینہ کے رہنے والوں سے شام وغیرہ ملکوں کے لوگ دولت میں زیادہ نہ پہنچے پیغمبر عرب کی برہنہ تلواریں سے بھی اسلام کا خدا انکے دل میں نہ اُترا اور نہ اسلام سے انکی تشکین ہوئی تو پھر وہی مذہب اختیار کرنا پڑا جو انکے باپ دادے کا تھا شہاب الدین بختیار خاں نے مذہب اسلام کو بودہ سمجھ کر چھوڑ دیا اور یونانیوں کے مذہب اور خدا کو تسلیم کیا اسلام کے ایک فرقے نے خدائے واحد کو مجسم تسلیم کر لیا اور شیطان میں وہ خدا نہ اترنا جسکو آپ پیغمبر نے بتایا تھا مولانا روم محی الدین ابن عربی مولانا جامی وغیرہ اُس خدا کو نہیں مانتے جسپر اسلام فخر کرتا ہے اب کہو کہ کیا ان سب نے اسلام کو اسلئے چھوڑ دیا کہ وہ سب

محتاج پرکاری، اور دیروزہ کرتھے، یا عظمت اور دولت میں علماء دین محمدیہ سے کہیں زیادہ  
یا کم سے کم ہم پایہ تھے۔

شروع زمانے سے مذہب اسلام نے کسی کو ٹھنڈے دل سے نہیں دیکھا اور نہ دیکھ سکتا ہے  
جب کوئی اسکے خاندان کو ہل جائے مگر چھوڑ دیتا ہے تو مژدہ کہتا ہے جب کوئی اسکے مسائل سے متفق نہیں  
ہوتا تو اسکو کافر کا خطاب ملتا ہے اس زمانے کے مسیحیوں کے لئے ایک اور لفظ وضع کر لیا ہے کہ  
جب کوئی مسلمانوں میں سے مسیحی ہو جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ اس کے مسیحی ہونے کا باعث مٹھاجی  
ہو گئی۔

در اصل مسیحی اُس خدا کی طرف دل جھکانے کو اسلام کی وحدانیت کو چھوڑ دیتا ہے  
جو عقل کے قریب ہے بھلا وہ خدا ہمارے کس کام کا جو نہ عقل میں آتا ہے اور نہ قیاس میں  
سماتا ہے اور نہ ذہن میں اُترتا ہے یہ سب جانتے ہیں کہ جب کوئی شے عقل میں نہ آوے تو پھر  
اُسکی عبادت کیونکر ہو سکتی ہے؟ ہمارے خیال میں اسلامی خدا کی نسبت تو ہندوؤں کے  
اوتار کچھ کچھ عقل کے قریب ہیں۔

مولانا ندیر احمد نے بھی اپنے مشہور رسالہ ابن الوقت میں عیسائیوں کو کال کے زمانے  
میں کے تباہ حال لوگوں سے تعبیر کیا ہے ایسا ہی کچھ مولانا حالی سرسید کی لائف حیات جاوید میں  
باور کرایا چاہتے ہیں مگر ہم کو کامل امید ہے کہ ہمارے نصف مزاج ناظرین مذکورہ بالا نظیروں  
پر غور کر کے اپنی غلطی کی جلد اصلاح کرنیکی طرف توجہ کریں گے۔



وہ بولے کہ یہ لائق قتل ہو  
 لگے ٹھوکنے اُس کے منہ پر پلید  
 کسی نے طمانچہ دیا اور کہا  
 تھا اُس وقت شمعون والاں میں  
 یسوع جلیلی کے تو ساتھ تھا  
 یہ کہہ کر اُسارے کے باہر گیا  
 نہ تھا ساتھ تو ناصری کے وہاں  
 وہاں اور تھے آدمی جو کھڑے  
 تیری بولی کرتی ہے تجھے کو عیاں  
 اُسی دم وہیں مرغ نے بانگ دی  
 وہیں بس وہ باہر بصر انکسار

ہمارا تو دل شائق قتل ہو  
 لگاتے تھے گھونٹوں کی ضربیں شدید  
 تجھے کس نے مارا نبوت دکھا  
 کہا اُس سے لوٹدی نے یوں کانیں  
 وہ بولا اسے میں نہیں جانتا  
 وہاں دوسرا شخص بولا کہ کیا  
 قسم کھائی پطرس نے تب الاہاں  
 وہ اس بات کے اور پیچھے پڑے  
 تو لعنت لگا کر نے پطرس وہاں  
 تو پطرس نے وہ گفتگو یاد کی  
 گیا اور رویا کیا زار زار

لے قتل آخر نکالی یہ گھات  
 پلاٹس کے تب رو بروئے گئے  
 وہاں تو بہت سخت گھبرا اٹھا  
 لگا کر نے اپنے پہ لعنت ہزار  
 بزرگوں کی جانب دواں وہ ہوا  
 پھنسا بے گنہ۔ میں ہوا رو سیاہ  
 دئے پھینک رکھل میں مفسد نے دام  
 محل آئیں آنتیں بروئے ہیں  
 نہیں واسپی میں روپوں کے فلاح  
 خریدیں اُسے تب یہ پایا قسار  
 سو کہلاتا ہر خون کا کمیست آہ  
 ہوا اس دام کا کل وہاں پر حساب  
 لگا پوچھنے بادشہ کیا ہی تو  
 سمجھا ہر جو فراتے ہیں خود جناب

یہودی

دم صبح آپس میں ٹھہری یہ بات  
 اُسے باندھ کر خوب تدبیر سے  
 یہ ہودا کہ جس نے پکڑ وایا تھا  
 ہوا جبکہ دل میں نہیں بقیار  
 روپے تیس لیکر رواں وہ ہوا  
 کہا میں نے بھاری کیا یہ گناہ  
 وہ بولے کہ ہم کو کیا اس سے کام  
 اور اپنے کو پچھانسی لگائی وہیں  
 لگے کرنے آپس میں تب وہ صلاح  
 وہاں بچتا تھا جو کھیت ایک کہار  
 وہ پردیسیوں کی نئی قبر گاہ  
 یرمیاہی کی پڑھو اب کتاب  
 خداوند حاکم کے تھا رو برو  
 دیا تب خداوند نے یوں جواب

بزرگ اور سردار چلاتے تھے  
 پلاطس لگا کہنے سنتا نہیں  
 خموشی کا دیکھ جو اس طرح حال  
 تھا دستور حاکم کہ ہر عید پر  
 براباس قیدی جو مشہور تھا  
 مگر تب یہہ حاکم نے اُن سے کہا  
 جو الزام ناحق دیا ہو اُسے  
 وہ مسند پر بیٹھا جو بااحتشام  
 نہ راحت مجھے خواب میں کچھ نہ  
 سوتو اُس سے زہار پھیونے کا کام  
 بزرگوں نے لوگوں کو بکا دیا  
 براباس کو مائیک اور ملا  
 مئی جبکہ حاکم نے فریاد یہہ  
 تو پوچھا کہ اس کے لئے کیا کروں  
 وہ چلا کے بولے اے صلیب  
 جو حاکم نے دیکھا کہ بنتا نہیں  
 منگا پانی اور ہاتھ دھو کر کب  
 وہ بولے کہ خون اُسکا ہمیشہ پر ہے  
 براباس کو اُس نے چھوڑ دیا  
 پٹا ہائے کوڑوں سے حق کا حبیب  
 وہ دیوان خانہ میں تلب لے گئے  
 بناتا ج کائٹوں کا سر پر دھرا  
 دیا ایک سر کنڈا ہاتھوں میں آہ  
 یہہ بے عزتی بعد میں کی مگر  
 دکھا جب چکے دل لگی کا چیلن

بقصد شور و شر آگ بھڑکاتے تھے  
 خداوند زہار بولا نہیں  
 تو حاکم کو آیا تعجب کمال  
 را کرتا تھا قید سے اک نفر  
 چھٹا انا سے اُن کو منظور تھا  
 کروں ~~عجیب~~ ناصری کو میں کیا  
 حسد سے حوالہ کیا ہو اُسے  
 یہہ بھجوا یا جو روئے اُس کی پیام  
 اسی کے سبب سخت تکلیف تھی  
 سمجھہ خوب سمجھا دیا والسلام  
 غضب کا بہنوں نے یہہ برپا کیا  
 کر قتل ~~عجیب~~ کو یہہ بھلا  
 مسیحا پہ کرتے ہیں بیداد یہہ  
 پدی کیا ہو کیا اب میں حیلہ کروں  
 یہہ کہتے تھے حاکم سے وہ بڑھیب  
 نہ ہو جائے بلکہ زیادہ ہسین  
 نہیں جانوں میں پاک خوشے ہوا  
 نہ ہم بندہ اولاد کے سر پر ہے  
 ستم تم نے ایسا سنا ہو کہیں  
 حوالہ کیا تاکہ پاد سے صلیب  
 سیاسی وہاں سب فراہم ہوئے  
 دیا قرمزی پیر ہن بھی پہنا  
 لگے کہنے تسلیم اس بادشاہ  
 کہ سر کنڈا مارا سر پاک پر  
 اتارا وہیں قرمزی پیر ہن

جو کپڑے تھے اُس کے پہنائے آئے  
 تو رینی تھا شمعون نام اک بشر  
 وہاں پر جو تھا گلستا اک مقام  
 دیا پت ملا سر کے پیئے کو جب  
 اُسے دیدی آخر وہیں پر صلیب  
 لئے کپڑے آپس میں سب بانٹ کر  
 پڑی اُس چھٹی کر کس کا یہ ہر  
 بہم بانٹتے ہیں میرا پیر بن  
 لکھا باعث کشتن بے گناہ  
 چپ و راست دو اور بدکار تھے  
 ادھر سے ادھر جو کہ جاتے تھے لوگ  
 بہم کہتے تھے یہی جو ڈھاتا تھا تو  
 اگر تاب ہوتی بچا آپ کو  
 یوہن کا ہنوں نے بے کفریات  
 اگر بادشاہ آؤ تو آوے آتر  
 خدا پر بھروسہ کیا ہی اگر  
 جو بدکار رکھتے تھے کچھ انہی  
 چھٹے سے نوین گھنٹہ تک منعرب  
 کہا ایللی ایللی ایللی آپ نے  
 لگے کہنے اُس جانتے استادہ جو  
 انہیں میں سے اک شخص نے دوڑ کر  
 چسپا یا اُسے رکھ کے زکٹ پہنائے  
 خداوند نے جان جلا کے دی  
 زمیں کا بنی پتھر گئے سب ترک  
 وہ جب جی اٹھا وہ بھی آئیں نظر

۴

۴۵۰

۴۶۰

تو پھر ہر تھلیل لائے اُسے  
 صلیب اٹکی رکھدی اُسی شخص پر  
 جسے کہتے تھے کھوپڑی خاص و عام  
 نہ اُس نے پیا اُس کو چھکر کے تب  
 بچا ان بیٹھے سب اُس کے قریب  
 بچا ایک کرتہ جو تھا چھانٹ کر  
 خدا کے نبی نے بھی لکھا ہر بہم  
 قرع سے بٹا بے سلا پیر بن  
 ہر عیسیٰ یہودیوں کا بادشاہ  
 وہ بے حشرم تھا یہ گناہ گار تھے  
 اُسے دیکھ کر سر ہلاتے تھے لوگ  
 اُسے تین دن میں بنانا تھا تو  
 جو ابن خدا ہو بچا آپ کو  
 بزرگوں نے ٹھٹھے کئے واسیات  
 کر گئے ہم ایمان سے اُس پر نظر  
 بچائے اُسے آ کے رب البشر  
 وہ دونوں بھی کرتے تھے طعنہ زنی  
 اندھیرا جہاں میں تھا وقت صلیب  
 مجھے جھوٹا کر کیوں خدا باپ نے  
 وہ دینا ہو آواز الیس کو  
 کیا پارہ ابرسہ کہ میں نہ  
 کہا بعض نے دیکھیں الیاس آئے  
 بیٹھا پردہ سیکل کا راہ اب کھلی  
 لکھیں قبریں لاشیں اٹھیں بدھڑک  
 انہیں شہر اقدس میں جو تھے بشر

نگہبان تھا جو وہاں صوبہ دار  
تو کہنے لگا لا کے دل میں یقیں  
دم شام یوسف جو تھا اک مشیر  
پلاطس سے لاش اُس نے لی مانگ کر  
کیا دفن سوئی کفن میں پیٹ  
گلدینی مریم تھی حاضر وہاں  
بروز دگر آئے کاہن ہسم  
وہ کہتا تھا سب سے دغا باز یہ  
مناسب ہو پہرہ رہے قبر پر  
چراغیں اُسے رات کو آکے وہ  
اگر پڑ گیا یہ سہ دلوں پر اثر  
پلاطس نے اُن سے کہا جاؤ تم  
وہیں قبر پر اُس کے نہیں لگا

دفن ہونا  
نفس تھی

جی اٹھنا

پس سیت جب صبح کی پونچھتی  
تو مریم گلدینی آئی اور  
تھی ہمراہ مریم جو تھی دوسری  
وہاں اک فرشتہ بھی آیا اتر  
جو چہرہ چمکتا تھا مانند برق  
جو ہونچال آیا تو کاہن بے بشر  
نگہبان مردوں سے بدتر ہوئے  
فرشتہ نے بولیں عورتوں سے کہا  
خداوند کو ڈھونڈھتی ہو مگر  
وہ زندہ ہوا جیسا اُس نے کہا  
جو منظور تھی آبرو دے جلیل  
ضرور اُس کو دیکھو گے تم سب وہاں

نفس تھی

یہہ کل ماجرا سب ہوا آشکار  
یہہ بیٹا خدا کا تھا کچھ شائبہ  
دفن ہونا تھا جس کا دولت میں کوئی نظیر  
اُسے لے گیا اپنی ہی قبر پر  
رہی لاش آرام میں اسکی لیٹ  
اسی نام کی دوسری تھی جہاں  
پلاطس سے بولے کہ واقف ہیں ہم  
میں پھر جی اٹھو نگاہ کچھ راز یہ  
ہیں اُس کے شاگردوں سے یہی پڑ  
وہ پھر جی اٹھایوں کہیں جا کے وہ  
تو کچھ دلا فریب اور ہو گا بستر  
مناسب جو کچھ ہو سکا لاؤ تم  
زیر دست پہرہ دیا اک بٹھا

۴۷۰

اندھیری زمانے کی رخ سے بھی  
کرے قبر پر تاکہ اُس کے نظر  
وہ لائی تھیں خوشبو بفسر طوشتی  
سر قبر عیشی ہوا جلوہ گر  
تو پوشاک تھی مثل خورشید شرق  
لگا پاس بانوں کو خوف و خطر  
وہ بے ہوش باہم سرا سر ہوئے  
ڈرومت تہیں میں تو ہوں جانتا  
یہاں وہ نہیں ہو کر وتم نظہ  
خبر اُس کے شاگردوں کو دو پہر جا  
گیا تم سے پہلے وہ سوئے جلیل  
ہوئیں قبر سے عورتیں تب رواں

۴۸۰



اگر یوں کہتا ہوں کہ یہ سزا تیری تقدیر میں ازل سے لکھی گئی ہو بشرطیکہ تو اسلام قبول کرے اور میرا کلمہ گو ہو تو تیرے لئے اس سے بچنا ممکن ہو بھی نہ آتا ہو اور یوں کہتا ہوں کہ تو جس حالت میں اس وقت پڑا ہو اس کو ضیعت جان صبر کر اپنی خواہشوں کو ماریہاں سے خلاصی پلنے کی خواہش نہ کر خواہش کرنا بھی بہت بُرا گناہ ہو اور جب یہ حالت گزر جائیگی تجھ کو نردانہ حاصل ہوگا گناہوں کی معافی کے لئے اپنے دماغ کو پراگندہ مت کر کیونکہ گناہ کی سزا ہونا ضروری ہو اس لئے معافی کے خیال کے خط کو اپنے دل سے دور کر کر اس سے بھی کچھ تسکین نہیں ہوتی تب مسیح خداوند محبت آمیز بلکہ ہمیں اگر کہتا ہو دیکھ میں تیرے لئے بھروسہ الہی ذات کی گود سے لایا ہوں اسکو مفت لے اور تب اپنی قدرت اور ربائی دینے والے ہاتھوں کو جن سے آسمان اور ستارے قائم ہیں بڑھا کر اُسے اُس خوفناک گڑھے سے نکالنا ہو اور اُس کے دل کو خوشی سے معمور کر کے اُسے خدا کے حضور میں بے گناہ ٹھہرا کر خطا کی حمد و ستائش کرنا سکھاتا ہو۔

سیحیت انسان کو سیح کے وسیلہ حقیقی اور پورے طور سے ربائی دیتی ہو یہ انسان کا میل خدا کے ساتھ نہیں کرانی بلکہ انسان کے پاس الہی محبت کا فروہ لاتی ہو انسان کو خدا کے پاس اٹھا کر نہیں لیجاتی بلکہ خود خدا کو انسان تک لاتی ہو اور یوں انسان کو پاک کر کے ذات الہی کے سامنے کھڑا ہو سکے قابل بناتی ہو۔

خداوند مسیح نے اپنی زندگی سے خدا کی پاکیزگی کی کمالیت کو ظاہر کر دیا ہو اپنی موت سے خدا کا رحم صلیب پر ظاہر کیا یوں سیح کی صلیب ہمیں خدا کو دکھلاتی ہو اور بتلاتی ہو کہ خدا ہماری پہنچ سے باہر نہیں ہو بلکہ ہر وقت ہمارے نزدیک وہ ہمارا نہیں ہو بلکہ شفقت سے بھر ہوا ہو۔ یہ برکت ہم کو صرف سیح کے وسیلے ہی ہو کہ ہم خدا کی بابت صحیح تصور کر سکیں یہ تصور ہماری قبر کی تاریکی کو روشن کرتا ہو کثرتوشی اس بدلہ دہی عرب یا ہندوؤں کے کسی رشی یا منی نے ہم کو خدا کا کوئی تصور ایسا نہیں سکھایا جو ہم کو کچھ کمین و تیاراب آپ لوگ اپنے اپنے دلوں میں ایک سوال کریں اور اُس کا جواب اپنے ہی دل میں دیکر اپنے لئے فیصلہ کریں اور وہ سوال یہ ہو۔

کیا ان باتوں سے یہ معلوم نہیں ہوا کہ سچی مذہب کی تعلیم سے خدا نے اپنی بھینائی روحانیت پاکیزگی ظاہر کی اور دنیا کی مخلصی کا انتظام دنیا پر سیح خداوند لینے اپنے اکلوتے

میں نے معرفت ظاہر کیا اور کیا اسوجہ سے یہ مذہب حالگیر مومنے کا حق نہیں رکھتا؟ اور کیا سچ جس میں خدا ہمارے اس قدر نزدیک آتا ہے اپنے رحم کو ظاہر کرنا ہی دنیا کی تمام قوموں کا خیر مطلب نہیں ہے؟ اور اپنے پاس نہیں بلاتا؟ پھر تم کیوں اس کے پاس درست راہ سے نہ جاؤ گے؟

### مراسلات

جناب من جینے آگے آپ کی خدمت میں کئی عرضیہ ارسال کئے غالباً میری بختی کے باعث آپ کی توجہ اُبھر کھینچ ہوئی اب یہ آخری عرضیہ ارسال خدمت کر کے متوقع ہوں کہ درج الحق ذرا کر اپنے ناظرین کو یہہ دریافت کر لیا موقع دینگے کہ عموماً لوگ اس پر جو الحق کی بابت کیا سمجھتے ہیں۔

آپ نے الحق میں قرآن شریف کی رو سے بعض اسی باتوں کو ثابت کرنا چاہا ہے جسے اہل اسلام کو انکار ہوا اور شاید کچھ فرقہ گار کا انکار آپ ثابت بھی کر چکے مگر میں اور میرے بیچناں بلکہ جملہ مسلمان ہی سمجھتے ہیں کہ سنو درہلی دور بہت آپ سترائیاں تو بہت کچھ دیکھتے ہیں کہ ہم نے یہ ثابت کر دیا ہے یہ بات پائے ثبوت کو پہنچا دی ہو اسکا جواب مسلمانوں سے ملنا چاہئے اسی بندہ خدا اگر آپ کچھ ثابت کر دے تو کون ہو جو اسکو نہ مانے۔ بعض مخالف اگر آپ نے کچھ ثابت بھی کر دیا اور سی مسلمان نے آپ کو انکار کیا جواب نہیں دیا یاں ہی سمجھ لو کہ وہ قائل ہو گئے تو بھلا وہ ایک بول نہاری طرح عیسائی نہیں ہو جاتے؟ کیا انکو اپنا بھلا منظور نہیں ہے؟ کیا وہ یہ نافع نقصان نہیں سمجھتے کیا تمہیں ایک ایسا طعن نہ پید ہو گئے ہو جو سب کچھ سمجھ سکتے ہو اور دوسروں کو بھی نہیں سمجھتا؟ پس اب سمجھ لو کہ آپ کی باتوں میں کوئی صداقت نہیں ہے؟ سی لئے تو مسلمان انکو نہیں مانتے یہ تمہیں کا خدا سناہ کرنے سے کیا حال تم اپنے مان پاؤ کھاؤ اور خوش رہو تو سلام خفا نہ ہونا غلط۔ راقم آپ کا خیر اندیش محبوب الحسن از بانس بریلی۔

### جواب الحق

جناب من آپ کے کئی ایک خطوط قبل اس تحریر کے ہمارے دفتر میں موصول ہوئے مگر آپ خود جانتے ہیں کہ وہ کس طرح نہیں لکھے ہوئے تھے ہم نہیں سمجھتے کسی ناظم الحق کو کیا حق حاصل ہے کہ وہ الحق کی شرائط کی حدود سے تجاوز کر کے ہمیں مخاطب کرے؟ آپ کی یہ تحریر بھی کچھ اسی قسم کی ہے مگر اسکا طرز تحریر یا قبل کی تحریروں سے بدتر ہے مزید اور شریفانہ ہے ہم حیرت میں ہیں کہ ہماری گرفتوں اور غمزہ ضلوع کا جواب دینے کی تو کیا کوشش نہیں ہوتی گمراہ بے سرے راگ الاپنے کے لئے بہت سے تیار ہو جاتے ہیں بھلا اب آپ خود ہی انصاف فرمائیں کہ آپ کی اس تحریر میں کونسا فقرہ ہے جو آپ نے الحق کے دلائل کے جواب میں رقم فرمایا کیا آپ سمجھتے ہیں کہ ہم کہہ رہے ہیں آپ کا چھوٹا جینگا کہ آپ کی باتوں میں کوئی صداقت نہیں ہے اس لئے تو مسلمان انکو نہیں مانتے کیا مکہ میں قوم قریش جو صاحب سے نہیں کہتے تھے کہ تمہارے اپنے گئے ابوطالب ابولہب ابو جہل تو تمہاری بات کو تو مانتے

ہی نہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تہا ہی باتوں میں کوئی صداقت نہیں ہے۔ تو بالکل ایک بودا منطق پر آپ اپنیل  
ہی سے چھپیں کہ آپ کیوں ہماری باتوں کو نہیں مانتے آخر آپ کے پاس ہماری باتوں کا کچھ جواب بھی ہے یا نہیں صلیب  
سنانے ہی کے لئے آپ ادھر اٹھائے بیٹھے ہیں آپ کا یہ فقرہ بھی کشت زعفران سے بچھم کہ نہیں حال ہی  
مجھ لو کہ وہ خال ہو گئے تو کھلا وہ اب کیوں تہا ہی طرح عیسائی نہیں ہو جاتے؟ اسپر ہیں ایک قصہ یاد آنا  
کہ جو اسلامی کتابوں میں ہے تہا ہی نظر سے گذر کر اور وہ یوں ہے کہ جو حضرت موسیٰ اللہ تعالیٰ کے پاس کوہ طور پر گئے تھے  
وقت راستے میں ابلیس مودود سے مدبھیٹر ہوئی ابلیس نے موسیٰ سے کہا اے موسیٰ آخر آپ اللہ کی جناب میں جاتا  
ہو ایک کام جاری کرتے؟ اے موسیٰ نے اسکی حامی بھری اور کہا کہ تہا را کام کیا ہے؟ ابلیس نے کہا کہ صرف تم اتنا  
دریافت کرتے؟ تاکہ آخر تہا ہی مغفرت کی بھی کوئی صورت ہے موسیٰ جب اللہ کی حضوری میں پہنچا اور اپنے کاموں سے  
فارغ ہو کر واپس آئے گئے تو پوچھنے لگے کہ کیا باری تعالیٰ اگر حکم ہو تو ایک گذارش اور کروں حکم ہو گا؟  
موسیٰ کہتے ہیں اللہ نے عزت کر کے پوچھا کہ اے عزت پاک اس ابلیس مودود کی مغفرت کی بھی کوئی صورت ہے کہ میرے پی  
شرابیوں سے باز آجائے اور بنی آدم کو ہر ایک گمراہ کرے جواب ملا کہ اے موسیٰ وہ بڑا سرکش اور مغرور ہے وہ میری عزت  
مغفرت نہیں چاہتا اور کچھ شل نہیں اب بھی اگر وہ آدم کی قبر پر جائے کچھ دہ کرے تو ہم فوراً اسے بخشنے لگے مگر اے  
موسیٰ باور رکھو کہ وہ گمراہ لیا گیا ہے پھر بے تعلیم کی درگاہ سے خست ہو کر اپنے لوگوں کی جانب روانہ ہوئے اس  
میں ابلیس کا نظر خطر تھا پوچھا کہ موسیٰ کو کچھ بار بھی جانا اٹھایا اپنے ہی مطلب کی باتیں کرتے رہے تھے موسیٰ  
جب خدا کی درگاہ سے روانہ ہوئے تھے تو اپنے دل میں بڑی خوش ہوئے اور سمجھے کہ میں آج شیطان کو  
بخشنا دیا اور یوں گویا کل جہان سے ہی نیست و نابود ہو جائی اور اب سے بنی کا بار دار گم ہو گا کیونکہ ان کا گناہ  
کیرہ لیا گیا ہے موسیٰ نے اس بات پر رضی ہو جا پوچھا کہ اگر آدم کی قبر پر سجدہ کر کے مغفرت حاصل کر لیں  
لیکن جب انہوں نے ابلیس سے ڈر لیا اور ترغیب دی کہ جاو بیت بلکہ ہم نہیں تہا گیا ایک ذرہ سی بات ہے کہ تمام  
کی قبر سجدہ کر ڈاؤر میرے ہمراہ چلیں ابھی تہا انصوحان کر کے نہیں بخشوائے دنیا میں ابلیس نے کہا کہ اے موسیٰ  
ہر کوئی انصاف نہ اسی بات مگر ان جاتی ہے کہ جو ہمیں جلتا منظور ہے مگر ہم ان کی آن کو دیکھو نیگے سپر موسیٰ کا قصہ پھر کہ ابلیس  
کو بڑا اچھا لگا۔ اب چاہے اس قصہ کی کچھ حقیقت ہو یا نہ ہو مگر اسے زانے کے لوگوں کے خیالات سے بہت کچھ ملتا ہے جو  
حضرت اس آن کا درجہ بتوں کو کچھ حصول کو دیتے اور ان کے جوئے کا حصول کو مان اسباب کے ضبط ہو گیا حصول کو  
دنیا میں حضرت ہونیکا حصول کو اپنے اوپر لگانا میں حقیر ہونیکا درجہ اوپر ہی آن ہے کہ کوہ کھونا میں جاتے تھے اور  
ہماری باتوں کے قائل ہو جاتے ہیں وہ اپنے دل میں کہتے رہتے ہیں یہ ہوں سچ تو ان جاتی ہے کہ ان کو تیرے مان کی  
ضروری اطلاع رسالہ کو تو اعلان لاہم جو ماہ جون سے چھ صوفی ماہوں اشاعت ہو رہا تھا وہ اس جیسے نو بر کے



وہ جاتی تھیں جسوقت دینے خبر  
کیا لطف کے ساتھ اُن سے کلام  
وہ بولا خبر بھائیوں کو کر دو  
اُس روز یکشنبہ کو وقت شام  
سکون یہود اُن کے در بند تھے  
خداوند عیسیٰ وہاں آگیا  
فراہم جو تھے وہ وہاں ساتھ سب  
خداوند نے جب کیا تھا کلام  
خداوند عیسیٰ نے پھر یوں کہا  
اُسی طرح میں ہوں نہیں جیبتا  
کہا اُن سے بخشو گے جن کے قصور  
نہ بخشو گے جن کے سزا پائیں گے

۵۰ گئے کوہ پر پھر وہ گیارہ وہاں  
اُسے دیکھ کر دل سے لائے یقین  
خداوند نے پھر کہا یوں پکار  
ملا باپ سے آپ سب جا بیو  
اُنہیں دینا بہتہ تم بے خطر  
سکھانا اُنہیں تاکریں وہ عس  
نہ کرنا کہ پکڑے ہوں ہاتھ آپ کے  
خداوند جب مر کے زندہ ہوا  
وہ جب تک کہ اوپر اٹھا یا گیا  
دیئے زندگی کے عجائب ثبوت  
وہ چالیس دن اُن کو آیا نظر  
دیا حکم اُن کو ذرا شک نہ لاؤ  
۱۰ رہو باپ کے وعدہ کے منتظر  
جو یوحنا کا بہتہ پانی سے تھا

۲۳-۱-۱۰

۸۵ ملا راہ میں اُن کو خیر البشر  
قدم برگزین کر کے اُس کو سلام  
چلی جاؤ بے خوف تم مست ڈرو  
فراہم تھے شاگرد خیر الانام  
مُشوش تھے دل آرزو دست تھے  
بلا در کھلے ناگہاں آگیا  
دکھائی اُنہیں پسلی اور ہاتھ سب  
ہوئے شاد شاگرد خیر الانام  
کہ میں باپ سے جیسے بھیجا گیا  
یہ کہہ کر اُنہیں روح کی چھ عطا  
معافی ملے گی اُنہیں ہاں ضرور  
کہا ہر جو چھ برسلا یا نیلے

۵۰ یسوع مسعود  
نڈایا تھا جیسی نے اُن کو جہاں  
مگر بعض شک میں رہے کچھ کہیں  
زمین آسمان کا مجھے خستیار  
کل اقوام کے پاس اب جاؤ  
اب و ابن اور روح کے نام پر  
جو باتیں ہیں میری وہ ہیں بے بدل  
رہو نگا میں ہر روز ساتھ آپ کے  
تو اپنے رسولوں کو اکشر ملا  
تو اکثر قریب اُن کے آیا گیا  
کہ تا اُن کے دل کو نہ ہو پھر سکوت  
اُنہیں بادشاہت کی دی خبر  
کہ شہر مقدس سے باہر نہ جاؤ  
تمہیں یاد وہ میں دلاتا ہوں پھر  
خدا روح تم کو کرے گا عطا

تو ان سب نے پوچھا کہ ربی بتا  
 کرے گا ابھی بادشاہت بحال  
 اُن اوقات کی رکھ سکے تم خبر  
 مگر جس گھڑی روح تم پاؤ گے  
 گواہی مہرے حق میں دو گے دم  
 یہ کہہ کر وہ اوپر اٹھا یا گیا  
 وہ جب دیکھتے تھے سوئے اسماء  
 وہ بولے کہ کیا دیکھتے ہو ادم  
 غرض بل کے سب پتیکوست کے دن  
 اک آواز آئی وہاں ناگہاں  
 وہ سب ہو گیا اس سے غور گھر  
 اور ان میں سے بھییں وہ ہر ایک پہ  
 جو روح القدس سے ہوئے منصف  
 یہودی خدا ترس ہر قوم سے  
 جو آواز غیبی سنائی وہاں  
 ہر اک اپنی بولی میں سنتا تھا بات  
 لگے کہنے کیا یہ جلیل نہیں  
 ہوئے مضطرب اور حیران چہرے  
 کرے غور اب دل میں ہر ایک فرو  
 ہوا تم پر ثابت نہیں کچھ یہ دور  
 عجائب کئے کام اس نے مدام  
 اُسی کو کیا تم نے مصابوہ ہائے  
 اُسی کو خدا نے اٹھا یا ہو پھر  
 کیا موت کو اس نے مر کر تباہ  
 وہ ہو رہے تھے اب خدا اب کے  
 اُسی نے یہ دھالا ہر دم پر جناب

روح القدس  
 مقرر ہوا کہ اس کے اعمال

اسی وقت کیا وقت وہ آگیا  
 وہ بولا کہ تم کو نہیں یہہ مجال  
 جنہیں جانتا ہو فقط اک پدر  
 تو حد تک زمیں کے چلے جاؤ گے  
 خبر ہوگی اُس کی جہاں میں تمام  
 نکاہوں سے اُن کی چھپا یا گیا  
 نظر مردو آگئے ناگہاں  
 یو میں چہرے بھی آئینا خیر البشر  
 مقرر ہوا کہ اس کے اعمال  
 پڑی آدھی اٹھی کروں کیا بیاں  
 پڑیں آگ کیسی زبانیں نظر  
 لگے خاص روح القدس سے وہ پھر  
 زبانیں لگے بولنے محنت لے  
 سراجم وہاں پر جو آکر ہوئے  
 بڑی بھیسڑ کی بھیڑ آئی وہاں  
 جب نے دیا اُن کی عقلوں کو بات  
 جو یہ بولتے ہیں سنا ہو کہیں  
 لگے کہنے پطرس سنو بات اب  
 کہ تھا علی نے ناصر ہی ایک مرد  
 کہ تھا وہ خدا کی طرف سے ضرور  
 سید یہ قوم ہو اُس سے واقف تمام  
 ہوئے جہل کے ایسے مغلوب ہائے  
 کہ مردوں سے بے شک جلا یا ہو پھر  
 اسی بات کے تو ہیں ہم سب گواہ  
 بیاں کرتے ہیں سنا سننے آپ کے  
 جو مر کر ہو قبر پر تعجب اب

وہ داؤد کو بآسمان پر گیا  
خداوند بولا خداوند سے  
سرافراز ہو تو بجاہ و حشم  
سنا یہہ انہوں نے تو دل چھید گئے  
اب امر بھائیو کیا کریں ہم بتاؤ؟  
جو بہنیمہ لوگے تو بچ جاؤ گے  
جو وعدہ ہر دم سے سو پہلوں سے بھی  
یو ہیں اور باتیں بھی اُن سے کہیں  
کہا بھر کہ اس قوم کج سے بچو  
ملاحن کو بہنیمہ اُن کا شمار  
رسولوں سے تسلیم پاتے تھے وہ  
رسولوں میں ظاہر ہوئے جہنشان  
جو ایمان لائے تھے باہم شریک  
ضرورت کسی کو کسی کی نہ تھی  
ہم سیدھے دل سے جو مالوف تھے  
خدا نے جو یہہ بخشی اُن کو تیسر  
سجائے حقیقی جو پاتا تھا روز

مگر کس کے حق میں یہ اس نے لکھا  
کہ تو بیٹھ جا آ کے دہنے سرے  
عدو ہوں نہ جب تک کہ زیر قدم  
رسولوں سے فوراً یہہ کہنے لگے  
وہ بولے کہ عیسیٰ پر ایمان لاؤ  
یہہ روح القدس باپ سے پاؤ گے  
جو ہیں دو رکبتا ہوا اُن سے یہی  
گواہی سے کوئی بھی خالی نہ تھیں  
خبردار ہو شیار غافل نہ ہو  
اُسی روز پایا گیا سہ ہزار  
دعا مانگتے ساتھ کھاتے تھے وہ  
مخوف ہوئی اُن سے ہر ایک جان  
ہر اک چیز ہوتی تھی تقسیم ٹھیک  
کہ تکلیف و تصدیق باقی نہ تھی  
خدا کی ستائش میں مصروف تھے  
وہ نزدیک سب کے تھے بیشک عزیز  
خداوند اُس کو ملاتا تھا روز

رسولوں کے اعمال

خداوند دیتا تھا انجیام کام  
ثبوت اُن سے ہوتا تھا اُن کا بیاں  
گواہی وہ دیتے تھے عیسیٰ کی ٹھیک  
خداوند کا جو جیسا گو سوا  
کہ جب عام اشخاص ماہر ہوئے  
شرک پر وہ لاتے تھے باہر نکال  
تو حاصل ہو بیمار کو بس شفا  
ہوئے اُن سے چنگے غرض سب برحق  
لگا کہنے مجھ پر ہوا اب عیاں

۲۰:۱۹

۲۰:۲۰

۲۰:۲۱

۲۰:۲۲

۲۰:۲۳

۲۰:۲۴

۲۰:۲۵

سنا تے تھے ہر جا وہ جا کہ کلام  
جو اعجاز ہوتے تھے اُن سے عیاں  
وہ تھے ساری چیزوں میں باہم شریک  
بڑا فضل اُن پر خدا کا ہوا  
یہاں تک نشان اُن سے ظاہر ہوئے  
تو بیمار کو چار پائی پہ ڈال دے  
جو پطرس کا پڑ جائے سایہ ذرا  
ہوئے جمع چاروں طرف جب مریم  
یو ہاں تب تو پطرس نے کھولی زبان

|  |                           |  |
|--|---------------------------|--|
| <p>وہ ظاہر پر کرتا نہیں مجھے نظر<br/>پسند آتا ہے وہ اُسے لاکلام<br/>تمہیں تو وہ معصوم ہر اشتہار<br/>وہ مسوح تھا روح اقدس کے ساتھ<br/>گواہ ہم ہیں اُن کاموں کے احباب<br/>اُسے کاٹھ پر مار ڈالا تھا جب<br/>ہوا ہم پر ظاہر وہ مرنے کے بعد<br/>وہ جب جی اٹھا ساتھ کھاتا رہا<br/>دیہ حکم اُس نے کہ دو اشتہار<br/>گواہی نبی اُسہ دیتے ہیں صاف</p>              | <p>خاتمہ</p>              | <p>شریزو ہمیں چاہئے اب یہہ اور<br/>مبادا انہیں کھو کے آفت میں جائیں<br/>بیان اس کا پہلے خدا سے ہوا کر<br/>ہو اسب وہ ثابت کرامات سے<br/>ملیں روح کی نعمتیں بے شمار<br/>اور اسوقت دیکھو گے تم ناگہاں<br/>فرشتوں کے ہمراہ آتا ہے وہ<br/>انہیں جو خدا کو نہیں جانتے<br/>وہ لیگا ضرور اُن سے آج انتقام</p>  |
| <p>ہر اک قوم میں جو کہ رکھتا ہو ڈر<br/>سیحانے سب کو دیا یہہ پیام<br/>کہ عیسیٰ جو تھا مرد با اقتدار<br/>بھڑایا انہیں تھے جو شیطان کے ہاتھ<br/>کئے ملک میں اُس نے جو بے حساب<br/>اٹھا تیسرے دن وہ پھر جیکے تب<br/>ہر اک کام کے ختم کرنے کے بعد<br/>ہمیں زخم اپنے دکھاتا رہا<br/>کرے گا وہ انصاف روز قسار<br/>اُسی سے تمہارے گنہ ہونگے معاف</p>             | <p>خبر ان کا خط ۱۲-۱۳</p> | <p>خداوند عیسیٰ سید آسمان<br/>غضب آگ شعلہ دکھاتا ہے وہ<br/>اور انجیل کو وہ نہیں مانتے<br/>سزا میں رہینگے ابد تک مدام<br/>عدالت میں عیسیٰ کے حاضر ہوں سب<br/>بھلا یا بُرا جیسا ہو گا چلن<br/>بھلے کو جزا اور بد کو سزا<br/>نہیں چاہتا وہ کوئی ہو ہلاک<br/>ہر اک شخص جانے سچائی کی بات<br/>کہ بخشا پس اپنا باختیار<br/>رہے زندہ دائم - ہو مرضی یہہ پاک</p> |
| <p>خداوند عیسیٰ سید آسمان<br/>غضب آگ شعلہ دکھاتا ہے وہ<br/>اور انجیل کو وہ نہیں مانتے<br/>سزا میں رہینگے ابد تک مدام<br/>عدالت میں عیسیٰ کے حاضر ہوں سب<br/>بھلا یا بُرا جیسا ہو گا چلن<br/>بھلے کو جزا اور بد کو سزا<br/>نہیں چاہتا وہ کوئی ہو ہلاک<br/>ہر اک شخص جانے سچائی کی بات<br/>کہ بخشا پس اپنا باختیار<br/>رہے زندہ دائم - ہو مرضی یہہ پاک</p> | <p>خبر ان کا خط ۱۲-۱۳</p> | <p>ضروری ہے واجب ہے ہم سب کو اب<br/>کیا ہے جو ہم نے میان بدن<br/>ملے گی اُسی کے مطابق جزا<br/>مگر مشرک ابن خداوند پاک<br/>وہ خود چاہتا ہے کہ بخشے سہات<br/>خدا نے جہاں کو کیا ایسا پیار<br/>جو ایمان لائے نہ ہو وہ ہلاک</p>  |

سُيَاغَتُ

میرم نے کہا جو نیک فال دیگھی  
 نظر لطف جناب عالی دیگھی  
 کیوں شاد ہوؤ خدا ایسے برحق  
 سنی باندی کی پست عالی گھی

سبحان الله العظيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله  
الطاهرين

یہاں تو  
مکملت کے لئے  
پیش کیا ہے جو  
بڑا اور  
مکمل ہے



نمبر ۱۲ بابت ماه و ستمبر ۱۳۵۷ ایس بی: بی جیشن کاپنور جلد ۲

سچ کہایت تہ را گیا گمان ہے

مسیح خداوند کی غیر ولادت کی خوشی سے حصہ مسیح اور غیر مسیحی فلول کو ملتا ہے۔ مسیحی کہ اس لئے کہ وہ اپنے خداوند کی بابت جیدگی سے خیال کرتا ہے کہ اُس نے کیسی محبت و مہمانی کو اس دنیا میں اگر جم لیا۔ اسکی شفقت کا اندازہ کرتا ہے کہ اُس ذات پاک نے انسانیت کی برداشت کی۔ غیر مسیحی اس لئے خوش ہوتا ہے کہ اُس کو حکام وقت کی طرف سے ان پیام میں طینیل ہوتی ہے کہ اس میں وہ دور دراز کے سو کرنا ہر دوستوں سے

ماتا ہر جلسوں میں حاضر ہو کر بڑے بڑے فصیح مقررین کی تقریریں منکر مخطوط ہوتا ہوا ہر  
مگر اپنے الحق کے پیارے ناظرین سے ایک سوال کرتے ہیں کہ کتنے لوگ ہیں جو اس بات  
پر غور کرتے ہیں کہ کیوں مسیح کی ولادت کی باودنیا کے ہر کوئے سال بسال کیجاتی ہے۔ الحق کے  
ناظرین میں کتنے ہیں جو ان دنوں میں اُس کی بابت کچھ بھی خیال کرتے ہیں کہ خداوند یسوع  
مسیح ہی اس عید ولادت کی علت بنی ہو۔ کتنے ہیں جو اس پر سوچتے ہیں کہ اگر وہ نہ ہوتا  
تو اس عید کا نام و نشان تک نہ ہوتا۔ کتنے ہیں جو سوچتے ہیں کہ پہلے پہل اس عید کے منانے  
کا اصل مقصد صرف یہ تھا کہ داؤد کے شہر میں آج کل دنیا کا سب سے دھندہ پیدا ہوا۔

اس منہر میں ہمارا ارادہ ہے کہ ناظرین کو جس طرح سے اس طرف متوجہ کریں کہ ان کو کس قدر  
ضرور ہے کہ اس عید ولادت کے دنوں میں خاص کر اُس سستی کی بابت کچھ خیال کریں جس کی  
خاطر یہ عید منائی جاتی ہے۔ ضرور ہے کہ اس بات کو بڑھ کر اگے غور یعنی ناظرین یہ کہ انھیں  
کہ ہم کہیں اس عید کے مبتدیانوں کو کہہ کر مسیح خداوند کی بابت دریافت کریں کہ وہ  
کون تھا اور کیوں پیدا ہوا۔ اُن کے پیرو میں ہم عیسائی نہیں۔ ہم کو اُس سے بڑھ کر  
ہمیں پس ہم تو اسی میں گمن ہیں کہ ان دنوں میں چھیاں ملتی ہیں ہم سب کو ملنا۔ ان میں شغل  
ہوتے ہیں یہ پیش منہر چھپ کر یوں ماحق کو اپنا داغ پریشان کریں کہ مسیح خداوند کون تھا  
اور کیوں تھا۔

آہ کچھ انسان کس قدر اس دنیا کے ذریعہ میں آیا ہوا ہے۔ ہم اکثر لوگوں کی زبان سے  
یہ سنیے ہیں جو ہم پر بیان کرتے ہیں کہ یہ لوگ جو دنیا کی مذہب کی مخالفت کرنا دعویٰ  
کرتے اور بڑے زور شور سے یہ کہہ رہے ہیں کہ یہ مذہب پاؤں پر کھڑا دعویٰ  
کرتے ہیں وہ اس پاک ہستی یعنی مسیح خداوند کے باطل واقف ہیں ان کے مبلغ معلومات  
کا ذخیرہ صرف مسیح مذہب کی مخالفت کرنا بعض خاصین کی تحریروں تک ہوا وہ مخالفین دنیا کے  
جال میں جھپٹیں کہ اخلاقی قانون سے منحرف ہو کر اپنے آپ کو اخلاق الزاموں سے بری کرنے  
کے لئے مذہب عیسوی کی مخالفت کرتے ہیں لیکن مذہب کو وہ لوگ بھی اس قابل خیال نہیں کرتے

کہ انکی مخالفت بھی کریں ۔

موجودہ زمانہ میں جو لوگ ہندوستان میں مذہب عیسوی کی مخالفت کرتے ہیں گو وہ اپنے آپ کو بہت دانا اور عقلمند ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں مگر دراصل انہوں نے کتاب مقدس کا مطالعہ نہیں کیا۔ حال ہی میں کوئی آریہ صاحب بنام ورمہ نے خداوند مسیح کو صرف ایک فرضی شخص ثابت کرنا چاہا تھا مگر ان کی قلعی ہمارے پڑنے اور لاتی دوست مسٹر فرارنے لکھو لکھو ملک کے سامنے بڑے زور سے ثابت کر دیا کہ ورمہ کے اعتراضات کوئی نئے اعتراض نہیں ہیں بلکہ محض ان پڑنے محیروں کی تحریر و کتابت اخذ کئے گئے ہیں جنکو سو برس سے زیادہ عرصہ ہوا کہ مسیحی عسائیتان بیکار ثابت کر چکے ہیں ۔

یہ ہر مسلم کہ اگر کوئی شخص کتاب مقدس کا مطالعہ کرے تو بہت سے مقامات پر انسان کے دل میں شبہ پیدا ہوگا کہ وہ خدا کا کلام اور انسانی عقل محدود پس سچائی میں اُس شکل کے حل کرنے کو خدا کی مدد طلب کرنا ہوگی اور اگر کوئی صدق دلی سے اُس کیلئے خدا سے مدد طلب کرے تو خدا ضرور اپنا روح القدس اُس پر نازل کرے گا اور وہ مشکل اُس پر حل ہو جائے گی اب جو لوگ کلام اللہ اور مسیح خداوند کے مذہب کے مخالف ہو کر مشہور ہوئے انہوں نے خدا کی مدد کو ہرگز طلب نہیں کیا بلکہ اپنی انسانی عقل جیسا دایرہ محدود اُس میں اُس غیر محدود کے کلام کو حل کرنا چاہا اور یوں دھوکا کھا کر ہلاکت کے راستہ پر ہوئے بعض نے اپنی اخلاقی کمزوریوں اور نقصوں پر غور کر کے اپنے آپ کو شریعت سے آزاد کرنا چاہا اور یوں بالکل مطلق العنان ہو گئے اور جو کچھ چاہیں آیا کیا اور خدا اور اُس کے کلام کے ساتھ گستاخیاں اور شوجھیاں کیں ۔

یہ غشی کی بات ہو کہ ہمارے ہندوستان میں ایسے لوگ کم پائے جاتے ہیں جو ظاہر میں ہمیں کہ وہ خدا کو نہیں مانتے گو اپنے اعمال سے وہ اکثر ثابت کر دکھاتے ہیں۔ یہاں کے لوگوں میں عام طور سے یہ بھی علم ہو کہ وہ ضرور جائینگے اور کہ روح کو بقا ہے اُس کو حت کے حضور حاضر ہونا ہوگا اپنے کاموں کا حساب دینا پڑیگا

عام طور سے لوگ سنا اور جزا کے بھی قائل ہیں اسی لئے شب و روز اس فکر و کوشش میں سرگردان پھرتے ہیں کہ کیونکر خدا کے سامنے سرخرو ہوں +

اب اگر ان کے اس فکر و کوشش پر غور کیا جائے تو نہایت ضرور معلوم ہوتا ہے کہ خداوند سبح کی بابت بھی ان لوگوں کو غور و فکر کرنا واجب ہے کیونکہ اُس ذات پاک کا درجہ خدا اور انسان کے درمیان کی تفاوت کو دور کرتا ہے اب اگر لوگ خداوند سبح کی زندگی پر غور کریں تو ان کو فوراً معلوم ہو جائیگا کہ جس بات کی تلاش میں ہم شب و روز سرگردان ہیں وہ بات آسانی سے خداوند سبح کے طفیل ہم کو مل سکتی ہے کیونکہ وہ خدا کا ازلی بیٹا ہے صرف ایسے ذریعہ خدا باپ کا علم حاصل ہو سکتا ہے اور خدا تک رسائی صرف سبح خداوند کے جانتے پہچانے اور ماننے سے حاصل ہو سکتی ہے وہ خدا اور انسان کے درمیان ٹھہرا ہوا وسیلہ ہے محض اُسی کے وسیلہ انسان کا میل خدا سے ہو سکتا ہے اور اُسی مغفرت ہو سکتی ہے اور توبہ و راستبازی ٹھہر سکتا ہے۔ اور سب سے بڑی بات جو حاصل ہوگی وہ یہ کہ ابی ہلاکت سے بچ جائیگا +

سبح خداوند محض انسان ہی نہیں بلکہ الہی سہی ہے جس پر خود خدا باپ نے غم کی اور وہ ہر انسان کو جو اُس پر ایمان لاتا ہے وہی عطا کرتا ہے جو ہر شخص کو اپنی روح کی بہتری کیلئے مانگتا ہے جب یہ دعا فرماتا ہے تو معلوم ہوا کہ انسان خداوند سبح کو خوش رکھنے سے اپنی روحانی زندگی برقرار رکھتا ہے۔ نبی ام صرف اُسی میں ہو کر نجات کے مستحق ہو سکتے ہیں سوا اُس کے کون بھی ایسا نہیں جو انسان کے بچاؤ کا دعویٰ کرے یا کسی نے کبھی کیا ہو۔ سبح تو یہ ہے کہ وہ جس کے ساتھ خدا کا بیٹا ہو اُس کے پاس زندگی ہے۔ اور جس کے پاس بیٹا نہیں وہ فی الحقیقت زندہ درگور ہے +

اب ایک سوال ضرور پیدا ہوگا کہ یہ کون ہے اور کہاں ہے کہ خدا باپ نے سبح خداوند پر مہر کی اور ہر انسان کو حکم دیا کہ اُس کے بیٹے کی سُننے اُس کی عزت کرے تو پھر کیوں انسان اُس حکم کی تعمیل نہیں کرتا۔ اس کا جواب یہ ہوگا کہ انسان فعلِ غنا بنایا گیا جس طرح آدم و حوا کو پہلے حکم ملا تھا کہ بن غے ہر درخت کا پھل کھائیں مگر ایک درخت کا نہ کھائیں مگر انہوں نے اپنی فعلِ غنا بنائی خدا کی مرضی کے خلاف بننا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اُن کی سب اولاد گنہگار ہوئی اسی طرح



خدا کسی کو مجبور نہیں کرتا کہ شخص جبراً خداوند مسیح کی سُننے بلکہ اپنے انسان کو باطبع آزاد رکھا ہے جو اُس کی سُننے اُس کی عزت کرتے ہیں وہ خدا باپ کے حکم کی تعمیل کرتے اور اُس وعدے کے مستحق ہوتے ہیں کہ جو کوئی اُنسپدرا ایمان لائے ہلاک نہ ہو بلکہ ہمیشہ کی زندگی پائے اور جو اس حکم کو نہیں سُننے وہ محروم اُس کے برکت یعنی ابدی ہلاکت میں جائینگے۔ خدا کہے کہ ہمارے الحق کے ناظرین میں کوئی ایسا نہ ہو کہ مثل آدم و حوا کے خدا کے خلاف اپنی عقل و تخیل سے جھگڑے۔ خداوند مسیح نے کیا بیٹھی آواز سے فرمایا ہے کہ اے تم سب جو بڑے بوجھ سے لدے اور تنکے ہو میرے پاس آؤ تم کو آرام دینگا۔ افسوس اگر انسان اس سہارہ کی آواز کی قدر نہ کرے اچھا خدا سب پر رحم کر اور سب کو نجات کا وارث کر خداوند یسوع مسیح کی خاطر آمین ۛ

ناظرین الحق کو واضح رہے کہ آئندہ کو الحق الگ شائع نہ ہوا کر گیا بلکہ ذیل کے رسالہ کے ہمراہ شامل کر دیا گیا ہے جو الحق کے شائق ہیں واجب ہر کہ رسالہ ترقی کے خریداریں۔

## ترقی

ایک اردو ماہوار علمی خفاتی اور ماہی رسالہ جو شروع ۱۹۳۷ء

سے ایک پیمالانہ قیمت پر لاگو جاری ہوگا

جہاں منہ ستان میں ترقی تعلیم کے ساتھ شاعت کتب احبات کی کثرت ہو گئی ہو وہاں ہر شے کا بے کثرت سنی جاتی ہے کہ ہر سال بہت سی ایسی کتب شائع ہوجاتی ہیں جو محض بے اخلاق اور نوجوان طبائع پر تم قاتل کا اثر کرتی ہیں۔ ہر ایک شخص جس کو اخلاقی معور پر غور کرنے کا ذرا بھی موقع ملا ہو وہ ایسی تحریات کی اشاعت کا متوقع پایا گیا ہو جن سے نیکی و اخلاق کا مادہ دن بدن لوگوں میں ترقی کرے اور محض اخلاق تحریات کے اثر کو دلوں میں ضائع کر دے پنجاب پریس بک سوسائٹی گذشتہ سالوں میں صرف مذہبی بحث مباحثہ اور دھمائی

نزاق کی کتابیں ہی نہیں بلکہ عام پسند اخلاقی تھے۔ کہانیاں و دیگر دلچسپ کتابوں کو بھی ملک میں شاعت دیتی رہی ہر مگر اب اس ضرورت کو محسوس کر کے کہ سند کے نوجوانوں کو ایک ایسے رسالہ کی اشد ضرورت ہو جو علم اخلاق و معلومات کا ذخیرہ ہو۔ اُس نے مناسب سمجھا کہ جنوری ۱۹۰۲ء سے ایک اردو ماہوار رسالہ جاری کیا جائے۔ اس رسالہ کا نام ترقی ہوگا اور عمدہ ولایتی کاغذ پر ۲۶۰۰ کے پیمانہ پر ۲۴ صفحے کی ضخامت پر شائع ہوا کریگا۔ اس کے مضامین کی ترتیب حسب ذیل ہوا کرے گی۔

(الف) چار صفحے میں مذہبی مضامین و مراسلات۔ اس حصے میں نہ صرف وہی مضامین اور رسالہ شائع ہوا کریگے جو مذہب عبوی کی تائید میں ہیں بلکہ ایسی تحریریں بھی جو مذہب عبوی کے مخالف بطور اعتراض کے ہمارے دفتر میں ارسال فرمایا کریگے۔ مگر یہ شرط ضروری کہ ایسی تحریریں نہایت عمدت اور دوستانہ طریق اور مختصر الفاظ میں ہوں۔ اسی لئے رسالہ الحق بھی اسی رسالہ میں شامل کر دیا گیا ہے۔ پس آئندہ سے ہمارا رسالہ الحق الگ شائع نہ ہوگا۔

(ب) کم سے کم ۱۲ صفحے میں عام دلچسپ مضامین علمی و اخلاقی شائع ہوا کریں گے اور جہاں کہیں ضرورت ہوگی مضامین کی تشبیح و توضیح کیلئے تصاویر سے بھی کام لیا جائیگا۔ اسی حصے میں مضامین اس طور سے چھپا کریں گے کہ جس کا جی چاہے ان کا سوار می سلسلہ مضامین کی علیحدہ جمع کر کے کتاب کی صورت میں جلد بنا دھوئے۔

(ج) باقی چار صفحات ضروری خبروں کا خلاصہ۔ علمی و نیکی خبریں۔ نئی نئی دریافتیں۔ اور ایجادیں۔ سوسائٹی کی کارروائیاں۔ نئی نئی کتابوں پر ریویو اور اشتہارات وغیرہ۔ سچ ہوا کریں گے۔

ہم بطور شے نمونہ از غور اسے چند مضامین کی فہرست اس موقع پر درج کرتے ہیں جو اس رسالہ میں وقتاً فوقتاً شائع ہوتے رہیں گے۔

سوانح عمریاں۔ سکندر اعظم۔ پتیر اعظم۔ الفرذا اعظم۔ مرگلیہ سمون۔ ڈاکٹر لوگسٹن۔ جارج سٹیفنس حکیم سقراط۔ حکیم افلاطون۔ حکیم ارسطو۔ بد مذہب کی فتنہ شکنی۔ مسیح و غیرہ۔

علوم۔ ہمارے رہنے کا عجیب گھر دیشیج بدن انان سوا قضاویہ (ساہنوں مگر محسوس  
وغیرہ کا حال حشرن الارض یعنی عجیب عجیب کیڑے مکوڑوں کا حال۔ علم نباتات یعنی عجیب  
پودوں کا حال۔ موتی اور عجیب وغریب بحری جانور۔ علم ہیئت کے عجائبات۔ علم کیمیا کے  
عجائبات۔ علم حیوانات کی عجیب غریب باتیں۔ نئی نئی ایجادیں وغیرہ۔  
تذکرہ اقوام سائران سیلطان۔ مصر۔ یونان۔ بابل۔ مائلی چین۔ جنوبی افریقہ۔ جاپان۔ عرب  
برہما۔ لنکا۔ اقوام امریکہ وغیرہ۔

قصہ کہانی۔ سومر (قدیم یونانی شاعر کے قصہ جات۔ ورجل (قدیم رومی شاعر کے قصہ جات  
ڈانسی۔ ڈانسی کے مشہور شاعر کی مشہور نظم بہشت و دوزخ اور عالم اعراف کے متعلق۔ رومن  
کروسو گلیو صاحب کے سفر نامے۔ بہودیوں کی تاریخ کے متعلق حکایات۔ شہر روم کی مشہور  
آتشزدگی کا قصہ طلیس یعنی خداوند مسیح مسیح کے زمانہ کا قصہ۔ اور ایسے ہی اور نہایت  
اور نامہ۔ مندر اخلاقی و ملی فسانجات +

جہاں بہ خیال رکھا گیا ہے کہ بہر سالہ علی درجہ کہ ڈیپ و سفید ثابت ہو وہاں اس بات  
کو بھی مد نظر رکھا گیا ہے کہ اسکی قیمت ایسی کم رکھی جائے کہ متوسط آدمی وائی وائے اشخاص بھی اسے  
خرید سکیں شیخ قیمت سالانہ ایک کانپ ہو موصولہ اک عہد تین کانپ سو محصول ڈاک ڈاک  
ہی تپے پر (چکر۔ ۱۲ کانپ سو محصول ڈاک نو۔ نمونہ کی کانپ مفت۔ قیمت ہمیشہ بڑھتی  
دا کر نی ہوگی) +

چونکہ اس رسالہ میں مختلف مضامین سلسلہ وار چھپینگے اس لئے مناسب ہے کہ پہلے  
ہی نمبر سے خریداری شروع کریں مگر یہ کہ ابتدائی نمبر جلد ختم ہو جائیں اور پھر مایوس نہ ہوں پڑے

درخواست بنام اسٹنٹ سیکرٹری  
پنجاب بک سوسائٹی انارکلی لاہور  
بمقتضیٰ ہونا واجب ہے

# ایک بڑا دن مبارک ہو

مل گئی چسپوس کو وہ برس بھر کی خوشی  
ہو رہی ہو عرش پر کس ماہ سپر کی خوشی  
اپنے بیٹے کے لئے خالق نے کیونکر کی خوشی  
اس میں بھی کس غیرت خورشید نور کی خوشی  
چاہئے ہر گز میں ہو میلاد سرور کی خوشی  
ایں روز ہوتی ہے افزونی زر کی خوشی  
ہوتی ہے بیابان کو دیار گل تر کی خوشی -  
ہو اگر قمری کو شمشاد و صنوبر کی خوشی

سچی بیوقوف آمد ماہ و سب کی خوشی  
ہو فتنہ نور کیوں چمکا گزریں پر کہو  
حکم قیصر سے ہوا رت اللہ میں ایشاد  
کیوں نہ خوش ہو سنہ جو سی نجم ہاں نکھر  
حق تعالیٰ آپ ہی سر ہم کے سر پیدا ہوا  
خوش ہیں ہم منعم سنہ عیسیٰ آہ غلس ہو گد  
خوش ہیں روح ر عرق آلودہ عیسیٰ سے ہم  
شاد ہیں ہم دیکھ کر صلیب عیسیٰ کی صلیب

بچ میں غم نہ ہو المین تحت و فرحت میں بھی  
دے ہمیں حق القدس یا رب برابر کی خوشی

منشن پریس لودیانہ - ایم۔ وائی میچر لاہور

# فہرست مضامین الحق جلد سویم

۱۹۰۲ء

صفحہ

مضامین

دیباچہ

۱ ————— مسیح مصلوب

۳ ————— قیامت مسیح

۵۶ ————— توبہ کی حقیقت

۶۰ ————— گناہ کبیرہ

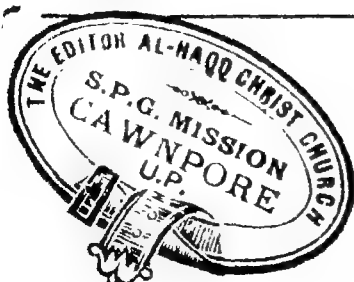
۷۴ ————— مسیحی خدا شناسی

۸۵ ————— خدا باپ

۸۸ ————— خدا بیٹا

۹۱ ————— خدا روح القدس

۹۲ ————— مسئلہ ثابوت پر چند عقلی دلائل



## دیباچہ

الحق کی تیسری جلد تیار ہو کر نذر شاہیقین ہو چو نکہ سلسلہ کے شروع میں الحق رسالہ ترقی لاہور کے ساتھ شامل کر دیا گیا تھا اور امید تھی کہ جو پہلا الحق نے اختیار کیا ہو وہ رسالہ تحقیق میں بھی برقرار رہیگا مگر بعد اہم کو معلوم ہوا کہ ایسا ہونا فی الحال ناممکن ہے لہذا ترقی سے خود بخود قطع تعلق ہو گیا اور الحق اپنے اصل لباس میں پھر جاری ہو گیا اکثر حباب نے فرمائش کی کہ الحق کی چوتھی جلد کا سلسلہ سلسلہ سے جاری ہو اور سلسلہ کی جلد سوم مجموعہ کی صورت میں شائع کی جائے پس اس جلد سوم کے لئے بعض ضروری مضامین انتخاب کئے گئے ہیں رسالہ ترقی سے وہ مضمون جو بعنوان قیامت سبج شائع ہوتا رہا وہ بھی اس میں شامل کر دیا گیا علاوہ اس کے کشف الحقائق بمبئی اور سیسی پتہ سے بھی ایسے مضامین لئے گئے جو ہمارے خیال میں ہمارے غیر سیسی احباب کو بھی فائدہ پہنچا سکتے ہیں +

ہم نے اپنے اشتہار میں ”محمدیوں کی انجیل ہرناس کی تاریخی کیفیت“ کے مضمون کا ذکر کیا تھا اور امید کرتے تھے کہ یہ مضمون جو بڑی عرق ریزی سے تیار کیا گیا تھا اسکو اس مجموعہ کے ساتھ شائع کریں گے مگر ہم کو ہمارے ولایت کے دوستوں نے خبر دی کہ اس جعلی انجیل کا اطالیہ زبان کا نسخہ مع عربی حاشیوں کے آکسفورڈ سے عنقریب شائع ہونے والا ہے جس کے ساتھ ایک محققانہ مقدمہ بھی ہو گا جس میں اس جعلی انجیل کے ہر پہلو پر بحث ہوگی پس ہم نے اپنے مضمون کا شائع کرنا فی الحال ملتوی کیا اور اس کوشش میں مصروف ہوئے کہ علاوہ اطالیہ زبان کے اسکا انگریزی ترجمہ بھی ہو جس میں ہم کسی قدر کامیاب ہوئے ہیں کیونکہ کلیر سنڈن پریس۔ آکسفورڈ کی سنڈیکٹ کمیٹی نے اس بات کا پورا وعدہ کیا ہے کہ وہ اس کے انگریزی ترجمہ کے لئے حتی الامکان کوشش کرے گی پس

ہمارے ناظرین! جس وقت تک منتظر ہیں کہ جب تک ولایت والے اسکو ہم تک نہ پہنچا دیں +  
 ہم کو قوی امید ہے کہ ہمارے محمدی احباب جنہوں نے بڑی دریا دلی سے اس جلد سوم  
 کے لئے درخواست کی ہے وہ اس مجموعہ کو انہی دریا دلی کے ساتھ مطالعہ بھی فرمائیں گے  
 اور تعصب اور بہت کواٹک رکھ کر اسپر نہ نظر انصاف غور کریں گے اور اگر کسی مقام پر وہ ہتھی نہیں  
 تو ضرور مطلع فرما کر ہم کو بھی اسپر غور کرنے کا موقع دیں گے تاکہ ہم دیکھیں کہ کون وجہ  
 مانع ہے کہ ہمارے دوست ہم سے اتفاق نہیں رکھتے +  
 اب آخر میں التجا ہے کہ قادر مطلق خدا اپنا بیٹا اور روح القدس ہم سب کے ذریعہ  
 کو متور کرے۔ آمین +

اڈیٹر الحق ایس۔ پی۔ جی۔ سن۔ کانپور

.

.

.

.



## مَسِيحٌ مَّصْلُوبٌ

الحق جلد اول بابت نہ ۱۹ میں ہم عصمت انبیاء اور الوہیت مسیح پر کچھ مختصراً لکھ آئے اب ہمارا ارادہ یہ ہے کہ از روئے قرآن مسیح خداوند کی موت پر بھی کچھ لکھیں اور دیکھیں کہ قرآن کہاں تک اپنے بیان کی تصدیق کر کے کوئی سچی کتاب ہو نیکی حق رکھتا ہے اکثر محمدی قرآن کی بنا پر ربنا المسیح کی موت کا انکار کیا کرتے ہیں۔ دراصل خداوند مسیح کی موت ہی جو کفارہ ہونے کے لئے ضروری تھی ایک ایسی بات ہے جس سے مذہب مسیحی مستجاب اللہ مانا جاتا ہے اور اسی وجہ سے مستجاب اللہ ہونے کا ثبوت اپنے میں رکھتا ہے پس خداوند مسیح کی صلیبی موت کا انکار کرنا گویا ایک تاریخی واقعہ کو غلط بتلانا ہے اور جب تک تاریخ موجود ہے کسی کے انکار کئے سے یہ ممکن نہیں کہ وہ واقعہ رد ہو جائے سب سے اہم سوال جو گنہگار کے دل میں پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ میں کیا کروں کہ اپنے گناہوں سے غصہ حاصل کروں؟ امیر ہو یا غریب۔ جوان ہو یا بوڑھا۔ اسی فکر میں رہتا ہے کہ کیونکر اپنے خالق کے حضور سرخروئی حاصل کروں۔ یہہ سوچ ہر وقت وہ گھڑمی دانگیر ہے کہ کیا کروں کہ نجات پاؤں؟

ممی تعلیم کی رو سے گناہ ایک معمولی شے ہے اس تعلیم کے پیرو گناہ کے خوفناک اثر اور نتیجہ کو نہیں معلوم کرتے اس لئے ظاہری رسموں کا ادا کرنا خدا سے ملنے کا ایک سہا لہو یقینی وسیلہ سمجھ رکھا ہے اور ہر بات میں اللہ رحیم و غفور ہر پتکیہ کئے ہوئے ہیں۔ زنا کو متنبہ طلاق کو سنیت۔ لوٹ و دہرہ کی کو مال غنیمت۔ قتل کو نیکی کا ثمر کا خون بہا کر جنت حاصل کرنا جھوٹ بولنے کو تقیہ یا توریہ وغیرہ اصطلاحوں سے تعبیر کرتے ہیں۔ غلامی

اور جہد رگنا دیوں انکی بابت وہی تمکیدی کلام کہ اللہ حسیم و غفور ہے وہ بخش دے گا۔ قرآن میں  
 اقرار تو ضرور کرتا ہے کہ انسان گنہگار ہے مگر اس کا علاج کچھ بھی نہیں بتلاتا اور اگر کچھ بتلاتا ہے  
 تو یہ کہ اعمال کئے جائے خدا بخشد گی انجیل شریف میں ہم یہ تعلیم پاتے ہیں کہ خدا ہمارے  
 خیال قول و فعل کو جانچتا ہے دل ہمارے خیال قول و فعل کے لئے ایک چشمہ ہے جہاں سے  
 ہر ایسے کام کی تشریک ہوتی ہے جو ہم اپنے خیال قول و فعل سے ادا کر سکتے ہیں۔ خداوندیج  
 کا فرمودہ ہے کہ مروج کوئی بُری نگاہ سے کسی عورت پر نگاہ کرنا ہے وہ اپنے دل میں اس سے  
 زنا کر چکا، خدا ہمارے قولوں کو بھی جانچتا ہے اس کی بابت بھی خداوند مسیح کا فرمودہ ہے کہ اگر  
 بات جو کہ وہ ہو اس کا عدالت میں حساب دینا ہو گا اگر کوئی شخص ان باتوں پر غور کرے اور  
 اپنے اوپر نگاہ کا جو حقیعہ معلوم کرے وہی کفارہ کی تعلیم کو بھی قبول کر سکتا ہے ورنہ اس کے  
 لئے مشکل ہے کہ وہ کفارہ کا قائل ہو پس کفارے کے شاندا زکان میں داخل ہونے کے لئے  
 پہلا دروازہ یہ ہے کہ انسان اپنے آپ کو گنہگار مان لے۔ اگر وہ یہ صدق دل سے کہے گا  
 تو اسکو فی الفور کفارہ پر یقین آجائیگا کہ مسیح خداوند کا کفارہ انسان کے گناہ پر کیا اثر کرتا ہے  
 اب سوال یہ ہے کہ کیونکر ہم اپنے گناہوں کو معلوم کریں؟ کسی تاریک کمرہ میں اس بات  
 کا امتیاز کرنا کہ میرا مہ سیاہ ہے یا سفید ناممکن ہے اگر ہم اسکی بابت صحیح فتویٰ لگا یا جائے  
 تو وجہ ہے کہ اس پوشاک کو آفتاب کی روشنی میں دیکھیں پس اسی طرح ہم اپنے آپ کو  
 خدا کی پاک حضوری میں لاکر جانچیں ایک مقدس کا قول ہے، تو نے ہماری برائیاں اپنی  
 حضوری میں رکھ لیں اور ہمارے پوشدہ گناہ اپنے چہرے کی روشنی میں ایک دوسرے  
 مقدس نے کیا خوب کہا ہے ہم سب کے سب تھے ہیں اور ہماری نیکیاں گندی و جھجکی کی مانند  
 ہیں، ایک تیسرا کہتا ہے، مینے تیری بابت سنا تھا کہ تو کانوں سے سنتا ہے مگر اب میری آنکھوں  
 نے تجھے دیکھا پس اب میں خاک اور رکھ میں تجھ کو تو بہرتا ہوں، پس اب اگر سب کے  
 سب گنہگار ہیں تو اس کے لئے سزا لازمی ہے کسی مملکت میں اس وقت تک ہرگز امن  
 نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس مملکت کے قوانین نہ بنیں اور ان پر پورا پورا عمل نہ کیا جائے

اور پوری پوری پابندی کا خیال نہ ہو ورنہ اس مملکت کے تباہ ہونے کا اندیشہ ہو گیا کہ ملک میں جرائم پیشہ لوگ بڑھکر باعث تکلیف خلق اللہ ہو گئے اور کوئی فرد بشر جس سے نہ نہ سبکدہ پھر کتنا زیادہ ضرور لازم ہو کہ خدا تعالیٰ جو کل عالموں کا مالک و خالق ہر ان سب کو سزا دے جو اس کی پاک شریعت کا عدول کرنے والے ہیں۔ قدیم زمانوں سے اس بات کو ہر قوم نے تسلیم کر لیا ہے کہ گناہ و جرم کی سزا ہونا ضروری ہے۔ اب سزا سے بچنے کے لئے چند مفروضہ نیک اعمال مغفرت کے لئے بڑے اعمالوں کا کفارہ نہیں ہو سکتے +

قرآن مکملہ تاہر کہ نیک اور برے اعمال نواز و میں ایک ساتھ رکھے جائینگے اور توئے جائینگے، قرآن کا اصول بالکل قطع ہے۔ فرض کر دو کہ کسی آدمی نے کوئی جرم کیا اور جرم کا اقبال یا تو خود کیا یا شہادت سے ثابت ہو گیا اور جج نے اس پر فرد قرار داد جرم قائم کر کے اس سے صفائی کے گواہ طلب کئے اور یہیہ جو رج کے سوال کے جواب میں یہ کہے کہ جناب میں نے تو گذشتہ ماہ میں صرف چار ہی دن چوری کی۔ اور جہینہ اس دن کا تھا، ۲ دن تو میں ایمانداری کے ساتھ بسر کرتا رہا۔ کیا اسکا یہہ عذر قبول ہو گا؟ اگر کوئی شخص ساری عمر میں ایک ہی خون کرے اور باقی عمر خون نہ کیا ہو یا آئندہ نہ کرنے کا وعدہ کرے تو کیا سزا سے بچ جائیگا؟ ہرگز نہیں۔ پھر کہو تو انسان جس کے خیر میں گناہ موجود ہے اور یہہ ملائق و رشتہ آدم سے اسکو ملے ہو خدا تعالیٰ کے روبرو استباز ٹھہر سکتا ہے ہمارے چند مفروضہ نیک اعمال کافی کفارہ نہیں ہو سکتے تا وقتیکہ کوئی نہجناات دہندہ خدا ہی مقرر نہ کرے اور وہ ایسا ہو کہ خود یگناہ ہو ورنہ ہم کو بچانے پر قادر ہو ورنہ ہم ضرور عذاب الیمی کے وارث ہو گئے۔ افسوس اسلام و دیگر مذاہب میں گنہگار انسان کے لئے کوئی چارہ نہیں ہے +

قبل اس کے کہ ہم قرآن سے خداوند سبح کی موت پر کچھ بحث کریں ہم دیکھیں کہ محمد صاحب کو کونسی خاص وجہ تھی جو انہوں نے اس سے قطعی انکار کیا ہم کہہ آئے کہ محمد صاحب نے گناہ کو اپنی شریعت میں ایک معمولی بات بیان کیا ہے اور اس کی سزا بھی

کچھ بڑا بھاری خیال نہیں کیا کیونکہ چند معمولی رسموں کے ادا کرنے سے سزا کے رفع ہو نیکا یقین اپنی آست کو دلا دیا۔ اول جو بڑے بڑے گناہ تھے اُن کی دوسرے لفظوں سے تاویل کرنی پھر وہ کیونکر کفارہ کی ضرورت محسوس کرتے حالانکہ قربانی کو خدا کی خوشنودی کا باعث بتلایا ہو۔ فی الحقیقت محمد صاحب کا انکار اس بھاری امر میں ہم کو یقین کامل دلاتا ہے کہ اُن پر جتنی حیلے فروع کا زبردست اثر کہاں تک تھا۔ اگر محمد صاحب بھی مثل اُن بدعتی لوگوں کے جو مسیح کے جسم کو صرف دھوکا خیال کرتے تھے اتفاق کرتے تو ہم کو ضرور یقین ہو جاتا کہ کسی خاص بدعتی فرقہ کا اثر محمد صاحب پر پڑا تھا مگر نہیں اسلام و حقیقت کل ابتدائی سیحی بدعتوں کا مجموعہ ہو کر دنیا میں پھیلا ہے۔ قرآن میں مسیح کی اصل انسانیت پر خاص طور سے زور دیا ہے اور ایسا فرقہ ہی موجود تھا جو مسیح کو محض انسان ہی خیال کرتا تھا۔ ایسے لوگ بھی تھے جو اس کے جسمی اٹھنے کے مقرر تھے ایسے بھی تھے جو اس کی قیامت کے منکر تھے۔ ایسے بھی تھے جو اس کے جسم کو محض دھوکا سمجھتے تھے اسی فرقہ کے ساتھ محمد صاحب نے ضرور اتفاق کیا کیونکہ قرآن میں کہہ دیا کہ اللہ نے بھی مکر کیا اور اللہ سب مکاروں میں بڑا مکار ہے یعنی جیسی کی جگہ صلیب پر کسی شخص کو ٹانگ دیا اور حضرت عیسیٰ کو جینا آسمان پر اٹھالیا۔ اب یہ عظیم الشان واقعہ بت پرستوں کے عہد میں ہوا جنہوں نے مسیح کو صلیب دی بت پرستوں کے مورخ اسپرٹا ہیں جسکا ذکر ہم آگے چلکر کریں گے محمد صاحب کا مسیح کی موت سے انکار کر نیکا بڑا سبب یہی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس موت کی حقیقت کو معلوم کیا کہ صلیب پر مسیح کا مرجانا تیسے روزوں میں سے بھی اٹھنا ایک عجیب واقعہ ہے اگر وہ اسکا اقبال کرتے ہیں تو مسیح کے کفارہ سے پر ایمان لانا فرض ہو جائیگا اگر ایسا ہوا تو اُن کی نبوت پر پھر کس کام کی کیونکہ بنی آدم کی نجات کا پورا بندوبست تو ہو چکا پھر اُن کی ضرورت کیا رہی اور وہ کیونکر بنی آخر الزمان کہلا سینگے اور کون اُن پر ایمان لائیگا کیونکہ یہ تو پاک نوشتوں میں لکھا ہوا تھا کہ خدا کا ترہ جو جان کا گنا اٹھا لیجاتا ہے اور جو لوگ بدعتی جیسا یوں میں سے اُن کے اُستاد تھے وہ بھی اُن کو درغلا کر گمراہ کرتے تھے یہ کچھ تو اُن لوگوں کی راہ پر چلتے تھے اور کچھ ایسا بد بندہ کا صداق بہنتے

تھے۔ دیکھو غور کر کیا مقام پر کہ جب محمد صاحب نے مسیح کو محض انسان ہی مان لیا تھا تو کون ایسا  
انکو ماننے تھا کہ وہ یہ کہہ دیتے کہ وہ مر گیا اور جی نہیں اٹھا۔ مگر کیونکر کہتے اُن کو تو اُس میں ایک باز  
معلوم ہوتا تھا کہ میں اُسکو روح اللہ بھی کہتا ہوں کلمۃ اللہ بھی اور اُسکی پیدائش بھی ایک عجیب  
طرز سے ہو اور اُسکو ابنِ مہم خطاب دیا ہو پس کیونکر روح اللہ اور کلمۃ اللہ کو موت کے قبضہ میں  
کر سکتا ہوں۔ لہذا اُسکی موت سے انکار کر دیا اور کہہ دیا کہ خدائے اُسکو زندہ آسمان پر اٹھالیا  
دیکھو کسی اور نبی کی موت سے منکر نہیں ہوئے گو بعض کو کلیم اللہ۔ خلیل اللہ۔ صفی اللہ کہا  
مگر انکار کیا تو صرف ربنا مسیح کی موت سے۔ انکا محض انکار بھی خداوند مسیح کی موت پر ایک عمدہ شاہد  
ہو۔ کیونکہ کسی بدعتی فرقہ کا رنگ انہو پر ایسا چڑھا ہوا تھا کہ جو انکو یہ نہیں کہنے دیتا تھا کہ مسیح بھی  
مثیل دوسرے رسولوں اور نبیوں کے تھا۔ اگر وہ ہمارے خداوند کی صلیب پائے کو مان لیتے  
تو ہرگز امید نہ کرنا چاہتے تھا کہ وہ خداوند مسیح کو دوسرے پیغمبروں سے اسقدر افضل ٹھہرتے  
کیونکہ وہ صرف یہ کہہ دیتے کہ وہ بھی خدا کا نبی تھا۔ کلمۃ اللہ۔ روح اللہ ہرگز نہ کہتے پس جو کچھ  
محمد صاحب نے کہا وہ کسی دوسرے کے سکھائے پڑھائے سے کہا۔ اب ہم قرآن کی طرف  
رجوع کرتے ہیں۔ خداوند یسوع مسیح کی بابت چاروں انجیل نویس ہم کو بتلاتے ہیں کہ کیونکہ وہ  
یہودیوں کے بغض و عداوت سے حوالہ کیا گیا۔ اُسپر جھوٹی تہمت لگائی گئی اور کیونکر صلیب  
ہوا اور پھر زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا۔ چونکہ قرآن اپنے کو پرائے اور نئے عہد نامہ کا نگہبان  
اور حافظ کہتا ہے پس جو کچھ اُن کتابوں میں لکھا ہو گا وہ برائے قرآن درست ہو ورنہ قرآن  
بدایات نگہبان ثابت ہو گا اور محمدیوں کو اُس سے ہاتھ اٹھانا پڑیگا۔ اب دیکھو قرآن ہونے  
نسا کی آیت ۱۵۶، ۱۵۷ میں یوں کہتا ہے: ”اور اُن کے اس کہنے کی وجہ سے کہ ہم نے ہم  
کے بیٹے عیسیٰ مسیح کو جو رسول خدا تھے قتل کر ڈالا۔ نہ تو انہوں نے اُن کو قتل کیا اور نہ اُن کو  
صلیب دی مگر اُن کو ایسا ہی معلوم ہوا اور لوگ اس بارہ میں اختلاف کرتے ہیں تو اس معاملہ  
کی ان کو خبر تو یہ نہیں مگر صرف اہلِ کفر کے پیچھے دوڑے چلے جا رہے ہیں اور یقیناً عیسیٰ کو لوگوں  
نے قتل نہیں کیا بلکہ اُن کو اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا۔“

اب قرآن کے اس بیان سے صاف معلوم ہو گیا کہ محمد صاحب نے مسیح کی جیسی موت سے انکار کیا اور کہہ دیا کہ خدا نے اُن کو زندہ آسمان پر اُٹھالیا۔ یہہ انکار محمد صاحب کا صرف خداوند مسیح کی موت ہی کے بارے میں نہیں ہو سیکر اس سے انہوں نے تمام انبیاء سابقین جن کو وہ خدا کے بنی کہتے ہیں اُن کا بھی انکار کیا۔ ان کو جھوٹا دروغ لکھ دھوکے باز ثابت کیا کیونکہ وہ سب کے سب مسیح کی موت کے بارے میں نبوت کی نگاہ سے ہزاروں برس قبل بچا رکھا گئے تھے۔ یہیں اللہ بتلاتے ہیں کہ مسیح کے دنیا میں آنے کی علت غائی یہی قرار پائی ہو کہ وہ سنگسار کے لئے آئے تاکہ مرے پس اگر مسیح نہیں مرنے لگا تو اسکا آنا بھی ملاحاصل ہو ساری دنیا کی نجات جو خدا نے اپنے ذمے لی تھی اور جو صرف مسیح کے کفارہ پر منحصر تھی وہ پوری نہ ہوئی۔ محمد صاحب نے تمام سابقہ کتب مقدسہ کو جن کی تصدیق کر کے کہ وہ گئے تھے اُن کی تردید کی کہ وہ کہہ کر مومنی کے مانند ہو گئے ہیں اور جب وہ مومنی کے مانند کام نہیں کرتے تو ان کی ہم آن کی نہیں ہو سکتی ان کی بات کا اعتنا کریں اور کیوں اُن کو خلاف گو نہ کہیں جن کا خدا تعالیٰ سب کھیلوں میں زیر دست مقرر ہے۔

اب ہم دیکھنے کی چوٹ بیکار کہتے ہیں کہ قرآن کا بہر بیان خود قرآن کے دوسرے بیان کے خلاف ہے اور اگر قرآن مسیح کی موت پر یہہ آیت جو ہمیشہ کریں گے ہماری طرف سے برہان قاطع ہے اور ہم محمدیوں کی تاویل اس پر سننا چاہتے ہیں۔ ہم اس آیت کو عربی ہی میں پیش کئے دیتے ہیں کہ میری چلتی گاڑی میں روڑا لگا نا ہو سورہ میریم آیت ۱۵ میں ذکر کیا کے بیٹے یوحنا کے متعلق یونین لکھا ہو۔ وسلم علیہ یوم ولد یوم یوم و یوم یبعث

حیا۔ ترجمہ اس پر خدا کی امان جس دن وہ پیدا ہوئے اور جس دن وہ مرے گا اور جس دن زندہ اُٹھا کھڑے کئے جائیں گے۔ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا ہر دور پیدا ہو کر مرنے والے تھے۔ اور اسکے بعد یوم قیامت کو جب اُٹھیں گے اسی سورہ میریم میں خداوند مسیح کی مختصر سوانح عمری درج کی ہے۔ اور آیت ۳۵ میں یوں آیا ہے۔ ذلک عیسیٰ ابن مریم قتل الحق الذی فیہ بھترون۔ ترجمہ یہ جو عیسیٰ ابن مریم کی سچی سچی بات جس میں لوگ جھگڑا کرتے ہیں۔

اب بتاؤ یہ کونسی بات تھی جس میں لوگ جھگڑا کر رہے تھے؟ اسکا ذکر خود خداوند مسیح اس آیت سے پہلے یعنی آیت ۳۴ میں کر رہے ہیں۔ و سلم علی یوم ولدت و یوم اموت و یوم البعث حیا ترجمہ مجھے پر خدا کی امان جس دن میں پیدا ہوا اور جس دن مرے گا جس دن زندہ کھڑا کیا جائے گا دیکھو اسکے بعد ہی وہ آیت ہے۔ یہہ یحییٰ ابن مریم کی سچی سچی بات جس میں لوگ جھگڑا کر رہے ہیں خدا ترس محمد یوزرا خور کرو سو دیکھو اس سے صاف آیت ہم تم کو کہاں سے لا کر دیں اگر یہی سورۃ کی آیت ۵۱ کے موافق پوچنا پیدا ہو نہ والا تھا اور مرنے والا تھا اور پھر روز قیامت کو زندہ ہونے والا ہو نہ لگیوں اس ۳۴ آیت کے معنے ویسے نہیں لینے کہ مسیح پیدا ہونے والا تھا اور پھر جی اٹھا کر آسمان پر جائے والا تھا۔ اُسکا پیدا ہونا اور آسمان پر جانا تو تم کو تسلیم ہو صرف اُس کی موت سے انکار تھا وہ ہم نے یوں پورا کر دیا اور نہ کہہ دیکھیں بھی زندہ آسمان پر اٹھایا گیا اور اگر یہی کے بارے میں تم یہہ نتیجے نکالتے ہو کہ وہ مر گیا تو مسیح بھی مر گیا دیکھو آگے خود کہا ہو حق عیسیٰ کی سچی سچی بات یہہ جس میں لوگ جھگڑا کرتے تھے کہ وہ زندہ نہیں ہوا یا مر نہیں تم نے ایک بات مان لی کہ وہ زندہ اٹھ گیا مگر اُس کے مرنے سے انکار کر گئے۔ اب مسلمان ہم کو بتلائیں کہ اس آیت کے معنے اُن کے ذہن میں اُدھ کیا ہو سکتے ہیں +

شاہ عبدالقادر اس اہمیت ۳۴ کی تفسیر میں کہتے ہیں۔ اور سلام ہو خدا تعالیٰ کا مجھ پر جس وقت میں پیدا ہوا اور اُس دن بھی کہ مروں میں اور جس دن کہ پھر اٹھوں میں جیتا یعنی قیامت تک ہمیشہ مجھ پر سلام رہے۔ دیکھو قیامت تک سلام سے کیا مطلب ہے۔ کیا یہی نہیں کہ میں مروں گا جب تک کہ جی کر نہ اٹھوں تب تک مجھ پر سلام رہے۔ اگر مسیح نہیں مرا تو جو کچھ اس آیت میں مسیح نے کہا وہ سب غلط۔ اب آؤ ذرا دیکھیں عیسیٰ کیا کہتا ہے۔ و سلم علی خدا کا سلام مجھ پر یعنی جی علیہ السلام پر یوم ولدت۔ جس دن میں پیدا ہوا و یوم اموت و یوم البعث حیا۔ اور جس روز مروں اور جس روز اٹھایا جاؤں زندہ یہاں مولوی صاحبان زور آزمائی تو ضرور کریں گے کہ یہہ شک جس بات کا کرتے تھے وہ عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہنے پر کرتے تھے نہ کہ مسیح کی موت پر کیونکہ اگلی آیت میں اسکا ذکر ہے مگر ہم صرف یہہ کہیں گے اس مرنے اور مرنے

جی اٹھنے سے کیا مہر دے اور ضرورت آیت ۳۳ کا مضمون آیت ۳۴ سے بالکل چپاں چلا دیا جوتا  
 یہ کہ خود خدا و تعالیٰ کی سوانح عمری بیان کرنے کے بعد صرف موت ہی کا ذکر باقی تھا اور اس کو  
 بھی حضرت عیسیٰ نے بیان کر دیا اور اسی کو ”قول الحق“ کہا ہے اور بس کوئی صاحب شاید  
 کہیں گے کہ حضرت عیسیٰ کی موت جو اس آیت میں بیان ہوئی وہ اُس موت سے مراد ہے جو قیامت  
 کے قبل جن کو ہو گئی ہم اُس کے لئے اُن سے قرآن کی نص طلب کریں گے جب کوئی صاحب  
 ہم کو ایسی کوئی آیت بتلا دینگے اُن سے پتہ لیٹنے فی الحال ہماری تحقیقات کی داد دیں اور  
 قرآن پر شک و شبہ پیدا کر لیں باقی پھر دیکھا جائیگا۔ سورۃ آل عمران آیت ۴۷ میں لکھا ہے

اور یہ ہونے والا کیا اور اللہ نے بھی داؤ کیا اور داؤ دیا کی کرنے والوں میں اللہ بہتر داؤ کرنے

والا ہے۔ اسی زمانہ میں اللہ نے فرمایا کہ اے عیسیٰ دنیا میں تمہارے رہنے کی مدت پوری کر کے

ہم تم کو اپنی طرف اٹھا لینے اور کافروں سے تم کو پاک کر دیں گے۔ اس آخری آیت میں جو لفظ

”موتونیک“ آیا ہے علی اسلام نے اٹھا لینا۔ اور لے لینا گڑھے ہیں مگر لفظ متونیک کا درست

ترجمہ موت دینا ہو سکتا ہے۔ سورہ ہریم کی آیتوں میں لفظ ”موت“ و ”میت“ ہر وہاں مولوی

کوئی تاویل نہ کرینگے مگر یہاں ”موتونیک“ کا ترجمہ ”اٹھا لینا“ اور لے لینا گھڑ لیا تاکہ سورہ نساء

کا بیان مطابق ہو۔ یہاں بڑی صفائی سے یہ بیان ہوا ہے کہ خدا عیسیٰ کو بیویوں کے گروں

سے رہائی دینے والا تھا اور اُسے موت دیکر اپنی طرف اٹھا لے والا کیونکہ اللہ سب مکاروں

سے زیادہ مکار ہے مگر یہ بتلاؤ جب حج جس کی نشان میں قرآن کہتا ہے۔ اسمہ المسیح عیسیٰ ابن مریم

جیسا فی اللہ والآخرۃ من المقومین خود بول کہتا ہے کہ ضرور ہے کہ ابن آدم کو کچھ اٹھاوے اور غیر قوموں کے جو لکھا

جائے ضرور ہے کہ وہ صلیب پر ہو ضرور ہے وہ تین دن اور تین رات زمین کے پیٹ میں رہے تو لیکو کہ قرآن کی

تصدیق کرتا ہے پھر کہیو یہاں تک تو سلان عمل نے بلکہ خود قرآن نے مان لیا کہ مسیح صلیب پر تو ضرور چڑھا کر چڑھ

کے ساتھ اللہ نے اسکی جگہ کسی دوسرے کو ٹانگ کر مسیح کو زندہ آسمان پر اٹھا لیا صلیب پر

چڑھنے تک کے کل واقعات تو جو نبیوں نے مسیح کی بابت بیان کئے سب پورے ہوئے اور خود

مسیح کی شہادت جو اُس نے اپنی بابت دی وہ بھی پوری ہوئی مگر وہ ایک بات کہ وہ ضرور مرا اور



اسی پر کل نجات کا مدار تھا وہی پوری نہ ہوئی یہ کہ کیا اللہ کا مکر تھا کیا اللہ دنیا کے شرع سے مکر کرتا رہا یا صرف محمد صاحب کو اپنے مکر میں لاکر ان کو اور ان کے مریدوں کو تباہ کرنا چاہتا تھا ان سے ایسا کو نسا قصور ہوا ہی۔ اب ہم قرآن سے ایک اور مقام پیش کریں جو بہت صاف ہے اور ہم کو یہ بھی یقین ہے کہ انہیں بہت کم مباحثہ ہو سکتا ہے صرف اس بات کی ضرورت ہے کہ ہمارے مہربان محمدی مخاطبین اپنے دلوں سے تعصب اور نفرت کو دور کر کے کچھ دیر کے لئے خدا کا خوف دل میں لاکر ہماری محرومات پر غور کریں۔ خدا ہمارے مخاطبوں کو ایسی ہی توفیق دے

بطفیل یسوع المسیح آمین +

ربنا المسیح کی موت پر از روئے قرآن ہم بہت کچھ لکھ چکے مگر جیوں جیوں ہم قرآن پڑھا  
غور کرتے ہیں ہم کو پختہ یقین ہوتا جاتا ہے کہ محمد صاحب نے اگر مسیح کی موت کا انکار کیا تو نادانستہ  
کیونکہ کہیں کہیں بڑی صفائی سے اس کا انکار کیا ہے جب کہ ہم بہت سی آیتوں میں جن کا  
حوالہ کچھ صفحات میں دیا ہے بات بتلا چکے کہ سورہ نسا میں جو یہ بیان ہوا ہے کہ انھوں نے  
مسیح کو نہ قتل کیا نہ صلیب دی۔ قرآن کے بہت سے دیگر مقاموں کے بالکل مخالف ہے مگر  
اب ہم یہ کہنے کو بھی تیار ہیں کہ سورہ نسا کا وہ بیان مسیح خداوند کی موت کے لئے کوئی نشانہ  
ثبوت نہیں بلکہ اقرا ری بیان ہے +

فی الحال اس کے متعلق ہم اپنی رائے کو ظاہر کرنا مناسب نہیں سمجھتے کیونکہ ابھی ہمیں  
قرآن سے اور کچھ بھی مسیح خداوند کی موت کی بابت عرض کرنا ہے۔ ہم ذرا سہر تو غور کریں کہ مسیح  
خداوند جب اس دنیا میں ہجو تھا تو وہ اپنی نسبت لوگوں سے کیا کہا کرتا تھا؟ انا جیل رب  
کے مطالعہ سے ہمیں یہ خاص باتیں معلوم ہوتی ہیں جو اپنی بابت اس نئی عالم نے لوگوں کو  
مخاطب کر کے بطور پیش خبری کے بیان کیں یعنی اپنی موت اپنی قیامت اپنے صعود اور اپنے  
دوبلہ آنے کی بابت اب جب اس نے اپنی موت کی بابت خبر دی تو اس کے ساتھ ہی کفارہ کی  
تعلیم کو بھی واضح کر دیا مثلاً دیکھو مقدس یوحنا ۱۴: ۱۵ اور جس طرح موسیٰ نے اس سانپ  
کو بیاہن میں اونچے پر چڑھایا اسی طرح ضرور کہ ابن آدم بھی اونچے پر چڑھایا جائیگا

وئی ایجان لائی اُس کی سبب ہی ہمیشہ کی زندگی پاوے +

مقدس یوحنا ۱۰: ۱۱ - اچھا چرواہا ہیلوں کے لئے اپنی جان دیتا ہے۔ اب اس سے بڑی صفائی سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کی موت کی حلت عالی گنہگار انسان کو بچانا تھی اہل یہودی بھی ایک ربانی دینے والے کے منتظر تھے کیونکہ ان کے پاک نوشتوں میں اس ربانی دینے والا کبڑی صفائی کے ساتھ ذکر ہوا تھا ربنا المسیح کی پیدائش کیوقت مقدس میکیل میں ایک بزرگ کا نام نمون تھا اس ربانی دینے والے کا منتظر تھا اہل یہود کے ساتھ جب مسیح خداوند کے ساتھ ہوتے تھے تو یہود اس بات سے ہرگز سکر نہیں ہوتے تھے کہ مسیح کا آنا ان کی کتابوں میں درج نہیں ہر ملکہ صرف اسی بات کے ہونے کے کوشش ان مریم و مسیح نہیں کر جسکی خبر ان کی کتابوں میں قبی ہم دیکھتے ہیں کہ یہ صاحب نے بھی قرآن میں یہودیوں کو اُسکے لئے بہت بڑی ملامت کی ہو موزسار کے اُس بیان کے نیچے ہی جہاں مسیح کی موت سے انکا معلوم ہوتا ہے اس طرح لکھا ہے دلمبو۔ ورنہ سار کو ع ۲۲ آیت ۱۶۱ +

وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَیْلَیْمٌ مِّنْهُم مَّا قَتَلَ مَوْتَدَہٗ دَیْنُومَ الْفَقِیْہَہٗ اہل کتاب میں جتنے ہیں ضرور مرے سے پہلے اب کے یہ یسائی یا یان کیلئے مفسرین نے اس کی تفسیر ہم کی کہ جب کوئی یہودی ہوتا ہے تو فرشتے اُسے قتل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اقرار کر کہ مسیح جو نبیوالا تھا وہی مسیح ابن مریم تھا جو اچکا مفسرین یہ بھی کہتے ہیں کہ جب یہودی ایسا اقرار کرتا تو تباہی کی جان نکلتی ہے جو اسے غور ہے کہ آیت میں لفظ اہل کتاب آیا ہے ہم دریافت کیا چاہتے ہیں کہ کیا محمدی اہل کتاب نہیں ہیں؟ اور اگر ہیں تو کیا وجہ ہے کہ فرشتے ان سے ایسا اقرار نہ کریں؟ اسے خیال میں محمد صاحب کا یہ کہنا کہ اہل کتاب میں سے مرنے سے پہلے شخص عیسیٰ پر بان لایا گیا مقدس رسول کے اس قول کا جواب ہے کہ ہر ایک گھنڈا میسم کی تخت حد التکر کے خم ہو گا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد صاحب کی رہنما بائبل شریف کے ہر ایک باریک باتوں سے بھی واقف تھے ہم تہلا آئے کہ خداوند مسیح نے اپنی بابت چار بہت بڑی آئندہ نے دلی باتوں کی پیش خبری کی یعنی اپنے مرنے کی آٹھنے آسمان پر صعود کرنے اور

دوبارہ دینا میں آئینی محمد صاحب بخان میں سے آخری ہوتا تو ان کا تو اقرار کیا مگر پہلی دوا تو کھا  
سورہ نسا میں جھٹلانے کی کوشش کی ہو کیونکہ قرآن کے مفسرین سورہ نسا کے اُس بیان  
سے ایسا ہی باور گراتے ہیں اور سورہ نسا کے اُس بیان کی رعایت رکھ کر قرآن کے دوسرے  
مقاموں کی جو عوامی نظر میں سورہ نسا کے بیان سے بالکل خلاف ہیں ریک تاپلیس کر کے  
دونوں بیانوں کو ایک کر کے دکھاتے ہیں۔ خداوند مسیح کی موت سے منکر ہونے کے لئے محمد  
صاحب کو زیادہ نرم نہیں ٹھہراتے مگر ان مفسرین کی بیباکیاں، حد زبردستیاں اُسی قسم کی  
ہیں جیسا کچھ یہودی ریتوں نے عہد عتیق کو چھوڑ کر اپنے باپ دادوں کی روایتوں پر اُٹھ  
طور سے عمل کرنے کی ہیں۔ یہودیوں کے نزدیک پرانہ عہد نامہ مثل مُردہ حروف کے جس  
میں وہ کوئی جان خیال نہیں کرتے بلکہ جھوٹی اور بناوٹی روایتوں کو کلام اللہ پر ترجیح دیتے  
ہیں یہی وجہ تھی کہ مسیح موعود کے بچپن میں غلطی کی، اس غلطی کا اثر لوگوں کے دلوں پر  
یہاں تک تھا کہ خود خداوند مسیح کے شاگرد اُسکے صنوب ہونے سے حیران ہو کر آپس میں  
یہ کہتے تھے ”ہم کو امید تھی کہ اس امثال کو مخلصی یہی دینگا، اُن کے دل میں اس بات کا گمان  
نہ تھا کہ مسیح کو ایسا عذاب دیا جائے گا اور اُن کے گمان نے اُسے کڑی سیج پہنے دشمنوں کے ہاتھ  
سے عجزانہ طور سے گل جائیگا۔ اُن کے زہن میں یہ بات ہرگز نہ آئی تھی کہ مسیح کے اس کلام  
کے کیا معنی ہیں رجب تک ابن آدم مُردوں میں سے جی نہ تھی کچھ تم نے دیکھا ہے کسی سے  
نہ کہنا، کیونکہ وہ مُردوں میں سے جی اُٹھے، اُنہی ہی نے مجھے تھے بلکہ مسیح کے جی اُٹھنے کے بعد  
بھی جب مقدس یوحنا اور مقدس پطرس مسیح خداوند کی قبر کے پاس پہنچے اُس وقت تک وہ  
دونوں اُس نوشتہ کو نہ جانتے تھے جس کی وجہ سے اُس کا مُردوں میں سے جی اُٹھنا ضرور  
تھا، اُس کے جاننے کے لئے خداوند مسیح کو صمد و کرنے کے قبل اُن پر یہ ظاہر کرنا ضروری  
تھا کہ یہ عبری و عبرانی ہیں جو مینہ اس وقت سے آہی تھیں جب تمہاری سلطنت تھا  
کہ ضرور کہ جتنی باتیں موسیٰ کی تورات اور نبیوں کی کتابوں اور زبور میں میری بابت  
لکھی ہیں پوری ہوں اس پر اُس نے اُن کا ذہن کھولا تاکہ صحیفوں تو سمجھیں اور ان ہی کما

یوں گھما کر مہم دیکھا تھا اور تیسری دن خودوں میں صبحی اٹھ گیا اور بروشلہ سے شروع کر کے لہری قہوں میں توبہ اور گناہوں کی معافی کی منادی اس کے نام سے کچھ ایسی تم ان باتوں کی گواہ ہو، اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہودی لوگ اُس راوی دینے والے کے جسکے منظر وہ رہا نہ میں تھے اُس کے ان خاص نشانوں کو جو اُس کی بابت موسیٰ کی قرآن نمیدوں کی کتابوں اور زبور میں مندرج تھے بالکل بھول گئے تھے زیادہ تر ان کا اور دوا تال موجود اور دیگر جھوٹی روایات پر تھا صحیفوں کے سمجھنے کا ذہن اُن سے بالکل جاتا رہا تھا ٹھیک یہی حال ہم محمدی مفسرین کا پاتے ہیں وہ قرآن کے متن پر تو کم غور کرتے ہیں مگر معتبر روایتوں کو اپنے تئیس کے ساتھ ملا کر بطور سن پیش کرتے ہیں ہمارا گمان ہے کہ قرآن کا کوئی مقام بھی یعنی جس جس جگہ وہ یہود اور یساری کا ذکر کرتا ہو یا نبیل شریف کا ایسا مخالف نہیں معلوم ہوتا تھا کہ وہی قرآن کے مقامات مفسروں اور محدثوں کے بیان کرنے سے معلوم ہوتے ہیں +

اب ہم قرآن سے ایک مقام پیش کرتے ہیں اور مفسرین کی تفسیر کا کہم خود اس کا مطلب بائبل شریف کے منشا کے مطابق بتلائیے اور ناظرین کو خود روشن ہو جائیگا کہ مفسرین نے اس مقام کی تفسیر کرنے کے وقت کیسی کیسی اغزشیں اور ٹھوکریں کھائی ہیں +

سورۃ صافات رکوع ۳ آیت ۱۰۲ سے ۱۰۸ تک +

قَالَ يٰٓيٰٓسَىٰ اِنِّي اَرٰى فِي الْمَنَامِ اَنِّي اَذْبَحُكَ فَاَنْظُرْ مَاذَا تَرٰى ۚ قَالَ يٰٓاَبَتِ فَعَلْ مَا نُوْنُوْا مَرْسُوْلُكَ فَاِنْ شَاءَ اللّٰهُ مِنَ الصّٰدِقِيْنَ ۚ فَلَمَّا اَسْلَمَا وَ تَلَا لِلْجَبِيْنِ ۙ وَ نَادٰٓيْنِهٖ اَنْ يَّا اِبْرٰهِيْمُ قَدْ حَصَدْتُكَ الرَّحْمٰى يَا اِنَّا لَكَ عَجُوْزٍ مَّحْسِيْنٍ اِنَّ هٰذَا اِلَهُمُ الْبَلُوْءُ الْمُبِيْنُ ۚ وَ نَدٰٓيْنِهٖ بِذِجْرٍ عَظِيْمٍ ۚ وَ تَوَكَّلْ عَلٰىكَ فِى الْاٰخِرِيْنَ ۙ +

ابراہیم نے کہا بیٹا میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ میں تم کو فوج کر رہا ہوں پس تم سوچو کہ تمہاری کیا رائے ہے کہ اباجان آپ کو حکم ہوا ہے اُس کی تعمیل کیجئے انشاء اللہ آپ جھکو بھی صابر رہائیے جب پھر دونوں تعمیل حکم پر آمادہ ہوئے اور باپ نے بیٹے کو ماتھے کے بل پچھا اُن تو ہم نے انکو کہا کہ اے ابراہیم تم نے خواب کو خوب سچ کر کے دیکھا یا نیک ہندوں کو ہم یہاں

ہی تہذیب دیکارتے ہیں بیشک یہ کھلی ہوئی آزمائش تھی اور ہم نے ایک بڑی قربانی سے فدیہ  
دیا اور انیوالی اُمتوں میں اُن کا ذکر خیر باقی رکھا۔

اس عبارت کی آخری آیت میں جو عظیم کالفظ یعنی ذبیح کی شان میں وارد ہوا جو عظیم  
اسکی نسبت طرح طرح کے قیاس لڑا رہے ہیں کوئی کہتا ہے کہ ابراہیم نے جو بیٹے کاٹنے کے عوض  
ذبیح کیا وہ موٹا تازہ تھا اس لئے اسکے لئے لفظ عظیم کہا گیا ہے کوئی کہتا ہے اُس بیٹے نے چلیں  
فصلیں خربین کی بہشت میں چری تھیں اسلئے لفظ عظیم بولا گیا کسی نے یہ وجہ بیان کی کہ یہ  
وہی بیٹا تھا جسکو بابل نے پہلے پہل قربانی چڑھایا تھا اور جبرائیل اُسکو بہشت سے لے  
آئے تھے کسی نے یہ لکھا ہے کہ ابراہیم کے بیٹے کے فدیہ ہونے کی وجہ سے لفظ عظیم کا اطلاق  
ابراہیم پر ہوا اگر ذرا سا غور کرنے سے فوراً یہہ تمام قیاسات بے بنیاد معلوم ہوتے ہیں اور یہہ بھی  
معلوم ہو جاتا ہے کہ یہہ سب اسباب نہایت کبک ہیں کیونکہ ایک انسان اور انسان بھی کیسا  
ذبیح اللہ بن ابراہیم جس کے ذریعے دنیا کے تمام گمراہے نجات پائیں اُس کے عوض ایک  
جانور خواہ وہ بہشت ہی سے کیوں نہ آیا ہو ہرگز بدلہ نہیں ہو سکتا کیونکہ کوئی ناقص سستی کامل  
شو کا بدلہ نہیں ہو سکتی نہ ادنی مخلوق اعلیٰ مخلوق کے عوض قربان ہو کر لفظ عظیم کا معنی ہو سکتا  
ہرچھ جائے غور ہر کہ قرآن کی فصاحت اور بلاغت کا دعویٰ کر کے معجزہ کی جنگ پیچھا یا جاتا ہے  
لیکن جب وہ ایک ناچیز جانور پر لفظ عظیم کا اطلاق کرتا ہے تو کون ہر جو قرآن کی فصاحت اور  
بلاغت کا قائل ہو۔ ہاں ہم یہہ بھی بتلائے دیتے ہیں کہ یہ لفظ عظیم اس عبارت میں شروع  
سے مفسرین کو کٹھا کیا ہے تب ہی طرح طرح کی تاویلیں ہو چکی ہیں بلکہ آج کے دن تک بڑے بڑے  
مولوی اس بات کے درپے ہیں کہ اس لفظ عظیم کی گتھی کو سلجھائیں مگر بے سود دیکھو موجود زمانہ  
کے عالم ہل فاضل اکمل خان بہادر شمس العلماء مولانا مونس زبیر احمد صاحب ایل۔ ایل ڈی  
دہلوی کو بھی یہ لفظ عظیم قرآن کا ترجمہ کرنے وقت کٹھا ہوا وہ اس لفظ کے فائدہ میں یوں قہقار  
میں دم مفسرین بڑی قربانی سے وہ موٹا تازہ ذنبہ ہوا دیا ہے جو اسمعیل علیہ السلام  
کو بدلہ میں خدا نے جنت میں دیا ہو نیکی کے لیے بھیجا تھا اور ہمارا ذہن اس طرف منتقل ہوا

کہ شاید بڑی قربانی سی بقرہ عید کی قربانی مراد ہو کہ بعد بھی سنت ابراہیمی ہے  
والعلم عند اللہ، پڑا تعویذ معلوم ہوتا ہو کہ محمدی صلواتہ سوبرس میں اس لفظ عظیم کا اصل  
مفہوم جو فریج کی صفت میں وارد ہوا ہے نہ محمد کے اور کچھ سمجھے وہ بھی نہ سمجھے کے برابر اب ہم  
اس کے معنی بتلا رہے ہیں اس لفظ عظیم کے بعد یہہ افعاظ ہیں تو کنا علیہ فی الاخرین یعنی آئے  
والی پشتوں میں اُن کا ذکر خیر باقی رکھا، یہہ وہی بات ہے جو خدا نے ابراہیم سے تورات میں کہہ  
کہ میں تیری اولاد کو آسمان کے تاروں اور سمندر کی ریت سے بھی زیادہ بڑھاؤں گا اور میں کے  
سارے گھرانے تیری نسل سے نجات پائیں گے مسیح خداوند کی بابت تورت - نبیوں کے صحیفہ  
نہور کچھ ہم کو بطور پیش خبری کے بتلا رہے ہیں اس کا لب لباب یہہ ہے کہ مسیح موعود اسحاق کی پنا  
یہوداہ کے فرقہ واد کے خاندان بیت لحم کے شہر اور کٹواری کے بطن سے ظاہر ہوگا جب پیامبر  
تو مرد غناک ہوگا اپنے لوگوں سے روکیا جائیگا دنیا کی لعن طعن اٹھائیگا آخر کا صلیب پائیگا  
کو اُسے فتح نہ ہوگی زندہ ہوگا اور آسمان چھو کر جائیگا۔ اہل یہود اس بات کا بوجہ اعتقاد رکھتے  
کہ خداوند اس وعدہ کو وقت پر پورا کرے گا بلکہ وہ لوگ آج تک اُس ربانی کے دن کے منتظر ہیں  
اس ربانی کے دن کی چھپائیں وہ مصر کی ربانی میں دیکھ چکے ہیں اور فی الحقیقت خدا کا یہ  
وعدہ جو اُس نے ابراہیم سے اسحاق و یحییٰ اللہ میں ہو کر کیا تھا اس وقت پورا ہوا جس وقت  
ربنا المسیح صلیب پر سید لٹک کر پکا راکہ پورا ہوا، اور ٹھیک اُس وقت ہیکل کا پردہ بچ سے پھ  
گیا یہودی اور غیر یہودی دونوں کے لئے نجات کا دروازہ کھل گیا اسی معنی میں تو کنا علیہ  
فی الاخرین درست ہو سکتا ہے اور خدا کا وہ کسان بھی کہ تیری اولاد کو آسمان کے تاروں اور  
سمندر کی ریت سے زیادہ بڑھاؤں گا، اور دنیا کی ساری قومیں تیری نسل سے نجات پائیں  
اور فریج اللہ کی قربانی کا عوض وہی ہے جو کلمۃ اللہ اور روح اللہ خود قرآن میں کہا ہے اور  
بائبل شریف میں اُسے ابن اللہ خطاب ہے اور اُسے لفظ عظیم کا اطلاق کر سکتا ہے جو کہ کسی فرد  
بجائے جیسا کہ محمدی مفسرین باور کرایا جاتے ہیں۔ ہمارے مہربان مكرم مولانا نذیر احمد صاحب  
یہہ کہنا کہ بڑی قربانی سے بقرہ عید کی قربانی مراد ہے کہ یہہ بھی سنت ابراہیمی ہے، ایک بڑی ذرہ

ہو مگر خیال تو فرمائے قرآن میں آپ یہہ مان چکے کہ مسیح جو آئینہ الاتقاد وہی مسیح ابن مریم تھا یہودی اس بات سے منکر ہیں اور اگر وہ اس بات کے قائل ہو جائیں کہ مسیح ابن مریم ہی مسیح موعود تھا تو قضیہ ہی ختم ہو جائے۔ وہ آج ہی قربانی وغیرہ بند کر دیں کیونکہ ان کے پاک نوشتے ان کو اس بات پر مجبور کر چکے کہ یہہ نام رسمیں جو تم ادا کرتے تھے وہ مثل چھپائیں مسیح موعود کے آنے تک خفیں جب مسیح موعود آگیا تو ان رسموں کو بھی بند کر دیں اس حالت میں یہی سنت ابراہیمی تو باقی رہی ہی نہیں۔ دوسری زبردستی مولوی صاحب کی ایک اور یہ کہ وہ اسمعیل کو ذبیح اللہ سمجھے ہوئے ہیں جب کو مولوی صاحب ہرگز ثابت نہ کر سکیں گے۔ فی الحال ہم اس بحث کو چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتے ہمیں صرف یہہ دکھلا دینا تھا کہ لفظ عظیم کی تاویل جو مفسرین اور علمائے قیاسوں کا سہارا ڈھونڈھ کر کی ہو وہ کیسی بے بنیاد ہو اور لفظ عظیم خداوند مسیح کی قربانی سے کس قدر چپاں ہو چکا کہ خداوند مسیح کا قربانی ہونا جو کفارہ کے لئے نہایت ضروری تھا ہم قرآن سے بھی ثابت کر چکے تو کہیوں ہمارے محمدی احباب اسپر غور نہ کریں اور سورہ نساء رکوع ۲۲ آیت ۱۵۷ اور ۱۵۸ کے بیان پر بھی سوچ کر اسکا اصل مفہوم دریافت کر لیں +

اس آیت میں جو الفاظ پیش آئے ہیں اس کے معنی درست تو یہی ہیں کہ انکو ایسا ہی معلوم ہوا کہ مفسرین کہتے ہیں کہ ان کے معنی یہہ ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا ہیکل کوئی دوسرا صلیب پر لٹکا تھا جس کے لئے مفسرین کے پاس کوئی ثبوت نہیں۔ صرف جھوٹی روایتوں کے پیچھے دوڑ کر اپنا اعتبار بھی کھوئے ہیں حقیقت یہہ معلوم ہوتی ہے کہ یہودیوں نے مسیح کو مسیح جان کر نہیں مارا بلکہ یہہ سمجھ کر کہ یہہ کوئی جھوٹا مسیح ہو یوں گویا دھوکے سے انہوں نے حقیقی مسیح کو مروا ڈالا یہہ جو اس آیت میں کہا کہ نہ قتل کیا نہ صلیب دی ایک طرح سے یہہ بھی درست معلوم ہوتا ہے کیونکہ انہوں نے خداوند مسیح کو قتل نہیں کیا قتل کا لفظ عام طور سے کسی بھارہار کے خون بہا کر مار ڈالنے کو کہتے ہیں مسیح کی موت کی تو یہہ صورت فطری ممکن ہو اس لئے کہ اس سے کہا تھا تلو اب رہا صلیب دینے کے جو شرط تھے وہی خداوند مسیح کے ساتھ ٹھیک ٹھیک برتنے نہیں گئے صلیب ہانپنے کے کانٹوں کے تاج کا سر پہنا ضروری تھا نہ پہلوں پر مارنے کی ضرورت تھی پھر یہودوں نے کس طرح کو صلیب دی یا قتل کیا جو کچھ کیا وہ دوسری بت پرستوں

نے کیا حرف یہودیوں کے کہنے سے ممکن ہو کہ اسی لئے کہا کہ نہ صلیب دی اور نہ قتل کیا یہودیوں  
سے کہ اگر سورہ نسا کے اس بیان کی قرآن کے دوسرے مقاموں کے ہم معنی تفسیر نہ کی جائے  
تو سورہ نسا کا یہ بیان قرآن کے سارے شیرازے کو کھیر دیگا۔

ہم قرآن کے انتر مقامات پر مفسرین کو تفسیر کرنے کے بعد یہ کہتے سنتے ہیں واللہ اعلم نفقا  
عظیم جو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اس کی نسبت بھی اپنا قیاس لانے کے بعد قریب قریب ہم  
نے یہی کہہ چکا ہے اور الیہ ارجع کر واللہ اعلم پھر کون وجہ مانے جو سورہ نسا کی وہ آیت جس پر  
سمجھنے سے وہ قاصر ہیں ان سے ”واللہ اعلم“ ہمیں کہلوانی بلکہ مجلس اس کے ٹھٹھے بے زہ  
شور کے ساتھ یہ کہتے ہیں کہ ”رشتہ نہ تم“ کے یہ معنی ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی جگہ کوئی اور  
شخص اللہ نے صلیب پر لٹک دیا اور اس کو اللہ کا مکر بتلاتے ہیں اور یہ بیان صریح  
ابجیل شریف اور یہودیوں کے کتب الہامی بلکہ خود محمدیوں کے قرآن جسکو وہ منجانب اللہ  
نازل ہونا بتلاتے ہیں خلاف ہر

سورۃ المائدہ کے رکوع ۱۶ میں ذکر ہو کہ روز قیامت خدا عیسیٰ سے سوال کرے گا کہ کیا تو نے  
اپنے لوگوں کو کہا کہ وہ تمکو اور تیری ماں کو ماسوا اللہ کے مانیں جیسی جواب دیجئے ہرگز نہیں تو تو  
میرے دل کی جانتا ہو اگر میں کہتا تو تجکو وہ بات یاد ہوتی مگر میں نے تو نہیں کہا وہی کہہا تو تجکو جو حکم  
کرنا تھا وغیرہ اب اس بیان میں جو آیت حاضر ہے کہ ہمارے سوچے و سمجھنے سے علاوہ کھتی ہو وہ  
آیت ۱۱۷ ہے وَكُنْتُ عَلَیْهِمْ شَهِيدًا مَّا وَمَسَدُ فَعِیْمٌ فَلَمَّا تَوَلَّیْتُی كُنْتُ اَنْتَ اَلْوَقِیْبُ  
عَلِیْهِمْ وَ اَنْتَ عَلَیْ كُلِّ شَیْءٍ شَهِیدٌ ترجمہ جب تک میں ان لوگوں میں رہا میں ان کا گھراں  
پھر جب تو نے مجھ کو موت دی تو تو ہی ان کا گھراں تھا اور تو تو تمام چیزوں کی خبر رکھتا ہو  
بعض مولویوں نے ”تو قیسی“ کا ترجمہ اپنی مطلب براری کے لئے ”اٹا لیا اور لے لیا“ کیا  
شاہ عبدالقادر صاحب اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں ”اور تمہا میں اور پر قول اور فعل اگے  
کے شاہد جب تک میں بیچ ان کے تمہا میں جس وقت قبض کیا تو نے مجھ کو اور آسمان  
لے گیا اور ان کے اور تو اور ہر سب چیز کے حاضر اور موجود ہو“ دیکھو شاہ صاحب نے یہاں



جیسا نبیوں کے اعتراض سے بچنے کے لئے در توفیق، کا ترجمہ قبض کیا، کر دیا مگر صبر کرنا ہم شاہ صاحب کی مفسر حسینی سے تسکین کرائے دیتے ہیں۔ تاکہ شاہ صاحب اور ان کے ہم خیالوں پر انکی غلطی روشن ہو جائے۔ ہم حسینی کی تفسیر روپی آیت پڑھتے ہیں۔ ”وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ دُورًا“ غنائیں ان کے اقوال اور افعال پر شہید آگواہ یا نگہبان، ”ما وصت فیہم جب تک غنائیں بیچ ان کے توفیق، پھر جب پھیر لیا تو نے یعنی آسمان پر اٹھا لیا یا مار ڈالا تو نے، ”دیکھو گو حسینی نے ایسے پیر بہت کچھ کیا جو مگر مجبوراً مار ڈالا آخر میں کہنا ہی پڑا۔ ہم یہہ نہیں کہتے کہ آسمان پر اٹھا لینا یا مار ڈالنا لینا کے معنی وہی موت دی کے ہیں درست نہیں ہیں مگر سیدھا اور آسان ترجمہ یہی ہو کہ ”موت دی تو تے“ اگر کسی مولوی کو حیات ہو تو ہمارے ترجمے موت دی کو اوروں نے لغت و قواعد عربی غلط ثابت کر دے اور ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ ہرگز نہ کر سکیں گے شروع سے اس آیت پر تنازعہ ہو اور وہ بھی اہل اسلام کے علماء میں۔ کثرت سے لوگ ہیں جو ہمارے ترجمے کو درست کہہ رہے ہیں اور ان کا شمار قلیل ہو جو ترجمہ قبض کیا یا اٹھا لیا، کا راگ گاتے ہیں اور ان کا شمار بھی کثرت سے ہو جو قبض کرنا یا اٹھا لینے کو موت دینے یا مار ڈالنے کی برا بر خیال کرتے ہیں ابھی ہم نے حسینی سے کہلوادیا ہو اب کیونکر سورہ نسا کا بیان اس آیت کے مطابق ہو سکتا ہے یہہ تو صریح اختلاف ہو اور قرآن کو خدا کا کلام ماننے ہو پس کلام خدا میں اختلاف کیونکر ہوا؟

اب ایک اور آیت ہم قرآن سے پیش کرینگے جس میں خداوند مسیح کی موت ہی نہیں بلکہ ان کی الوہیت بھی ثابت ہو اور وہ آیت سورہ الانبیاء آیت ۳۴ ہو ”وَمَا جَعَلْنَا الْبَشَرِ مِنْ قَبْلِكَ الْخَلْدَ“ (ترجمہ) ”اور محمد، ہم نے تجھ سے پہلے کسی بشر کے لئے ہمیشگی نہیں رکھی مقصد اسکا یہہ ہو کہ جب بت پرست لوگ محمد صاحب کو دق کرتے تھے تو کو سننے کے طور پر یہہ کہا کرتے تھے کہ ہم اس کی موت دیکھیں (یعنی محمد صاحب کی) اس کے لئے خدا نے حضرت کو تسلی دی کہ تجھ سے پہلے جو بشر ہوئے کوئی سدا جیتا نہیں رہا پس اگر تو مر جائیگا تو کیا یہہ تیرے کو سننے والے جیتے رہینگے یہہ بھی مرینگے اور تجھ سے پہلے بھی سب آدمی مر گئے اس کے بعد ہی

آیت ۵ میں کہہ دیا اکل نفس ذالقة الموت، یعنی سب کو موت کا ذائقہ چکھنا پڑیگا دیکھو قرآن  
 تلاوت کیا کہ خداوند مسیح کو خدا نے زندہ آسمان پر اٹھا لیا اور آج تک زندہ ہیں اب بتلاؤ لاش من  
 قبلک الخلد کے کیا معنی ہوئے؟ کیا یہاں بھی خدا نے کچھ کر لیا؟ مسیح خداوند محمد صاحب سے  
 پہلے ہوئے پھر کیونکر خدا کہتا ہے کہ ہم نے تجھے پہلے کسی بشر کے لئے بھیج دیا؟ اگر مسیح خداوند  
 محمد صاحب کے گمان کے مطابق محض بشر تھے تو ضرور مر گئے اور جی بھی نہیں اٹھتا اور اگر  
 آج تک زندہ ہیں تو وہ بشر کیونکر ہوئے؟ اس کا جواب ہم کو ضرور ملنا چاہئے ناظرین قرآن کے  
 اقوال کا ہم کیونکر یقین کریں کہیں کچھ کہتا ہے کہیں کچھ نہیں اگر کوئی کہے کہ مسیح کی موت نہیں  
 ہوئی تو وہ قرآن کی سورۃ آل عمران کی آیت ۴۵ کو بھی رد کرتا ہے جہاں خود مسیح کہتا ہے کہ  
 کہ مجھ سے آگے تو ریت ہے اور میں اس کا صدق ہوں اگر یہ درست ہوا اور درست ضرور صحیح ہوگا  
 کیونکہ مسیح کا درجہ قرآن میں ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ وہ کلمۃ اللہ ہے روح اللہ ہے وہ  
 اللہ میں سے ہے اس کا نام جیسے ابن مریمہ ہے دنیا اور آخرت میں عزت والا اور  
 مقربین میں سے ہے پس اسی کا بیان ضرور حق اور ہر حق ہو سکتا ہے اب اگر مسیح نہیں ہوا  
 تو کیونکر وہ تورات کا صدق ہو کیونکہ تو ریت اور جنت دنیا تو انہیں باتوں سے بھرے ہوئے  
 ہیں کیا کلمۃ اللہ روح اللہ دنیا اور آخرت میں عزت والا جھوٹ بولے گا؟ محمد یوسف جو تو تم کیا کہنا  
 چاہتے ہو پس اس کا جواب تمہارے پہلے یہی پڑا کہ وہ انجیل جس میں یسوع ناصری کا ذکر ہے اصل  
 نہیں بلکہ جعلی ہے محمد صاحب کا تو اس قدر جگہ نہ تھا کہ وہ اسکو جعلی کہتے مگر تم کو خدا مہلت  
 دیتا ہے کہ توبہ کرو اور روح القدس کے حق میں کفر مت کرو۔ دیکھو مسیح کے حواری بھی جن کو قرآن  
 انصار اللہ کہہ رہا ہے اسکی موت پر اس کے زندہ ہونے پر بڑے زور شور سے شہادت دیتے ہیں  
 مگر ایک طرف تو تم ان کو انصار اللہ کہتے ہو دوسری طرف کا زب بولتے ہو۔  
 قرآن کا بیان یہودیوں کے بھی خلاف ہے وہ باوجود مسیح اور اس کی امت کے دشمن  
 ہونے کے بھی اقرار کرتے ہیں کہ مسیح ضرور مولا کیونکہ تاریخی واقعہ پر خاک ڈالنا آسان نہیں ہے۔  
 بت پرست رومی موصی صلی اللہ علیہ وسلم مسیحی قوم کا بڑا بھاری دشمن تھا یوں کہتا ہے کہ مذہب

مسیحی کا مسجد ایک شخص خرستوس تھا جو شاہنشاہ طبریا کے عہد سلطنت میں پطوس ہلاطس کی حکومت میں مارا گیا۔ دیکھو کیسا صحیح بیان ہے جو اناجیل اربعہ اور اعمال الرسل سے مطابق ہے۔ دیکھو مرنے والے خداوند مسیح نے اپنی ماں کو اپنے شاگرد یوحنا کے سپرد کیا کہ وہ اس کی خبر گیری کرے کیا اگر تمہارے خیال کے مطابق مسیح کی جگہ کوئی دوسرا شخص صلیب پر تھا تو اس کی آواز بھی بدل گئی تھی جس کو بتولہ مریم نے نہ پہچان لیا کہ یہ اس کے جگہ گوشہ کی آواز ہے یا کسی نے مکر کر کے اس کی جگہ دوسرے کو ٹانگ دیا؟ کیا اس شاگرد نے اپنے پیارے ہادی کی آواز نہ پہچانی؟ پھر جسکو اللہ نے مکر کے عیسٰی کی جگہ ٹانگا تھا کیونکر مریم مقدس کا خیال آیا کہ میرے بعد کون اس کی خبر گیری کرے گا؟ کیا اس میں بھی اللہ کا کوئی مکر تھا پھر وہ اپنے دشمنوں کے لئے کیونکر دعا مانگتا ہو کہ اگر باپ تو ان کو معاف کر ہیہ گناہ ان کے حساب میں مت لکھ کیونکہ وہ نہیں جانتے کہ کیا کرتے ہیں۔ اگر بیشخص کوئی اور تھا تو ہم اسکو بھی ایک شریف نسل عظیم شان شخص خیال کر کے حضرت ایوب کے صبر کرنے پر اسکو ترجیح دینگے ہاتھ اسکے ابو لہان۔ بالوں میں زخم۔ سر پہ کانٹوں کا تاج جسکی نوکوں سے زخم ہو کر خون کی بوندیں جاری ہو کر ٹپک رہی ہیں چاروں طرف لوگوں کا اڑدہا مٹھٹھ باری کر رہا ہے دو شخص جن کا پیشہ چوری تھا کہ زنی شہوت پرستی جو بخوار سی تھا اس کے دونوں طرف ایک ان میں سے بھی ٹھٹھ کر رہا ہے پیاس کی حالت میں اسکو پت ملا سرکا دیا جاتا ہے اس سے پہلے سر کٹا اسے مار کر زد کو ب کرتے ہیں سب سے آخر میں پہلو میں بچھا مارتے ہیں ایسی ایسی تکلیفیں ایک بے گناہ اٹھا رہا ہے اور اس حالت میں وہ کہے گا اے باپ یہ گناہ تو ان کے حساب میں من لکھ۔ اللہ تبارک و تعالیٰ دیکھو اگر تمہارا خیال درست ہو کہ یہ کوئی خراب شخص تھا جسکو خدا نے حضرت عسیٰ کی جگہ صلیب پر لٹکا دیا تو تمہارے نبی سے پھر بھی یہیہ فضل ہو کہ یہ اس نے اپنے ستارے والوں اور دشمنوں کے حق میں دعا کی مگر تمہارے نبی نے اپنے باپ کے سگے بھائی اور اپنی چچی کو صرف اس لئے بددعا دی کہ وہ ان کے اسلام کو قبول نہیں کرتے تھے۔ فاعترقوا فی اللہ اگر پھر وہی نزل ہاں لکھا انجیل بدل گئی یہ بیان اصلی انجیل میں نہ تھا تو ہم تم کو یہہ بیگنے کہ ان

باتوں کے بدلنے سے یا ان کی اسی طرح ہونے سے تمہارے نبی کی کونسی بات میں گھٹا  
پڑتا تھا؟

اس انکار کا سبب وہی ہے جو ہم نے اس مضمون کی ابتدا میں بیان کیا کہ محمد صاحب  
گناہ اور اس کی حقیقت کو ہرگز نہیں سمجھے ورنہ ضرور ربنا المسیح کے کفارہ کے قایل ہوتے وہ بعض  
خشک توحید کا راگ الاپتے تھے جو دراصل الحاد کی طرف لیجاتی ہے کیونکہ نہ اس سے انسان کے  
گناہ کا چارہ ہو اور نہ گناہ کو گناہ خیال کیا جاتا ہے بلکہ یہ خشک فقرہ کہ اللہ رحیم اور غفور ہے کہ  
رہتے ہیں مگر جب وہ اسکو رحیم و غفور کہتے ہیں تو اول عادل کو بھول جاتے ہیں اس مضمون  
کو ہم ذرا اور صاف کے بیان کرنا چاہتے ہیں۔ قرآن کو شروع سے لیکر اخیر تک پڑھو کہیں بھی  
خدا کا نام باپ سے تعبیر نہیں کیا گیا خدا کے ۹۹ نام قرآن میں درج ہیں مگر ان میں سے  
کسی ایک نام سے بھی باپ کی صفت کا تصور نہیں ہو سکتا۔ ہماری ضمیر بھی ہم کو قائل کرتی ہے  
کہ خدا ضرور ہمارا باپ ہے۔ کیونکہ وہ ہم سے باپ کی سچی محبت کرتا ہے اور اس کے ساتھ ہی ہماری  
ضمیر ہم کو آگاہ کرتی ہے کہ ہم گنہگار ہیں اور اس کے ساتھ ہی ہم کو خدا کی پاکیزگی کی صفت کا خیال  
آتا ہے اس فورا ہم اپنے کو نافرمان بردار اور باغی فرزند خیال کرتے ہیں کیونکہ ہمارا باپ خدا پاک ہے  
ہم اپنی کرنی سے ناپاک پھر کیونکہ اس کی حضور سی حاصل کر سکتے ہیں ہمارا باپ خدا ہمیں ہماری  
خطاؤں کی بابت یوں شکایت کرتا ہے۔ کہ سن اے آسمان اور کان دھ اے زمین کہ بیل  
اپنی مالک کو بیچا نہ تھے اور گدھا اپنی مالک کی چرنی کو جانتا تھے یہ میری لوگ مجھے نہیں  
جانتی اور نہ کچھ خیال کرتی ہیں۔ اب ان باغی اور نافرمان بردار فرزندوں میں بعض تو اپنے  
باپ کے گھر کو لوٹ جانا چاہتے ہیں اور اپنی خطا کو قبول کر لیتے ہیں اور ایسوں کو ان کا آسانی  
باپ ہر وقت قبول کرنے کو تیار ہے۔ مگر بعض بغاوت میں اس قدر سبقت لیجاتے ہیں کہ اپنے ہی  
جیسے بد رعاش لوگوں میں بود و باش کرتے ہیں اور اپنے عزیز باپ کی بابت ہرگز خیال نہیں  
کرتے یہی لوگ شیطان کے فرزند ہیں شیطان ان کے دلوں کو موٹا کانوں کو بہرہ اور آنکھوں کو  
اندھا کر دیتا ہے اور وہی ایک بات سمجھاتا ہے کہ جو جی میں آئے کئے جاؤ خدا رحیم اور غفور ہے

ہر حالت میں تم کو بخش دیگا۔

مگر یہ ہرگز نہ ہوگا ایسوں کے لئے ابدی ہلاکت کا حکم ہو چکا ہے جسکو دیکھ کر ان کا باپ شیطان خوش ہوتا ہے کہ میں اپنے مکر جیل میں کامیاب ہو گیا۔ بھلا بنلا تو جب خدا عادل بھی ہے اور رحیم بھی تو کیونکر اس کی دونوں صفوں کو پورا کر کے ہم سرخرو ہو سکتے ہیں قرآن کی سورہ فاتحہ میں لکھا ہے کہ خدا رحیم ہے تو کیا ہم اپنے گناہوں سے بلا اسکا عدل پورا کئے بیچ جائینگے اگر خدا اپنے عدل کو پورا کر کے ہم کو سزا دے تو کیونکر اس کا رحم پورا ہوگا۔ اب یا تو خدا اپنی عدل والی صفت کو ترک کر کے نرا رحم ہی کر لیتا ہے تو ہم بیچ سکتے ہیں ورنہ ہمارے گناہ ہم کو عذاب الیم کا مستحق بنا چکے کیونکہ وہ روز قیامت کا مالک ہے فرض کر دو کہ کسی جج کے سامنے کوئی خونی مجرم قرار دیا گیا اور از روئے قانون وہ خون کی سزا یعنی پھانسی کا سزاوار ہو مگر جج بہت ہی رحیم الطبع ہے کہ خونی جج کے رحم ہونے کا فائدہ اٹھا سکتا ہے جس حال کہ جرم اسپر ثابت ہو گیا جج اپنے رحم کو قانون کے خلاف کام میں نہیں لاسکتا اور ضرور قانون کی پابندی کو رحم پر اس معاملے میں ترجیح دیگا۔ اب ہم بھی گنہگار ہیں ہر روز گناہ کرتے ہیں کون ہمارے گناہوں اور خطاؤں کا شمار کر سکتا ہے پھر کیونکر خدا جس کا ایک نام قرآن میں ال عادل بھی ہے اور جو روز قیامت کا مالک ہے جو تمام آدمیوں کا انصاف روز قیامت میں کر لے گا اور وہ بھی اُنکے اعمالوں کے موافق۔ کون ہے جو اسکے رحم کو حاصل کر سکتا ہے اور اگر وہ رحم نہ کرے تو کیونکر وہ الرحیم ہو سکتا ہے قرآن میں اسکا حال ہم کو نہیں ملتا مگر انجیل شریف میں اسکو اس خوبصورتی سے حل کر دیا ہے کہ انسان ضعیف النیان اس رحمت الہی کو دیکھ کر حیران رہ جاتا ہواں ہم اسکو اس طرح دیکھتے ہیں۔ خداوند عیسیٰ نے اپنی جان تمام گنہگاروں کے عوض میں دیدی۔ اور اسکی موت سے تمام گنہگاروں کا کفارہ ہو گیا۔ پس اب اس بات کو مد نظر رکھ کر خدا اپنے رحم کو پورا کر سکتا ہے کیونکہ اسکے عدل کو سب کی موت نے پورا کیا ہے۔ اس نے وہ سزا اپنے اوپر اٹھائی جسکے از روئے عدل الہی ہم سزاوار تھے ہم کچھ خدا باپ کا دھارتے تھے وہ

نہا بیٹھے نے ادا کر دیا۔ صرف یہی ایک طریق ہو کہ خدا الرحیم ہو کہ روز قیامت کا مالک بھی ہو سکتا ہو۔ درمکونی طرفہ محمدی بیان کریں۔ دیکھو محمد صاحب نے قرآن میں خدا کے عادل اور رحیم ہونے کی کیسی غلط بنیاد ڈالی جس کا ثبوت ہرگز از روئے قرآن نہیں مل سکتا اس سے ہر حکم قرآن والوں کی وہی غلطی ہو جو کوہم اور پر بیان کر آئے ہیں یعنی مسیح کی موت کا انکار اسی سچے ایمان پر سچھی کلیسا میں شامل ہو در نہ جو اس کے خلاف کچھ کہے وہ ہرگز سچی نہیں کہہ اپنے کو صیبا کی مسیح کی موت ہی سے خدا اپنا رحم گنہگار پر ظاہر کر سکتا ہو اور اس کے عادل ہونے پر کوئی قصور نہ پڑے گا۔

خداوند مسیح نے اسی بات کے لحاظ سے یہ کہ کہا کہ راجح و زندگی میں ہوں مجھ سے خدا ایک رسائی کا رہتہ ہو۔ وہ برحق ہو اور مردہ گنہگار کو دوبارہ زندگی بخشے والا اب کوئی دوسرا رہتہ اگر ہو گا تو وہ ضرور طاقت تک پہنچا لیگا۔ دیکھو حقیقی اسلام وہی جو مسیح کے شاگردوں میں پایا جاتا ہے جو مسیح کو زندہ کرنا اسی الوہیت سے انکار کرنا۔ اس کے سمات و ہندہ ہونے سے منکر ہونا اس کی موت کا جھٹلانا اس کے کفارہ پر ضحکہ اٹھانا اپنی عاقبت خراب کرنا جو اور خدا سے قادر سے ٹھٹھا بازی کرنا ہو۔ ایسا کہنا کہ انسان اپنے نیک اعمال سے بچ جائیگا یہہ نہ طبیعت انسانی کا نظری نتیجہ ہو اور گناہے گناہے بعض انسان اس سے کچھ تکین بھی حاصل کر لیتے ہیں مگر یہہ محض خود پسندی اور گھمنڈ ہی کیونکہ خدا کے روبرو ہماری نیکیاں مثل گندی دھبے کے ہیں ان گندے پتھروں کو پہنکر ہم خدا کے سامنے جسکی ذات پاک ہو نہیں جاسکتے صرف مسیح کی راستبازی کا لباس جو بیدار اور برن سے زیادہ سفید ہو ہم کو اس لائق بنا سکتا ہو کہ ہم خدا کی حضوری میں جائیں اور رہیں۔

مسئلہ تثلیث مجید صاحب کے لئے ٹھوکر کا باعث ہوا کیونکہ انہوں نے عیسائی بدعتی فرقوں سے اتفاق کیا اور غلطی سے یہہ سمجھ لیا کہ سچوں کا اصل ایمان یہہ ہو کہ وہ خدا ہا پ مقدس مریم اور ابن مریم کو مسئلہ تثلیث کے قائم ٹکڑے قرار دیتے ہیں حالانکہ سچی درست ایمان یہہ ہو کہ خدا باپ پیدا کرنے والا اور خدا بیٹا سچا لے والا اور خدا روح القدس

قتل دینے والا اسی کو تثلیث فی التوحید کہتے ہیں اور ایسا انداز یہی کہ کسی گزشتہ زمانہ میں اور نہ آجکل اس بات کے اقرار کرنے سے شرماتے ہیں کہ یہ بات ایک راز ہے جس کو کیا حق سمجھ لینا کسی فرد بشر کا کام نہیں اگر کوئی خدا کی ذات کو سمجھ جائے تو وہ پھر خدا نہ رہے گا کیونکہ انسانی ادنیٰ عقل کے ادراک میں آگیا۔ دنیا میں بہت سے ایسے راز ہیں جن کو انسان سمجھ نہیں سکتا مگر بطور نتیجہ اُن کو اخذ کر کے مانتے ہیں۔ مثلاً خدا حاضر و ناظر ہے۔ خدا خالق ہے۔ یعنی نیت سے ہست کرتا ہے بتلاؤ کون ان کو سمجھا اگر سمجھا ہو تو ہم کو سمجھا دے فی الواقعی مسئلہ تثلیث اور کفارہ ہی ایسا شاندار مسئلہ ہے کہ انسان اپنے دل میں تسکین حاصل کر سکتا ہے ورنہ خشک توحید تو الحاد کا دروازہ فوراً کھول دیتی ہے۔ تاریخ کو دیکھو جو جعفر دہرے اور محمد ہوئے وہ پہلے اسی مقام سے چلے گئے اور انجام اُنکا الحاد میں ہوا۔

ہم سچ کی موت از روئے قرآن کافی طور سے ثابت کر چکے اور بتلا چکے کہ قرآن کا بیان خود اُس کے اپنے بیان کی مخالفت کرتا ہے اور مجدد صاحب کے انکار کی وجہ بھی بتلا چکے کہ یوں آنجناب نے اس شاندار تعلیم یعنی کفارہ کا انکار کر کے مسیح کی موت سے اپنی اُمت کو منکر ہونا سکھایا ہے ہم سمجھتے تھے کہ بقدر اس وقت تک ہم از روئے قرآن اس مسئلہ پر لکھ چکے وہ کافی سے زیادہ تھا مگر گذشتہ تین مہینوں میں ہندوستان کے ہر حصے سے ہمارے محمدی مخاطبوں نے ہمارے طرز استدلال پر کچھ اعتراض نہیں کیا مگر مختلف پہلوؤں سے یہ کہا کہ ہم اکثر قرآن سے جن آیتوں کا حوالہ دیتے ہیں انکو عربی میں پیش نہیں کرتے ہم کو نہیں معلوم کہ اگر ہم قرآن کی آیتوں کو عربی ہی میں پیش کر کے اُسکا ترجمہ کر دیا کریں تو ہمارے مخاطب کس قدر فائدہ حاصل کریں گے یہ تو سب کو معلوم ہے کہ یہہ پرچہ ماہوار آٹھ صفحہ پر شائع ہوتا ہے لوگ کثرت سے شاکر ہیں کہ یہہ بہت چھوٹا ہے اور تسپر ماہوار اب بتلائیے اگر اس مختصر ماہوار پرچہ میں علاوہ اردو ترجمہ کے اصل عربی عبارت بھی نقل کر دی جائے تو کس قدر اور کم گنجائش پرچہ میں رہ جائے گی ہم نمونہ کے طور پر ایک دو پرچہ اپنے مخاطب معترضین کی خاطر انہیں کی ہدایتوں پر کاربند ہو کر شائع کریں گے مگر ہم اپنے معزز ناظرین سے تمس ہیں

کہ وہ براہِ توازن سچ کو انہی زمین رائے سے مطلع فرمائیں کہ کیا وہ اصل عربی عبارت کے  
درج نہ ہونے سے ان کی کسی طرح کی حق تلفی ہوتی ہو؟

سورہ زخرف رکوع ۶ آیت ۵۵ سے ۶۱ تک وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ

مِنْهُ يَصْعَدُونَ وَنَالُوا الْعِلْمَ خَيْرًا أَمْ هُوَ مَا رَبُّكَ لَكَ الْأَجَلُ لَا كَلِمَتُهُمْ قَوْمُهُ  
خَصِمُونَ إِنَّ هُوَ الْوَاعِدُ الْعَمَلُ الْعَلِيمُ وَجَعَلْنَاهُ مَثَلًا لِّبَنِي إِسْرَءِيلَ وَلَوْ نَشَاءُ لَجْعَلْنَا  
مِنْكُمْ مَلَكًا فَفِي الْأَرْضِ يَخْلِفُونَ وَإِنَّهُ لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُونَ بِهَا وَاتَّبِعُونِ  
هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ترجمہ تو بس تمہاری قوم کے لوگ اسکو سکر کے ایک دم سے کھل کھلا  
پڑے اور لگے کہنے کہ ہمارے معبود اچھے یا عیسیٰ ان لوگوں نے عیسیٰ کی مثال جو تمہارے سامنے  
لا ڈالی تو صرف کٹ جتنی کے طور پر بات یہ کہ یہ لوگ میں جھگڑا لو عیسیٰ بس ہمارے ایک بچے  
تھے کہ ہم نے اُنہیں احسان کیا تھا اور نبی اسرائیل کے لئے اُن کو ایک نمونہ بنا یا تھا اور ہم چاہتے  
تو تم میں سے فرشتے کر دیتے کہ وہ زمین میں تمہاری جگہ آتا دہوتے اور البتہ عیسیٰ قیامت  
کی ایک دلیل ہیں تو تم لوگ قیامت میں شک نہ کرو اور میرے کہے پر چلو یہی سیدھا  
رستہ ہو۔

ان آیتوں میں جن الفاظ کی طرف ہم خاص کر اپنے مخاطبوں کی توجہ طلب کرنا چاہتے ہیں  
وہ یہ ہیں۔ اور البتہ عیسیٰ قیامت کی ایک دلیل ہیں تم لوگ قیامت میں شک نہ کرو  
مفسرین قرآن کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب کے مشرکین کا سرگروہ زعمری تھا جو محمد  
صاحب سے اکثر بحث کیا کرتا تھا اور قیامت کی بابت دریافت کیا کرتا تھا کہ کب ہوگی؟ اور کیونکر  
ہوگی؟ اور وہاں کیا ہوگا؟ اور قیامت کیوں ہوگی؟ وغیرہ اور معلوم ہوتا ہے کہ کبھی محمد صاحب  
نے انہیں مباحثوں کے درمیان میں مشرکین کو مخاطب کر کے یہ کہا تھا اَنْتُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ  
مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ کہ تم اور خدا کے سوا جن چیزوں کو پوجتے ہو وہ سب دوزخ  
کا ایندھن ہونگے۔ پس اسی جگہ زعمری نے اعتراض کیا کہ ہمارے بت تو پتھر وغیرہ کے ہیں  
اُن کو چاہے آگ میں ڈال دیا جائے کسی اور چیز میں انہیں کوئی ضرر نہ ہوگا اور اسی وقت یہ



بھی سوال کیا تھا کہ عیسیٰ کی بابت تمہارا کیا گمان ہے اور محمد صاحب نے غالباً یہی جواب دیا کہ وہ اللہ کے نیک بندے کلۃ اللہ روح منہ معصوم مطلق وغیرہ ہیں تو زعفری کو ایک دوسری گرفت حاصل ہوئی اور فوراً بول اٹھا کہ اگر عیسیٰ سے نیک بندے جنگ و نصاریٰ پوجتے ہیں دوزخی ہوتے تو ہمارے بت پھر بھی مزے میں رہے محمد صاحب کو اسکا جواب کچھ بھی نہ سوچا اور بالکل خاموش ہو گئے زعفری کے ہمدردوں نے جو موجود تھے اس امر کے ظاہر کرنے کو تالیاں پیٹیں کہ زعفری نے محمد صاحب کو بحث میں ہرا دیا اور فی الحقیقت ایسے موقع پر محمد صاحب کا سکوت کرجانا اس بات کی کافی دلیل ہے کہ محمد صاحب زعفری سے کبھی کھا گئے تب ہی تو خدا کو کہنا پڑا کہ عیسیٰ کی مثال چہ تمہارے سامنے لاؤ الی تو صرف نکتہ چیتی کے طور پر بات یہ بھی کہ یہ لوگ ہیں جھگڑالو۔ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کو بھی یہ بات ناگوار لگی کہ محمد صاحب کے سکوت پر قوم قریش کے لوگ ایک دم سے کھل کھلا کر ہنس پڑے اور شاید اسی لئے محمد صاحب کی زبانی یہ کہلوایا کہ البتہ عیسیٰ قیامت کی ایک دلیل ہیں تم لوگ قیامت میں شک نہ کرو۔ اب ہم دریافت کیا چاہتے ہیں کہ عیسیٰ کیونکر قیامت کی دلیل ہیں کیا اس کے معنی یہی نہیں ہیں کہ جس طرح عیسیٰ مردوں میں سے مر کر جی اٹھے ایسے ہی دوسرے لوگ بھی ضرور مر کر جی اٹھیں گے ورنہ کیونکر عیسیٰ قیامت کی دلیل ہو سکتے ہیں اصل میں علم الساعۃ کے معنی ہیں قیامت کا چھنڈا مفسرین نے اس آیت کی تفسیر کھینچنا کر ان حدیثوں سے ملانا چاہی ہر جن میں لکھا ہے کہ قیامت سے پہلے عیسیٰ دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور اسلامی شریعت کے مطابق کارروائی کریں گے اور تمام دنیا میں اسلامی شریعت قائم کر دیں گے مگر ہماری سمجھ میں نہیں آتا عیسیٰ کا دوبارہ قیامت کے قبل آنا کیونکر قیامت کی دلیل ہو سکتا ہے اس مقام پر بھی قرآن سورہ نسا کے بیان کی مخالفت کرتا ہے جہاں لکھا ہے کہ عیسیٰ نہ مرانہ جی اٹھا بلکہ زندہ آسمان کو چلا گیا۔ بعض علماء محمد بیٹے اس مقام کو سورہ نسا کے بیان کے خلاف معلوم کر کے علم الساعۃ کو علم الساعۃ کرنا چاہا ہے اگر غور کر کے دیکھا جائے تو علم الساعۃ مسیح کی

الوہیت پر دال ہو کیونکہ قیامت کا علم سوا خدا کے انسان کو نہیں ہو سکتا جیسا کہ خود قرآن کی سورہ اعراف رکوع ۲۳ آیت ۱۸۶ سے ۱۸۸ تک +

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسُهَا قُلْ إِنَّمَا عِنْدَ ارِّئِ لَا يَحِلُّ لَهَا لَوْ فَتَهَا إِلَّا هُوَ ثَقُلَتْ فِي السَّمَوَاتِ الْأَرْضُ لَا تَأْتِي لَمَّا لَا بُغْتَةَ يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ حَفِيٌّ عَنْهَا قُلْ إِنَّهُ أَعَمُّهَا عِنْدَ اللَّهِ وَلَا كَيْنَ الْكِرَانِاسَ لَا يَعْلَمُونَ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْعَلِيبَ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْغَيْبِ وَمَا مِنِّي فِي السَّوَاهِ ان إِنَّا الْكَانُذِرُ وَبَشِيرٌ يَقُومُ يَوْمُ مَعُونٍ ترجمہ ہو کہ تم سے قیامت کے بارہ میں پوچھتے ہیں کہ کہیں مسکا قتل پیر بھی ہو تم جواب دو کہ اُس کا علم تو صرف میرے پروردگار ہی کو ہو پس وہی اُس کو اُس کے وقت پر لا دے گا لیگا۔ وہ ایک بڑا بھاری حادثہ ہے آسمان و زمین میں قیامت تو بس اپنا تک مہارے سامنے آجود ہوگی پھر لوگ تم سے دریافت کرتے ہیں گویا کہ تم اسکی لڑہ میں لگے رہے ہو۔ کیونکہ قیامت کا علم تو بس خدا ہی کو ہو لیکن اکثر آدمی نہیں سمجھتے کہ میرا اپنا ذاتی نفع اور نقصان بھی میرے اختیار میں نہیں ہے خدا چاہا ہے اور اگر میں غیب جانتا ہوتا تو اپنا بہت سا فائدہ کر لیتا اور محبوں کو زندہ پہنچتا میں تو اُن لوگوں کو جو ایمان لانا چاہتے ہیں خوشی سنائی دلا ہوں اور بس +

ان آیتوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ صاحب کو قیامت کا علم نہ تھا اور کیونکہ ہوتا کیونکہ وہ خود بشر تھے اور جسکو قیامت کا علم ہے اسے محمد صاحب اپنا پروردگار کہتے ہیں اب اگر مسیح کو علم الساعۃ کما جائے تو لامحالہ اس کے خدا ہونے کا اقرار کرنا پڑے گا۔ خداوند مسیح نے خود اپنی بابت دعویٰ کیا ہے کہ قیامت اور زندگی میں ہوں اور انہیں معنوں میں علم الساعۃ استعمال ہو سکتا ہے قیامت کے ہونے اور نہ ہونے کے بابت محمد صاحب اور مشرکین کے مابین اکثر بحث چھڑی رہا کرتی تھی ہم چند آیتیں ذیل میں قرآن سے پیش کرتے ہیں مثلاً +

سورہ نازعات رکوع ۳ آیت ۳۴ سے ۳۶ تک يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ

مُرْسِلًا فَيَوْمَ أَنْتَ مِنْ ذُرِّيَّتِهَا إِلَيْكَ مُنْتَهِيَا إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ مَنِ تَحْشَاهَا كَأَنَّهُمْ  
يَوْمَ يَرَوْنَهَا لَمْ يَلْبِسُوا عُشِّيَةً أَوْ ضَلُّوا - ترجمہ تم سے قیامت کے بارہ میں پوچھتے  
ہیں کہ اُس کا ہمیں نخل پڑا بھی ہے تم اُس کا وقت بتانے کی طرف سے کہاں کے بکھیرے  
میں پڑے آخر کار تمہارے پروردگار ہی پر جا کر ٹھہرتی ہے جو شخص قیامت سے ڈرنا چاہتا  
ہے تم لوگ اُس کو آگاہ کر دینے والے ہو اور بس لوگ جس دن قیامت کو دیکھیں گے تو گویا  
وہ بس دن کے آخر پر ٹھہرتے یا ازل پر +

سورہ اہلوسن رکوع ۶ آیت ۹ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَتَّخِذُ رَءِیْبٌ فِیْہَا وَلَیْکِنَّ  
اَکْثَرَ النَّاسِ لَا یُؤْمِنُوْنَ - ترجمہ قیامت تو ضرور آئی ہے اُس میں کسی طرح کا شک  
نہیں مگر اکثر لوگ یقین نہیں کرتے +

سورہ زمر رکوع ۷ آیت ۵۰ - وَتَبَارَکَ الَّذِیْ لَہٗ مُلْکُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ  
وَمَا بَیْنَہُمَا وَحِیْدٌ ہٗ عَلِیْمُ السَّاعَةِ وَالْیَوْمِ تُرْجَعُوْنَ - ترجمہ اور بڑی بابرکات ہر وہ  
ذات کہ آسمان اور زمین اور جو کچھ آسمان اور زمین میں ہے سب جگہ اُس کی بادشاہت  
ہر روز قیامت کی جزا انسی کو ہے اور تم کو اسی کی طرف لوٹ کر جانا ہے +

سورہ زمر رکوع ۷ آیت ۶۰ - تَاْمُرُ فِی السَّمٰوٰتِ فُصُحٌ مِّنْ فِی السَّمٰوٰتِ  
وَمَنْ فِی الْاَرْضِ اِلَّا مَن شَاءَ اللّٰهُ ثُمَّ لَقِمٌ فِیْہِمْ اَحْزَا فَاِذَا ہُمْ فِیْ اَمٍ یَنْظُرُوْنَ و  
اَشْرَفَتْ الْاَرْضُ بِبُورِ رِبَّہَا وَوَضَعَ الْکُتُبَ وَجَاثِی بِالْبَیْثِیْنِ وَالتَّسْمِیْنَ وَفَضَّلَ  
بَیْنَهُم بِالْحَقِّ وَہُمْ لَا یَظْلُمُوْنَ وَوَفَّیْتُ کُلَّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ وَہُوَ اَعْلَمُ بِمَا یَفْعَلُوْنَ

ترجمہ اور صورتوں کا جائیگا توجہ آسمانوں میں ہے اور جو زمین میں ہے اُن پر بیہوشی طاری ہو جائیگی  
مگر جس کو خدا چاہے پھر دوبارہ صورتوں کا جائیگا تو اب سب کے سب ایک دم سے کھڑے  
ہو جائیں گے دیکھنے لگیں گے اور زمین اپنے پروردگار کے نور سے چمک اٹھیں گی اور کتاب رکھ دی جائیگی  
اور پیغمبر اور گواہ لا حاضر کے جاویں گے اور لوگوں میں انصاف کے ساتھ فیصلہ کر دیا جائیگا اور میرے  
علم نہ ہو گا اور جس نے جیسے عمل کئے ہیں سب کو پورے پورے بھر دیئے جاویں گے اور جو کچھ

بھی کہہ رہے ہیں خدا اُس سے خرب واقف ہو۔

یہ آیتیں جو اوپر مصر نے پیش کیں ان میں خدا محمد صاحب کو طح طرح کی نبوت اور مختلف دلائل شرکین کے قائل کرنے کے لئے بتلاتا تھا تاکہ شرکین کسی طرح سے قیامت کے قائل ہو کر بت پرستی سے باز آکر خدا پرستی کی طرف رجوع ہوں مگر سب سے اہل دلیل جو ہم قرآن میں نظر آتی ہیں وہ یہی ہیں کہ جیسے قیامت کی دلیل ہیں ہر زمانہ و ہر ملک کے بت پرستوں کے درمیان تاریخ ہم پر ظاہر کرتی ہے کہ یا جو دہیت سی غلطیوں کے روح کی بقا کا مسئلہ کسی نہ کسی طرح سے شرکین میں پایا جاتا تھا اور اس کی نری ہوائی ماہیت اُس کے نیست نہ ہونے کی دلیل سمجھی جاتی تھی مگر روح کا جسم کے ساتھ جی اٹھنا ایک بڑی مذہب بات تھی جب مقدس پولوس نے پہلے پہل اس تعلیم کو اٹھینی کے لوگوں کے سامنے بیان کیا تو لکھا ہے کہ اکثر لوگ اسکو طفلانہ بات سمجھ کر ہنسنے لگے خداوند مسیح کے زمانہ میں بھی بعض صدونیوں کے جواب میں خداوند مسیح نے ان کے اُس اعتراض کو جو وہ قیامت پر کرتے تھے یوں رد کیا کہ تمہ نوشتوں اور خدا کی قدرت کو بخاطر غلطی کرتی ہو کیونکہ قیامت اسی نام میں بھی جاتی ہے جس میں خدا ان کی کو ظاہر کیا جب اُس نے کہا کہ میں ابراہیم کا خدا اور اسحاق کا خدا اور یعقوب کا خدا ہوں خدا مردوں کا نہیں بلکہ زندوں کا خدا ہے مقدس پولوس مسیح کے جی اٹھنے پر اپنے خطوں میں بڑا زور دیکر مختلف کلیسیاؤں کو مسیح کی قیامت کی طرف خاص طور سے رجوع کرتا ہے۔

مقدس پطرس بھی مسیح کے مردوں میں سے جی اٹھنے کے باعث زندہ امید کے لئے سر نہ بیدار ہونے اور بے زوال اور نہ آنودہ اور غیر فانی میراث جو آسمان پر کل ایسا نالدا کے لئے رکھی گئی ہے ذکر کرتا ہے۔

قیامت کے امکان کے نبوت وقتاً فوقتاً پُرانے اور نئے عہد نامہ میں بھی دیئے گئے مثلاً پُرانے عہد میں ہم پڑھتے ہیں کہ سارپہ کی بیوہ کا لڑکا شونمیت عورت کا لڑکا و ہ مردہ جو الیسع کی قبر میں ڈالا گیا جی اٹھا نئے عہد نامہ میں صوبہ دار کی لڑکی ناشن کی بیوہ کا

لڑکا چاروں کا مُردہ لعزہ جی اٹھا۔

اگرچہ قرآن کے زمانہ میں مسیحیوں اور یہودیوں کی کتب مقدسہ موجود تھیں اور ان میں مذکورہ بالا اشخاص کا ذکر بھی درج تھا لیکن قیامت کی دلیل قرآن میں صرف مسیح کو ٹھہرایا ہوا دیکھنا بالکل سچ ہے کیونکہ مذکورہ بالا اشخاص کا زندہ ہونا خداوند مسیح کے جی اٹھنے کے ہرگز برابر نہیں ہو سکتا تھا۔

یہ سب لوگ جلائے تو گئے مگر پھر مر گئے لیکن جب مسیح نے اپنی جان دیکر پھر اُسے لیا تو موت کا پھر اُسپر اختیار نہ رہا پس اس لئے مسیح قیامت کی دلیل ضرور ہی اُس کا جی اٹھنا تمام انسانوں کے جی اٹھنے کا دیکھا ہے کیونکہ جیسے آدم میں شامل ہو کر سب مرتے ہیں دیکھا ہی ہے سچ میں شامل ہو کر سب جلائے جائیں گے اور یہہ آخری جی اٹھنا سچی قیامت اور مسیح کے جی اٹھنے کا نتیجہ ہے محمدی مفسرین کا یہہ کہنا کہ مسیح کو عشاء الساعۃ یعنی قیامت کی دلیل کہنے کا مقصد یہہ ہے کہ جیسے خدا اس بات پر قادر تھا کہ مسیح کو بغیر باپ کے پیدا کر سکے تو ویسا ہی خدا اس بات پر بھی قادر ہے کہ مردوں کو دوبارہ زندہ کھڑا کرے یہہ علماء محمدیہ کی زبردستی ہے جسکو کوئی سلیم قتل والا شخص قبول نہیں کر سکتا مسیح کو بے باپ پیدا کرنے کے علاوہ بہت سی اور ایسی حقیقتیں خدا تعالیٰ کی موجود تھیں جنکا ذکر کیا جاسکتا تھا مگر مسیح کو قیامت کی دلیل کہنا مسیح کی جی اٹھنے پر دلالت ہے جس کے لئے شریکین کو ایک خارجی ثبوت علاوہ قرآن کے دیا جاسکتا تھا کیونکہ عیسائی جو کثرت سے عرب میں بھی تھے وہ تو اس بات کے قائل ہی تھے کہ مسیح مر چکا تھا اور ہم اس آیت کو جس میں مسیح کو قیامت کی دلیل یا قیامت کا جھنڈا کہا گیا ہے مسیح کے جی اٹھنے کا ایک بہت بڑا ثبوت از روئے قرآن گردانتے ہیں کیونکہ مفسرین کی کمزوریاں اس آیت کی تفسیر کرتے وقت معلوم ہوتی ہیں جس کا جی چاہے کسی تفسیر کو اٹھا کر دیکھ لے کہ ہر زمانہ میں مفسرین کے پاؤں اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے کیسے کیسے دُک مگلتے ہیں سوائے رکبیک تاویلوں کے اور کچھ بن نہیں پڑا یہہ بات بھی قابل غور ہے کہ خداوند مسیح کی صلیبی موت کے وقت ایک عجیب واقعہ ظہور میں آیا لکھا ہے کہ

قبریں کھل گئیں اور بہت سی لاشیں پاک لوگوں کی چراغ میں تھیں اُنھیں اور اُسی کے جی اُٹھنے کے بعد اپنی قبروں سے نکلیں اور پاک شہر میں جا کر بہتوں کو نظر آئیں پس طرح خداوند مسیح کے جی اُٹھنے پر اُن شر قبریں کھل گئیں اور یوں قیامت کا ایک جز ظاہر ہوا اسی طرح اُن کے دوبارہ آنے پر کلیتہاً قبریں اور ہر مقام جہاں جہاں مردے ہو گئے اگل دیئے اور پوری قیامت ظاہر ہو گئی پس یوں بھی عیسیٰ قیامت کی دلیل اور قیامت کا جھنڈا ہوا۔ ورنہ مولوی صاحبان ہم کو سمجھائیں تو کہ کیونکر عیسیٰ کو قیامت کی دلیل کہا گیا ہے؟

## قیامت مسیح

منقول از رسالہ ترقی ابھور۔

قریباً ۱۹ سو سال کا عرصہ ہوا جبکہ پاپوس رسول نے اہل کارنٹھ واقعہ یونان کو خط لکھتے ہوئے یہ فقرات تحریر کئے تھے کہ ”میں نے سب سے پہلے تم کو وہی بات پہنچا دی جو مجھے پہنچی تھی کہ مسیح کتاب مقدس کے بموجب ہمارے گناہوں کے لئے سوا اور دفن ہوا اور تیسرے دن کتاب مقدس کے بموجب جی اُٹھا، (۱ کرنتھیوں ۱۵: ۳) اور تھوڑا آگے جا کر پھر لکھتا ہے کہ اگر مسیح نہیں جلا یا گیا تو تمہارا ایمان بے فائدہ ہو تم اب تک اپنے گناہوں میں گرفتار ہو، (آیت ۱۷) اور پھر آیت ۲۰ میں دعویٰ سے کہتا ہے ”لیکن مسیح مردوں میں سے جی اُٹھا ہے“۔

مگر یہ کچھ پاپوس سے مخصوص نہیں۔ عہد عتیق کی پیشین گوئیاں اور عہد جدید کے مختلف صحیفے خواہ اُن کے لکھنے والے کوئی کیوں نہ ہوں۔ یزبان ہو کر اس امر پر گواہی دیتے ہیں کہ مسیح مردوں میں سے جی اُٹھا رسولوں کی سنادی کا یہی مضمون تھا۔ دیگر مسائل میں اُن کے خیالات اور اُن کے طریق اظہار میں شاید کچھ فرق معلوم ہوتا ہو مگر اس مسئلے پر وہ سب کے سب یک

زبان میں۔ رسولوں کی منادی اور تحریات کو چھوڑ کر جب بیبیوں کی زندگیوں پر نظر کرتے ہیں  
خدا و کسی زمانے یا ملک یا فرقے کے کیوں نہ ہوں تو یہی معلوم کر کے تعجب ہو جاتا ہے کہ وہ سب اپنے  
ایمان اور امید کا مدار اسی اہم مسئلے پر رکھتے ہیں +

جب سچی کتب مقدسہ و عقائد ناموں میں سچ کے جی اُٹھنے پر اس قدر زور دیا گیا تو یہ  
کچھ تعجب کی بات نہیں کہ ہر زمانہ میں سب سے پہلے ہی مسئلہ خالقین کی آنکھوں میں کھٹکتا رہا  
ہے۔ اور انہوں نے طرح طرح سے اسکی صحت و واقعیت پر شبہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ آجکل  
بھی یورپ ہی کے نہیں بلکہ دنیا کے ہر ایک حصے کے ملحدوں نے اپنی ساری یونانی اسی مسئلہ پر سچ  
کر دی ہے۔ لیکن یہ وہ واقعہ اتنا اعتراضات کی لہروں کے ٹکڑوں کے مقابل چٹان کی طرح کھڑا  
رہا ہے کہ وہیں کامل یقین ہے کہ ہمیشہ کھڑا رہیگا +

حق پسند اور عقول آدمی اگر کسی چیز کی مخالفت بھی کرتے ہیں تو سوچ سمجھ کر کرتے ہیں  
وہ ہمیشہ اصول کے مطابق چلتے ہیں۔ ہر ایک امر کی تحقیقات باقاعدہ طور سے کرنے کی کوشش  
کرتے ہیں محض ہوائی اور خیالی باتوں کی بنا پر اس سے انکار نہیں کر دیتے کسی واقعہ کو محض  
اس وجہ سے کہ وہ عام تجربہ یا قاذون قدرت کے خلاف ہے رو کر دینا حق پسندی نہیں ہے بلکہ  
پہلے یہ دیکھ لینا ضروری ہے کہ آیا جو شہادت کسی واقعہ کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہے کو کافی ہے یا  
نہیں۔ اگر شہادت کافی ہے تو اس کے بعد یہ دیکھ سکتے ہیں کہ آیا یہ واقعہ جو خلاف معمول معلوم  
ہوتا ہے اس کی تشریح کسی اور طرح سے ہو سکتی ہے یا نہیں +

اس زمانہ میں بہت سی چھان بین کرنے اور تائیدی اصولوں کے مطابق پر کھنے  
کے بعد اس امر کو عموماً تمام عقول پسند اہل الرائے تسلیم کر چکے ہیں کہ کتب عہد جدید سے منقول  
کی شہادت ان واقعات کے متعلق جو انہوں نے خود دیکھے یا دیکھنے والوں سے سنا کئے قابل  
تسلیم ہے۔ اس سے کچھ بحث نہیں کہ آیا وہ کتا ہیں جن اشخاص کے نام سے منسوب ہیں حقیقت  
انہیں کی لکھی ہوئی ہیں یا نہیں۔ کیونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ وہ سچ کی وفات کے بعد ۲  
سال سے لیکر پچاس یا ساٹھ سال کے اندر لکھی گئی ہیں اور دوسری صدی کی کلیسا شروع

سے اپنے بزرگوں کی شہادت پر جو در رسولوں کے دیکھنے والے تھے برابر مانتی چلی آئی ہے اور اس لئے وہ واقعات جن کا ان میں ذکر ہر ایک معتبر شہادت کے ذریعہ سے پایہ ثبوت کو پہنچ چکے ہیں خود رقیب اور سطر اوس میں ان میں سے کئی کتابوں کی صحت کو تسلیم کر چکے ہیں اور ان کتابوں کے مضامین سے بھی سچ کی زندگی کے اکثر واقعات رسولوں اور ابتدائی مسیحیوں کے عقاید اور خاص کر مسئلہ قیامت مسیح کی پوری پوری تائید ہوتی ہے۔ اگر ان صحاب کو اعتراض ہو تو اس بات پر کہ یہ واقعات خلاف قانون قدرت ہیں اور اس لئے ان کا واقعہ ہونا ناممکن ہے اور اسی بنا پر وہ رسولوں کی شہادت کی صحت کو قبول کر کے طرح طرح سے ان کے بیانات کی غلطی کو ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کبھی کہتے ہیں کہ انہوں نے رو یا دیکھی۔ کبھی یہ کہ ان کے حواس نے انہیں دھوکا دیا۔ الغرض اسی قسم کی تعمیروں سے یہ کوشش کرتے ہیں کہ ان واقعات کو کسی نہ کسی طرح قوانین قدرت کی تحت میں لاسکیں۔

ہم کو اس مقام پر ان کے خیالات سے بحث نہیں۔ ہم اس وقت صرف اتنا جتنا چاہتے ہیں کہ ہمارے معترضین جو اس واقعے یعنی قیامت مسیح کی صحت و درستی سے انکار کرتے ہیں انہیں پہلے اس امر کا کافی اور قابل تسلیم دلائل کی بنا پر فیصلہ کر لینا چاہئے کہ آیا وہ سچی نوشتوں کی تاریخی شہادت کو قبول کرنے کو تیار ہیں یا نہیں۔ اس کے بعد ان واقعات کے مستقیم غلط فہمی کی نسبت بحث ہو سکتی ہے۔

اہل اسلام کے پاس اس تاریخی شہادت سے بھی بڑھ کر ایک اور بڑی شہادت کتب مقدسہ کی صحت کے بارے میں موجود ہے اور یہ خود ان کی الہامی کتاب یعنی قرآن ہے۔ بعض مسلمان علماء خود کہتا ہی شوق چاہیں اور یہ کہیں کہ موجودہ کجی کتب مقدسہ تخریف ہو چکی ہیں یا یہ وہ کتابیں نہیں ہیں جو دراصل انجیل و تورات و زبور کے نام سے انبیاء و حواریوں پر تازل ہوئی تھیں مگر قرآن یا صحیح حدیث یا مستند تفسیروں سے اس امر کی کچھ بھی تائید نہیں ہوتی قرآن اپنے کو مصداقاً لما بین یدیه (یعنی تصدیق کرنے والا ان کتابوں کی جو ان کے پیچھے ہو) و نصاریٰ کے ہاتھ میں ہیں) کے معزز لقب سے یاد کرتا ہے۔ اور کوئی فضول تاویل اس



شہادت کو کمزور نہیں کر سکتی۔

بہن یقین ہے کہ معترضین کو سوائے اسکے کوئی چارہ نہیں کہ کم سے کم مسیحی کتب مقدسہ کی تاریخی شہادت کو تسلیم کر لیں۔ جب یورپ کے محققین اصل زبانوں یعنی لاطینی و عبرانی سے کامل واقفیت رکھتے اور تمام تاریخی دستروں پر عبور کرنے کے باوجود اس بات کو تسلیم کر چکے ہیں۔ تو اور کون انکار کر سکتا ہے۔

ہم اب بعض اُن دلائل پر بحث کریں گے جو مسیح کی قیامت کو غیر واقعی ثابت کرنے کے متعلق پیش کی جاتی ہیں۔

کوئی شخص جس نے مسیحی مذہب کی ابتدا اور اُس کی تاریخ پر غور کیا ہو اس امر سے انکار نہیں کر سکتا کہ مسیح صلیب دے جانے کے بعد ضرور کوئی ایسی بات واقع ہوئی جس سے رسولوں اور اُن کے ہمراہیوں کو یہ یقین پیدا ہوا کہ خداوند مسیح صلیب ضرور جی اٹھا ہو۔ یہی ایک بات ہے جس نے اُن کی ہرجبائی ہوئی اسیدوں کو بچہ ہر کیا اور گویا مسیحی مذہب کے دنیا میں قائم ہونے کا باعث ٹھہری۔ معترضین کو بھی تاریخی واقعات پر بہت سی جرح قبح اور غور و فکر کرنے کے بعد آخر کار اِس قسم کے واقعہ کے وقوعہ کو ماننا پڑا ہو۔

لیکن یہ واقعہ دراصل کیا تھا؟ کیا مسیح صلیب پر مر رہا تھا بلکہ زندہ اُتار گیا؟ کیا رسولوں نے لوگوں کو دھوکا دینے کے لئے ایک بات بنائی؟ یا کیا انہوں نے خود دھوکا کھایا؟ کیا اُن کے حواس نے انہیں دھوکا دیا اور جب وہ سمجھتے تھے کہ وہ ایک شخص جس کو دیکھتے ہیں

سے مر رہا ہو۔ صاحب سابق لفٹنٹ گورنر مالک مغربی و شمالی نے اپنی کتاب مسودہ شہادت نامہ آئن ایک تیب زبانی میں قرآن کی تمام آیات جن میں کتب مقدسہ یہود و نصاریٰ کا ذکر ہوا ہے ترجمہ کے صحیح کی ہیں اسکے علاوہ سناراق میں بھی قرآن کے اس مضمون کی بہت سی آیتوں کو معارف نقیبات مثل رازی و بیضاوی جلالین وغیرہ درج کیا ہے جس سے حق پسند انسان کے دل میں کچھ شبہ باقی نہیں رہتا کہ کتب مقدسہ کی تحریف و تزیین کا دعویٰ محض غلط اور بے بنیاد ہے۔ یہ کہتا ہوں کہ روس و قریب پر پنجاب رئیس ایک سو ساٹھ لاکھ سے

اِس سکتی ہیں۔ اسکے علاوہ دیکھو تیسریں الکلام مؤلفہ سعید احمد خان صاحب۔

و حقیقت ایک رویا مثالی صورت کو دیکھتے تھے؟ اس قسم کے سوالات معترضین کے دل میں پیدا ہوتے ہیں۔ اور ہر ایک اپنی اپنی سمجھ کے موافق ان میں سے کسی ایک یا دو وجوہات کو قائل کر کے اس عظیم الشان واقعہ کی صحت سے انکار کرنے کا حیلہ ڈھونڈتا ہے۔

بعض اشخاص کا خیال ہے کہ مسیح صلیب پر مرے نہیں بلکہ مردہ سا ہو گیا اور جب قبر میں رکھا تو کچھ دیر کے بعد ہوش میں آ گیا۔ اس کی تائید میں وہ یہ کہتے ہیں کہ صلیب پر موت جلد واقع نہیں ہوتی بعض اوقات آدمی کئی کئی دن تک ایسے رہتے ہیں کہ مسیح کے ہمراہ جو چوتھے آنگٹاں تھیں تو ذکر ان کو ہلاک کیا گیا مگر مسیح کے ساتھ اس قسم کا سلوک نہیں ہوا۔

برجی کے پہلو میں لگنے کی طرف ایک انجیل نویس شہادت دیتا ہے۔ اس پر بہت لحاظ بند کیا جاسکتا۔ تاریخ میں ایسی مثالیں موجود ہیں کہ صلیب پر سے اتارنے کے بعد اولیٰ علاج کر کے بعض آدمی پھر صحیح و تندرست ہو گئے۔ اس لئے گمان غالب ہے کہ مسیح بھی چونکہ گھنٹوں بعد صلیب پر سے اتارا گیا اور اس کی ٹانگیں بھی توڑی نہیں گئیں قبر میں رکھے جانے کے بعد ہوش میں آ گیا ہو گا۔

اگرچہ ان معترضین کے خلاف مسیح کی موت کے ثبوت میں کئی ایک دلائل پیش کی جا سکتے ہیں مگر ہم اس وقت ان پر بحث نہیں کرتے ہم فقط یہ سوال کرتے ہیں کہ اگر آپ کے خیال کے بعد مسیح صلیب پر سے زندہ اتارا گیا تو پھر کیا ہوا؟ کیا وہ خود اٹھ کر کہیں چلا گیا؟ یہ تو ہرگز ناممکن ہے کیونکہ شخص جسے گھنٹے تک صلیب پر لٹکا رہا جس کے ہاتھ اور پاؤں میں سچے ٹھوکیں گئیں جس کا پہلو برجی سے چھیدا گیا (جس کی صحت کی انجیل نویس نے زور سے چشم پوشی دیتا ہے) اور اس لئے اس سے انکار کی کوئی معقول وجہ نہیں (تو کس طرح ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے جلد اپنے آپ اٹھ کر چلنے پھرنے کے قابل ہو گیا۔

کس طرح ممکن ہے کہ ایک بیمار اور جسمی شخص اس قدر جلد اپنے زخموں سے شفا یاب ہو گیا ایسا ہوا تو یہ بھی عجیب لگنے کے لئے جو دوسرے کچھ کم باتیں سمجھنا چاہئے۔

ہمارے ملک کے ایک شیخ چلی نے حال ہی میں ایک مرتبہ حواریں کا اشتہار دیا ہے جو

نسبت بیان کیا کہ وہ مریم الہام کے ذریعہ سے حواریوں پر ظاہر کی گئی تھی اور اُس کے استعمال سے یسوع مسیح کے زخم فی الفور بھر گئے اور جسم میں طاقت آگئی جس سے وہ باسانی چلنے پھرتے کے قابل ہو گئے بلکہ تئیر تک سفر کر کے اور وہاں بہت سے سال زندہ رہ کر وفات پا گئے مگر جب تک وہ خود یا اُسکا کوئی شاگرد صلیب پر چڑھ کر پھر اُسی مریم کے استعمال سے شفا پا کر نہ دکھائی کوئی شخص اس امر پر اہتیار نہیں کر سکتا۔ باقی رہی کشمیر میں آکر رہنے کی بات۔ سوا اول نواسکا کوئی تاریخی ثبوت موجود نہیں۔ دوم اس سے خداوند مسیح کو گویا دنیا کی فریب دہی میں حواریوں کا شریک سمجھنا چاہیگا کہ باوجود صفہ زمین پر موجود ہونے اور حواریوں کی اس غلط بیانی سے واقف ہونے کے (جس سے ناواقف رہنا اُن کے لئے ناممکن تھا) پھر بھی انہوں نے اس فریب کا پردہ پھلڈنے میں اُنکی تک نہ ہلائی +

تو کیا کوئی او شخص اُسے اٹھا کر لے گیا؟ دشمنوں سے تو یہہ امید ہرگز نہیں ہو سکتی۔ تو کیا اُس کے شاگرد اُٹھا کر لے گئے؟ جیسا اُس زمانے میں بھی یہودیوں نے مشہور کر رکھا تھا۔ دیکھو متی ۲۸ : ۱۵ اور اس طور سے انہوں نے دنیا کو دھوکا دیا۔ مگر کیا یہہ فقر قیاس ہو کہ ایک ایسے امر کے واسطے اس قدر آدمی باہم ملکر لوگوں کی فریب دہی پر آمادہ ہوں۔ خاص کر ایسے امر کے واسطے جس میں اُن کو کوئی ذاتی منفعت نہ ہو۔ بلکہ اس اقرار کے لئے بعد ازاں اپنی جان بھی دینی پڑے۔ کیا یہہ امید ہو سکتی ہو کہ جو لوگ اعلیٰ درجہ کی پاکیزگی۔ راستبازی۔ گناہوں کی معافی اور خدا کی بادشاہت کی منادوی کرنے کو نکلے اور دنیا کی بڑی بڑی لطفنوں کو ایک روحانی قانون کے تابع کر لیا۔ اُنکی اس ساری پاک گرم جوشی اور الہی تعلیم کی بنا ایک دروغ پر تھی؟ اور پھر اس دروغ نے ایسا فروغ پایا کہ اُسکا بھید کھولنے والا کوئی بھی نہ ملا۔ یہہ دلائل ایسے مغزور بلکہ لچر ہیں کہ یورپ کے محققین اور عقول پسند متحرصین میں سے اب کوئی بھی اس قسم کے گمان کو لوگوں کے سامنے پیش کرنے کی جرأت نہیں کرتا۔ بلکہ ایک طرح سے بالفاق رائے سب نے اس امر کا اقرار کر لیا ہو کہ خواہ مسیح جی اٹھا یا نہیں جی اٹھا۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ وہ صلیب پر مارا گیا اور دفن ہو گیا +

لیکن پھر اس جی اٹھنے کی اصل کیا ہو؟ مُردوں میں سے جی اٹھنا نامکن ہو۔ قانون قدرت کے خلاف ہو۔ ایسا نہ ہوا ہو نہ ہوتا ہو۔ رسولوں کی حالت اور اُن کی راستی بہت طبیعت سے یہ اسبہ نہیں ہو سکتی کہ انہوں نے ساری دنیا کو دھوکا دینے پر کمر باندھ لیا ہو۔ تو پھر کیا بات ہو؟ یقیناً انہوں نے کسی نہ کسی طرح دھوکا کھایا ہو۔ بہہ بات اہل علم کے نزدیک پائے ہو تو کو پہنچ چکی ہو۔ کہ بعض حالتوں میں جب طبیعت ایک خاص غم یا اضطراب کی حالت میں ہو تو قوت تخیل طرح طرح کی صورتیں پیش کر دیا کرتی ہو۔ آدمی سمجھتا ہو کہ وہ ایک ہم چیز یا شخص کو سمجھتا ہو مگر حقیقت یہہ سب اُسکا وہم و خیال ہوتا ہو۔ ہونہ ہو رسولوں نے بھی اسی طرح دھوکا کھایا غم کی کثرت اور اُستاد کی محبت کے جوش میں وہ اس قدر بیتاب ہو رہے تھے کہ آخر کار جس چیز کی تصویر اُن کے ذہنوں میں تھی وہی اُن کے سامنے آمو جو دمونی ۛ

سر سری طور پر نظر کرنے سے یہہ دلیل معقول معلوم ہوتی ہو اور ایک حق پسند آدمی اُسے ماننے کو تیار ہو جاتا ہو۔ مگر جب واقعات پر نظر کرتے ہیں تو اُسکا ماننا نہایت مشکل معلوم ہوتا ہو۔ انجیل کے بیانات سے یہہ توصاف ظاہر ہو کہ رسول اس امر کے لئے تیار نہیں تھے مسیح کی وفات کے ساتھ اُن کی اسبدوں کا خاتمہ ہو چکا تھا اور اگر مسیح اپنی زندگی میں اُن سے کبھی کبھی اپنی آئندہ صلیبی موت اوجی اُٹھنے کا ذکر کرتا رہا تھا مگر وہ نہ اس وقت اس بات کو سمجھتے تھے نہ اب اُن کے خیال میں آتی تھی مگر اس وقت وہ اس امر کو بالکل مبہول گئے تھے اور غم کے سوا کوئی چیز اُن کی یاد و مساز نہ تھی۔ بلکہ جب مریم مگدینی نے اُن کو اس امر کی خبر دی کہ اُس نے خداوند کو دیکھا ہو تو انہیں بالکل یقین نہ آیا اس سے ظاہر ہو کہ وہ اس امر کے لئے تیار نہ تھے۔ اور اِس لئے اُن کی قوت و اہم کو افسس کی شکلوں کے پیدا کر نیکا بہت کم تھی مگر شاید خود خدا نے ان رسولوں کی تسلی کے لئے ایسا انتظام کیا تھا کہ خداوند مسیح مسیح اپنی مثالی یا روحانی صورت میں شاگردوں پر ظاہر ہو کر اُن کو تسلی دے مگر کیا اس قسم کی تسلی کا بہرہ نتیجہ ہونا چاہئے کہ انہیں ہمیشہ کے لئے ایک قسم کے دھوکے اور فریب کا شکار کر دیا جائے جب پہلے پہل خداوند ظاہر ہوا تو طبعاً شاگردوں کو یہ خیال گذر کہ وہ فقط ایک

روح کو دیکھتے ہیں۔ مگر وہ شخص یا صورت وہی جو اُن کے سامنے نمودار ہوئے اس قسم کے گمان کو ہرگز قبول نہ کرتی تھی۔ بلکہ بار بار لکھا ہو کہ خداوند یسوع نے شاگردوں کے اس قسم کے شبہ کو طرح طرح کی دلیلوں اور ثبوتوں سے رفع کرنے کی کوشش کی۔ اُنہیں چھیوا۔ زخم دکھائے۔ اُن سے بات چیت کی۔ اُن کے ہاتھ سے لیکر کھایا۔ اپنے ہاتھ سے اُنہیں کھائے کو دیا۔ غرض کہ پانچوں حواس یعنی سامعہ۔ لامسہ۔ ناطقہ۔ شامہ اور ذائقہ سے نہیں بلکہ چھٹی حس یعنی تيقن باطن سے بھی اس امر کو ثابت کر دیا کہ وہ محض ایک روح یا خیالی صورت نہیں بلکہ ایک عظم شخص کو اپنے سامنے دیکھتے ہیں۔

پھر اگر اسے قوت واہمہ کی غلطی تصور کریں تو دنیا میں یہ ایک عجیب قسم کی غلطی ہوگی ایک دو نے نہیں درجنوں نے نہیں بلکہ سینکڑوں آدمیوں نے ایک دفعہ نہیں بلکہ پے درپے کئی دفعہ دھوکا کھایا۔ اس قسم کا واقعہ یقیناً دنیا میں ایک ناور واقعہ ہوگا اور پھر اس قسم کے دھوکے یا غلط فہمی کی بنیاد بھی خود خداوند یسوع مسیح ٹھیکہ گئے کہ انہوں نے ہا وجود اس کے کہ شاگردوں نے اُنہیں محض روح سمجھا پھر بھی اُنہیں یقین دلا کہ وہ عظم شخص ہیں۔ اُنہیں ہمیشہ کے لئے دھوکے میں ڈال دیا۔ مگر یہ بات اُن کی ذات سے بعید ہو اور اس لئے رویا کے ماننے والوں کے پاس کوئی معقول دلیل اپنے دعویٰ کے ثبوت میں نہیں۔ برخلاف اس کے جو اعتراض اُن کے اس زعم باطل پر پیدا ہوتے ہیں۔ وہ ایسے سخت ہیں کہ ان کا تسلی بخش جواب اتنا نہیں دیا گیا۔

الغرض ان تمام اور اسی قسم کی دیگر دلائل پر غور کر کے جو معتضین مسیح کے جی اٹھنے کے خلاف پیش کیا کرتے ہیں آخر کار یکے بعد دیگرے سب کو رو کر نا پڑتا ہو اور سوائے اس کے کہ انجیل نویسوں کے بیان کو مان لیں اور کوئی چارہ نہیں۔ یورپ کے معتضین کے ان

ملہ اس امر کا اتنا ہی تسلی بخش جواب نہیں دیا گیا کہ اگر بالفرض یہ مسیح کی یہ بعض حیالی صورت نظر آتی تھی تو ان کی تلاش کیا ہوئی۔ بلاشبہ وہ قبر میں نہ تھی۔ اگر دشمن نے گئے تو رسولوں کے دعوے جھٹلانے کے لئے پیش کیوں نہیں کی گئی۔ اور اگر دوست نے گئے تو انہیں نے دنیا کو دھوکا دیا۔ جسکی اُن سے امید نہیں ہو سکتی۔

سب اعتراضات کی بنیاد اس امر پر ہے کہ وہ فوق القدرت ظہورات سے منکر ہیں اور وہ معجزات دیگر ایسے واقعات کو قبول نہیں کرتے۔ اس لئے وہ ہر ایک واقعہ کو معلومہ قوانین قدرت کے تحت میں لانے کی کوشش کرتے ہیں۔ ہندوؤں یا مسلمانوں کو ان یورپین یا ایشیائی تمدنوں کے دلائل سے کام لینے کی کچھ ضرورت نہیں کیونکہ جب وہ اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے اس قسم کے عجائبات ظاہر کر سکتا ہے اور کرتا ہے جو انسان کی عقل اور موجودہ تحقیقات و تجربہ سے کہیں بڑھ کر ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ بہت سے عجائبات یا معجزات کو تو مان لیں اور باقیوں سے تسلیم بخش شہادت و تاریخی ثبوت کے ہوتے ہوئے انکار کر دیں۔

ہم نہیں کہہ سکتے کہ اہل اسلام کس منہ سے خداوند یسوع مسیح کے خلاف معمول بن باپ پیدا ہونے کو مان کر اس کے مردوں میں سے جی اٹھنے کے مسئلہ سے انکار کر سکتے ہیں۔ جو شخص خلاف طریق ستمہ دنیا میں آیا اگر وہ خلاف معمول طریق پر اس دنیا سے اٹھا یا جائے تو اس میں تعجب کی کونسی بات ہے؟ جو لوگ اس امر سے انکار کرتے ہیں اُن کے حق میں یہی مثال صادق آئیگی کہ وہ مجھ پر کھچھانے لگاؤنٹ کو نکل جاتے ہیں۔ سرسید احمد خان صاحب نے پین معدوں کی پیروی کر کے قرآن سے بلکہ تمام ادیان سے تمام معجزات اور بالائی قدرت امور کو انحال پھینکنے کی خواہ گشتی ہی کوشش کریں لیکن جو لوگ قرآن کو اس کے ظاہری معنوں اور روایات قدیمہ سے ملا کر پڑھتے ہیں وہ کبھی اپنے دین کی اصولی باتوں سے منکر ہونے بغیر معجزات کی حقیقت سے انکار کرنے کی جرأت نہیں کر سکتے۔

قرآن کی تعلیم قیامت مسیح کے بارے میں کیا ہے؟ اس امر کی تحقیقات غائدہ سے خالی نہ ہوگی ہم عام طور پر محدثوں کے جنیالات سے واقف ہیں جو وہ خداوند یسوع مسیح کی نسبت رکھتے ہیں۔ وہ بلا باب کے پیدا ہوئے بچپن سے لیکر زندگی بھر طرح طرح کے معجزات اُن کے ہاتھ سے وقوع میں آتے رہے مثلاً جانوروں کا خلق کرنا۔ مائدہ کا آسمان سے نازل کرنا۔ اندھے اور کوڑھی کو شفا دینا مردوں کا زندہ کرنا۔ آخر وہ عجیب طور پر زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور اس وقت بھی فلک چارم پر زندہ موجود ہیں وہ کلمۃ اللہ اور روح اللہ ہیں اور وہ اور اُن کی

والدہ مریم صدیق گناہ سے پاک ہیں +

ان امور پر جبکا اوپر ذکر ہوا سب کا اتفاق ہو اور ہمیشہ سے اتفاق رہا ہے جیسا کہ تفاسیر و کتب حدیث کے مطالعہ سے معلوم ہو سکتا ہے۔ صرف اس زمانہ میں دو آوازیں اس عام عقیدہ کے خلاف بلند کی گئی ہیں۔ ایک تو مغربی علوم کی بنا پر جوہر ایک قسم کے معجزے و خرق عادت سے منکر ہے۔ جبکہ موند سر سید احمد خان صاحب تھے مگر انہوں نے نہ صرف خداوند سبح کے متعلق معجزانہ باتوں سے انکار کیا تھا بلکہ قہریم کے معجزے سے اور انکی غرض یہ تھی کہ اسلام کو قہریم کے فوق القدرت امور سے صاف کر کے مغربی سائنس کے شدید انوجوانوں کو ٹھٹھہ دہر یہ پن سے بچا یا جائے اور ان کے لئے گویا قدیمی اسلام کے۔ جو ان کے خیال کے مطابق توہمات باطلہ سے بھرپور اور دہریہ پن کے درمیان ایک درمیانی مقام تعمیر کر دیں جہاں وہ آرام کر سکیں + دوسرے صاحب مرزا غلام احمد قادیانی ہیں۔ وہ ددعی شست گواہ چپت کے اصول پر عمل کر کے حتی الامکان خداوند سبح کی عظمت میں سے کم کر کے محمد صاحب کی جاپوں کہو کہ اپنی عظمت کو دوبالا کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے خیال کے مطابق راوریہ بالکل سیج بھی ہے خداوند سبح کی نسبت خلیق طیر اور احیائے موتی اور زندہ آسمان پر موجود ہونے کا اعتقاد رکھنا انہیں نہ صرف محمد صاحب و دیگر انبیائے سابقہ پر فوقیت بخشتا ہے۔ بلکہ ایک طرح سے ان کی الوہیت کو تسلیم کر لیا ہے +

مگر اس قسم کے گواہوں کی شہادت کسی عدالت تسلیم نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ ایک اصول اپنے ذہن میں پیٹے قائم کر کے پھر دیگر آیات و روایات کو کھینچ تان کر اس کے موافق دموئد بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ ہم ایسے صحاب سے کبھی اس امر کی امید نہیں کر سکتے کہ وہ حق بات کو ظاہر کرینگے یا اگر وہ ان پر ظاہر ہو جائے تو اس کے ماننے کو تیار ہونگے۔ ان کی حالت یورپ کے دہریوں سے بالکل مشابہ ہے جیسا انہوں نے پہلے سے عثمان رکھا ہے کہ معجزہ خلاف قدر ہو اور اس لئے اسکا واقع ہونا محال ہے اور کسی قسم کی شہادت ان کو معجزہ کی صحت و واقعیت کا یقین نہیں دلا سکتی۔ اسی طرح ان صحاب نے اپنے ذہن میں خاص خاص اصول مقرر کر رکھے

ہیں۔ اور پھر اگر خود خدا بھی اگر انہیں سمجھائے وہ اس امر کو ماننے والے نہیں +  
مگر خود قرآن کجیج کے حق میں کیا کہتا ہے؟ اور اس امر کا معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہیں کیونکہ  
قرآن نہ صرف تورات و زبور و انجیل و صحف انبیاء کو منزل میں اللہ تسلیم کرتا ہے بلکہ اپنے کو درمصدقاً  
لما بین یدینہ کا لقب دیتا ہے۔ اسکی شہادت خاصہ کہ اہل اسلام کے قابل کرنے کے لئے مفید  
ہوگی۔ بلکہ ایک طرح سے خود قرآن کی استبیانی کی بھی سہولت ہوگی۔ کیونکہ اگر کسی امر میں قرآن کتب  
مقدسہ سے اختلاف کرے گا تو ایسا اختلاف خود اس کے اپنے حق میں مضرب ہوگا۔ اس لئے اگرچہ جن  
ظن کے اصول پر عمل کر کے جہاں کہیں اس میں اور کتب مقدسہ کے بیان میں اختلاف پائیں  
اور تاویل جائز کے ذریعہ سے اس کے بیانات کو کتب مقدسہ سے تطبیق دینے کی کوشش کریں  
تو ہمارا یہ طریق نہ صرف جائز بلکہ قابل تعریف ٹھہرے گا +

جو عقائد اہل اسلام کجیج کی سنت رکھتے ہیں اور جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا وہ قرآن کی  
تعلیم سے لفظی معنوی مطابقت رکھتے ہیں۔ اگرچہ اُن میں سے کئی ایک بیانات انجیل میں نہیں  
پائے جاتے۔ مثلاً تکلم فی الہد (یعنی گمراہی سے میں بات چیت کرنا) خلق طیر وغیرہ وغیرہ۔ تو  
ہمارے دل میں اس سے کچھ تعجب و اعتراض پیدا نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب ہم اس زمانہ کے یہودیوں  
اور مسیحیوں کی حالت پر خاصہ کہ جو عرب میں آباد تھے۔ نظر کرتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ اُن میں کتب  
مقدسہ کے علاوہ اور کئی ایک کتابیں تھیں جن میں اس قسم کی عجیب و غریب حکایتیں مندرج  
تھیں۔ یہ کہتا ہیں اگرچہ خدا کے درمیان مستند نہیں تھیں مگر عوام الناس اُن کو بڑی  
دلچسپی سے پڑھتے تھے۔ محمد صاحب نے جو شانیدار کتب مقدسہ سے ذاتی واقفیت نہیں رکھتے  
تھے۔ بلکہ اُن کی واقفیت زیادہ تر اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ کی کئی کئی بائبل پر مبنی  
تھی۔ کچھ تعجب نہیں کہ اس قسم کی روایات کو سنکر انہیں صحیح سمجھ لیا اور اس طور سے قرآن میں  
اُن کو داخل کر لیا۔ مگر ہمیں اس سے کچھ اعتراض نہیں۔ کیونکہ اس سے صرف اس قدر ثابت ہوتا  
ہے کہ محمد صاحب نہ صرف کتب مقدسہ کی تصدیق کرتے تھے بلکہ اہل کتاب کی روایات اور احکام  
قصہ کہانیوں کو بھی ماننے کو تیار تھے +



لیکن ہم کو اس وقت قیامت کیج کے سلسلہ سے بچٹ ہو۔ مگر مسلمان عموماً اس کو نہیں مانتے کیونکہ وہ مسیح کی وفات سے منکر ہیں۔ وہ مسیح کے قابل ہیں۔ مگر وہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ مسیح بغیر مرنے کے زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ مگر کیا قرآن ان کے اس عقائد کی تائید کرتا ہے؟ مگر نہیں جیسا کہ فصل ذیل آیات سے ظاہر ہے۔

۱۔ اذ قال الله يا عيسى اتي متوفيك ورافعك اتي ومظهمك من الذين كفروا و  
جاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة۔ آل عمران ۶ رکوع

ترجمہ جب کہا اللہ نے۔ اے عیسیٰ تحقیق میں تجھے کو پھر لوگا (وفات دینگا) اور اٹھا لوگا اپنی طرف اور پاک کر دینگا کافروں سے اور رکھوگا تیرے تابعوں کو اوپر سکروں کے قیامت کی دن تک۔

۲۔ ما قلت لھم الا ما امرتني به ان اعبدوا الله ربی ورتبکم وکنتم علیہم

شہید اما دمت فیہم فلما توفیتی کنت انت الرقیب علیہم۔ مادہ ۱۶ رکوع  
ترجمہ۔ (حضرت عیسیٰ خدا تعالیٰ کو جواب میں کہیں گے) میں نے نہیں کہا ان کو مگر جو تو نے حکم کیا کہ بندگی کرو اللہ کی جو رہی ہو اور تمہارا اور میں ان سے خبردار تھا جب تک ان میں رہا۔ پھر جب تو نے مجھے پھر لیا (وفات دی) تو تو ہی تمنا خبر رکھتا ان کی۔

۳۔ وأوصنی بالصلوۃ والزکوۃ ما دمت حیاً وبراً بالذاتی ولم یجعلنی جباً راءاً  
شقیاء۔ والسلام علی یوم ولدت ویوم اموت ویوم البعث حیاً۔ مریم ۲ رکوع

ترجمہ (حضرت عیسیٰ نے کہا) اور تاکید کی مجھ کو نماز کی اور زکوۃ کی جب تک میں رہوں جینا اور سلوک والا اپنی ماں سے اور نہیں بنا یا مجھ کو زبردست بدبخت اور سلام پر مجھ پر جس دن میں پیدا ہوا اور جس دن مروں اور جس دن کھڑا ہوں جی کر۔

۴۔ وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وما قتلوه وما صلبوه  
ولکن شبه لھم وإن الذین اختلفوا فیہ لفی شک منہ ما لھم بہ من علم الا  
اتباع الظن وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ۔ نسا۔ ۲۲ رکوع

ترجمہ یہودیوں کے اس کہنے پر کہ ہم نے مارا مسیح عیسیٰ مریم کے بیٹے کو جو رسول تھا

اللہ کا اور انہوں نے اُسکو مارا نہیں اور نہ سولی پر چڑھایا۔ لیکن وہی صورت بن گئی اُن کے آگے اور جو لوگ اس میں کئی باتیں لکھتے ہیں وہ اس جگہ شبہ میں پڑے ہیں۔ کچھ نہیں اُن کو اُس کی خبر مگر اُنکل چلپنا۔ اور انہوں نے اُسکو مارا نہیں بیشک۔ بلکہ اُس کو اٹھا لیا اسی نے اپنی طرف پہلے دو آیتوں میں مسیح کے حق میں لفظ متوفیک یا تو قبضتی استعمال ہوا جسکے معنی قرآن کے محاورے کے بموجب وفات دینے یا مارنے کے ہیں۔ یہاں مفسرین کو سخت مشکل پیش آئی کیونکہ انہوں نے پہلے ہی سے اپنے ذہن میں ٹھہرا لیا تھا کہ مسیح مرے نہیں بلکہ زندہ آسمان پر چڑھائے گئے اور شاید اس قسم کے خیال کے لئے کسی حد تک آیت نمبر ۱۶ جو اب رہے۔ اس لئے انہوں نے طح طرح سے اس کی تاویل شروع کی۔ آیت ۳۴ میں صاف لفظ اموت واقع ہوا جسکے معنوں میں کسی کو کلام نہیں۔

سچو لچر تا ویات مفسروں نے لفظ توفی کے معنوں کی کی ہیں وہ اس قابل نہیں کہ اُن کا یہاں ذکر کیا جائے۔ ایک کمت ہر اسکے معنی پھر جانے یا پورا ہونے کے ہیں۔ دوسرا کہتا ہر اسکے معنی نیند ہیں کہ نہ انعامی نے حضرت کو آسمان کی طرف اٹھانے سے پہلے اُنکو اسلا دیا۔ مگر ان میں سے بھی بعض ایسے ہیں جنکو لفظ توفی کے اصل معنی ماننے کے بغیر چاہئے ہیں اور انہوں نے بعض روایتیں نقل کر کے پیچھا چھڑا یا ہر کہ مسیح تین گھڑی یا سات گھڑی بلکہ ایک روایت کے مطابق تین دن تک مرے رہے بعض کہتے ہیں کہ لفظ متوفیک ورافع کی ترتیب ٹھیک نہیں۔ بلکہ ورافع و متوفیک چاہئے۔ لیکن اسوقت آسمان پر اٹھا لیا اور بعد کو جب وہ دوبارہ زمین پر آئینگے تو اُس وقت وفات پائینگے جس شخص کو اُسکا اصل بیان

۱۱۱ سر سید احمد خان نے تفسیر قرآن جلد ۲ میں وفات مسیح پر لکھتے ہوئے لفظ توفی کے معنوں پر بحث کی جو اور ثابت کیا ہے کہ اس کے معنی مارنا یا وفات دینا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی جنہیں اپنی عربی زبانی میں فاتوہ ابوسورۃ من صلیہ کا دعویٰ ہی اپنی کتاب ازالہ اہام چند اول صفحہ ۳۳ پر قرآن کے ۳۴ مقاموں کا حوالہ دیکر یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ لفظ مختلف صیغوں میں موت اور قبض روح کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔

دیکھنے کا شوق ہو۔ وہ مذکورہ بالا آیات کی تحت میں تفسیر کبیرہ جیسا ویں یاد دوزبان میں ترجمان القرآن یا دیگر تفسیر کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔

اب جو شخص محض سرسری طور پر بھی آیات مذکورہ بالا کے مضامین و معانی پر غور کریگا اُسے صاف معلوم ہوگا کہ ان آیات سے مسیح کا مراد متوفیک و توفیتی و اموت جی اٹھنا اور حیات آسمان پر اٹھایا جانا (رافع الی۔ رفعہ اللہ الیہ) لفظی طور پر صاف پایا جاتا ہے اور اگر جو قلمی آیت قرآن میں موجود نہ ہوتی تو شاید مسلمانوں کو مسیح کے صلیب دئے جانے سے بھی انکار کرنے کی کوئی وجہ باقی نہ رہتی اور نہ لفظ توفیتی کی باطل تاویلین کرنے کی ضرورت پڑتی۔ اور اگر سچ بوجھ تو شاید یہی ایک آیت ہے جس نے مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان اس مسئلے کے بارے میں اس قدر اختلاف پیدا کر رکھا ہے اور موخر الذکر کو مجبور ہو کر یہ کہنا پڑتا ہے کہ قرآن کا یہ دعویٰ کہ وہ مصلد قالمین یدیدہ ہے غلط ہے۔ کیونکہ وہ ایک ایسے جتن اور کم امر میں کتب مقدسہ کی مخالفت کرتا ہے۔

مگر کیا اس آیت کے معنی صاف ص۔ و مسیح کی صلیب کی تردید کرتے ہیں۔ ہمارا حسن ظن ہے اس بات پر کہ اگر کوئی ایسی سبیل ڈھونڈے جس سے اس مسئلے میں قرآن اور کتب مقدسہ کی تطبیق ممکن ہو۔ زمانہ حال کے مسلمان علما اس امر میں کسی حد تک ہماری مدد کرتے ہیں۔ اور ان کی دلیری کو دیکھ کر ہمیں بھی حوصلہ پیدا ہوتا ہے کہ ان قسم کی سبیل آخر کار نکلنی ممکن ہے۔ کیا تو زمانہ قدیم کے علما تھے جو صلیب کے نام سے کوسوں دوڑتے تھے اور اس آیت کی بنا پر کہ ماکتولہ و ماصلوبہ یہ سمجھتے تھے کہ قرآن بالصرحت مسیح کے صلیب دئے جانے کی تردید کرتا ہے۔ کیا زمانہ حال کے مولوی ہیں جو ان کی نسبت ذرا زیادہ محقول پسند ہیں اور تا بھی ضرورت ہو کہ لفظ ص۔ سے آخر کار اس امر کو تسلیم کر گئے ہیں کہ اس میں کچھ شک نہیں کہ یہودیوں نے مسیح کو صلیب پر چڑھا دیا۔ مگر وہ صلیب پر سے زندہ اتارے گئے۔ قدیمی عالماں صلیب کے انکار کی وجہ سے شبہ ہم کے عجیب عجیب حمل تاویلین گھڑنی پڑتی ہے جو کہ تفسیر قرآن کے فائدہ مندوں کی بنیاد پر یہ مان نہیں سکتے تھے کہ مسیح صلیب دیا گیا اور ساتھ ہی

تھیں۔ زمانہ حال میں سر سید احمد نے مغربی دہریوں کی پیروی میں اور مرزا غلام احمد قادیانی نے مسیح کی کسر شان کی غرض سے فقط یہ کہہ کر خلاصی کی کہ شبہ ہم کے معنی مشابہت بالموت پر یعنی یہ کہ صلیب پر چڑھنے کے بعد موت کی سی حالت ہو گئی جس سے دیکھنے والوں نے سمجھا کہ وہ درخت مر گئے ہیں۔ مگر وہ حقیقت مرے نہیں تھے اور قبر میں رکھے جانے کے بعد وہ پھر جی اٹھے اور بعد ازاں اٹھ کر کہیں چلے گئے۔ اس خیال کی بے اساسیت ہم ظاہر کر چکے ہیں مگر اس وقت صرف اس قدر کہنا چاہتے ہیں کہ انیسم کی تاویل کرنے والے قرآن و اسلام کے نادان دوست ہیں۔ کیونکہ جس قدر وہ قرآن کے بیانات کو کتب مقدسہ کے بیانات کے متضاد ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اسی قدر وہ گویا قرآن کے دعویٰ مصداقاً لایق ہیں۔ یہ کہ ان کی نزدیک کرنے اور اسے خلاف بیانی کا مجرم ٹھہراتے ہیں +

پس کیا عدائے جدید اور کیا عدائے قدیم دونوں اس امر کے قائل ہیں کہ کوئی شخص یا تو خود مسیح یا کوئی شخص جو اس کے مشابہ تھا صلیب پر چڑھا یا گیا اور اس لئے ماصلیبہ سے اٹھ کر الٹا صلیب ثابت نہیں ہوتا۔ دوسرا بیان بالکل لچر ہے اور اس لئے اس پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں۔ اول الذکر قول مسیح کے صلیب دئے جانے کو تسلیم کرتا ہے مگر اس کے صلیب پر مرنے سے انکار کرنا ہے مگر کیا قرآن کی اس آیت کی کوئی اور تاویل کرنے کی گنجائش نہیں ہے کہ خیال میں ہو اور اسی کہ سانپ بھی مرے اور اٹھی بھی نہ ٹوٹے۔ یعنی کتاب مقدسہ کے ساتھ تطبیق بھی ہو جائے اور آیت کو توڑنا مردار ناجی نہ پڑے +

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۳۔ اس امر سے بھی انکار نہیں کر سکتے تھے کہ مسیح صلیب پر نہیں چڑھا یا گیا کیونکہ یہودی اس امر کی پختہ شہادت رکھتے تھے تو آخر کار انکو یہ بات گھڑنی پڑی کہ یا تو خدا تعالیٰ نے خود مسیح کی شبیہ پیدا کر کے کسی دشمن پر ڈال دی یا مسیح کے کہنے سے اس کے ایک شاگرد نے بڑا خوشی مسیح کی صورت کو اختیار کر لیا اور اس طرح یا تو مسیح کے دشمنوں میں سے ایک یا اس کا ایک شاگرد صلیب پہنچا گیا اور اس طور سے گویا خود خدا نے اور مسیح نے نہ صرف ساری دنیا کو بلکہ اپنے شاگردوں کو بھی ہمیشہ کے واسطے دھوکے میں ڈال دیا۔ امام مازی کو اس تاویل پر جس قسم کے اعتراض سوچتے ہیں گھرہ انکو حسب معمول الم غلب باتیں بنا کر بلا معقول جواب دئے مائل دیتے ہیں +

پہلے اول کی تین آیتوں پر نظر کیجئے۔ پہلی آیت میں واقعات کی ترتیب یوں ہے۔ پہلے موت پھر آسمان پر اٹھا یا جانا (منوفیک ورافعک الی) دوسری آیت میں شاگردوں کے دیرینہ زندگی بسر کرنا۔ پھر مرنا۔ مادمت فیہم فلما توفیتنی تیسری آیت میں مرنا جی اٹھنا ایوم امتوت و یوم البعث حیاً تینوں آیتوں کے ملانے سے مسیح کی زندگی کے آخری واقعات کی یہ ترتیب بھڑی۔ شاگردوں کے ساتھ زندگی بسر کرنا۔ مرنا جی اٹھنا۔ آسمان پر اٹھا یا جانا۔ چوتھی آیت میں یوں لکھا ہے۔ مقلوہ یقیناً بل رفعا اللہ الیہ۔ (یعنی یقیناً اُسے نہیں قتل کیا بلکہ اُسے اللہ نے اپنی طرف اٹھا یا جس سے صاف ظاہر ہو کہ رفعا اللہ الیہ سے پہلے اُن کی وفات اور جی اٹھنے کا واقعہ مخدوف ہو لیکن اس سے پہلے قتل اور صلیب سے صاف لفظوں میں انکار ہو۔ بالبقول سرسید و مرزا صاحب قتل اور صلیب پر مارے جانے سے انکار ہے۔)

تو پھر یہ موت کب واقع ہوئی؟ علمائے قدیم کے پاس اس کا کچھ جواب نہیں کیونکہ اُن کی تاویل شیعہ باتفاق باطل ثابت ہو چکی ہے۔ سرسید و مرزا صاحب کے پاس بھی اس کا کچھ جواب نہیں کیونکہ وہ مسیح کے صلیب پر سے زندہ اُتر آئے اور بعد ازاں عرصہ تک زندہ رہنے کے مسئلے سے خود مسیح اور اُن کے حواریوں کو دروغ گوئی اور فریب دہی کا لازم ٹھہراتے ہیں۔ اور علمائے قدیم کی اس تاویل کی طرح کہ مسیح کی شہادت دوسرے شخص پر ڈالی گئی۔ یہ بھی ایک من گھڑت کہانی ہے جس کی بنیاد فقط بیان کردہ والو کے دماغ ہی میں ہے اور اس کا کوئی تاریخی ثبوت موجود نہیں ہے پھر قرآن کی صحیح تاویل کیا ہو سکتی ہے؟ پہلے ہمیں یہ دیکھنا ہو کہ اس آیت میں روئے کلام کس کی طرف ہے۔ یہودی محمد صاحب سے نشان طلب کرتے ہیں اور انہیں خواہ مخواہ کھاتے ہیں۔ وہ اُن کے جواب میں اُن کی کہ تو توں کا بیان کرتے ہیں اور اُن کی ساری شرائط ایک ایک کر کے اُنہیں سُناتے ہیں۔ اور آخر میں اُن کی اس سب سے بڑی شرارت کا ذکر کرتے ہیں جس پر وہ اکثر شیخی کیا کرتے تھے کہ ہم نے عیسیٰ بن مریم کو قتل کر ڈالا اور یہ دعویٰ وہ عیسائیوں کے خلاف کیا کرتے تھے جبکہ عقیدے کو محمد صاحب بھی تسلیم کرتے تھے کیونکہ عیسائی ابتدا سے مسیح کے جی اٹھنے اور آسمان پر چڑھ جانے کے قائل تھے۔ مگر یہودی کہتے تھے کہ یہ بالکل جھوٹ

یہ کہیں طرح ہو سکتا ہے۔ ہم نے تو عیسیٰ کو جسے تم مسیح کہتے ہو صلیب پر چڑھا کر قتل کر ڈالا۔ وہ زندہ کہاں سے ہو گیا اور آسمان پر کہاں سے چڑھ گیا۔ اُسکے جواب میں گویا محمد صاحب فرماتے ہیں تم مارنے اور صلیب دینے والے کون؟ تم تو شبہ میں پڑے ہوئے ہو تم نے خدا کے ساتھ کر کیا تھا خدا نے بھی تمہارے ساتھ کر کیا۔ تم نے حق سے آنکھیں بند کر لیں تو خدا نے بھی تمہیں گمراہی میں رہنے دیا تم نے اُسے اپنی طرف سے قتل کر کے گویا کیشہ کے لئے اُسکا خاتمہ کر دیا تھا۔ مگر خدا نے اُسے زندہ کر کے اپنی طرف اُٹھا لیا۔

سہاق کلام سے صاف ظاہر ہے کہ اس آیت میں یہودیوں کے اس زعمِ باطل کی کدھم نے مسیح کو قتل کر کے گویا اُسکا خاتمہ کر دیا اور اُسکی مسیحیت کو باطل ثابت کرنا تو دیکر نامقصود تھا۔ ہمارے نزدیک یہ کہ اس آیت کا خطاب یہودیوں سے ہے اس آیت کے صحیح مفہوم کو معلوم کرنے کی کنجی ہے۔ اور اس سے اس کی معانی ایسی واضح اور کتب مقدسہ کے مطابق معلوم ہوتے ہیں کہ پڑھنے والوں کو تعجب ہو گا کہ کیونکر ایسی سادہ و تاویل اب تک مفسرین کے ذہن میں آئی یہودیوں کا یہ دعویٰ تھا کہ تحقیق ہم نے مسیح عیسیٰ ابن مریم کو قتل کر ڈالا۔ اس سے نہ صرف یہ یہود تصور تھا کہ اُن کی صحبت اور رسول اللہ ہونے کی تردید کریں بلکہ ایک طرح سے اپنی قوت و اختیار جتنا نامہی مقصود تھا۔ اور قتل کے علاوہ وہ ہم پر بھی زور دیتے تھے۔ مگر قرآن اُن کے اس دعویٰ کی تردید کرتا ہے اور صاف کہتا ہے کہ مانتو وہ ماصلیب وہ انہوں نے اُسے قتل نہیں کیا۔ انہوں نے اُسے صلیب نہیں دی۔ اور پھر آخر میں یقیناً انہوں نے اُسے قتل نہیں کیا بلکہ شبہ ہم بلکہ ظاہر میں ایسی صورت و شبہ نظر آتی تھی کہ گویا یہودیوں نے اُسے صلیب دیدیا اور قتل کر دیا۔ ظاہراً ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا خدا نے مسیح کو ظالموں کے ہاتھ میں چھوڑ دیا۔ انہوں نے جو کچھ چاہا اُن کے ساتھ کیا۔ مگر حقیقت ایسا نہ تھا۔ یہودیوں کو کچھ قدرت و اختیار نہ تھا کہ اُن کو قتل کریں اور صلیب پر چڑھا کر مار ڈالیں۔ بلکہ یہ جو کچھ یہود خدا کی مرضی اور اُنکے ارادہ ازلی کے مطابق ہو۔

اور قرآن بھی اس امر میں ہماری تائید کرتا ہے کہ یہود کی آیتوں میں خداوند مسیح کی موت

کی نسبت خود خداوند تعالیٰ کی طرف ہر چہ سچ پہلی آیت میں خداوند تعالیٰ فرماتا ہے۔ یا عیسیٰ  
انی متوفیک (اے عیسیٰ میں تجھے وفات دینے والا ہوں) پھر دوسری آیت میں حضرت عیسیٰ  
خدا تعالیٰ سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں فلما توفیتی (اور جب تو نے مجھے وفات دی) یا تیسری  
آیت میں وہ فرماتے ہیں (یوم اموت ویوم البعث حیثا) جس دن میں مردوں اور جی ٹھونگ  
دیکھے ان آیتوں میں خدا تعالیٰ ان کی موت کی نسبت اپنی طرف کرتا ہے اور یہودیوں کے  
اس زعم باطل کو کہ گویا انہوں نے اپنی قدرت سے عیسیٰ کو ہلاک کر کے ان کی مسیحیت اور  
رسول اللہ ہونے کی تردید کر دی غلط ثابت کیا ہے اور قرآن کا یہ بیان انجیل کے نص  
سے بھی لفظی مطابقت رکھتا ہے جیسا کہ مفصلہ ذیل آیتوں سے ظاہر ہے +

(جب یہودی پکڑنے لگے تو ایسوع نے پطرس سے کہا تلوار کو میان کر جو پیالہ باپ نے مجھ کو دیا کیا  
میں اُسے نہ پیوں؟ یوحنا ۱۸: ۱۱ +

”باپ مجھ سے اس لئے محبت رکھتا ہے کہ میں اپنی جان دیتا ہوں تاکہ اُسے پھر لے لوں کوئی  
اُسے مجھ سے چھینتا نہیں بلکہ میں اُسے آپ دیتا ہوں مجھے اُس کے دینے کا بھی اختیار ہے  
اور اُس کے پھر لینے کا بھی اختیار ہے۔ یہ یہ حکم میرے باپ سے مجھے ملا“ یوحنا ۱۰: ۱۸ +

یسوع نے اُس سے (پطرس) کہا۔ اپنی تلوار کو میان میں کر لے کیونکہ تو تلوار کھینچتے ہیں وہ سب  
تلوار سے ہلاک کئے جائیں گے۔ آیا تو نہیں سمجھتا کہ میں اپنے باپ سے منت کر سکتا ہوں اور وہ ضرور  
میں کے بارہ متن سے زیادہ میرے پاس ابھی موجود کر دے گا۔ مگر وہ نوشتے کو نہ مانتا ہے ہونا ضرور ہے کیونکہ  
پورے ہونگے“ (متی ۲۶: ۵۲-۵۳) +

رد بلاطرس نے اُس سے (مسیح سے) کہا تو مجھ سے بولتا نہیں؟ کیا تو نہیں جانتا کہ مجھے تیرے

سے جیسا کہ انجیل کی اس آیت سے ظاہر ہے کہ وہ لوگوں نے اُس کو جواب دیا کہ ہم نے تو رات کی یہ بات سنی ہے  
کہ مسیح اب تک رہیگا۔ پھر تو کیونکر کہتا ہے کہ ابن آدم کا اونچے پر چڑھا یا جانا ضرور ہے۔ یوحنا ۱۲: ۳-۴  
آیت میں الفاظ رد اونچے پر چڑھا یا جانا، ”بڑے پر مسمیٰ ہیں۔ جہاں ایک طرف اس میں صلیبی موت کیلئے  
اشارہ ہو وہاں آسمان پر چڑھائے جانے کا بھی اشارہ مانا جاتا ہے (دیکھ رضاء اللہ) +

چھوڑ دیئے گا بھی اختیار کر اور صلیب دیئے گا بھی۔ یسوع نے اُسے جواب دیا کہ اگر تجھے اوپر سے نہ دیا جاتا تو تیرا مجھ پر کچھ اختیار نہ ہوتا۔ یوحنا ۱۹: ۱۱۔

ان آیات سے قرآن کے اُس بیان کی جیسے کہ ہم نے اپنی تاویل سے ثابت کیا ہے بالکل تائید ہوتی ہے اور قرآن اور انجیل کے بیان بالکل ایک دوسرے کے مطابق معلوم ہوتے ہیں۔ گوسچ کو ظاہر، شب لہم، یہودیوں نے رومیوں کے ہاتھ سے صلیب پر کھینچ کر مروا ڈالا مگر یہ سب خدا کے مقررہ انتظام اور ازلہ علم کے موافق تھا (اعمال ۲: ۲۳) اور اس لئے یہودیوں کا یہہہ فکر کہ (انا قتلنا مسیح) ہم نے عیسیٰ ابن مریم کو قتل کر دیا اور اس طور سے ان کے دعویٰ سیحیت و رسالت کو غلط ٹھہرا دیا محض زعم باطل ہے کہ یہ حقیقت انہوں نے اُسے قتل نہیں کیا اور نہ صلیب پر کھینچا اور یقیناً اُسے قتل نہیں کیا مگر ظاہر میں یہی صورت معلوم ہوتی تھی، بلکہ خدا نے اپنے ارادہ و انتظام ازلہ سے ایسا ہونے دیا (توفیقینی و تنوہیک) اور پھر اس امر کو ثابت کرنے کے لئے کہ وہ خدا کے سچے رسول اور سچے ہیں اُن کو مردوں میں سے حیات لیا۔ (البشیرا) اور پھر آسمان پر اپنی طرف بلند کر لیا (رافع الی و رفعہ اللہ الیہ)۔

ہماری ساری تقریر کا خلاصہ یہ ہے۔ قرآن کتب مقدسہ کے مصدق ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اس لئے ہم کو چاہئے کہ جہاں تک ممکن ہو اُس کے بیانات کی ایسی تاویل کریں جو کتب مقدسہ کے بیانات سے موافق ہو۔ قرآن میں مسیح کی موت اور جی اٹھنے اور آسمان پر جانے کا ذکر ملتا ہے۔ مگر ایک آیت سے اس کے قتل و صلیب دئے جانے کا انکار یا جانا ہے۔ جو تفسیر اس کی زمانہ قدیم و حال کے مفسروں نے کی، جو وہ ہر طرح سے ناقص و باطل ہے اور مشن الہی کے خلاف اور قرآن کے دعویٰ کے باطل ٹھہرانے والی ہے اس لئے ہم اُن کے خلاف ایک اور تاویل پیش کرتے ہیں جو اُن تمام نقصوں سے جو مسلمان مفسروں کی تفسیروں میں باطنی باقی ہیں خالی ہے۔ اور بوجہ احسن اور باقاعدہ طور پر قرآن کے مضمون اور کتب مقدسہ کے بیان کی باہمی تطبیق کر دیتی ہے اور اس لئے ہمارے نزدیک یہہہ تاویل مسلمان مفسروں کی تفسیری نشست حق کے زیادہ قریب ہے۔



اور یہ یقین ہو کہ اگر مصنف قرآن اس وقت موجود ہوتا تو وہ فی الغور علمائے قدیم کی تاویل شبہ لہم کو (جس سے خدا معاذ اللہ صحو کا دینے والا ٹھہرتا ہے) یا علمائے حال کی تفسیر کو (جو مسیح اور ان کے حواریین کو جنہیں قرآن انصار اللہ کے معزز خطاب سے یاد کرتا ہے) مکارہ و غاباز ٹھہراتی ہے) بڑے غصے سے رو کر دیتا۔ اور یقیناً اپنے قول کی کوئی ایسی قسم کی تشریح کرتا جیسے ہم نے کی ہے۔

ہم نے سن سن کی بنا پر کچھ تاریخی جھگڑے میں حق معلوم ہوا نظر کر دیا اگر اہل اسلام اس کو قبول نہیں کرتے تو وہ جانیں ہوں کہ کام چہ پیر سہی ان سے یہی عرض کرینگے کہ وہ برائے خدا قرآن کے سارے بیانات کو چھین کر اور پھر ان کی ایسے طور سے ترتیب و تطبیق کر کے تاویل کریں۔ بد خدا علی امریح کی شان کے شایاں ہوا اور جس سے اس کا سچا گواہ ہونا ثابت ہوا بر رسولان بلغ باشند و ہں

اور ہم نے قرآن سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ مسیح کی وفات اور حرجی اٹھنے اور آسمان پر چڑھ جانے کے نکلے میں کتب مقدسہ سے مطابقت رکھتا ہے۔ اس وقت ہم مسیح کی زندگی کے متعلق بعض دیگر امور کا ذکر کرتے ہیں۔

جو لوگ سرے پر سے ہر ایسی چیز سے جو ان کی عقل و فکر میں نہیں آتی انکار کر دیتے ہیں اسے شاید یہ کہوئی کہے دیجو صاحب اس توریت و انجیل کی جو راسل حضرت موسیٰ و عیسیٰ پر نازل ہوئی تھیں تصدیق کرتے ہیں۔ ان کی جو اس وقت موجود ہیں۔ مگر قرآن اس خیال کی صاف لفظ و را میں تردید کرتا ہے۔ کیونکہ لکھا ہے کہ مصداقاً لما بین ید یدہ یعنی سچا ٹھہرنا ان کتابوں کو جو ان پر ہوا و نصلاً کے ائمہ میں جن سے محمد صاحب کو معاملہ پڑا تھا موجود نہیں اور مصداقاً لما معکم یعنی سچا ٹھہرنا ان کتابوں کو جو تمہارے اپنے زمانہ کے یہود و نصاریٰ کو محاط کر کے درمیان میں مروج یا پاس موجود ہیں اور اس میں کچھ شک نہیں کہ جو تورات و انجیل بلاکل یا کل چٹی سدی سچی بتاتے نہ صاحب کے زمانہ میں مروج تھیں وہ وہی ہیں جو اہل مروج ہیں۔ کوئی شخص جو ذرا بھی تاسع کا مطالعہ کر گیا اور حق بات کو قبول کرنے کو تیار ہو گا اس امر سے انکار نہیں کر سکتا۔

ہمیں اُن تعجب نہیں نہ اُن سے کچھ گلہ و شکایت ہے مگر افسوس اُن پر آتا ہے جو بہت سی عجیب و غریب باتوں کو بلا روکد قبول کر لیتے ہیں مگر اُس قسم کی باتوں سے باوجود معقول شہادت کے ہوتے انکار کر دیتے ہیں جب ہم اہل اسلام کو دیکھتے ہیں کہ وہ مسیح کے بن باپ پیدا ہونے پر بڑے بڑے معجزے دکھانے، مردوں کو زندہ کرنے، آسمان پر چڑھ جانے، گناہ سے پاک ہونے، روح اللہ و کلمۃ اللہ ہونے وغیرہ وغیرہ باتوں کو جو نہایت ہی عجیب و غریب ہیں چپ چاپ مان لیتے ہیں۔ مگر اُسکی صلیبی موت اور مردوں میں سے جی اُٹھنے کا اقرار کرنے میں پس و پیش کرتے ہیں تو نہایت ہی تعجب ہوتا ہے۔ بالفرض اگر قرآن نے ایسے شک و شبہ ڈال دئے تو ہم کو قرآن کے مصنف پر تعجب ہو گا کہ اُس نے اس سے کیوں انکار کر دیا۔ یا اگر یہی تدبیر ثابت کر چکے ہیں قرآن ان سب مسائل کی تصدیق کرتا ہے تو مسلمان مفسروں کو کیا شکل پیش آئی کہ اُسب باتوں کو مان لیں مگر خاص اس بات کے ماننے سے جھجکیں اور طح طح کی لالچینی اور نامعقول تاویلوں سے اُس سے بچنے کی کوشش کریں۔ ہمارے خیال میں اگر کوئی ایسا واقعہ ہو جسکے ماننے میں شکل پیش آئے اور طح طح کے شکل اعتراض پیدا ہوں تو وہ ولادت مسیح کا واقعہ ہے۔ مگر اسکو اہل اسلام بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی جی بلاتامل قبول کر لیتے ہیں۔ نبین وفات مسیح و قیامت مسیح میں انہیں وقت پیش آئی ہے۔ کیا مسیح الٰہ نہیں دیکھا میں نے آپکے مسلمات کے بموجب مردوں کو زندہ نہیں کیا؟ کیا خدا بنو بنیر باپ کے پیدا کر سکتا ہے؟ وہ ایک شخص کو موت کے پتھر سے چھڑا کر پھر اٹھا کھڑا نہیں کر سکتا؟ اسے سوائے ہٹ و حرمی اور تعصب یا ضد کے اور کیا کہہ سکتے ہیں؟

ہم مسیحی فقط مسیح کے مردوں میں سے جی اُٹھنے پر محض اس لحاظ سے کہ وہ مردوں میں سے جی اُٹھے کچھ زور نہیں دیتے اور نہ اسکو کوئی بڑی عجیب بات یا اعتقاد کی کوئی بڑی جزدو سمجھتے ہیں۔ بلکہ اگر مسیح پوچھو تو ہم مسیح کی زندگی کے کسی خاص واقعہ کو دوسرے واقعات سے الگ کر کے کسی خاص وقت یا عظمت کے قابل نہیں سمجھتے ہیں۔ اگر مسیح بلا باپ کے پیدا ہوا تو اس سے خدا کی کچھ بہت بڑی قدرت ظاہر نہیں ہوتی۔ حضرت آدم عام خیال

کے مطابق بغیر ماں اور باپ کے پیدا ہوئے جسے شاید اس سے بھی بڑھ کر خدا کی قدرت کا ملکہ کا ظہور کہہ سکتے ہیں۔ اگر خداوند مسیح نے کرامتیں دکھائیں تو اور انبیاء نے بھی ان سے پہلے دکھائی تھیں۔ اگر وہ مردوں کو زندہ کرتے تھے تو لکھا ہے کہ الیش نبی کی مردہ ہڈیوں کے چھوٹنے سے ایک مردہ زندہ ہو گیا تھا۔ اگر خداوند مسیح تیسرے دن مردوں میں سے جی اٹھے تو ہم جانتے ہیں کہ بہت سے آدمی ایسے تھے جو مردوں میں سے جلائے گئے تھے خود بعد از کو مسیح نے چار دن کے بعد قبر میں سے زندہ کر کے نکالا تھا۔ اگر مسیح آسمان پر اٹھائے گئے تو ہم دیکھتے ہیں کہ ایلیا نبی آتشی رتھ کے ذریعہ زندہ آسمان کو اٹھایا گیا تھا۔ اگر مسیح کی تعلیم اعلیٰ درجہ کی پاک اور عالی تھی۔ تو اُس کے اقوال و تعلیمات کا ہم دنیا کے مختلف مذاہب کے بانیان و مصلحان قوم کی کتابوں میں برابر نشان پاتے ہیں۔

تو پھر یسوع مسیح کی خصوصیت کی کیا وجہ ہو؟ کیوں ہم دیگر انسانوں سے اُس کا پایہ اس قدر بڑھاتے ہیں۔ یہاں تک کہ اُسے خدائے مجسم سمجھتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ تمام خوبی تمام پاکیزگی۔ تمام قدرت۔ تمام سچائی جس کی شعا عین دنیا میں کہیں کہیں اپنی آب و تاب سے چمک کر ظاہر ہوا۔ حق کو اپنا گرویدہ کر رہی تھیں وہ سب اس نیکانہ روزگار کی ذات بابرکات میں نہ صرف مجتمع ہوئیں بلکہ اپنے اصلی کمال کے ساتھ جلد کر رہیں۔

آنچہ خیاباں ہمہ دارند تو تمنا داری

وہ نہ صرف تمام خوبیوں کا مرکز ٹھہرتا بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جو حسن و خوبصورتی ہم اوروں میں دیکھتے وہ اُس کے نور عالمتاب کی محض ایک تجلی تھی۔ وہی انسان کامل ہے اور اس لئے وہی مجمع البحرین و برنج کبریٰ ہے۔ اُسی کی ذات اشرف میں ذات الہی و ذات انسانی ایک دوسرے سے جنگلیہ ہوئی کیونکہ وہ الہی اور انسانی ذات و صفات کا جامع ہے اُس کی ولادت اور موت اور انسانوں کیسی نہ تھی۔ اور نہ اُس کی زندگی معمولی زندگی تھی۔ وہ اختیار والوں کی مانند تعلیم دیتا تھا۔ انسان و حیوان اور نیچر کی قدریں اُس کی قدرت کو تسلیم کرتی تھیں۔ اُس کے افعال و اقوال عام انسانی نقص و خطا سے

مبرا تھے۔ وہ بلا تامل کہہ سکتا تھا کہ کون مجھ پر گناہ ثابت کر سکتا ہے۔ ذات الہی کے ساتھ جو تعلق اسکو حاصل تھا اس میں اور انسانوں کی طرح گناہ اور خطا کی آئینہ نشی نہ تھی۔ کیا یہ ایک عجیب بات معلوم نہیں ہوتی کہ کیا قرآن میں اور کیا بائبل میں جہاں سینکڑوں انبیاء مرسل و اولیاء و صالحین کی تحفائیں اور توبہ و انفعاض کا ذکر ہے صرف یہی ایک شخص جس کی نسبت اقسام کے گناہات نہ مال نہیں کہنے گئے اور نہ اس کے انفعال و اقوال ہیں کسی ایسے ام کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ ہے اقسام کے شک و شبہ کی گنجائش ہو۔

ہم جانتے ہیں کہ باطن پر باب نہ ہونے کی وجہ سے زندگی اور حالات پر غور کریں تو سب سے پہلے اللہ کے نور کا ہم نے اوپر ذکر کیا خوب ذہن نشین کر لیں۔

جن واقعات میں سچ اور دیگر بات کے حالات و انحال میں باہمی مشابہت پائی جاتی ہو ان پر غور کرنے سے معلوم ہو گا کہ وہ ایک۔ دوسرے سے بعض امور میں بالکل میسر ہیں۔ اس کے معجزات ایک طرح سے عملی تمثیلیں تھیں اور وہ اسکی توفیق تمثیلوں کی طرح روحانی تجاویز کو عملی طور پر ظاہر کرتے تھے۔ وہ غرض اس غرض سے عمل میں نہیں آئے کہ لوگوں کو ایک عجوبہ دکھا کر قائل کیا جائے۔ بلکہ ان سے علاوہ رنج و سخت یا تکلیف کے ایک اعلیٰ روحانی سبق سکھانا مقصود تھا۔ وہ ان روحانی قوتوں اور تاثیروں کے سایہ یا تصدیق کے طور پر ہوتے تھے جو وہ روحانی عالم میں نہ صرف موسموں میں بلکہ کل بنی آدم و دیگر مخلوقات میں ہر دم صادر کرتا رہتا ہے اور وہ یہ سب ایسے اطمینان کھلی کے ساتھ عمل میں لاتا تھا جس سے دیکھنے والوں کو معلوم ہوتا تھا کہ وہ صاحب اقتدار شخص ہے اور ہر ایک چیز اس کا اپنا مالک سمجھ کر اسکی اطاعت کرتی ہے۔

اسکی تعلیم نہایت پاکیزہ اور روحانی اور دل میں گھر کرنے والی تھی اور اگرچہ جو عمدہ اور اعلیٰ جنیالات اور گہری باتیں اس نے تعلیم دیں ان میں سے بعض کہیں کہیں دوسرے معلموں کی کتابوں میں بھی مل سکتی ہیں۔ مگر اس کی زبان پر وہ ایسی کامل اور زندہ صوت میں معلوم ہوتی ہیں کہ وہ سیدھی دل میں جا کر گستی ہیں۔ وہ فلسفے کے سلسلے یا فصیح و بلیغ تقریر

سنائے والا نہیں۔ اگرچہ سچا فلسفہ اور فصاحت بلاغت اس کی تقریروں میں کوٹ کوٹ کر بھرا ہو۔ بلکہ اس کے الفاظ زندگی کی روح سے بھرے ہیں۔ وہ زبان سے باتیں نہیں کرتا بلکہ اس کی صورت شکل اور لب و لہجہ اس کی زندگی اور اعمال سب اس کی تعلیم کی صحت پر شہادت دیتے ہیں +

اس کی تعلیم کی عظمت کی طرف دیکھ کر انسان کا دل گھبراتا ہو۔ اگرچہ وہ اس کی تعلیم کی سچائی کو قبول کرتا ہو مگر اس کا مدعا ایسا بلند اور رسائی سے پرے معلوم ہوتا ہو کہ وہ اس سے حاصل کرنے کی کبھی امید نہیں کر سکتا۔ مگر یہ علم انسان کو اس مایوسی کی حالت میں نہیں چھوڑتا وہ مدد کا بھی وعدہ کرتا ہو۔ وہ جانتا ہو کہ انسان اپنی قوت سے اس اعلیٰ طریق کو طے نہیں کر سکتا اور نہ اس الہی تعلیم پر عمل کرنا اس کی قدرت و بساط میں ہو اور اس لئے وہ اُن سے صاف صاف کہتا ہو کہ مجھ میں قائم ہوا ور میں تم میں جیسے انگور کی ڈالی آپسے میوہ نہیں لاسکتی مگر جب انگور کے درخت میں قائم ہو۔ اسی طرح تم بھی میرے بغیر کچھ نہیں کر سکتے +

صبح کی موت اور جی اٹھنا بھی معمولی موت اور جی اٹھنا نہیں تھا۔ کیڑوں انسان تھے ہیں بعض ضعف عمر کی وجہ سے بعض بیماری سے بعض مختلف حادثات سے بعض ایسے بھی ہیں جو نیکی اور سچائی کی بدولت دکھ اٹھاتے ہیں اور اس کی خاطر اپنی جان کو بھی دریغ نہیں کرتے بعض کسی دوست یا رشتہ دار یا کسی اور کی جان کے بچانے کے لئے اپنی جان دے دیتے ہیں۔ مگر صبح کی موت کا مفہوم نہایت وسیع ہو اور کوئی ایک امر اس کی غرض کو پورے طور پر ظاہر نہیں کر سکتا۔ رسول طرح طرح سے اس کا مطلب ظاہر کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور سچی کلیلیا ۱۹ سو سال سے اس معجزانہ امر کو کھو دکھو کر انسان کی تسلی اور دقت مندی کے لئے بیش بہا جو امر نکالتی رہی ہو۔ مگر ابھی تک اس کی تہ کو نہیں پہنچے۔ ہر ایک زمانہ اپنی ضرورتوں کے موافق بلکہ اُن سے بھی بڑھ کر اس میں دریافت کرتا ہو اور ہمیشہ اس امر کو معلوم کرنے کی آرزو رکھتا ہو کہ صبح کی موت اس محبت کی چوڑائی اور لمبائی



ضرور اُن سے اعلیٰ روحانی قوت اور تسلی حاصل کر لیا۔ ہمیں معلوم ہوا کہ بعض لوگوں نے مسیح کی موت کے متعلق بحث کرتے ہوئے مسئلہ کفارہ مسیح کو ایسے طریق سے بیان کیا ہے جو کوئی وجہ سے قابل اعتراض ہو لیکن اس سے اصل سچائی کی صحت پر کوئی شبہ واقع نہیں ہو سکتا۔ ہمارا ارادہ ہے کہ ہم کسی آئندہ نمبر میں اس مسئلے پر فصل بحث کریں۔

مسیح کا جی اٹھنا مسیح کی ذات پاک زندگی اور موت کا لازمی نتیجہ تھا۔ اُس کا جی اٹھنا محض مردوں میں سے جی اٹھنا نہیں تھا۔ بلکہ اس سے بہت بڑھ کر تھا۔ اگرچہ وہ اپنے شاگردوں کو اپنے ہاتھ اور پاؤں کے زخم دکھا سکتا تھا اور وہ اُسے دیکھ کر پہچان بھی لیتے تھے۔ وہ اُسے چھو سکتے تھے اور اُسے روٹی کھاتے بھی دیکھ سکتے تھے۔ مگر اُس کا جسم وہ پہلے والا جسم نہ تھا۔ وہ بند دروازوں میں سے گزر جاتا تھا اور دیکھتے دیکھتے آنکھ سے غائب ہو جاتا تھا۔ وہ بعض شاگردوں کے ساتھ ہم کلام ہوتا تھا۔ اور جب تک وہ خود اپنے کو اُن پر ظاہر نہ کرتا تھا وہ اُسے نہیں پہچانتے تھے۔ اب اُس کا جسم معمولی مادی جسم نہ تھا بلکہ ایک ایسی حالت اختیار کر لی تھی جسے کلام اللہ کی زبان میں جلالی نام دیا گیا ہے۔

لیکن یہ جلالی جسم دفعتاً اس درجہ کو نہیں پہنچا۔ اگرچہ اب اُسے کمال حاصل ہو گیا تھا مگر مسیح کی زندگی میں ہم اس تبدیلی کا کہیں کہیں نشان پاتے ہیں جب وہ دیوار چلتا تھا۔ جب وہ دشمنوں کے ہاتھوں میں سے نکل جاتا تھا۔ خاص کر اس وقت جبکہ یہاں پطرس کے شاگردوں کے سامنے اُس کی صورت جلالی ہو گئی۔ یہہ باتیں تبدیلی کی تبدیلی کا نشان

۱۵ یہاں اس امر کی طرف توجہ دلانا ضروری ہے کہ مسیح مسیح پیشتر اسکے کچھ قبر کے منہ سے دھک دیا گیا قبر میں سے نکل آیا تھا بلکہ یوحنا ۲۰: ۵ میں جو شاگردوں کے چشم دید واقعہ کا ذکر ہوا انہوں نے سنوتی پڑے پڑے دیکھے اور رومال جو اسکے سر سے بندھا تھا سوتی کپڑوں کے ساتھ نہیں بلکہ لپٹا ہوا الگ پڑا تھا۔ اس پر غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے کفن کے کپڑے اور سرکار و مال ٹھیک ٹھیک اپنی جگہ پر پڑے تھے جیسا کہ لاش کے قبر میں رکھنے کے وقت تھے۔ اور جسم بیچ میں سے گویا ہوا ہو کر نکل گیا تھا۔

دیتی ہیں جس طرح وہ زندگی جو اپنی تعلیم اٹھائے پھر اور آخر کار لوگوں کی آنکھوں کے سامنے اسپرٹنگ گیا۔ اسی طرح اس کی جلالی حالت بھی دن بدن اُس میں ترقی کرتی گئی + اور اس نے جب وہ آسمان پر چڑھ گیا تو وہ اسی جلالی تبدیلی کے کمال کا لازمی نتیجہ تھا روحانی معاملات میں زبان و لہجہ کی قیود کو دخل نہیں اور نہ اس مادی دنیا کے قوانین روحانی عالم پر قدرت و اختیار رکھتے ہیں۔ اس کا آسمان پر جانا نقل مکان نہ تھا بلکہ نقل حالت تھا۔ وہ اُس اسی حالت میں رہا جو کیا بسکے جو وہ جب خدا پر جگہ خاصہ بناظر اور اسی لئے وہ کہہ سکتا ہو کہ آسمان وزمین کا تمام محتیا مجھے دیا گیا ہو + وہاں دو باتیں میرے نام پر آئیں جو اُن سے دسیان ہو گئیں + روحانی عالم ہم سے دو نہیں اور اسی لئے جب اُس نے اُن سے کہا کہ اُس کے خاص باتوں کی روحانی حالت اُس کے رب و مقررہ سے قابل ہو جائی ہو تو وہ اسے خدا کی قدرت کے دینے طرف بھیجا دیکھتے ہیں وہ (یعنی مسیح) اُس خدا کے جلال کی روح اور اُس کی بات کا نقش ہو کر سب چیزوں کو اپنی قدرت کے کلام سے سمجھتا رہا وہ دیکھا ہوا کہ وہ کیا جملہ باتیں جناب باری کے دینے طرف جاتا تھا جو اخیر انہوں نے اور اسی نے سوائے ہمتا کے ساتھ مسیحیوں کی تسلی کے لئے یہ کہہ سکتا ہو کہ ہم ایمان لانے والوں کے لئے اُس کی قہری قدرت کیا ہی بے حد ہو اُس کی اُس قوت کی تاثیر کے موافق جو اُس نے مسیح میں اُس وقت کی جب اُسے مردوں میں سے جلا کر اپنی دینی طرف آسمانی مقاموں پر بٹھایا اور ہر طرح کی حکومت اور اختیار اور قدرت اور ریاست اور ہر ایک نام سے بہت بلند کیا۔ جو نہ صرف اس جہان میں بلکہ آئے والے جہان میں بھی لیا جائیگا اور سب کچھ اُس کے زیر قدم کر دیا اور اُس کو سب چیزوں کے اوپر سر بنا کر لکھیا کو دیر یا۔ یہاں اس کا بدن اور اُسی سے سمور ہر جو ہر طرح سے سب کاموں کرنے والا ہے۔ (افسیوں ۱: ۱۹-۲۳) +



## توبہ کی حقیقت

توبہ ایک فعل ہے جو ہر انسان کی طبیعت میں ہے اور یہ فطری ہے۔ انسان کو خدا کا اور نیک کاموں کا اور اپنے گناہوں کا بھی علم ہے اس لئے ان سب باتوں کا پتہ زبان سے بتا سکتا ہے۔ مگر جب تک کہ انسان کے دل کو گناہوں کی خبر نہ پہنچے ہو اور اس کو اپنے ایمان سے گناہوں کے مہلک ہونے کا یقین نہ ہو خدا کی وحدانیت کا۔ نیک کاموں کا اور اپنے گناہوں کا علم سو مند نہیں ہے۔ دل اور دماغ دونوں جدا گانہ ہیں مگر ایک دوسرے کے ساتھ مڑ رہے ہیں دماغ میں ان تمام امور کا علم ہوتا ہے جن کا بیان اوپر ہوا مگر توبہ کا فعل صرف دل میں شروع ہوتا ہے۔ بہت سے لوگ اپنے گناہوں کو جانتے ہیں پھر بھی وہ گناہ کرتے ہیں اور گناہوں میں اٹھنے لطف آتا ہے۔ کیونکہ ان کے دل کو گناہوں کے حضرت کی خبر نہیں پہنچی اس لئے دل میں توبہ کا فعل شروع نہیں ہوا ان کو گناہوں میں لطف آتا کیونکہ تعجبات سے نہیں ہے۔ کیچڑ کے کپڑے کیا جانیں کہ پہلوئیں میں بستے والے ایسے مقام میں رہتے ہیں جہاں سدا بہار ہے جہاں حسد، کینہ، دشمنی اور عداوت نہیں۔ جہاں حرص، مذمت، غیبت اور رشک نہیں۔ گناہ کیا ہے؟ ایک۔ وہ گناہ ہے جس سے ہر عمل آل آدم میں پڑا جاتا ہے۔ میں جانتا ہوں کہ میری اقتضا اور خواہش میں گناہ پڑا ہے اور یہ میری ذاتی بات ہے۔ میں جانتا ہوں کہ خدا واحد ہے۔ وہ میرا اور تمام وجودات کا خالق ہے۔ وہ درحقیقت سب کی حیات اور زندگی انسانی کی طرف سے ہے۔ وہ ہم سب سے محبت کرتا ہے۔ بائیں ہند میں خدا پر خالص دل سے محبت نہیں کر سکتے۔ محبت سے مراد یہ ہے کہ جن باتوں سے وہ وحوش ہوتا ہے اس میں کہ نہیں سکتا اور جو باتیں اس کی رضا کے خلاف ہیں وہ کرتا ہوں اور اُنکے کرنے سے میرے نفس کو تسکین ہوتی ہے۔ انتقام لیکر میں خوش ہوتا ہوں۔ مذہبی دشمنی رکھنے سے مجھے مسرت ہوتی ہے۔ غصے کے انجرات لفظوں کے تعبیر سے باہر نکال کر وہی اوستا میں ہوتا ہے۔ مجھے بہت سے نیک کاموں کا علم ہے اور ان سب کاموں

کو اپنے چھتے بیوں میں چھل نہیں کرتا میں کہتا ہوں کہ میرے نیک کام کرنے سے میرے مال کا نقصان جو کا تو میں وہ کام میں کرتا۔ نیک کام چھل نہ کرنے سے کو اس شخص کا نقصان گناہ ہی منصوص ہو میں نے دیکھا کہ ان سب کاموں کا مزاحم کا گناہ بڑا وہ دل میں ہے۔ دل میں گناہوں کا فعل ہو یا جو اور ان کے آثار بھی ظاہر ہوتے ہیں مگر افسوس دل اپنے ٹھکانے سے بے خبر کسی سے گناہوں سے ندامت اور شرمندگی نہیں ہوتی۔ نہ بچ ہوتا ہی میں شرمندہ ان سے مروتوں میں نہ میں یا ان کا خیال دل میں آتا ہے۔ دل گناہوں میں ڈوبا ہوا ہے۔ بایں سبب خدا کے عطف و رحم کا اور اس کے ساتھ ساتھ جو نے کا خیال دل میں نہیں آتا۔ تو یہ کی نسبت جیت کی گئی تو اس قدر گناہ کیا جو اس سے خالی نہیں ہے۔ نہ یہ اس وقت سے بد بات پہنچاں کرنا کہ وہ نہ کہ دل کے ٹھکانے سے کھینچ لگنا نہ مانتی جو اس کے آئندہ نہ نہ کہ گناہوں سے انسان کو روکنے والا رہے۔ تھکے معلوم نہیں یہ اسے کہا نہ نکاح صحیح ہے۔ یہ اس مسئلہ کو کہ ارادہ نہ ہی قوت نہیں ہے نہیں اس پر اتنا اعتبار نہ کیا جائے جتنی کہ مذہب اسلام نے اعتبار کرتے کی تحریک کی ہے۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ تو یہ کی شرمندگی اور ارادہ گناہوں سے بارے کہ میں مگر دل کی حالت بدلتے سے یہ دونوں بدل جاتے ہیں۔ ہم بہت دفعہ اپنے گناہوں سے شرمندہ ہوتے اور ہم نے گناہ ترک کر دینے کا عزم ارادہ کیا مگر جب ہم سے دل میں گناہوں کے پتھر پیدا ہو گئے تو ہم نے وہی گناہ کئے جن کے نہ کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ ایک عجیب بات یہہ بتانی گئی ہے کہ گناہوں کا غلبہ کم ہوتا تو ترک دنیا کرو۔ غرلت نشین ہو۔ کہ بواؤ کہ خواری اور کم خوابی اختیار کرو۔ یہہ نامہ بد نہیں جو گناہوں کو روکنے کے تو لے لی گئی ہیں مگر بجز ارادہ کے ان پر عمل نہیں ہو سکتا پس اگر ارادہ سے گناہ رک اور مٹ سکتے تھے تو ان ہدایتوں کی جن پر عمل کرنا نہایت دشوار ہے کیا ضرورت تھی؟ ان ہدایتوں میں خوشی نہیں۔ ان ہدایتوں میں آرام و اطمینان نہیں۔ ان ہدایتوں میں جو تو صرف رونا ہی رونا اور دشت اور خوف اور مایوسی ہے۔ جس سے خدا کے فضل و رحم کا نظارہ نظر نہیں آتا۔



# گناہ کبیرہ اور نوبہ

منقول از کشف الحقائق بمسبئی

تو یہی حقیقت کے مضمون کی طرف جواہر جون کی کشف الحقائق میں شائع ہوا ہے  
جناب مولوی ابو خان صاحب رئیس ٹونک متوجہ ہوئے ہیں وہ اپنے کرم نامہ میں  
تحریر فرماتے ہیں کہ گوارہ مذہبی قوت نہ ہو مگر گناہوں کی شہوانی کے سبب وہ نتیجہ جانی  
ہو جس سے ہم کبیرہ گناہوں سے بچتے ہیں۔ میں جانتا ہوں مولوی صاحب موصوف  
نے جو کچھ لکھا ہے بہت اچھا لکھا ہے مگر مذہب اسلام کی بنا پر لکھا ہے۔ اور اتنا مختصر الفاظ میں  
لکھا ہے کہ آخر گناہ کبیرہ کو زیر بحث لئے کوئی دلچسپ نتیجہ برآمد نہ ہو گا +

حضرت محمد کے صحابیوں سے بعض گناہ کبیرہ متین بتاتے تھے اور بعض پانچ شمار  
کرتے تھے مگر جنہوں میں ہم پانچ عرب کے زمانہ سے اپنے زمانہ کی طرف نیچے اترتے آتے  
ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ علمائے اسلام گناہ کبیرہ کی تعداد بڑھانے لگے ہیں اور علمائے  
مناخرین نے تو ستر و تک عدد بتائی ہے۔ بعض علمائے اسلام نے حساب تفریق  
پر عمل کیا اور پندرہ میں سے گناہ کبیرہ کو کم کئے اور فرمایا کہ خدا اور رسول سے انکار  
کرنا۔ نماز نہ پڑھنا۔ حج نہ کرنا۔ زکوٰۃ نہ دینا۔ جہاد کو نہ جانا۔ روزہ نہ رکھنا۔ بیگناہ  
مسلمان کو قتل کرنا۔ زنا کرنا۔ اور تیمم کا مال غنیمت کرنا۔ سو دینا۔ بھڑان ٹونک ہوں کے اور  
کوئی گناہ کبیرہ نہیں ہے۔ جو گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو گا اُس پر خدا ناراض ہوگا اور وہ جہنم  
میں جائیگا +

علمائے اسلام میں گناہ کبیرہ اور صغیرہ کی نسبت بہت کچھ اختلاف ہے۔ ایک عالم  
جس گناہ کو گناہ کبیرہ جانتا ہے دوسرے کے نزدیک وہ صغیرہ ہے۔ اس خلفشار کے سبب  
گناہ کبیرہ اطمینان سے تسلیم نہیں کر سکتے اور وہ قابل تسلیم بھی نہیں ہیں +



| نمبر | کیفیت  |
|------|--|
| ۱۲   | وَلَكُمْ دِينٌ عَظِيمٌ کی آیت میں میراث کے حصے میں طوالت کے خوف کے سبب ہم نے چھوڑ دیا۔   |
| ۱۳   | اپنی بے حیائیوں، زانیہ کو بگڑنا کہ پردہ میں نہ رکھنا (سورہ نور میں صدمہ)۔  |
| ۱۵   | زانی تا نب کا گناہ معاف نہ کرنا۔   |
| ۱۶   | جو گناہ کرتے ہیں اور ساتھ ہی وہ توبہ کرتے ہیں وہ کافر ہیں۔   |
| ۱۷   | موت کی غیبت ختم ہو کر وہ نکاح کرتا چاہے تو اسے روکنا گناہ کبیرہ ہے۔  |
| ۱۸   | اپنی بیبیوں کے ساتھ تخیل سے زندگی بسر نہ کرنا۔   |
| ۱۹   | اپنے باپ کی منکوحہ عورتوں کے ساتھ نکاح کرنا۔   |
| ۲۰   | مالیوں کے ساتھ بیٹیوں کے ساتھ بچھو بچھو اور خالہ کے ساتھ بیٹیوں اور بھانجیوں کے ساتھ۔ دودھ پلانے والی ماں اور دودھ بہنے کے ساتھ نکاح کرنا گناہ کبیرہ ہے۔                   |
| ۲۱   | وَالْخَصَمَتِ اس آیت میں عورتوں سے نکاح کرنا اور ان کو ہرچیز کا بیان کرنا۔   |
| ۲۲   | اگر آزادیت سے نکاح کرنا مقدم نہ ہو تو لونڈی کے ساتھ نکاح کرنا۔   |
| ۲۳   | بُری خواہشات کی پیروی کرنا۔  |
| ۲۴   | ایک دوسرے کا مال کھانا۔  |
| ۲۵   | خالموں کے لئے بیٹھے آپس میں ایک دوسرے پر کریگئے اُنکے لئے دوزخ ہے۔   |
|      | ان دونوں فہرستوں کے جن میں گناہ کبیرہ کی کیفیت ہو تین حصے ہو سکتے ہیں۔ پہلے حصے میں گناہ شرعی کا بیان ہے۔ دوسرے حصے میں گناہ قومی اور تیسرے حصے میں اخلاقی گناہ کا ذکر ہے۔ |
|      | پہلا حصہ۔ یہ بات ظاہر ہے کہ مجز شریعت محمدی کے دوسرے مذاہب میں نہ مانا۔  |

جس طریقہ سے مسلمان پڑھتے ہیں) کا نہ حج اور جہاد کا نہ ہر دینے کا اور چار بیویوں کا عدل نہ کرنے اور لونڈی کو نکاح نہ لانے کا حکم نہیں ہے لہذا ہم نے شرعی گناہ سے اُن کو تعبیر کیا ہے اس سے یہ لازم آتا ہے کہ جن گناہوں کو مسلمان گناہ کبیرہ سمجھتے ہیں دوسرے مذاہب کے لوگ اُن کو گناہ نہیں سمجھتے۔ ان احکام کے مجموعہ کو جو حصہ اول میں ہیں غور سے دیکھو تو فی حقیقت گناہ نہیں ہیں بلکہ رسمی احکام ہیں جو مسلمانوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ احکام کے اس مجموعہ میں کوئی بات ایسی باقی نہیں جاتی جس پر عمل کرنے سے اخلاق میں ترقی ہو۔ یا اخلاق میں ترقی کرنے کی خواہش پیدا ہو۔ یہ ہم جانتے ہیں کہ خدا رحیم ہے۔ بندہ لوازمِ حق سے محبت کرتا ہے اور جاری روحانی بھلائی چاہتا ہے۔ اُسکے احکام میں جتنے کڑے اُس نے دیے ہیں وہ خاصیت ہے کہ اُن پر عمل کرنے سے دل کا رخ گناہوں سے پھرجاتا ہے اور اُس کے دل کی بندشیں فہیل ہو جاتی ہیں اور اپنے گناہوں سے پشیمان ہوتا ہے اور گناہوں کی مغفرت چاہتا ہے جن احکام میں یہ خاصیت نہ ہو اُن پر عمل نہ کرنے سے انسان گنہگار نہیں ہو سکتا۔ اس سے یہ ظاہر ہے کہ احکام کے اس مجموعہ میں طبعی اور اخلاقی گناہوں سے نادم کرنے کی خاصیت نہیں ہے پس کیوں شارع اسلام نے اُن کو گناہ کبیرہ بتایا ہے یہ ہم نری رسومات ہیں اور رسومات کے ادا نہ کرنے سے انسان خدا کا گنہگار نہیں ہو سکتا۔

حضرت مہدی علیہ السلام نے جو بیویوں کی روحانی ترقی یعنی اخلاقی ترقی کے لئے شرعی احکام یعنی شریعت ظاہری کی سلسلہ جاری کیا ہے وہ کائنات اور اسباب میں پایا نہیں جاتا اگر اس حکمران سے قائم کیا تو اس سے زیادہ عمدہ اور مفید ہو نہیں سکتا۔ نظام روحانی اگر عکس ہو تو شریعت ظاہری آئینہ ہے شریعت ظاہری کے ذریعہ سے نظام روحانی سمجھا گیا تھا شریعت ظاہری کم عمر علیہ السلام نے انسان تک زندہ رکھی گئی تھی کہ وہ روحانی بندوبست سمجھیں۔ بائبل کے ایک صفحہ پر شریعت ظاہری ہے اور دوسرے صفحہ پر روحانی احکام ہیں۔ جس سے مقصد یہ ہے کہ شریعت ظاہری کا غلاف ایک محدود زمانہ تک ہے۔ گروہ انبیاء نے نہایت بلند آسنگی سے پکارا کہ خدا کو تمہاری قربانیاں اور نذرانے پسند نہیں اُس کو تمہارا دل پیارا ہے تم پاکیزہ اخلاق پیدا کرو اور یہی خدا کو مرغوب

ہیں۔ شریعت محمدی میں اور شریعت موسوی میں کچھ مماثلت نہیں ہے۔ شریعت محمدی میں صرف احکام کا ادا کر دینا جو اور شریعت موسوی میں ظاہرہ احکام ہیں وہ ایک اعلیٰ مقصد کے لئے ہیں +

دوسرا حصہ فوقی بنا وہ اس میں کچھ شک نہیں گناہ کبیرہ کی فہرست پر نظر ڈالنے سے اخلاق چمک نظر آتی ہیں ان قوموں کی زبانوں کا بیان سے زبانا میں کیا ہے جو عرب کے سلطانوں میں پھیلے ہوئے تھے ان کو جو لے وہ اس سے متنبہ کیا۔ غایا نمبر ۱۹۰۲ کے گناہوں میں بجز مردوں کے اور کوئی قوم مبتلا نہ ہوئی۔ جو نے باب بہرہ میں وہی صاحب کی زبانی سنایا کہ حضرت محمد کے زمانہ میں بندہ بائش اور زباناں سے ہائیں۔ تیلی ماں اور خاڑیہ کے ساتھ بھی دوستی رکھتے تھے مگر وہ بہت دور رہا۔ یہ قوم بھی جاتی تھی یہاں تک کہ حیثیت کے زمانہ کے بعض شہزادوں نے بھی اس پر کبھی مدد کی ہے۔ البتہ سوماں عرب جو صیدہ اور بکر احمد کے اطراف میں پھیلے ہوئے ہیں وہ مسلمان ہیں مگر برائے نام ہیں مرد اور گھائے میں چہریاں کرتے ہیں۔ مگر اور عورت صرف گھٹنوں تک تہ بند باندھتے ہیں اور نمبر ۱۹۰۲ کے گناہوں میں اب تک مبتلا ہیں +

اس میں کچھ شک نہیں ہے۔ زبندہ بطینت بد اخلاق اور دیوانہ کے اور کوئی اپنی سوتیلی ماں اور بچہ بھی وغیرہ کے ساتھ بھی دوستی نہ رکھتا۔ ہندو اس کو ہر قوم اور مذہب کے لوگ نظر حقدار سے دیکھتے ہیں جو اپنی منہ نہ بد عورتوں کے ساتھ شہید جانی اقلی رکھتا ہے اس کو اپنی حقدار سے نہیں دیکھتے جو عیاش اور زانی ہے۔ زبندہ اخلاق زبندہ سے اتنا نیچا گرا ہے کہ اس کے اخلاق جو اس مرگئے اس لئے لوگ اس سے نفرت کرتے ہیں زبندہ کی عورتوں کا بلفم چاہتا ہے اس لئے حقہ سے مدارات کرنے کو بھی ان کا دل بوارا نہیں کرتا۔ گویا وہ بھانسی ہے جو جمع خلاف خلق کے ہر انسان کے جسم میں کھلتا ہے۔ شریعت محمدی میں زانی اور زبندہ دونوں گناہ کبیرہ میں مبتلا ہیں اور دونوں کی سزا کا حکم ساوی ہے۔ ہم ظاہرہ طور سے دیکھتے ہیں تو زبندہ سے دو قسم کے گناہ مرزا جو رہے ہیں۔ (۱) اپنے گنہگار کی عورتوں کے ساتھ ناجائز تعلق پیدا کیا ہے حالانکہ اس پر طبع



طور سے اعتبار کیا گیا تھا ۱۲ وہ زنا کرتا ہی۔ مگر خدا و زانی دونوں کو شریعت محمدی میں سادی  
سزا دیے کا حکم ہے۔ حالانکہ قسم اول کا گناہ ایک ایسا سوزناک فعل ہے کہ وہ زنا کے درجے سے  
نیچے آنے کے برابر ہے۔ جہاں جہنم میں اور شرم مطلق نہیں ہے میں اس مطلب کو صاف  
کرنے کے لئے ایک مثال دوں گا۔ فرض کرو کہ زید نے ہزار روپے دغا سے لے لئے اور عمر  
ہزار روپے کی چوری کی۔ دونوں مجرم میں مجسٹریٹ خائن اور دغا باز کو سزا دیگا چونکہ  
اس سے دو گناہ سرزد ہوئے (۱) اُس نے اعتبار کا لحاظ نہ کیا اور بلا دریافت کئے روپے  
اٹھائے جو ایک قسم کی چوری ہے ۲۰ مثل چور کے غیر کے روپیوں کا ملک بن بیٹھا۔ رند جو  
اپنے رشتہ کی کسی موت کے ساتھ ناجائز تعلق رکھتا ہے شریعت محمدی میں اُسے زیادہ  
سزا نہیں دی گئی گو اس سے دو گناہ سرزد ہوئے اُس کیلئے اعتبار اور پھر اس سے میں  
بھی خلل پیدا کر دیا ہے مگر اتنی سزا اُس کے لئے مقرر ہے جتنی زانی کے لئے ہے۔

ان تمام باتوں پر غور کرنے سے یہہ خیال آتا ہے کہ کبیرہ کا لفظ گناہ کے ساتھ جوڑ دیا گیا  
ہے زائد لفظ ہے۔ گناہ اور کبیرہ دونوں نفلوں کو ساتھ جوڑ دینے سے معنی میں وسعت پیدا  
نہیں ہوتی۔ ہر قوم اور ملت کے لوگوں نے اُس کو گناہ بتایا ہے یہاں تک کہ اسفل توں بھی  
اُس کو گناہ جانتی ہیں مگر کبیرہ کا لفظ گناہ سے مرکب کر کے نہیں بولتیں۔

**تیسرا حصہ۔** اخلاقی گناہ۔ ان دونوں فہرستوں کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ  
صرف انسان کے برے افعال دیکھے گئے ہیں اور حقیقت میں مذہب اسلام میں انسان کے  
ظاہری افعال کو دیکھنے کا حکم ہے اس لئے گناہ کبیرہ کی سزائیں زیادہ دی جاتی ہیں اور کہیں  
کم دینے کا حکم ہے مثلاً اُس شخص کو سزا دینے کا حکم ہے جس نے یتیم کا مال غصب کیا ہے۔ اس میں  
کچھ شک نہیں غاصب نے گناہ کیا اور کھٹا دغا دیا یتیم کا مال کھا گیا یتیم بچے کے سوا ہم زید کو  
دیکھتے ہیں کہ وہ جوان ہے اور اُس کی ایک کلہاڑی خالد و با بیٹھا ہے عمر نے ولید کو کتاب دی  
ہے مگر اب انکار کرتا ہے۔ زید کی چھتری عمر نے خبن کی ہے جس طرح یتیم کا مال کھا جا نا گناہ کبیرہ  
میں داخل کیا ہے ان دغا بازوں اور فریب کو گناہ کبیرہ میں داخل نہیں کیا حالانکہ یہ سب

گناہ گناہ کے وقت کی ایک ہی صورت کی شاخیں ہیں جو دل کی زمین سے پھوٹ نکلی ہیں  
 شریعت محمدی پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گناہ کبیرہ کی مقدار کم و بیش بتایا اور ہر  
 گناہ کی سزا کی حد قرآن اور احادیث کی بنا پر چاروں اماموں نے مقرر کی ہے۔ گودونوں میں  
 گناہ گناہ جن کو ہم نے اس ضمن میں کی فہرست گناہ میں درج کیا ہے گناہ کبیرہ بتائے گئے ہیں۔  
 مگر معلوم ہوتا ہے کہ گناہ کبیرہ کی مقدار کم و بیش جو اس سے گناہ کی سزا اس کے مقدار کے  
 مطابق جس کی انہوں نے مقدار مقرر کی ہے اس مقدار کے مطابق سزا بھی مقرر کی ہے۔ چور کے  
 ہاتھ کاٹے کا حکم ہے اور بے نازی کو تازیانے مارنے کا حکم ہے۔ گناہ کی مقدار مقرر کرنا اور  
 اس کے مطابق سزا دینا بہ طریقہ مثل گورنٹ کے فوجداری قانون کے ہے۔ گورنٹ کا  
 مقصد جسمانی سزا دیکر ڈرانا ہے کہ سزا کی کجیعت کو یاد کر کے نہ کرے۔  
 دل اور اخلاق پاک کرنے کا مقصد نہیں ہے صرف امن قائم رکھنے کا مقصد ہے جس شخص کو  
 جسمانی سزا دیکھتی ہے وہ اپنی قوم اور برادری کے لوگوں سے مترتبہ ہوگا اور مترتبہ ہونا  
 فطرت انسانی کا نتیجہ ہے۔ آپ نے ہزار ہا سزایاب لوگوں کو قید خانوں میں دیکھا ہوگا مگر کسی یہ  
 نہ دیکھا ہوگا کہ کسی نے توبہ کی ہو اور خدا کا خوف اس کے دل میں جسمانی سزات پیدا ہوا ہو تو  
 کی تعریف کے پہلوؤں سے ایک پیدا ہو بہرہ جو سب گناہوں کو ترک کرنے کا ارادہ کیا گیا ہو شریعت  
 محمدی میں صرف اس گناہ کبیرہ کی سزا دیکھتی ہے جو گناہ صادر ہوا اور اس کا ثبوت قاضی کی  
 ہمیشہ جی میں ہوا اور گناہ جو خفیہ کے جانے میں گنہگار کو مجرم قرار دینے کا کسی کا حجاز نہیں ہے۔ ان  
 تمام باتوں سے یہ پایا جاتا ہے کہ مثل گورنٹ کے لوگوں کی گردنیں اور پیچھے قانونی ہتھیاروں  
 کے نیچے بیک جرم سے باز رکھنے کا ہر دل میں توبہ پیدا کرنے کا نہیں ہے۔ انسان کے دل اور  
 سرشت میں گناہوں کی جڑ ہے جو جہ سے گناہ پھوٹتے ہیں ان کو نہیں دیکھا اور صرف ان بڑے غفل  
 کو گناہی اور قنداد بتائی ہے جو انسان سے صادر ہوتے ہیں۔ مبارک ہو سچ خداوند کو جس نے  
 ہم کو بتایا کہ تمام ہنساتیں دل میں بھری ہیں اور وہی انسان کو ناپاک کرتی ہیں۔ درمفسر

جب سچی مذہب کا آفتاب طلوع ہوا دسیح آیا تو اس نے اپنے ذاتی برتاؤ سے بتایا کہ تم کو لوگوں کی مجموعی حالت سے کچھ سروکار نہیں۔ غلام اپنے مالک کی اطاعت کرتے تھے اوسیح دیکھتا تھا بجز اسکے جو برائیاں اور خرابیاں اس کے زمانہ میں جائز تھیں ان کی مذمت اس نے نہیں کی۔ بایں یہ اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ سچی مذہب دنیا کے لئے برکت ہوا۔ روحانی شائستگی کو اس نے پھیلا یا۔ ہم دریافت کرتے ہیں کہ کیونکر؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس نے انسان کی صرف باطنی حالت یعنی روحانی حالت کو بدلنا جس سے حیالات۔ اخلاق اور دل پاک ہو گئے مسلمانوں میں نہایت مشہور مورخ ابوالفدا ہو گنداری وہ اپنی تاریخ میں جالینوس کا قول نقل کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ جو اخلاقی پاکیزگی فیلسوفوں میں ہوئی چاہئے تعجب ہے کہ وہ سب سچی غراؤں میں پائی جاتی ہے۔ وہ حلیم اور بردبار ہیں۔ راستکار ہیں۔ ہمدرد ہیں۔ اپنے نفس پر قاد ہیں۔ عورتوں میں بھی سیح نے فیلسوفوں کے اخلاقی ذال دیکھے ہیں اور وہ نہایت باعصمت ہیں۔

گناہ طبعی اور موروثی

بعض علماء اسلام یہ بتاتے ہیں کہ آدم اور اس کی نسل میں خیر و شر دونوں برابر چلے آئے ہیں حضرت آدم کو خیر و شر کا علم حاصل ہو گیا تھا اور انکی نسل کو بھی حاصل ہوا سوائے گناہ کی مرنی نظر آتی ہے اور گناہ کرتی ہے انسان بل جائگاہ نہیں ہے۔ حضرت آدم کی نسل میں گناہوں کے شر سے نظر آرہے ہیں وہ اس گناہ کے تخم کے شر سے نہیں ہیں جس کے مرتکب حضرت آدم ہوئے تھے اور جس کے سبب بہشت سے نکالے گئے تھے حضرت آدم کو گناہوں کا علم حاصل تھا اور انکی نسل ماں کے پیٹ سے گناہوں کا علم حاصل کر کے پیدا ہوتی ہے مگر گناہ اپنے دل اور اپنی طبیعت میں سماتا ہے لیکر پیدا نہیں ہوتی۔

۲۔ جاری سستی۔ اخلاق اور گناہ

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ طبعی قوت ہے۔ جتنی بھیریں ہم جدتے ہیں علم کے ذریعہ سے جانتے ہیں۔ گناہ کا لادہ ہمارے دل اور ہماری سرشت میں موجود ہے اور حضرت آدم کی نسلیں

اور اثبات جہاں آتا رہے ہم دریافت کرتے ہیں کہ گناہ کیا سر؟ خدا کی نافرمانی ہے۔ خدا سے الگ رہنا  
 اور خدا کے اخلاقی قانون یعنی شریعت اخلاقی کے خلاف کام کرنا گناہ ہے۔ ہم اپنے آپ میں  
 دیکھتے ہیں تو ہمیں خیال آتا کہ ہم میں ایسے جو اپنی ہستی کو محمول نہیں سکتے اور ہم دیکھتے ہیں  
 کہ نفسانی بڑی غریبہ نشانات بھی جسم میں ہوتے ہیں۔ یہ گناہ و اخلاق بھی ہم میں ہیں مگر خدا کی ہماری  
 ہستی سے الگ نظر آتے ہیں۔ اس لیے کہ اس کے خلاف جو کیا بھی کی گئی اس طرف سے نہیں  
 اپنے آپ کے کاموں کا دیکھنا ہمارے اوپر ہم کے پوشیدہ و پوشیدہ کے کاموں کا تجزیہ  
 کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہماری حتیٰ کہ میرا ان کاموں کی طرف سے یہاں تک کہ ہم گناہوں پر  
 عمل کرتے ہیں اور تمام بنائی ہوئی چیزوں میں اخلاقی گناہ برابر پائے جاتے ہیں پس ہمیں  
 ان میں سے ہم قابل انتقاد ہو گئی کہ ان کے پاس آدم کی رشتہ میں ہیں اور موردی ہیں۔  
 ہم بہت عجب گناہ نہیں کرتے

م۔ زیست محمد اکبر زبیر کے

یہ ہم علم کو دیکھتا رہنا۔ ہوں سے نہ تو رہا۔ یہ اس کو اپنا ہون کا علم کر  
اور اس کو اپنا ہوں سے سخت نفرت برپا نہ کرے۔ یہ اس کو اپنا ہون کا علم کر  
اسے انسانی مری خواہشات کے خلاف کام کرنے کی ہمت انسان کو طبیعت جنہوں سے یہ وہ ہوتا  
ہو اور یہ جانتا ہو۔ انسان کو راستی اور جبروتی کا علم حاصل ہو مگر یہ حالت میں عمل میں نہیں  
لا سکتا۔ ان باتوں سے یہ پانچا جانتا ہو کہ کوئی کام نہ سے علم سے نہیں ہوتا جب تک کہ مادہ متحرک  
شہو اور زہویں مادہ ہماری طبیعت میں ہو۔

۴۔ آزادی اور گناہ

یہہ امر بھی مسلم ہے کہ ہم آزاد ہیں اور آزادی ہمارے دل میں مخلوط ہے۔ میں جانتا ہوں کہ آزادی کا لفظ تشریح طلب ہے۔ بائبل میں آزادی سے مراد یہ ہے کہ انسان خدا کے قوانین کے تابع موادِ رائس کو خدا سے میل ہوا اور اس کے برکام میں خود غرضی و گناہ کا لوٹ نہ ہو۔ اُس کے دل میں اور اُس کے افعال میں پوری مطابقت ہو۔ یعنی اُس کا دل۔ اُس کے قول اور اُس کے فعل ایک ہوں۔ اس مقدس آزادی کا جلوہ ہم دیکھا جاتے ہیں تو حضرت

آدم کی اُس حالت میں دیکھتے ہیں کہ وہ گناہ سے پاک تھے۔ مگر نسل آدم میں کوئی شخص دنیا کے سختے پر نظر نہیں آتا جو آزاد ہو۔

جو لوگ آزاد ہیں اُن میں اپنے ہم جنسوں کی خالص محبت اور ہمدردی ہو۔ گواں کے ہم جنس اُنہیں لٹھنے دیتے ہیں۔ اُن پر بہتان لگاتے ہیں۔ اُنہیں ذلیل و خوار اور عقوبتوں میں مبتلا کرتے ہیں اور اُن سے متنفر ہیں مگر اُن کی محبت کا پیمانہ اور اُن کی محبت کا جو شمع نہیں ہوتا۔ اور بلار عایت قوم اور مذہب شہر شخص کے ساتھ دل خوش کن مفید اور نیک برتاؤ برستے ہیں۔

ہم نے آزادی کی تعریف کی ہے کیا وہ نرمی تعریف ہی تعریف ہے یا اس کی عملی مثالیں ہمیں مل سکتی ہیں۔ اگر ہم مثالیں دیکھنا چاہیں تو اوپر کے زمانہ کی طرف چلے جاؤ اور چوتھی صدی عیسوی میں دیکھو تو معلوم ہو گا کہ شہنشاہ روم اور رعایا سیمیوں کے سخت دشمن تھے۔ ہر طرح کے سذاب میں اُنہوں نے سیمیوں کو مبتلا کر رکھا تھا مگر قسط سالی کے زمانہ میں ایک ضلع میں قبط تھا شہنشاہ کی رعایا کی کس نے مدد کی؟ کیا شہنشاہ نے؟ کیا اس کے ہم نام بہت پرست بھائیوں نے؟ نہیں۔ یہ وقت ہمدردی کا تھا۔ کم زور لوگ عقابوں کے حنیفانہ پورے تھے۔ قصیوں اور دیہاتوں کی ہوا اُردے کی لاشوں کے ٹپنے کے سبب متعفن ہو گئی تھی۔ اور دہائی امراض پھیل گئے تھے ان خطرناک مقاموں میں سیناٹرواں سیم کی کوریسے اور نزدیک اور دور کے ملکوں کے سیمیوں سے روپیہ اور غلہ منگوا لیا اور بہت پرست بھائیوں کی جنہوں نے سیمیوں کو بھالوں کی ٹوکوں پر چڑھایا تھا۔ آگ میں جلایا تھا ہنڈیا ت فراخ دہی اور کشادہ پیشانی اور بے لوث محبت سے سیمیوں نے انکی امداد کی اور مردہ لاشوں کو دفن کیا اور اس طرح سے اُن سے لے جیسے بھائی بھائی سے ملتا ہے۔ اس مجموعی امداد کا اثر بہت پرستوں پر کیا ہوا؟ اُنہوں نے خیال کیا کہ دشمنوں کے ساتھ ہمدردی بے حد حاشیہ صفحہ ۶۹ لوگوں کے اُن کلاسوں میں دست اندازی نہ کرے جس میں مل اور جان کا نقصان نہ ہو ہم نے آزادی کی جو تعریف کی ہے اس کا ایک حصہ ہے۔ ایڈیٹر

بنا طبیعت انسانی کے خلاف ہو۔ یہی جیوں کا خدا سچا ہو۔ رحیم اور پاک ہو۔ اُس نے اُن کو آزادی دی ہو اور دشمنوں کے ساتھ ہمدردی کرنے کے لئے بلا تکلف کیا ہو جس کی نظیر نہ کسی مذہب میں نہ دنیا کی تواریخ میں ملتی ہو۔

دومی بڑے عقین تھے۔ وہ بیوں کے اخلاق پر نسبت یونانیوں کے سطح سے زیادہ بلند تھے۔ اس لئے آزادی کو جسے سچے سچے پیچوں کے دل میں ڈالا تھا فوراً سمجھ گئے۔

جب رومانی باکیرائی اور گنہوں کا ذکر آتا ہو تو غیر مذہب کے لوگ اپنے مذہب کے چند شخصوں کی حریت کا بیان کرتے ہیں۔ جنہاں کے غیر مذہب کے بہت سے کبرائے مذہب

نے خصوصاً صوفیوں نے اپنی انصافیت اور ایمانیت میں سچے آپ کو آزاد بتایا ہے جس کو ہم اس میں کہ ان میں کس حد تک حریت اور آزادی تھی۔ وہ اپنی انصافیت میں اپنے افعال کا ذکر نہیں کرتے۔ اُن کے مذکورہ کلمے گئے ہیں جن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خدا سے واصل

ہوئے ہیں اور خدا اُن سے واصل ہوا ہو۔ وہ جذوب ہو گئے ہیں۔ ان کے مذکورہ میں

ان کی کراستوں کا یہوں ہے۔ ان کے اقوال انہیں اس لئے کہ مذکورہ لوہیں اُن کی

باطنی حالت کو۔ ان کے عقیدے کا مومن کو ان اقوال کو ان کے افعال سے تطبیق نہیں ہوتی۔

اور ان تمام فرائض کا بیان نہیں کرتے جو ان انسان اپنے جنسوں کے ساتھ فرائض اور ہر

اداکر تے ہیں۔ وہ خدا پر اور آزادی پر غیر مذہب کے لوگوں کے ساتھ خوش اخلاقی سے

پیش آتا ہے یہی جزو آزادی ہو مگر ایک دو اصول کی پابندی سے آزادی کی پوری صورت

نہیں ملتی۔ یہ بہت قابل توجہ ہے کہ جس قدر آزادی کم ہوگی فرائض کم آدا ہونگے اور جس قدر

آزادی زیادہ ہوگی فرائض زیادہ آدا ہونگے۔ اس آرم کی فطرت میں سما جائے گا اور

یہی آزادی کا مرکز اور آرم ہے اور آزادی کی پوری تصویر بننے نہیں دیتا۔ انسان میں آزادی

کے درجہ تک پہنچنے کی قوت نہیں۔ سچا اسکے انسان کی آزادی پر بھی گناہوں کا تسک ہو سکتا

آزادی کو شکستہ ہوئے نہیں دیتے۔ شیطان سے خدا کی قوت زیادہ ہو اور خدا کی قوت غیر خدا

کو۔ وہ انسانوں کی گروہ میں آتا اور سچ کے نقب سے ظاہر ہوا۔ وہ انسانوں کو آزادی دیتا



کہ کہہ سکتے ہیں کہ ہوا کی گرمی پر سردی غالب ہوئی تھی اور گناہ دونوں تضاد میں جب  
دل پر خدا کی محبت کا اور نیکی کا غلبہ ہوتا ہو اور دل اُن باتوں سے خوش ہو جو حق سے  
خدا خوش ہوتا ہو اور اُن باتوں سے اُسکونفرت ہوتی ہو جن سے خدا کو نفرت ہو اس سے پہلے  
بات ظاہر ہوتی ہو کہ دل پر خدا کے افعال غالب ہیں اور خواہشات جہنمی پیچھے گناہ مغلوب  
میں قلب کی اس حالت کو بھی مذہب میں دل بدلنے اور دل خدا کے نذر کر کے  
سے توبہ کیا ہو

حضرت آدم اور ماما کو خدا نے اپنے افعال و دینیہ کئے۔ تہن کو حضرت موسیٰ نے  
کتاب پیدائش میں ان الفاظ سے تیسیر کیا ہے کہ خدا نے آدم کو اپنی رحمت پر پیدا کیا۔ کمال  
بھی اس سے شفق میں۔ احادیث میں بھی یہی الفاظ وارد ہوئے ہیں جو حضرت موسیٰ کے  
ہیں۔ حضرت آدم اور ماما خدا کے دہانت کے۔ ان الفاظ سے ظن اٹھا رہے تھے  
وہ خدا کی رضا سے ناسمجھ تھے۔ وہ صبا پر روتا۔ ان کی آپس میں خاص محبت تھی  
اُن کی محبت کا دار و نہایت وسیع تھا۔ ان کے چہرے۔ یہ جادو۔ دل کو اپنی محبت کے  
دائرہ میں لے لیا تھا اور چہرے کے باور بھی اپنے محبت کے۔ تہن نے عرض جانی۔ نہایت پاکیزہ  
میں وہ سب ان میں تھیں اور پاکیزگی سے جانی راحت و جنتی خوشی حاصل ہوتی ہو وہ سب  
اُن کو حاصل تھی۔ وہ دن اُن کے لئے نہایت نایاب تھا جس یوزر شیطان سے اُن کا ملاپ  
ہوا اور اُس کے چمکے سے اُن میں حرص اور غرضی پیدا ہوئی حرص اور غرضی گناہ کی جڑ  
ہو۔ اُن کی پاکیزگی میں گناہ مل گیا۔ اس طرح اس کو تیرہ اور گناہ لاکر دیا جیسے پانی میں مٹی مل  
جانے سے پانی گدلا ہو جاتا ہے۔ گناہ صرف حضرت آدم تھا پر محمد و زکریا تھا مگر وہ زہر ملا  
بلکہ حضرت آدم میں تھا اُن کی نسل میں سرایت کر گیا جس کا نامیاں اثر ہم حضرت آدم کی  
نسل میں دیکھتے ہیں۔ اس لحاظ سے بائبل میں کہا گیا ہے کہ گناہ انسان کی سرشت میں ہے اور  
موروثی ہے یعنی حضرت آدم کی نسل میں گناہ بطور ورثہ کے چلا آتا ہے۔  
ہم اپنے تخی کا سول پر اپنے ارادے اور اپنے افعال پر غور کرتے ہیں تو خود ہمارا دل میں



شہادت دیتا ہے کہ ہم اتنے نیک نہیں ہیں۔ جتنا کہ لوگ اور ہمارے دوست ہمارے ہم کو نیک سمجھتے ہیں۔ ہماری اخلاقی نیکیوں میں گناہ کا دھواں مخلوط ہو گیا ہے۔ لوگ صرف چرائی کی روشنی کو دیکھتے ہیں مگر خوبصورت طاق کو نہیں دیکھتے جس کو دھوئیں نے سیاہ کر دیا ہے۔

انسان کی زندگی کے دو پہلو ہیں ایک سیاہی اور دوسرا سفید ہے جب انسان زندگی کے سیاہ پہلو پر ہوتا ہے تو اُس کی کتاب میں جائز اور ناجائز ان دونوں نفلوں کے معنی و حمد ہے وہ حکمت عملی سے۔ چالاکی اور ہستی سے فریب سے وہ غیروں کے مال۔ دولت اور زمین پر قابض ہو جاتا ہے۔ اور جمہور عام کو بھیہ بتاتا ہے کہ میرا حق تھا میں نے لیا۔ وہ جتنے سیاہ کام کرتا ہے سمندر کی زمین نیچے کرکرتا ہے اسلئے سب اس کے معاون اور دوستوں کے خدا کے اور اس کے اور کوئی نہیں جانتا۔ دوسرے پہلو کو دیکھو تو وہ ہمد اور رحمدل اور فیاض نظر ہے۔ اس لئے انسانوں کی یہودی کے لئے شفا خانے۔ مدرسے اور سافر خانے تعمیر کئے ہیں۔ کوئی حاجت مند اس کے دربار سے ناامید ہو کر واپس نہیں جاتا۔ ہر ایک شخص جو کوشش در بدر اخلاق ہے اور اپنے خاندان کے لوگوں پر رحم کر رہا ہے مگر ناتوانوں اور اندھوں کی مدد کرتا ہے جو اُس کے خاندان سے نہیں ہیں اور برسرِ راہ بھیک مانگ رہے ہیں۔ انسان کے خواص و طبیعت پر غور کرو تو سمجھو کہ انسانوں کا ایک عظیم الشان مجمع صرف فیاضی کے کام کو مینا ہے جن سے خلق فیضیاب ہو رہی ہے اور اُن کاموں کو نہیں دیکھتا کہ ہزار ہا لوگوں کا مال ہیجا بڑھنے سے لے لیا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ رند اور بدعاش ہیں۔ ان کا دہنا ہاتھ لوگوں کا مال لوٹ رہا ہے درباہیں ہاتھ سے غربا کی امداد کرتے ہیں۔ اُن کا نام غراب پرور کے لقب سے لیا جاتا ہے فیطری روشنی ہے اور ہر انسان کی طبیعت میں ہے جس کو حضرت سلیمان نے ان الفاظ میں ادا کیا ہے کہ آدمی کی روح خداوند کا چرائی ہے (امثال باب ۲۰ آیت ۲۷) بعض لوگ تو صرف ناموری کے فیاضانہ کام کرتے ہیں اور بعض ایسے لوگ ہیں کہ فیاضانہ کام کے لئے اُن کا دل انہیں مجبور کرتا ہے اور وہ کرتے ہیں۔ ہم ایسے لوگ بھی دیکھتے ہیں کہ صرف آخرت میں اجر کی امید پر غربا کی مدد کرتے ہیں میں اسوقت انسان کی قنطرت کی اور اُس کی خواہشات کی تار بچ لکھا نہیں چاہتا اسلئے

مختصر الفاظ میں صحتِ تائب دینا کافی ہوگا کہ کل انسانوں کے جمع پر نظر ڈالو تو یہ ظاہر ہوگا کہ انسان کے دل پر گناہ غالب ہیں کیونکہ اس کے ہر کام میں جو وہ کرتا ہو خدا کے نام پاک کی غفلت اور بزدلی ہونے کی خواہش نہیں پائی جاتی۔

اس سے کسی کو انکار نہ ہوگا کہ ہر انسان کے افعال میں گناہ کے آثار پائے جاتے ہیں اگر چاہے ہزار برس پہلے انسان جھوٹ بولتا تھا۔ فریب دیتا تھا تو اب بھی یہی افعال ہر ملک کے لوگوں میں سرزد ہوتے ہیں۔ اب وہو نے انسان کے رنگ کو بدل دیا۔ جو سیاہ تھے سرِ ملکوں میں آباد ہونے سے سرخ رنگ ہو گئے مگر کسی چیز نے انسان کے گناہوں کو نہیں بدلایا۔ اس لحاظ سے کہا جاتا ہے کہ گناہ انسان کی فطرت میں ہیں اور موروثی ہیں۔

## مسیحی خُدا شناسی

خداوند عالم کے وجود ہونے کی عقلی نشاندہی شک نہیں ہو سکتی اس کا موجود ہونا آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہے اور اس امر کا یقین کرنا شخص کی فطرت میں داخل ہو کر دیکھنا کہ وہ ذاتِ پاک ہے ایسا کسی کی عقل سمجھا سکتی ہے اور نہ آج تک کسی نے سمجھا یا اور نہ ویسا آج تک کسی نے سمجھا اور نہ سمجھ سکے۔ ہاں انسانہ و غیر سمجھا سکتا ہے کہ وہ ہر شے کا خالق ہے ہر شے کا مالک ہے ہر شے پر قادر ہے سب اسکے سامنے مجبور ہیں اس کی عزت اور جلال کے سامنے کسی کی کچھ بھی جتنی نہیں ہے۔

جہالت اور برعقیدے کے ٹوک یہ جانتے ہیں اور انکی عقل فطرتی بول کرتی ہے کہ خدا کی سستی کی کوئی ایسی دلیل نہیں ہو سکتی جسے خلاف کوئی اعتراض یا عذر باقی نہ رہے اور فی الحقیقت اگر ایسا ہوتا تو ایمان کی گنجائش ہرگز نہ رہتی اور انسان کی آزمائش کی حالت بھی جو اس کے ایمان کی کھسوٹی ہو مگر ہوتی ہے سب سے اول خدا کی سستی کا خیال انسان کے باطن میں پیدا ہوتا ہے اور جب اس باطنی شہادت کو بیرونی شہادت مل جاتی ہے تو مضبوط ہو کر اس کے ایمان کو زیادہ استحکام ہوتا ہے۔

خواہ کہیں کوئی زمانہ تک خیال کرو کوئی ملک خواہ کیسا ہی دور کیوں نہ ہو کوئی قوم خواہ کیسی ہی شنی  
لیوں نہ ہو سب کے دل کسی نہ کسی طرح اس بات کے قائل ہیں کہ خدا ہر اور یہی عام بات ہے کہ عالم  
میں علت اور معلول دونوں کا تسلسل خود علت اولیٰ پر وال ہر اور سب سے بڑھ کر شہادت وہ جو کچھ  
کا تشنسس یا نور قلب کہتے ہیں +

گو خداوند عالم کی ہستی کا خیال ایک عالمگیر خیال ہے مگر بڑے افسوس کی بات ہے کہ اس پاک  
ذات کی بابت اکثر لوگ بیہودہ اور گندے تصور بھی باندھتے ہیں ہم اپنے ہندوستان کے تمام  
مذہب پر غور کرنے کے بعد یہہ پاتے ہیں کہ خدا شناسی کے تصور کچھ ایسا فقہ ان میں چار بڑی  
بدعتی تعلیمیں بھی خلط ملط ہو گئی ہیں۔ مثلاً

(۱) میٹرسیل از م۔ یعنی یہہ وہ تعلیم ہے جو سکھاتی ہے کہ جہاں ازلی مادہ سے مرکب ہر اور  
ازلی قوت سے اس کے تغیر اور تبدلات ہوتے رہتے ہیں اب ذرا غور کرو تو اس تعلیم کا نتیجہ یہہ ہو گا کہ  
عالم میں خدا کی گنجائش نہیں رہتی +

(۲) پنٹھی از م۔ یعنی ہر اوستی تعلیم جو خدا اور جہاں میں کچھ استہاز نہیں کرتی بلکہ یہہ  
سکھاتی ہے کہ خدا آپ ہی کرتا ہے اور آپ ہی کرتا ہے تو اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خالق اور مخلوق  
بس کوئی فرق نہیں۔ خالق ہی خیر و شر کا بانی ہے +

(۳) ڈک از م۔ اس تعلیم کا مقصد یہہ ہے کہ خدا نے اس جہاں کو تو بنایا لیکن اب اس کے  
نظام میں دخل نہیں دیتا اس طرح یہہ تعلیم خدا کو اس جہاں سے بے خلق ٹھہراتی ہے یا یوں  
ہو کہ خدا ہمیشہ کے لئے ہر کام سے شگوش ہو گیا +

(۴) الگناسی از م۔ یہہ تعلیم خدا کی ہستی کا انکار کرتی ہے اور نہ انکار اور اپنے دعویٰ کی  
بیل یہہ بیان کرتی ہے کہ انسان میں ایسی قوت نہیں ہے جس سے وہ خدا کا خیال کرے یا اس سے  
بافت رکھ سکے +

ان چاروں تعلیمیں پر غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا شناسی کی کسی غلط تعلیم کو کون  
میں پھیلے ہوئی ہے اور ڈمکنی کیا خوب فرمایا ہے کہ یہہ بدرجہا جھوٹ ہے کہ خدا کی بابت

کو لکھنا تصور یہ نصیب اس تصور میں نہ کرے جو اسکی شان کو موافق ہو، یہی خدا شناسی کا  
 بیان ہے، بزرگوار ہم ایک خدا پر جو قادر مطلق باپ آسمان اور زمین سب دیکھ اور نادیکھ چیزوں  
 کا جاننا و جاننے اعتقاد رکھتے ہیں، تمام مذہب کے لئے جو خدا شناسی کا دعویٰ کرتے ہیں وہ ہرگز ان  
 میں سے کسی تصور پر جو خدا کا نام نہ کرنا چاہو تمام مذہب کا باپ جو وہ تمام دنیا کے لئے ایک ہی حالت  
 رکھتا ہے اور اس میں شخصیت اور قدسیت اور کمالیت جو خدا جو حیرت اور قادر مطلق جو اس کا رحم و رنج  
 میں ہرگز ان سب پر جو نہ غلطی اور گناہ کی دنیا میں پھینک دیت ہو گئے میں ظاہر ہوا جو خدا خود  
 مجسم ہوا تاکہ انسان اس کی خصلت کو جان کر وہ جانیت قدسیت اور کمالیت کی طرف مائل ہو کوئی  
 یہی رسول یا شہداء ہی نہیں غیر یہیوں کے درمیان بلا، خیال کے نہیں کیا گیا کہ اسکی اپنی خدا شناسی  
 کا تصور ان لوگوں سے خدو ملے اور یا جو جیسے و میان و دوسرے کہ جتنی کا پیغمبر بھیجنا چاہتا  
 ہے جو ان کے لئے اٹھکھڑکاتے ہیں تو انہیں خود شناسی خدا کی برہم دہا کے دل بند وستان کے  
 بند وول اور محبوں کوئی خدا سے نہ ملتا ہے اور یہی اللہ ظاہر کرتے ہیں کہ انکو ان کے مخالفوں  
 لئے چلا رہی اور سر پر ہاتھ و شافع قرار، باتوں میں بہتر سے سول شرف آدمیوں کی سی  
 فصلیں بھی نہ کہتے تھے جھجکا تو مگر وہ اپنی ہی نہ مانع ہو سکتے ہیں،  
 الحق خدا کی نہ بہت ہی اسے کامل ہو گیا، جو جسے ہوسے نہ قدرت حکمت اور محبت  
 اپنے اصلی جوہر کو نہ دیکھ سکی، جو نہ لوگوں کو سکھاتا نہ کرنا خدا جبرست تو نہ کرنا حکم نہ یا خود بھی کسی  
 سبب یا خطا کا شرب نہیں ہو، اسکی تمام زمین است و فضل کامل ہیں اگر خدا کی خدمت میں ذرا  
 بھی نقص معلوم ہو تو تمام عالم کے عبادت گاہے بھی تہمت ہو جائیں سرزمین اپنے نقابوں کو اپنے  
 چہرہ سے اٹھائیں گیں اسلئے نہیں خدا کی عزت ان کے دل میں ہو گیا، سرزمین و باندہ انفریں  
 کر تھوڑی سی مقدسین کا تمام شان کو بکشت نابود ہو جائے پاکیزہ روشن ستارے آفتاب اور مانتاب  
 اپنی روشنی دینا بند کر دیں و تمام عالم میں تاریکی چھا جائے یہ جھجکا کر دیکھ واداکر لایا گئے ناقص  
 ہو گئے پس یہی خدا شناسی کا علم انسان پر اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ انسان اپنی اندرونی اور بیرونی  
 زندگی کو مطابق بنائے خدا پاک جو لعل انسان بھی پاک ہو اور ایسی وحدت الہی کی تعمیر دیتی ہے جو

خدا کو اس کی خلقت سے جدا نہیں کرتی وہ ایسی اخلاقی تعلیم کا مجموعہ ہے جو کبھی نہیں ٹوٹتا وہ انسان کو بتلاتی ہے کہ خدا اس کا باپ ہے اور یوں یہ پرستندہ تہذیب کی کل بنی آدم سے اپنا اتحاد و ملاہر کرتی ہے یہ بات بھی بڑی ذہنی و عیسائی انداز شناسی کا علم ہے کہ کچھ نہ کچھ ایک عالمگیر خیال ہے ایسا ہی خدا کا باپ ہونیکا تصور بھی عداوت عیسائی مذہب کے دیرینہ مذہب میں کچھ نہ کچھ پایا جاتا ہے جس پر غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا کو باپ جاننے کے لئے ایسی نبی یا اہم کی چندان ضرورت نہیں کہ ایک شہوت فتنہ یا دھڑلائی بیویوں کے ایک عیسائی مذہب پر ہی کسی پارسائی مذہب کے اور دیاں آگ سے پارسائی لوگ مقدس سمجھتے تھے روشن کو بھی یہودی نے پارسائی کو جاری سے چھپا کیا تھا لوگ آگ کی پرستش کرتے ہوئے اس نے جو ابدی آگ کی تو نہیں مگر یہ ایک نشان سورج کا یہودی نے چھپا تو کیا تم سورج کی پرستش کرتے ہو؟ اور یا نہیں وہ جس حد تک ایک خدا پرستی اور کار پرستی تو تھا موجودات کو قائم رکھتا ہے اس سے عیسائی پارسائی نے چھپا کر اس قدر حق کا کیا نام رکھتے ہو یہودی نے جواب دیا کہ بدو و ایل و نالی بھی خداوند خدا ہے اور جو اس سے چھپا گیا پارسائی نے یہودی سے کہا کہ تمہارا یہ نام جو تمہارا و خلق کو دینے پر مذہبیت شاندار ہے تو ہو مگر یہ جانی تم کو تو اس نام سے خوف معلوم ہوتا ہے یہی خدا ہے جو اس سے اپنے آباء کا کہتا ہے تمہارے آباء نے باپ ہونیکا پرستش نہیں کی یہودی نے پارسائی کا وہ مذہب جو حیرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اس سے بھی سے مخاطب ہو کر کہا کہ تمہارا یہ نام جو تمہارا و خلق کو دینے پر مذہبیت شاندار ہے اور ملنے رہے گا تو یہ کہ تمہیں کہو کہ جو خدا کا اس ابدی اور ازلی ہستی کو اس نام سے پکارو؟ اس نے جواب دیا کہ خود باپ سے ہیں ایسا ہی ایک بچا بنا بتلایا اور اسکے بعد انہیں انجیل کی اس شخص کی خبر دی جو تمام عالم کے لئے خود خدا نے مجسم ہو کر تیار کی ہے اور وہ دونوں ایمان لائے اور آسمان کی طرف آنکھیں اٹھا کر خدا کو اپنا باپ اور کل بنی آدم کو اپنا بھائی جان کر اپنے گھر کو بھیج ایمان کے ساتھ چلے گئے

اس روحانیت اور یگانگت اور خدا کے باپ ہونے کی تعلیم کے علاوہ بھی مکاشفہ میں ایک اور نادر بات یہ پائی جاتی ہے کہ خدا نے کل بنی آدم کے لئے حقیقی راہ خود تیار کی تاکہ وہ اس لائق بنے کہ اس پاک ذات کی شرکت میں رہ سکے نیز یہ کہ یہی وہاں شروع سے بنی آدم کی نجات کا نوا

راہا۔ ہاں ہم دیکھتے ہیں کہ خدا گرس ہوئے انسان کے پاس کھڑا ہو اور اُسکے اٹھانے کی تدبیر میں اُس کے زعموں کا علاج اُس کے دردوں کے دور کرنے کا ذمہ اپنی ذات سے والستہ کرتا ہو یہ ہم کو بتاتا ہے کہ خدا کیو نہ مخلصی کا بند و بست اپنے انصاف کو پورا کر کے کر چکا۔

بائبل میں شروع سے آخر تک ہم خدا کی آواز بنی آدم کے حق میں یہ سنتے ہیں کہ اگر دوبارہ لوٹ آجہاں کے نجات دہندہ نے بھی انہیں باتوں پر زور دیکر فرمایا کہ وہ جہاں پر حکم کرنے کو نہیں بلکہ پچانے کو آیا ہو وہاں خدا کی تمام برکتیں کو ظاہر کرے اور یہ ظاہر کرے کہ خدا انہیں سزا کرتا ہو اُس سے اس محبت کو ایک خاص طور سے ظاہر کیا جسے انسان ان گنتوں نے دیکھا انسانی کائنات کے تمام انسان انسانی ہاتھوں نے لمس بھی کیا جس کی بابت مقدس یوحنا اپنی انجیل کی ایک ہی آیت میں جامع طور پر یوں بیان کرتے ہیں کہ خدا احوال کو ایسا پیدا کیا کہ اُسے اپنا اکلوتا بیٹا بخش دیا تاکہ جو کوئی اس پر ایمان لے لے وہی ہلاک نہ ہو بلکہ ہمیشہ کی زندگی پاویں۔

گنہگاروں میں جیسا کہ ہم جانتے ہیں اسات کا دعویٰ نہیں کیا کہ وہ اُس ناوید بنی ہستی کی بابت جو آسمان میں سلطنت کرتا ہے کچھ نہیں سمجھتے۔ اگر یہی کہتا تھا اس طرح بڑھتے کچھ کہتا تھا کچھ کہتی تھی اس محبت کی بابت زبان نہیں بنا سکتا۔ اگر یہی کہتا تھا اس سے بیرون میں کچھ کہتا تھا کچھ کہتا تھا کہ جسکے لئے وہ کسی تعلیم کے لئے نہیں بلکہ اس لئے کہ اس میں اپنا خیال شروع کیا تھا مگر اُس کے مریعوں میں وہ تعلیم ہمیشہ اس لئے کہ یہی کیونکہ اس کا انہوں نے اپنے دلی کو خدا بنا چھوڑا۔

وہ مسخیں جنہوں نے اس کے لئے دل اور دوسرے نیک سے دیکھا اور اسات کے بیان کرتے پر مجبور ہیں کہ بنی عرب کا خدا ظالم و شنی اور خرد انسان کو غلطی میں ڈالنے والا ہے۔

اگرچہ قرآن مجید خدا کی بابت بہت کچھ ذکر کرتا ہے مگر ہم کی اصلیت کو خدا کی دیگر صفاتوں سے بالکل دھندلا کر دیا ہے اور یوں اسلام و حقیقت مذہب کے آسمان میں زلزلہ اور پھر مروجہ ہلال ہے ہم اُس میں چاروں طرف دھندلی روشنی کا سایہ دیکھتے ہیں مگر یہ روشنی بالکل محدود ہے قرآن کا اللہ پیاسے انسان کی پیش کو بچھا نہیں سکتا اور نہ مہجور کے گناہگار کو آسودہ کر سکتا ہے۔

اب رہا ہندو مذہب اس میں بہت سے قیاسی تمیز خدا کا بیان تو ہو مگر انہی محبت اور مخلصی

جس سے بے ہیا انسان کوئی تسلی پاسکے مگر ہاں مستدر لینے خدا کے باپ  
 غور و کچھ ذکر بیان سب کے مقابلہ میں سچ خداوند نے کیسے وثوق کے ساتھ  
 آدم کی نجات کے لئے خدا کی طرف سے مقرر ہو کے آیا ہوا اور اس کے ثابت کرنے  
 میں معجزات دکھلائے اور ان معجزات میں اُس نے خدا کے رحم کو یوں ظاہر کیا  
 سول کو چھو کر چنگا کیا وہ گنہگاروں کے ساتھ دعوت میں شہکار نہیں بنایا  
 و انکاری اس میں ظاہر کی کہ اپنے ہلائی اور شاندار نعمت کو چھوڑ کر بیت اللہ  
 نکار انسان کے بچانے کے لئے پیدا ہوا وہ اُس غمناک نظارہ کا مرکز بنا  
 یہ گفٹ کے مقام پر دکھلائی دیا اُسے اسات کو ظاہر کر دیا کہ گناہ سے تباہ  
 اخذ اسکے انصاف کو پورا کر کے ذات الہی کے لئے بے حد نہیں ہوا اُس نے  
 نہ بدول کرائی کہ وہ دیکھیں کہ خدا کیسا مہربان اور کیسا رحیم ہوا فی حقیقت  
 اس وقت بخوبی مشاہدہ کیا جب خداوند یسوع نے نگلیں میں چھوڑ کر چھری  
 کہ یہی مانند اُن بھڑیوں کی ہیں جن کا چوپان کوئی نہ ہو +

ہاں بیان کیا اُس سے کسی کو یہ سمجھنے کا حق نہیں ہو کہ ہم نے ایسا ہوا کرنا چاہا  
 ہر خدا شناسی کا تصور مطلق نہیں ہے ہرگز نہیں بلکہ ہم ہر ایک مذہب میں خدا شناسی  
 بیابان و جان بدلتے کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ کوئی طاقت ہم سے بڑی ہو  
 پاسکتے ہیں اگر میں اُسے پا جاؤں تو میں انسان کو روشنی دکھلا سکوں اور اگر  
 تو دنیا کو بھی آواز کر سکوں گا ہم ضرور کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک تحریک اسکے دل میں  
 اسی طرح ہم یونانیوں اور فارسیوں اور ہندوؤں کے دلوں میں ایک ایسی ہی  
 دینے والا آگیا اور ان کو مار لیا اُن کے درمیان خدا کے شہر کا عہد کی تعلیم کی چھٹی  
 شاستروں اور ویدوں کی نظم میں بھی اس بات کا پتہ لگتا ہے کہ بنی آدم سے  
 وعدہ کیا گیا ہو +

دوسری الہامی کتابوں میں متفرق طور سے ادھر ادھر کچھ سے ہوئے پڑے ہیں +

اپنی اپنی تعلیم کو دیکھنا بلکہ بے معنی کر کے دکھانے میں بھی پاک نوشتوں میں خدا کا انتظام مخلصی اور  
 اتمی حمت بڑی کساہیت کے ساتھ خدا کے بیٹے کے جسم ہونے میں دکھلائی دیتی ہے یہی تعلیم کہ خدا  
 مسیح میں جو مضامین ہیں کہ انسان نے روحانیت کے اعلیٰ مدارج حاصل کیے بلکہ یہی تعلیم یہ  
 ہے کہ خدا نے خود انسانی روح کی شکل پر قبضہ کیا اور اسی لحاظ سے خداوند مسیح نے یوں کہا کہ میں اور  
 باپ آپا ہوں خداوند یسوع وہی درجہ رکھتا ہے جو خدا باپ کا ہے اور یہی تعلیم یہی مضبوط اور پائیدار  
 ذمہ ناسخ میں کوئی دوسرا ایمان اس کے مقابلے کا میں نظر نہیں آتا۔

یہی کلیسا کا ایمان ہے کہ وہ جو خدا کا ہے اور بتا تھا اپنی مرضی سے خدا کی چنانچت سے الگ  
 ہو کر انسانی جامع میں ہمیں بچانے کے لئے آیا کلیسا کے ایمان نے مسیح کی چنانچت خدا اور  
 روح القدس کے ساتھ بتلائی۔ اور مسیح اور روح القدس مسیح اور خدا باپ کی ساتھ ہر  
 نامدار کرتی میں اب بھی موجود ہے۔

پاک ثابوت کی تعلیم عقلی وجہ کے فلسفوں میں ہے ممکن مانی گئی ہے بلکہ پاک ثابوت کی تعلیم کا  
 سند ہی خدا کی بابت ہمیں دست خیال اور تصور کرنا سکھاتا ہے۔ وہ ہمیں مڑی لازم پنتھی لازم  
 کی مہلک تعلیموں سے بچاتا ہے۔ بن اللہ کے مجتہد ہونے اور انسان کی مخلصی مسیح میں گناہ کا غارہ ہونے  
 کا کیاں بھی مذہب کے لئے ایک زوردار صداقت اور ایک زندہ امید ہے اور ایک تازہ نئی واقعہ کی بنا  
 پر یہ فرقہ بھی کلیسا آہنگا رہا نہیں دیتی ہے۔ یہی مذہب کے علاوہ کوئی مذہب ایسا نہیں جس  
 میں مخلص کے کام کو پورا کیا ہوا ان میں گناہ کو وہ روح کا علاج نہیں ملتا یہی گناہ کی بابت زیادہ  
 خیال کرتی ہے اور انسان کی ضمیر کو روشن کر کے بتلاتی ہے کہ وہ اپنی کرتوتوں کا ذمہ وار ہے اور اسے  
 خدا کے نزدیک آنا سکھلاتی ہے پنتھی لازم۔ خالق کو اپنے مخلوق کے ساتھ ملا کر اگلی ہستی کو گناہ  
 کا بانی بتلا کر انسان کے دل سے اخلاقی قانون کو توڑتی ہے۔

ہندوستان مذہبی خیالات کے لئے مشہور ہے مگر یہاں کے لوگ بے امید کے دریا میں  
 ایسے غوطہ کھاتے ہیں کہ انہوں نے دوسروں کے بچانے کی اہمیتی چھوڑ دی۔ قریب قریب ہر شخص  
 خواہ وہ کسی مذہب کا ہوا اپنے کاموں سے ہمسائی خیالات کا پابند ہو گناہ کو گناہ نہیں سمجھتے ہیں اور



اگر سمجھتے ہیں تو اُسکے لئے اپنے کو ذمہ دار نہیں گردانتے اور یہ بہ کہہ کر سستے چھوڑتے ہیں کہ خدا کی یہی مرضی تھی ہماری تقدیر میں یوں ہی لکھا تھا برعکس محبت خدا اور انسان کو ایک دوسرے کے قریب پہنچاتی ہے وہ کسی کی شخصیت کو ضائع نہیں کرتی اور انسان کے دل میں اس خیال کو جماتی ہے کہ وہ نعمت ہی وہ آپ اپنی مدد نہیں کر سکتا اور ایک ربائی دینے والے کے ہاتھ تک اسکو پہنچاتی اور گناہ کی بابت اُسے قائل کر کے سکھلاتی ہے کہ مسیح کو اپنا منجی ماننے سے بدستور کے لوگوں میں اس بات کی بڑی ضرورت ہے کہ اُن میں راستبازی کی جھوک اور پائیس محسوس کروائی جائے تب وہ مسیح کے پاس آ سکیں گے ابھی تک انہوں نے سبھی حقیقت کو دریافت نہیں کیا اِس لئے وہ خدا کی محبت کی قدر نہیں کرتے انہوں نے ابھی خدا کو نہیں دیکھا کیونکہ وہ اپنی ذات پات کے گورکھ و دھندلوں میں ایسے پھنسے ہیں کہ وہ سچی منادی کی باتوں پر دھیان نہیں لگا سکتے مسیحیت پہلے یہ حکم کرتی ہے کہ خدا کے قادر سے محبت رکھو اور اُسکے حکموں کو مان جب طرح دیا ہے یہ دن کے کنارے بنی باواز بلند پکارا تھا کہ کبھی خدا کا بند جو جھان کی گناہ اٹھائے لے جاتا ہے ایسے ہی آج کے دن اُس برہ کے خادم باواز بلندیوں کہتے ہیں کہ اُس گناہ اٹھانے والے اور ربائی دینے والے برہ میں الوہیت اور انسانیت کا اتحاد ہوا وہ محبت کی دوری جبکہ ایک سر خدا نے دوم کے گرنے کیوقت مٹھا مٹھا اٹھا اٹھا انہوائی سر ایدہ برہ لیکر ہم تک پہنچا تا کہ ہم اُس محبت کی دوری کے وسیلہ سے خدا تک پہنچیں۔ خدا نے خود اپنے کو انسانی حواج کے حوالہ کر کے رحم دلی محبت معاف کرنے کی طبیعت مخلصی۔ برکت اور کل نیک باتوں کا مرکز اپنی ذات میں بتایا اور صلیب پر چڑھ کر انسان ہو کر مر گیا۔

یہ بات تاریخ سے ثابت ہے کہ جب کبھی بہت پرستوں کے درمیان انجیل نے اُنکے دلوں میں جگ بجاائی تو اسکا بڑا سبب اس بیان کا ذکر تھا کہ کینہ نکر صلیب پر آہی محبت کے اعلیٰ ظہور نے دکھ اٹھا یا سچی کلیسیا کی قوت اس سبب سے باقی نہیں رہی کہ اُس میں مقدس لوگوں اور شہیدوں کے قصہ گو آمیزی کے ساتھ ہر زمانے میں بیان ہوتے رہے بلکہ اس سبب سے کہ مسیح جو اہل آدم کو دکھاتا ہے اُسے اپنے آپ کو سب کی زندگی کے لئے صلیب پر قربان کر دیا اور اگر ایسا نہ ہوتا تو پہلی قرین صلیب

میں جب سب دنیا کے بادشاہوں کی مائیتوں کے تختہ نشین بنے ہوئے تھے تو اس نازک حالت میں  
 عیسیٰ علیہ السلام کا برقرار رہنا عروشا و شواہد عیسیٰ علیہ السلام کی اس بنیاد پر قائم ہوئی جو اس کی ہستی  
 نے ناصرت کے گاؤں میں انسان بگڑا اپنے کو ظاہر کیا اور جب فرما گیا کہ اسکی صلیب تھی جس پر قربانی  
 کے شیعہ جلال کی طرح اُٹھتے تھے +

ہر زمانے کے لوگ گناہ کے ذمہ کو معلوم کر کے ترساں رہے اور اپنے فخلوں کے خطرناک نتیجہ  
 اپنے فخلوں میں لا کر پریشان ہوئے تو انہوں نے اس کے لئے گزشتہ زمانے کے انسانوں کے قصہ  
 منہیں کوئی زیادہ دلچسپی ظاہر نہیں کی چاہے وہ عقول و قلبوں کو دیکھیں جب دنیا اسکی  
 ہمت نشستی پر جان اللہ تعالیٰ کو لوگوں کے درمیان رہا جسے محبت کے تقاضے سے اپنے کو پہلا  
 ایک پست کیا کہ صلیبی موت کو بھی برداشت کیا تو سب کے سب یکایک چوٹک پڑے نہیں اور  
 بے اضیاریوں کہہ گئے ہیں کہ اس شخص کی مثال کبھی کسی کلام نہیں کہتا +

انجیل مقدس میں ہم اکثر ایسی نکلتاں دیکھتے ہیں جو خداوند مسیح کی انسانیت پر دل میں ہم  
 اسکی عبوری کا ذکر دیکھتے ہیں وہ باب پھر دیکھتا ہے وہ اپنے کو باب کی مرضی کے تان بناتا ہے مگر  
 ساتھ ہی ساتھ ہم سب کا یہ دعویٰ بھی سنتے ہیں کہ وہ خدا کے ساتھ ایک ہے ہم اسکی الہی طاقت  
 کا شاہدہ کرتے ہیں وہ گناہوں کو حالت کرتا ہے وہ تمام دنیا کی عدالت کرنا دعویٰ کرتا ہے اب اسکا  
 باتوں کی بابت کیا کہا جائے کیا یہ محض انسان اور مثل و دوسروں کے مخلوق ہے جو ہر صورت  
 میں محدود اور ماتحت ہے یا وہ خود الہی ذات جس نے اپنے جلال کو انک رکھا اپنے کو سب کے تابع  
 کیا ہے کیا مسیح زمین سے آسمان کو جانا تھا یا اوپر سے زمین کو آنا تھا کیا مسیح اپنی انگی خدا کی طرف  
 اُٹھا کر دکھاتا تھا یا وہ مثل خدا کے ہاتھ کے انسان تک پہنچتا تھا یا یوحنا کی گواہی کے مطابق  
 یسوع نے خود جواب دیا اور کہا کہ کوئی شخص آسمان پر نہیں چڑھا مگر وہ جو آسمان سے آئے اور وہ  
 پولوس مسیح کے بارہ میں کہتا ہے کہ خدا جو سب کو اپنے ہمیشہ مبارک ہو وہ جسکی بابت کہا گیا کہ  
 اسکی مانند نہیں کسی نے کلام نہیں کیا نہ وہ اپنی بابت کہتا ہے کہ میں نے مجھ دیکھا اُسے باب کو دیکھا  
 ہے یہ تعلیم کیسا ہے ابتدا سے اس منجے عالم کی زبانی سیکھی اور اس تعلیم میں یہ تھی ازم اور ڈی

دوتوں کو غلط ثابت کر کے خدا کی بابت صحیح خیال اور تصور کرنا سکھایا گیا اور جو اسکو سمجھ لیتے ہیں وہ پکار کر کہہ اٹھتے ہیں کہ یسوع مسیح میں اس گھری لڑکا صحیح مطلب سمجھا کہ وہ خدا کا بیٹا ہے اور ہمیں بتلے ہوئے تھے غیب دینا ہے اس نے خود غریبی اور تنگدستی اختیار کی اس نے ہمدردی اور محبت کا نمونہ ایسے وسیع محنوں میں دکھلایا کہ جس وسیع دائرہ میں افریقہ کے سیاہ فام لوگوں یورپ کی مغرور قوموں ہندوستان کے غوطہ زدوں کو پناہ مل سکتی ہے وہ جو آسمان میں فدا و طلق کے ساتھ تخت نشین تھا وہ بیت اللہ میں آیا کلوری پر مر غناک بنا کر سچ کا آستانہ ہوا وہ جسکے ہاتھوں نے کورٹھ کو صاف کیا غمزہ کو خوشی بخشی فردوں میں جان ڈالی اسی کے ہاتھوں میں کیلیں ٹھوکی گئیں سر پر کٹوں کا تاج رکھا گیا ہاں اسے شرم آوے دل کو جھپٹے چھید اٹھ کر اس کا راس نے انیسویں پانی اور اسی صلیب کی بدولت وہ دنیا کا سچا ت دہندہ کہلایا اور اس سے یہ صلیب ہمیشہ قائم اور بے جنبش رہا بتاؤ دوسرے مذہب میں کہیں بھی ایسی کوئی خوش آئند آواز سنائی دیتی ہے جس سے گنہگار انسان کچھ تسکین حاصل کرے ہوا مسیحیت کے اس سوال کا جواب کہیں نہیں ملتا کہ کیونکر وہ دل اور ہاتھ جو گناہ کرتے کرتے قمری ہو گئے ہیں صاف ہوں دوسرے سب علاج اس مرض کی بڑے بڑے پیچھے ہیں تاہم میں گریسیت اس مرض کو طے کھڑی ہے ہر شاہد ہم صفائی سے نہ بتا سکیں کہ یہ کیونکر مرض کی بڑے بڑے دیتی ہے اس کی گواہی ہمارے دل کے اندر پیدا ہو اور جو کوئی چاہے تجربہ کر کے دیکھے کہ اس مرض بالکل جاتا رہتا ہے یا نہیں دنیا میں گنہگاروں کا حال ایسا ہے کہ آیت نص گڑھے میں گر ہو جائے ایک مذہب کا مادی سرگرمی اسے اپنا ہاتھ بڑھا کر لٹکانا چاہتا ہے لیکن اس کا ہاتھ چھوٹا ہے وہ ہاتھ بچ نہیں سکتا اور اسکو تنہا طاقت بھی نہیں کہ اس گڑھے سے کو نکال سکے ایک دوسرا مادی آکر کہتا ہے کہ تم فی الحقیقت گڑھے میں نہیں گرے ہو اس میں کسی غلطی یا بے ایمانی کو دخل نہیں ہے بلکہ یہ ایک حالت ہے جس میں رہنا ضروری ہے لیکن اگر تم باطن میں یہ کہ تم تکلیف اور مصیبت میں ہو تو میں تمہیں چند نیچے جتنا ہوں مقدس بیڑھوں کی یا تار کرو برہمنوں کو کھلاؤ سیتا رام دن میں اتنی بار کہہ کر گورگس کی تسکین نہیں ہوتی اسکے بعد کنفو شہی اس آتما کو لاریوں کہتا ہے کہ اگر غمزہ اور لاپرواہی سے یہ حالت بہت

بہتر ہو گیا کہ تو نے عوسمانی کے قوانینوں کی پابندی نہیں کی تو ابھی اپنی گرفتاروں کی تھوڑی سی سزا پارہا جو اس کے بعد کیا ہو گا مجھے معلوم نہیں اس پر بھی تسلی نہ پا کر نئی حربہ آگریوں کہتا ہو کہ یہ سزا تیری تقدیر میں اسلئے لکھی گئی کہ تیرے لیے تو اسلام قبول کرے اور میرا کلمہ گو ہو تو تیرے لئے اس سے بہتر ممکن ہو چہ نہ بعد آتا ہو اور یوں کہتا ہو کہ تو جس حالت میں اس وقت پڑا ہو اسی کو غنیمت جانو  
 صبر کر اپنی خواہشوں کو مایہیاں سے خلاصی پانے کی خواہش نہ کر خوہش کرنا بھی بہت بڑا گناہ ہے اور جب یہ حالت گذر جائیگی مجھ کو نروانہ حاصل ہو گا گناہوں کی معافی کے لئے اپنے دماغ کو پرانہ دست کر کے نئے گناہ کی مزاحمت نہ دے اور جیسا کہ اس نے معافی کے خیال کے خط کو اپنے دل سے ڈبو کر مگراس سے بھی کچھ تسکین نہیں ہوتی تب سچ خداوند محبت آمیز ہم میں پھر کہتا ہو دیکھ میں تیرے لئے ہمہ دی امید اپنی ذات کی گود سے لایا ہوں جسکے بھٹ لے اور تب اپنی قدرت اور مافی اپنے والے ہاتھوں کو جن آسمان اور سماء سے قائم ہیں پھٹکا دے اس خوفناک گڑھے سے نکالتا ہو اور اس کے دل کو خوشی سے معمور کر کے اسے خدا کے حضور میں بے گناہ ٹھہرا کر خدا کی حمد و ستائش کر رہا کھلتا ہوا ہو

سیمت انسان کو مسیح کے بے پایہ حقیقی اور پورے طور سے ربانی دیتی ہو یہ انسان کا میل خدا کے ساتھ نہیں کراتی بلکہ انسان کے پاس انہی محبت کا شردہ لاتی ہو انسان کو خدا کے پاس اٹھا کر نہیں لیجاتی بلکہ خود خدا کو انسان تک لاتی ہو اور یوں انسان کو پاک کر کے ذات الہی کے سامنے کھڑا ہونے کے قابل بناتی ہو

خداوند سچ نے اپنی زندگی سے خدا کی پاکیزگی کی کمالیت کو ظاہر کر دیا جو اپنی موت سے خدا کا جسم صلیب پر ظاہر کیا یوں مسیح کی صلیب ہیں خدا کو دکھلاتی ہو اور بتلاتی ہو کہ خدا ہمارے ہی بیٹے سے باہر نہیں ہو بلکہ ہر وقت ہمارے نزدیک وہ تھا نہیں ہو بلکہ شفقت سے بھرا ہوا ہو یہ برکت ہم کو ہر مسیح کے وسیلے ملی ہو کہ ہم خدا کی بابت صحیح تصور کر سکیں یہ تصور ہماری قبر کی تاریکی کو روشن کرتا ہو لکھنؤ میں اس بدھ مذہبی عہد - پابندوں کے کسی رشتی یا مہنی نے ہم کو خدا کا کوئی تصور دیا نہیں سکھا یا جو ہم کو کچھ سکھائیں دیتا اب آپ لوگ اپنے اپنے دلوں میں ایک سوال کریں اور اس کا جواب اپنے

ہی دل میں دیکر کہنے لے فیصلہ کریں اور وہ سوال یہ ہے +  
 کیا ان باتوں سے یہ معلوم نہیں ہوا کہ مسیح مذہب کی تعلیم سے خدا نے اپنی کیتائی  
 روحانیت پاکیزگی ظاہر کی اور دنیا کی غلطی کا انتظام دنیا پر مسیح خداوند نے اپنے اکلوتے  
 بیٹے کی معرفت ظاہر کیا اور کیا اس وجہ سے یہ مذہب عالمگیر مرنے کا حق نہیں رکھتا کیا  
 مسیح جس میں خدا ہمارے اس قدر نزدیک آتا ہے اپنے جسم کو ظاہر کرتا ہے دنیا کی تمام قوموں کا  
 خیر طلب نہیں ہے اور اپنے پاس نہیں بلاتا پھر کیوں اس کے پاس درست راہ سے نہیں

## خدا باپ

مرقومہ پادری ڈبلیو ہیر صاحب ڈی۔ ڈی  
 (منقول از سیمی امرت سر)

ہم سبھی لوگ اکثر خدا کو باپ کہتے ہیں اور اس کا خاص سبب یہ ہے کہ خود مسیح خدا کو باپو یا  
 باپ یا عمویا باپ کہہ کر آنا تھا۔ یہ محاورہ سبھی دین کے سوا صرف ایک ہی جھوٹے فرقے یعنی  
 برہمنوں میں پایا جاتا ہے اور برہمنوں کے مقرر ہیں کہ ہم نے یہ مذہب محاورہ سبھی دین سے لیا ہے  
 ہاں ہندو لوگ خدا کو باپ کہنا برا تو نہیں سمجھتے مگر ایسا استعمال کم کرتے ہیں۔ اور ان کی دینی  
 کتابوں میں بھی ایسا ذکر بہت ہی کم آتا ہے اور محمدی لوگ اس کی بڑی مخالفت کرتے ہیں بلکہ اکثر  
 خدا کو باپ کہنا کفر بھی سمجھتے ہیں۔ پس اس کا کیا سبب ہے کہ سبھی لوگ یہ کہتے ہیں کہ ”خدا باپ ہے“  
 بڑی سرگرمی سے مانتے ہیں؟ یہ کہ اس سے ان کے دین کے دو بڑے ضروری مسائل  
 یعنی خدا کی شخصیت اور اس کی محبت ثابت ہوتے ہیں +

آج کل بہت سے ہندوؤں کے خیالات بہت کچھ بدل گئے ہیں مگر حقیقی ہندو مذہب  
 میں جو شیخ محمد و غیر مبتدل اور سب کا مبدء اور منبع ہے اس میں شخصیت نہیں اور جس میں

شخصیت کی وہ ذہنی باتیں جو سب کا مہدا اور منج ہو سکتی ہیں۔ جیسے جس شے کو ہندو لوگ سب  
 ان میں مانتے ہیں، شیش شخصیت نہ ہو، کیونکہ باعث وہ اس کی عبادت نہیں کرتے اور کئی وہ عبادت کرتے ہیں  
 اسکو وہ سب کی اصل نہیں مانتے ہیں۔ اگرچہ غلط انداز کا ہندوئی ترجمہ اکثر ایشوریا پرستوں کو سمجھا جاتا ہے، لیکن وہ  
 کے معنی میں زمین، آسمان، کافوق، زیر، کوئی نہ ہندو لوگ جسے ایشور کہتے ہیں، وہ نہ ان کی پرستش کرتے ہیں اور جس کو وہ ان کی  
 اور اصل مانتے ہیں وہ ایشور نہیں۔ یہ سکتا ہے کہ باب میں شخصیت ہندوستانی جانی جاتی  
 ہو، والد سے اولاد و خدیج پیدا نہیں ہوتی بلکہ وہ ویدہ اور دانتہ اس کا باپ ہوتا ہے۔ یہی  
 طرح خدا نے ویدہ و دانتہ خلقت کو پیدا کیا پس محمدی لوگ جو اس سلسلہ کے تھے ہیں خدا کو باپ  
 کہنا کیوں کہتے ہیں؟ ان کی ایک سبب تو یہ ہے کہ آدمیوں میں اولاد فقط باپ سے پیدا نہیں  
 بلکہ ماں سے بھی اور وہ سمجھتے ہیں کہ اگرچہ خدا کو باپ کہیں تو کسی اور کو تسلیم کرنا پڑے گا جو اس سے  
 عورت کا سافل بن کر گئے۔ البتہ یہ تو کفر و انجمنوں کے لئے یہ سمجھنا مشکل نہ ہو گا کہ انسان  
 تشبیہ خدا کی طرف صرف ایک خاص حد تک منسوب کی جاتی ہے اور اس پر باپ کا لقب ایسے کامل  
 طور پر صادق آتا ہے جیسا انسان پر مخلوقیت کے باعث نہیں آسکتا لیکن محمدیوں کی مخالفت  
 کا دوسرا سبب یہ بھی ہے کہ اگرچہ وہ خدا کی شخصیت اور خود بخاری اور قدرت پر بڑا زور دیتے ہیں  
 پھر بھی اس کی محبت سے ناواقف ہیں اور باپ کو محبت کرنا لازم ہے۔ خدا کی رحمت کا تو وہ بہت  
 ذکر کرتے ہیں مگر محبت اور محبت میں بڑا فرق ہے۔ رحمت اور مہربانی تو سارے جانداروں پر ہو سکتی  
 ہے مگر محبت صرف ان سے ہو سکتی ہے جو خود محبت کرنے کے قابل ہوں یا ہو سکتے ہوں۔ یعنی محبت  
 صرف انسان سے ہو سکتی ہے۔ چنانچہ کتب مقدسہ میں خدا جو کل مخلوقات کا خالق ٹھہرتا ہے ان سب کا  
 بلکہ نباتات اور حیوانات کا بھی باپ نہیں کہلاتا اور فقط فرشتوں اور آدمیوں کا باپ کہلاتا ہے۔  
 دیکھو متی ۲۶: ۶ جہاں اگرچہ انہوں نے کہا کہ باپ کہلاتا ہے تو ایسا کہلائیے کہ موقع تھا اس کا یہ سبب  
 معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ خدا سب پر مہربان ہے (زبور ۱۳۵: ۹) تو بھی جس طرح باپ اپنی اولاد سے  
 اس واسطے نبت رکھتا ہے کہ وہ شخص ہو کہ محبت رکھنے کے قابل ہیں اسی طرح خدا فقط فرشتوں  
 اور آدمیوں سے اس لئے محبت رکھتا ہے کہ وہ مجھ سے محبت رکھنے کے قابل ہیں۔ لہذا انجیل میں

جو خدا کی اہمیت کا خاص ذکر ہو اُس میں یکساں بھی ہو کہ خدا محبت ہے، یہہ دونوں ایک دوسرے سے لازمی تعلق رکھتے ہیں۔

لیکن خدا مخلوقات سے جو کام رکھتا ہے اس کی اصل اور گویا نمونہ خود خدا کی ذات میں پایا جاتا ہے جیسا کہ اس کی اہمیت بھی اصل و نمونہ اسی کی ذات میں موجود ہے۔ اگرچہ کتب مقدسہ میں کل فرشتے اور آدمی خدا کی اولاد کہلاتے ہیں مگر پھر بھی ایک ہی جو بالکل خاص طور پر اور خاص معنی میں اس کا بیٹا کہلاتا ہے۔ دیکھو زبور ۲: ۷ کہ جہاں سچ اپنے گویا کی بنیاد پر کر کے کہتا ہے: "خداوند نے مجھ سے فرمایا کہ میرا بیٹا ہو، آج میں تیرا باپ ہوں، لیکن اس عمیق امر کا ہم اور بیان نہیں کر سکتے کیونکہ آگے چلکر اس کا مفصل بیان کرنے کا ارادہ ہے۔ پس اس وقت دو اور باتوں کا مختصر ذکر کر کے ختم کرتے ہیں۔ ایک یہہ ہے کہ اگرچہ ہندوؤں کا تریدا یا درجیموں کا ٹائوٹ آپس میں ظاہری مشابہت رکھتے ہیں پھر بھی حقیقتی نہیں کیونکہ ان کے تریدا کو بے بڑے بڑے دیوتے بنے شخصیت پر آتمہ کے محض مظہر ہیں پس فی حقیقت ہندوؤں کے تریدا کو نہیں بلکہ تریدا پر اور چاروں میں سے جو اعلیٰ اور باقی تینوں کی اصل ہے وہ بنے شخصیت ہے اس کے برعکس سچی دیوی جی اہمیت کی جو اصل ہے وہ با شخصیت ہے یعنی باپ ہے اور باپ ہونے کے سبب وہ نہ صرف با شخصیت بلکہ ہیئت بھی ہے۔ دوسری بات یہہ ہے کہ جب خدا خاص طور پر اور خاص معنی میں سچ کا باپ ٹھہرا تو جو آدمی سچ سے ایسے پرستہ ہیں جیسے درخت میں شاخیں اور بدن میں اعضاء پر پرستہ ہوتے ہیں وہ بھی سچ کے سبب خاص طور پر اور خاص معنی میں خدا کی اولاد ٹھہرتے ہیں (رومیوں ۸: ۲۹) جیسا کہ کتب مقدسہ میں اگرچہ خدا سارے آدمیوں کا باپ ٹھہرا تو بھی یہہ محاورہ سیمپوں کی نسبت بہت ہی زیادہ آتا ہے (۱ کو ۱: ۱۱-۱۲) سے ظاہر ہے کہ بے دین آدمی بھی اہمیت کے سبب خدا کی اولاد ہیں مگر اسی مقام سے یہہ بھی صاف ظاہر ہے کہ جب وہ خدا کی طرف رجوع ہوتے ہیں اسی وقت ان کو اس رشتہ سے کچھ فائدہ ہوتا ہے۔

# حکایا

اوپر ہم نے بتایا کہ سبھی دین میں خدا اسلئے باپ کہلاتا ہے کہ اُس کی ذات میں شخصیت اور محبت ظاہر ہیں۔ اب ذرا سوچیں کہ شخصیت کے لئے کیا کچھ لازم ہے؟ کسی ذات پر نقل و حرکت نہیں ہے۔ یہ خصوصیت ہے کہ وہ اپنے سے متفرق اشیا کو وہ کچھ بھی کیوں نہ ہوں علوم کو سکتی ہیں اور انسان میں اس سے علاوہ یہ بھی خصوصیت ہے کہ وہ اپنی شے کو معلوم کر کے اپنے سے متعلق جان سکتے ہیں پس اگر خدا میں شخصیت ہو تو ان میں سے کہ وہ نہیں اپنے سے متفرق اشیا کو معلوم کرتا ہے۔ وہ یہ بھی معلوم کرتا ہے کہ وہ شے اور کچھ سے متفرق ہے کچھ بھی ہے علم کا مورد و رابطہ ہے۔ ہر شے سے متعلق ہو سکتا ہے۔ البتہ جب سے مخلوقات متعلق ہوں اسی وقت سے وہ خدا کے علم کا مورد ہے۔ یہی کیفیت ہے کہ خدا کی ذات میں سے ہر شخصیت نہیں ہے۔ یہ ذات اس کی ذاتی شخصیت ثابت کرنے کے لئے یا ہم دنیا کو بھی اس کی تسلیم کریں، ہرگز نہیں۔ یہ ذات خیال گرفت ہوتی ہے۔ یہ کہ خدا کی ذاتی شخصیت ثابت کرنے کے لئے یہ تسلیم کرنا ضروری ہے کہ اسے علم کا مورد اُس سے علیحدہ نہیں بلکہ اُس کی ذات میں شامل ہے اور دونوں کا علاقہ بھی اُسی ذات میں شامل ہے پس خدا کی شخصیت اور انسان کی شخصیت میں یہ ایک بڑا فرق ہے۔ اگر وہ شے اس کے لئے جو تین اشیا لازم ہیں یعنی عالم و معلوم اور دونوں کا ملانے والا علاقہ اس میں سے دوسرا اور تیسرا خدا کی ذات سے تو علیحدہ مگر خدا کی ذات میں شامل ہے۔

ان میں سے تیسری شے کا وہ بیان ہم اس وقت نہیں کرتے آگے چلکر بیان کرنے کا ارادہ ہے۔ لیکن دوسری شے کی بابت اور دو باتیں اس وقت کہتے ہیں۔ ایک یہ کہ چونکہ خدا کے علم کا مورد خود خدا کی ذات میں شامل ہے اس لئے یقین ہے کہ اگر الہی اسرار پر دنیوی شے نہیں صادق آسکیں وہ خدا کے لئے آئینے اور شیشے دونوں کا کام دیتا ہے یعنی ایک تو خدا کے لئے



ازلی عکس جو ہمیں خدا ہر دم اپنے آئینہ کے عکس بالکل صاف صاف دکھاتا رہتا ہے اور دوسرے جب  
خلقت ہوئی اس وقت سے وہ ایسا وسیلہ ٹھہرا جو ہم سے خدا مخلوقات کو دکھاتا رہتا ہے اور ان دنوں کا منو کا تجربہ ہم  
بھی ہوتا ہے کہ خدا جب اس کے وسیلے سے دنیا کو معلوم کرتا ہے تو نہ صرف اس کے وجود حال کو دیکھتا ہے بلکہ دنیا کا جو حال ہے  
اور اس وقت کی کیفیت اس کے دل میں بخفا خاصاً ہی حال اپنے علم کے اسی صورت میں عکس کے طور پر دکھتا ہے بلکہ ازل سے  
بھی جب دنیا خلق ہوئی تھی خدا ہی مارا وہ اسی وسیلے میں معلوم کرتا تھا اور جس طرح سے وہ خدا کے علم کا وسیلہ  
جو اسی طرح ہے اور جو کچھ کرتا ہے سب اسی وسیلے سے کرتا ہے چنانچہ دنیا کی پیدائش اور انہیں کی خواہ خود مختار خواہ غیر مختار  
چیزوں کا انتظام یہ سب خدا اسی وسیلے سے کرتا ہے۔ اس سبب سے جو تا کی انجیل کے شروع میں لکھا ہے کہ خدا میں  
کلام تھا اور کلام خدا کے ساتھ تھا اور کلام خدا خدا ہی ابتدا میں خدا کے ساتھ تھا ساری چیزیں اس کے وسیلے  
سے پیدا ہوئیں اور جو کچھ پیدا ہوا ہے اس میں سے کوئی چیز اس کے بغیر پیدا نہ ہوئی۔ پھر عبرانیوں کے  
خط کے شروع میں ذکر ہے کہ اس کے وسیلے سے خدا نے عالم پیدا کئے اور کلیسیوں کے خط کے پہلے باب  
کی ۱۰ آیت تک یہ ذکر ہے کہ وہ ان دیکھے خدا کی صورت ہے۔ کیونکہ اسی میں ساری چیزیں  
پیدا کی گئیں۔۔۔ ساری چیزیں اسی کے وسیلے سے اور اسی کے واسطے پیدا ہوئیں۔۔۔ اور اسی  
سے ساری چیزیں قائم رہتی ہیں۔ پھر قدیم زمانہ کے مسیحی مصنف اکثر اسے آفتاب الوہیت کی کائنات  
کا مجموعہ اور چشمہ الوہیت میں سے دریا کہا کرتے تھے۔ بلکہ عبرانیوں کے خط مذکورہ بالا میں بھی وہ  
خدا کے جلال کی ردنی اور اس کی ذات کا نقش کہا تا ہے۔ (پہلے باب کی تین آیتیں) ان سب  
تشبیہوں سے یہہ دریافت ہو سکتا ہے کہ وہ خدا کی ذات میں شامل ہو کے تین طرح سے وسیلہ کا  
کام دیتا ہے یعنی خدا کی خود شناسی کا۔ خدا کے دنیا کو معلوم کرنے اور اس میں کام کرنے کا اور  
مخلوقات کے خدا کو پہچاننے کا وسیلہ وہی ہے۔

لیکن ان تشبیہوں میں ایک بڑا نقص ہے یعنی یہہ کہ ان میں شخصیت کی طرف کچھ اشارہ نہیں  
ہے۔ حقیقت خدا کی شخصیت اور انسان کی شخصیت میں جو فرق اور پر مذکور ہوا اس کے سوا ایک  
اور فرق یہہ بھی ہے کہ خدا کی خود شناسی کے لئے جو علوم شی اور عالم معلوم کا جو حلقہ ضروری ہے  
وہ نہ صرف اس کی ذات میں موجود ہے بلکہ خود با شخصیت بھی ہے خدا کا جواز لی عکس ہے وہ نہ

خدا سے جانا جانا بلکہ خود اس کو جانتا بھی ہو اور خدا اور دنیا کا جو دیکھی وسیلہ ہو۔ وہ خود ان دونوں  
 کو جانتا ہو جن کا وہ وسیلہ ہو اسی شخصیت کے ظہور کے لئے وہ جو کتب مقدسہ کے تھوڑے سے  
 مقامات میں کلام کہلاتا ہے۔ بے شمار مقاموں میں خدا کا بیٹا کہلاتا ہے اور کلیسیا میں اگرچہ وہ  
 دونوں ناموں سے مشہور ہے پھر بھی بیٹے کے نام سے بہت سی زیادہ مشہور ہے لیکن اس کے  
 ساتھ یہ بھی یاد رکھنا ضرور ہے کہ اس کی اہمیت انسان کی اہمیت میں آسمان اور زمین کا فرق ہے ایک  
 تو جیسا کہ ہم پہلے چپ میں اس ولادت میں مار کے مرنے کی کچھ ضرورت نہیں اور دوسرے آدمیوں  
 میں جو بیٹا باپ کے بعد ہی پیدا ہوتا ہے وہ بات خدا بیٹے چھوٹی نہیں آتی بلکہ اس کی ولادت  
 ازلی ترقی کے لئے کوئی ایسا وقت کبھی نہ تھا جس میں وہ ہو سکتا تھا۔ وہ خدا باپ سے

مولود ہوتا بھی اور ہو نہیں سکتا۔  
 اگرچہ جانا جائے کہ خدا کی خود شناسی کا وسیلہ یا شخصیت کس طرح ثابت ہو سکتا ہے تو ہم یہ  
 جواب دیتے ہیں کہ محبت بھی جیسا کہ اوپر کہہ چکے ہیں خدا کی ذات میں شامل ہے اور محبت کو جو  
 کسی شخصیت لازم ہے۔ خدا کی ازلیت اور دنیا کی مخلوقیت کے ثابت کرنے کے لئے جس طرح اس  
 کے علم کے مورد کا اس کی ذات میں شامل تسلیم کرنا ضرور ہے اس طرح اس کی محبت کے مورد کا  
 اس کی ذات میں شامل تسلیم کرنا بھی ضروری ہے اور محبت کا مورد صرف شخص ہی ہو سکتا ہے لیکن  
 صرف وہی ہو سکتا ہے جو نہ صرف محبوب بلکہ محب بھی ہو سکتا ہے اور یہی ازلی طرفین کی محبت جو  
 خدا کی ذات میں شامل ہے اس بات کا خاص سبب ہے کہ خدا کا بیٹا کہلاتا ہے شخصیت تو بیٹے کے  
 سوا خادہم اور اور بہت قسم کے رشتہ داروں میں بھی پائی جاتی ہے مگر باپ بیٹے کے بیچ میں  
 جو محبت ہوتی ہے وہ بالکل مخصوص ہے اور کتب مقدسہ کے بہت سے مقاموں میں مثلاً یوحنا ۳:  
 ۳۵ × ۱۳ × ۳۱ × ۱۵ × ۹ × ۱۶ × ۲۳ × ۲۴ × ۲۶ × افسیول ۱: ۶ - قلیوں ۱: ۱۳ میں  
 اس بات کا مفصل بیان ہوا ہے۔

# روح القدس

ہم کہہ چکے ہیں کہ خدا کی شخصیت انسان کی شخصیت سے دو باتوں میں اختلاف رکھتی ہے یعنی ایک تو خدا کے علم اور اس کی محبت دونوں کا مورد اور اس کی ذات میں شامل ہے اور پھر عالم معلوم اور محب محبوب میں جو علاقہ ہو وہ بھی خدا کی ذات میں شامل ہے اور دوسرے یہ کہ اس مورد اس علاقہ دونوں میں شخصیت بھی ہے یہی وہ سر ہے جسے سچی لوگ ٹائوٹ کہتے ہیں اور اگرچہ غور کرنے سے ثابت ہو سکتا ہے کہ وہ عقل کے برخلاف نہیں بلکہ عقل خوب روشن ہو کے اُسے چاہتی بھی ہے پھر بھی عقل خود بخود یعنی الہی کا شفقہ کے بغیر اسے کبھی دریافت نہ کر سکتی تھی۔ ایک شخص کی ذات میں تین علیحدہ علیحدہ شخص کس طرح شامل ہو سکتے ہیں یہ ہماری سمجھ سے باہر تو ہے اس واسطے کہ ہمارے تجربہ سے بعید ہے لیکن انجیل کو جو کوئی بغور اور بے تعصب پڑھے۔ اُسے یقیناً روشن ہو گا اس میں باپ بیٹا اور روح القدس کہلاتے ہیں وہ نہ صرف الہی ذات میں شامل ہیں بلکہ علیحدہ علیحدہ شخصیت رکھتے ہیں۔

اس سچی عقیدے کی طرف قرآن میں جو کہیں کہیں اشارہ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی خبر مسیحی بڑی غلطی کے ساتھ محمد صاحب کو ملی تھی۔ کیونکہ جب ٹائوٹ کا تیسرا اقنوم کنواری مرییم بھی گئی تو نہ صرف حقیقی اور لفظی کفر کا خیال دل میں آیا بلکہ سچی عقیدہ سے ایسا بڑا فرق آگیا کہ عدد کے سوا دونوں میں کچھ مشابہت بھی معلوم نہیں ہوتی۔

لیکن اسلام میں دو اور سائل ہیں جو ٹائوٹ سے تو کچھ واسطہ نہیں رکھتے لیکن سب سے زیادہ بالا کی نسبت سچی عقیدہ سے کچھ زیادہ متعلق ہیں۔ ایک تو اس دین میں جبریل فرشتہ روح القدس کہلاتا ہے ہم بھی مانتے ہیں کہ سب فرشتے انسان سے نہایت مقدم اور نہایت مقدس بھی ہیں۔ اور یہی اقرار کرتے ہیں کہ فرشتوں میں سے جو خاص مقرب ہیں ان میں سے جبرائیل فوقیت رکھتا ہے لیکن وہ بھی مخلوق ہے اور ہم کسی مخلوق کو روح القدس نہیں کہہ سکتے ایک تو اس لئے کہ وہ قدسیت کا پتہ نہیں

ہر سکنا اور دوسرے اس لئے بھی کہ توحید - تہوہ - انبیاء کے صلی اللہ علیہ وسلم اور انجیل میں جو روح القدس کہلاتا ہے اس کا ایسا ذکر ہوا ہے کہ اُسے انہی ذات میں شامل ملے بغیر کتب مقدسہ سمجھے نہیں جاتے +  
 دوسرے نگران میں مسیح خود روح القدس کہلاتا ہے اس سے البتہ مسیح کی الوہیت جس کے سبب میں ہر  
 میں ثابت ہو سکتی ہے کیونکہ اگر مسیح نہ مرنے والی جس کی قدرت سے پیدا ہوا بلکہ پیدا ہو کر ہی روح القدس  
 کہلاتا ہے تو یقیناً کہ اس میں انسانیت کے سوائے الوہیت بھی شامل ہے لیکن یہی لوگ اس مسئلہ  
 کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ وہ انہی ثابت میں سے کہ تہوہ اور روح القدس یعنی روح القدس کو وہاں تین  
 لیکن وہ کہتے ہیں - نہ تو وہ روح سے متعلق ہیں - یعنی یہ کہ تہوہ اور جیو آتما چونکہ  
 پر تہوہ ایک ہی مانا جاتا ہے جیو آتما تہوہ اس لئے کہ تہوہ اور وہوئے والے سمجھتے ہیں کہ ہم پر تہوہ  
 کو خدا اور جیو آتما کو مخلوق - وہ کہتے ہیں لیکن فی الحقیقت ایسا تہوہ کہنے سے بڑا دھوکا کھایا جاتا ہے  
 ایک تہوہ پر تہوہ تو خدا ہے سمجھا جاتا ہے - نہ معلوم - تہوہ نہ محبوب - نہ تو معبود نہ عابد نہ تو غافل  
 نہ مفعول اور دوسرے جیو آتما کے لئے بھی حیثیت لازم بھی نہیں جاتی کیونکہ سب جمادات اور  
 نباتات میں بھی جب جس و حرکت میں جیو آتما تسلیم کے ماتے میں لیکن روح کو شخصیت لازم ہے  
 روح خود خود شناس اور خود مختار ہے لیکن مخلوق - جن میں مثلاً انسان اور فرشتگان میں خود  
 شناسی اور خود مختاری محدود ہیں - اس لئے ہم انہیں ارواح مخلوق نہیں کہہ سکتے مگر مسیح نے  
 کہا (یوحنا ۴: ۲۴) کہ خدا روح ہے تو اس کا مطلب یہ تھا کہ خدا روح حقائق ہے یعنی اسکی خود شناسی  
 اور خود مختاری لامحدود ہے +

پس جب کہ کتب مقدسہ میں اس علاقہ کی طرف جو باب اور بیٹا کے بیچ میں ازل سے ہر شخصیت  
 منسوب کی جاتی ہے تو وہ بھی انہی ذات میں شامل ہونے کے باعث روح مطلق ثابت ہوتی ہے -  
 چنانچہ اقرتہ تہوہ ۱۰: ۲۰ میں وہ خدا کی ذات و صفات کی گہری باتوں کا دریافت و کشف کرنے  
 والا ٹھہرتا ہے اور تمام کتب مقدسہ میں وہ خدا کے سب کاموں کا کامل کرنے والا ظاہر ہوتا ہے کہ ہم اوپر  
 کہہ چکے ہیں کہ خدا کے سب کاموں کا وسیلہ تو اسکا بیٹا مذکور ہوا لیکن یہی ذکر ہر جگہ پایا جاتا ہے کہ جب روح القدس  
 مخلوقات میں ہر قسم کی مخلوق کی قابلیت کے بموجب سکونت کرتا ہے اسی وقت خدا کا مطلب اور خصوصاً

ارادہ جو مخلوقات کے لئے پایا جاتا ہے پورا ہوتا ہے +

## اثبات مسئلہ ثلثیت بدلائل معقول

واضح ہو کہ سہ مسائل دین عیسوی کے مسئلہ توحید فی ثلثیت و ثلثیت فی التوحید ادا ہو اسی واسطے اکثر مسیحی معلم اسکی تعلیم و عقین سے قاصر ہیں نیز علماء مذہب غیر مثلاً محمدی و آریہ دیانندی و یحزری و یونانی مسیحین وغیرہ اس مسئلہ کو خلاف عقل تصور کر کے دین عیسوی کی دوسری سرحد سے محروم رہتے ہیں تاہم یہ مسئلہ ایسا اداق نہیں کہ عرفا جو علم معقول سے واقف ہیں نا سمجھ سکیں لہذا مسئلہ بدلائل ثلثیت معقول ہدیہ ناظرین سے امید ہے کہ انصاف سے درک کر سکیں

### مندرجہ ذیل

وجود یعنی مبادی آثار کی دو قسم ہیں ذہنی و خارجی پھر ان میں سے ہر ایک کی دو دو قسم ہیں اول کلی جس میں تعدد و شرکت با نہ ہوتا ثانی جزئی جس میں تعدد و شرکت ناجائز ہو پھر وجود ذہنی کی دو اور قسم ہیں ایک انشعاعی جسکا منشا انشعاع خارج میں موجود ہوتا ثانی اعتباری جو محض اعتبار معتبر ہے موقوف ہو نیز وجود خارجی کی دو اور قسم ہیں ایک محسوس جو اس خمسے پہچانا جاوے ثانی غیر محسوس یعنی معقول جو محض عقل سے جانا جاوے پھر ہر ایک درک ہونا چاہئے کہ عموماً ہم خارجہ چار ہیں اولاً عالم جسم جو محسوسات سے متعلق ہے ثانیاً عالم مثال ثالثاً عالم جمادات رابعاً عالم کلیات یہ ہر سہ عالم معقول یعنی عالم امر سے تعبیر کیے جاتے ہیں چنانچہ مسئلہ توحید فی ثلثیت و ثلثیت فی التوحید عالم معقول سے متعلق ہے اور جو عقل بالفعل کے مرتبہ سے عجز رکھتا ہے وہ اس مسئلہ کو بخوبی سمجھ سکتا ہے ورنہ اس مسئلہ کی نسبت اس کی گفتگو ایسی ہی جیسے ایک جاہل کی علم اتلیدس کی نسبت

وہی نسبت سہل توحید فی التثلیث تثلیث فی التوحید بصورت قضیہ طبعیہ لازمہ یہ ہے کہ اگر نشانہ توحید تثلیث ذات باری ہے تو سہل توحید فی التثلیث تثلیث فی التوحید حق ہے بشرط لفظ توحید یا تثلیث کا نسبت صرف یہ کہ توحید کریمہ دونوں لفظ باب تعقل سے ہیں اور مخلوق خاص باب تعقل کے اسکا ایک خاصیت ہے اور معنی نسبت کے اضافت میں یہ ایک متوالہ خاص ہے اور توحید و تثلیث دونوں نسبت متوالہ ہیں جو ذات باری تعالیٰ سے مستتر ہے ہوتے ہیں لہذا توحید سے یہ مراد ہے کہ ذات واجب الوجود واحد ہے اور تثلیث سے یہ مراد ہے کہ واجب تعالیٰ کی ذات میں تین اقنوم یعنی شخص فرد ہیں اس مسئلہ میں امور متفقہ طلب سات ہیں اولیٰ کہ ذات واجب تعالیٰ بتکثر الافراد واحد ہے۔ ثانیاً ذات واحد واجب تعالیٰ باعتبار افراد ثلثہ ثلاثہ یا تین اقنوم یعنی افراد کے اشتراک و امتیاز ہے۔ ثالثاً باوجود صدور و خروج اقنوم یکے دیگر سے تقدم ذاتی و زمانی لازم نہیں آتا خامساً ہر اقنوم مستحق جمیع صفات کمال ذات واجب ہے سادساً آثار تشفیعی اقنوم میں مباہت ہے سابعاً توحید و تثلیث میں مباہت سے لزوم نہیں ہے۔ ثبوت امر اول کہ ذات واجب تعالیٰ بتکثر الافراد واحد ہے۔

واضح ہے کہ جمہور معقولین مفہوم واجب کو کلی مانتے ہیں اور کلی ایسے مفہوم کو کہتے ہیں کہ جس میں عقل متعدد و نہایت مجاز رکھے چنانچہ ہر کلی کے لئے خارج میں کثرت افراد کا پایا جائے ضروری ہے کیونکہ اگر خارج میں کثرت افراد نہ پائی جائے تو کلی کلی نہ رہے گی بلکہ جزئی ثابت ہوگی جس میں عقل متعدد و نہایت مجاز سمجھتے ہیں اگر کوئی اعتراض کرے کہ در صورت اعتبار کثرت افراد خارج کے تعریفات کلیات سے کلیات و ضمیمہ و معقولات ثانیہ خارج ٹھہریں کیونکہ جب اسکا وجود ہی خارجی نہیں تو کثرت افراد کہا تو جواب یہ ہے کہ عقل مجرد نفس مفہوم کلی کے خارجی میں کثرت افراد سے منقبض نہ ہو اور مجرد نہ پائے کسی محض کے خارج میں افراد پر اسکا صادق آنا تجویز کرے اب سوال یہ لازم آتا ہے کہ اگر ذات واجب کلی ہے تو کلیات خمسہ میں سے کون کلی ہے تو جواب یہ ہے کہ اقسام کلیات جنس - نوع - نسل - خاصہ - عرض عام پانچ ہیں اور کلیات مذکورہ اپنے افراد کی نسبت عین یا جزو یا خارج ماہیت ضرور ہوتی ہیں پس واجب کو جنس یا نسل کلی نہ مانا

مناسب نہیں کیونکہ وہ اپنی افرا کی جزو ماہیت ہوتی ہیں اس سے ذات واجب میں ترکیب کا نقص لازم آتا ہے جو منافی ذات واجب ہے اور کلی خاصہ و عرض عام بھی ذات واجب کو نہیں کہہ سکتے کیونکہ انکو ماہیت افراد سے کچھ تعلق نہیں ہوتا کیونکہ یہ دونوں کلی ذاتی نہیں بلکہ خارجی ہیں مگر ذات واجب کو کلی نوع تسلیم کرنے میں کچھ قباحت نہیں رہتی کیونکہ کلی نوع مفرد بلا تنزیل و تصعید کی اپنی افرا کی عین ماہیت ہوتی ہے اگر کوئی مستعرض کہے کہ نوع جنس فصل سے مرکب ہوتی ہے اور ان ذات واجب میں ترکیب کا نقص لازم آتا ہے تو جواب یہ ہے کہ جنس فصل دونوں ازروہ ہے مجموعہ اعتباری متغایر ہوتی ہیں اور ازروہ خارج متحد الذات لہذا ازروہ فلسفہ تمام انواع خارج ہیں بیضی ہونے نہیں نہ مرکب اب سوال یہ پیش آتا ہے اگر مفہوم واجب کلی ہو تو ہو مگر خارج میں تو ذات واجب کلی نہیں تو جواب یہ ہے کہ ہر کلی تین قسم کی ہوتی ہے منطقی عقلی طبعی نہیں سے کلی منطقی عقلی کا وجود تو خارج میں شکی نہیں پایا جاتا کیونکہ کلی منطقی تو مفہوم کا نام ہے جو کا وجود خارجی ہوتا ہی نہیں اور کلی عقلی جو مفہوم طبعی کا نام ہے جو چنانچہ اسکا وجود بھی خارجی نہیں ہو سکتا اس واسطے باقتلاع جو کلی منطقی ہوتا ہے کہ کلی طبعی کے وجود کا خارج میں پایا جانا مسلمات سے ہے مگر اسکی نسبت تین قول ہیں قول اول یہ ہے کہ وجود افراد کو ہر اور کلی طبعی اس سے مندرج ہے یہ لوگ موجود کو شخص میں محصور جان کر کہتے ہیں کہ اگر کلی طبعی موجود ہو تو شخص یا کلی موجود شخص میں مقسم ہوگا یا کلی محذوم میں پس صورت اولیٰ میں کلی قبل شخص کے شخص ہو لازم آتا ہے اور صورت ثانی میں انضمام موجود کا محذوم کے ساتھ لازم آتا ہے اور یہ مندرج ہے مگر ان لوگوں نے نہ جانا کہ بغیر علاقہ ذات کے درمیان افراد اس ذات کے معنی ذات واحد کیونکہ مندرج ہونے میں اور مختلف ذات کے افراد سے نہیں ہونے اس کے جواب میں وہ یہ کہتے ہیں کہ کہ وہ علاقہ مجہولہ الگ ہے ہر ایک میں ہر جہادانی ہے نہیں جانتے بلکہ بابت وہ علاقہ مجہولہ الگ ہے افراد متعین سے خارج نہیں ہوا اور اس علاقہ مجہولہ سے کلی طبعی ہے اور موجود کہہ سیر حکام ترتیب اور موجودیت نقطہ شخص مندرج نہیں ہے انہوں نے معنی کلی کو نہیں سمجھا کہ در باطن شخصیات کلی میں مندرج ہیں گو بلا وجود انہوں قول ثانی یہ ہے کہ کلی طبعی جنس میں اشخاص کے موجود ہر انہوں نے بھی سنی کلی کو نہیں سمجھا چنانچہ علما نے کہا تیسرے قول سے ظاہر ہوگا قول ثالث کہ صحیح اور معتبر ہے یہ کہ کلی طبعی کو وجود بنفسہ ہے اور بالاشتراك والا متیار فی واحد ہے

یہ وہ ذات کلی طبعی ہے شرکت اور فردیت کہ دونوں مفہوم تغایر میں بطون میں اس کلی کے مندرج  
 ہیں گو مفہوم شہر اک اور امتیاز کا جدا ہو کر شری واحد میں نظر وجہ اختلاف اعتباری کی ضدیت نہیں  
 یعنی پس اس صورت میں بالکل یہ حاجت انضمام تشخص کے ساتھ کلی طبعی کے ذریعے اور بغیر شرکت  
 اور علی ہونا اسکا مشعر ہر اپنے ممتاز ہونے پر بیچ صورت افراد اپنے کے مثلاً انسان موجود ہر اور نفس  
 تصور اسکے کے دھرم شرکت سے مان نہیں ہر پس بغیر شرکت ہونا اسکا مستلزم ہر اپنے صاحب  
 امتیاز ہونے پر بیچ صورت مختلفہ اطوار تنوع کے لہذا یا با حاکم حقیقت واحدہ کا کہ کلی طبعی ہر اور اکثر  
 میں بالہبت عقل سلیم تسلیم کرتی ہر چنانچہ ذات الہیت واحدہ کا حیثیت کلی طبعی نوع مفرد ہر اکثر  
 موجود فی الخارج ہونا محال نہ رہا ثبوت امر و عدم ذات واجب لثانی باعتبار افراد یعنی اقامہ ثلاثہ  
 ثابوت ہر ممکنے ثبوت میں تین دلیل میں پہلی دلیل نجات انسان کی محتاج ہر جس سے ذات الہی  
 میں افراد ثلاثہ کا ہونا لازمی امر ہر تشریح اسکی یہ ہر کہ انسان کا کہنگار اور طالب نجات ہونا باہر بات  
 سے ہر پس باری تعالیٰ بخصیصیت واحدہ بال واجب تشخص واحدہ کہنگار کو مزا نہیں دی اور نجات بخشی  
 محال ہر ہر یک عدل و رحم صفات متغدادہ وجوبے اسکی اپنے اپنے اثر کے برابر تقاضی ہیں لہذا  
 اقنوم اول کے باعتبار عدالت ضرورت ہر اور اقنوم ثانی باعتبار شفاعت بصورت ادائے کفارہ  
 ضروری ہر کفارہ گذرہ کو درمیانی ہونا ضروری ہر چر من حیثیت الانسان الانسان ہونا کہ مزا عین ذات  
 ہر مزا شاد وے اور من حیثیت الالہیت الہی ہونا کہ بقدرت کاملہ مزا جاد وانی کو شاد وے اور اقنوم  
 ثالث کی اسلئے ضرورت ہر کہ وہ بنا غیر و مرغیب بحسبیت کفارہ بشرط ایمان انسان کو محضو الہیت  
 راستہ بظہر اوے اور اطمینان دل بخشنے دلیل ثانی بعض مظاہر الہیت افراد ثلاثہ الہی ظاہر میں  
 اوکا جبہ و جہاں الہی جہد عالم کو ظہر ذات باری تعالیٰ تسلیم کرتے ہیں کیونکہ بغیر اسکے علم باری تعالیٰ  
 محال ہر لہذا ہم مظہر الہیت بسکا مظہر عالم اجسام ہر اقنوم ثالث روح القدس سے تعبیر کرتے ہیں  
 ثالثاً بظہر ثانی التبت برزخ الہیت والسانیت ہر کیونکہ موجودات جمادات نباتات حیوانات  
 انسان اور ذات الوہیت پر منحصر ہیں اور مابین جماد و نبات کے وجود و مابین نبات و حیوان  
 وجود مکمل ہر چر من بس و تبیل نقاح و مابین حیوان و انسان کے وجود و مابین جماد و نبات و حیوان



باسکان العالم ماہین انسان والہیت وجود برنخ ہونا ضروری پس وجود عالم منظر ڈالنے سے ازدواج  
نواہج سوائے وجود المسیح کے دوسرا برنخ الہیت و انسانیت ثابت نہیں ہوتا اور المسیح کے برنخ  
ہونے پر اسکی ذات وصفات فعل کی بے نظری دال ہے چنانچہ یہ اسکی ہدائش رفتار و موت  
وحی انکسے و آسمان چرچہ و فرمانے اور خصوصیت سے کھول ثابت ہے لہذا ہم ظہر الہیت کو جسکا مظہر  
المسیح ہے اقنوم ثانی یعنی ابن اللہ کہتے ہیں اور بلحاظ نظام مذکورہ کے مرتبہ لا بشرط بشر کے اعتبار  
سے ذات صمد کو اقنوم اول رب سے تعبیر کرتے ہیں۔

ذات الہیت کا واحد ہونا مسلمات سے ہے

دلیل تیسری حصر افراد ثلاثی یہ ہے کہ عالم کا تصور الانواع ہونا بدیہی ہے پس اگر ذات  
اکہیں ہیں صرف ایک ہی اقنوم ہو تو مسئلہ سناٹا سے کہ واحد سے واحد ہی صادر ہوتا ہے ذات  
الہیت کا اس خلقت متحد والانواع کا خالق ہونا محال عقل ہے چنانچہ اس شکل کے حل کر نیے لئے  
ذی عقول عشرہ کے قائل ہوئے اور یوں حساب کثیرہ حاصل ہوئے بعد انہوں نے ایجاد عالم  
کا مسئلہ حل کر لیا مگر ہم دیکھتے ہیں کہ مرتبہ ثالث کے بعد تدریجاً اصناف و مصنفات کثیرہ حاصل  
ہو جاتے ہیں پس جبکہ تئیںات یعنی افراد ثلاثہ الہیت سے احتیاج اتحاد عالم رفع ہو جاتی ہے لہذا  
افراد عشرہ کا قائل ہونا صریح عقل کے خلاف ہے اور ذات واجب میں اقنوم ثلاثی تسلیم کرنے میں  
عقل سلیم مجبور ہے۔

ثبوت امر سوم کہ ماہین اقنیم کے اشتراک و امتیاز ہے چونکہ کلی طبعی نوع اپنی افراد کی تمام  
ماہیت ہوتی ہے اور مثل ماہ یا سانچہ کے اپنی ہر فرد پر صادق آتی ہے پس ہر فرد کا باعتبار الہیت  
بسیط مشترک ہونا اور باعتبار فردیت کے ممتاز ہونا بدیہی امر ہے نہ باعتبار واحد جو محال ہے۔  
ثبوت امر چہارم کہ باوجود صدور و خروج اقنیم کیے باوجودیکہ تقدم ذاتی و ربانی لازم  
نہیں آتا یہ امر ظاہر ہے کہ افراد کلی طبعی نوع میں باعتبار ہر فرد و مثل کے تقدم ذاتی و ربانی لازم  
نہیں آتا ہر فرد و مثل سے یہ مراد ہے کہ ایک شے بصورت دیگر بغیر تغیر ذات و صورت اولی کے  
ظاہر ہو اور یہ حکم ہر کلی طبعی منطبق ہے کیونکہ وہی کلی ہر فرد میں بصورت دیگر ظہور کرتی ہے لہذا اس

کلام مجھے کہنے کے لئے علم رکاز بریماں علم سے مراد عربی یا انگریزی دانی نہیں ہے مگر علم فلسفہ علم منطق  
 علم جہان علم کلام وغیرہ وغیرہ نہ یہ کہ حساب جس کے دانی میں آیا اس سے وسیع تر سمجھ لیا جیسا آج کل  
 ہر آدمی کو ہے یہ نہیں ہے عقلی طور پر یہ سید پرورد شہرہ پنجم ہستیمہ آفتاب را چہ کناہ و اس پنڈا  
 اپنا فضل کرتا اور یہی حقیقت رائی نکال : باد سے آمین

جہاں سسک نہ بریلی

لویا دانش پریں الیم۔ واپسی سنہ ۱۳۵۷ھ

میں نے اس کتاب کو  
اپنی کتابوں میں  
شمار کیا ہے

۱۰۰  
۱۰۰  
۱۰۰

ان کتابوں کی اطلاع بن کر

## کے لئے مفید خیال کرتے ہیں

|                                   |                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| بیگانہ سیج                        | نیایع الاسلام                    |
| بیل پڑھنا کیوں ضروری ہے؟          | شہیدان کا رنج                    |
| راہ نجات                          | منار الحق                        |
| سیح ابن اللہ                      | اثار شیریں                       |
| سیح کا جی اٹھنا                   | نبی معصوم                        |
| کشف القرآن                        | راحت القلوب                      |
| شہادت قرآنی مصنفہ سرمد لیم پیور   | یسوع مسیح کی تعلیم               |
| عبد المسیح ولد اسحاق کنڈی         | خلعت نامہ                        |
| رسالہ حیات محمدی مذہب کے          | عیسیٰ کی سیرت                    |
| متعلق مصنفہ مسٹر منور صاحب        | کیا مسیحی مذہب خدا کی طرف سے ہے؟ |
| دعوت المسلمین مصنفہ سرمد لیم پیور | مفتاح الاسرار                    |

ہم آپ کو یقین دلاتے ہیں کہ ان کتابوں میں آپ ہرگز کچھ ایسا نہ پائیں گے جس سے  
آپ کی دل شکنی ہو بلکہ مسیحی صداقتوں کا اظہار ٹھنڈے دل سے بیان کیا گیا ہے۔  
یہ ہر کل کتابیں آپ کو پنجاب لیجس ٹریٹٹ اینڈ ملک سوسائٹی انارکلی لاہور سے  
مل سکتی ہیں

اڈیٹر الحق

اور اسکے اس انتظام کو پہچانے جو اس نے گمراہ ہونے انسان کی نجات کے لئے مقرر کیا ہے؟ ہم اپنے ناظرین کی توجہ خاصہ الحق کی جلد سوگم کی طرف طلب کرایا چاہتے ہیں جس میں بعض ہم امر پر مضامین کا مجموعہ شائع کیا گیا ہے اور جس کی غرض صرف اسی قدر ہے کہ ہمارے غیر بھی حساب ذرا خیال فرمائیں کہ ہم میں اور ان میں کیا فراق کیا ہے اور جو تعلیم سچی دین خدا اور انسان کی نجات کی بابت دیتا ہو وہ کہاں تک ایسے اپنے نہیں ایمانی مسائل پر بالا و بلند ہو۔

سال گذشتہ میں ہمارے پاس بہت سے خطوط بابت اندراج پرچہ آئے چونکہ الحق تباری کے ساتھ شامل ہو گیا تھا ہم ان کو درج نہ کر سکے اس سال میں انشاء اللہ جب جب موقع ملے گا ہم ان خطوں میں سے اکثر خطوں کے خلاصوں کو درج الحق کرتے رہیں گے۔ فی الحال ایک خط پرچہ ہذا میں درج کرتے ہیں حالانکہ اب اسکے درج کرنے کی چنداں ضرورت نہیں تھی کیونکہ اسکا کافی جواب جلد سیم بابت سال ۱۹۰۰ء میں ہو چکا ہے۔ مگر اس سے استعد تحقیق ہو جائیگا کہ ہمارے احباب کس طرز میں اپنے کرنا مے تحریر کیا کرتے ہیں۔

سال گذشتہ میں جو خطوط ہمارے پاس ہمارے محمدی احباب نے ارسال فرمائے ان میں کثرت سے خط اس مضمون کے ہیں کہ محمد صاحب کی بابت پیشین گوئیاں تورات اور انجیل میں موجود ہیں بعض مہربانوں نے ان پیشین گوئیوں کا حوالہ بھی دیا ہے۔ اگرچہ حوایات ہمارے دوستوں نے پیش کی ہیں انکا بار بار جواب دیا گیا ہے مگر تو بھی ہم پاس خاطر اپنے محمدی احباب کے اسباب کو انسب خیال کرتے ہیں کہ ہم ان کے ساتھ ان آیات پر پھر غور کریں اکثر خطوط نہایت کرخت طرز میں تحریر ہوئے ہیں جو قابل اندراج نہیں ہیں اس لئے ہم ان کے نفس مضمون ہی کو لیکر ناظرین کے سامنے اپنا جواب ادب سے پیش کریں گے اور سلسلہ وار ان آیات پر غور کریں گے اور ہم بہت خوش ہونگے اگر ہمارے محمدی احباب ہم کو مطلع فرمائیں گے کہ آیا انہوں نے ہماری اس ناچیز محنت سے کچھ فائدہ اٹھایا یا نہیں۔ یا کم سے کم ہماری تحریک کا مستقیم ہو یا غلام کر دیں گے۔

ہم پہ پہ بھی یاد دلایا جاتے ہیں کہ الحق کے ضوابط اور شرائط کی مدد اول کا خیال کر کے ہم کو مخاطب کیا جائے اور ہم خود بھی اس کی پابندی کرینگے۔ بعض احباب نے ہماری شکایت کی ہے کہ ہم نے اول کے دو سال میں گاہے گاہے اس بات کا خیال نہیں رکھا۔ اگر ان کا یہ کہنا سچ ہو تو ہم نہایت افسوس کرتے ہیں اور ادب کے ساتھ معافی کے خواستگار ہیں گو دیدہ و دانستہ ہم نے ہرگز کچھ ایسا نہیں لکھا جو ہمارے مخاطبوں کو رنج پہنچائے اور اگر نادانستہ کوئی لفظ یا فقرہ ہماری زبان قلم سے نکل گیا ہو تو خیر آئندہ را احتیاط پر کاربند ہونگے۔

اس نئے سال سے ہم نہیں چاہتے کہ کسی کو چڑھائیں یا کوئی ہم کو مجبور کر دے کہ ہم اپنی شرائط کے دائرے سے باہر جائیں بلکہ یہ تلاش کریں کہ حق کیا ہے؟

## محمد صاحب کی بابت پیشینگوئی کی تنقیح

ہمارے محمدی احباب کا یہ دعویٰ کہ محمد صاحب کی بابت اگلی کتابوں میں پہلے سے خبر دی گئی ہے وہ صرف قرآن کی دو آیتوں پر منحصر ہے جو قرآن میں اکثر اور بھی اشارے اور کنائے پائے جاتے ہیں جن میں محمد صاحب نے لوگوں کو یقین دلایا کہ ان کی بابت اگلی کتابوں میں خبر دی گئی ہے مگر یہ آیتیں جن کو ہم یہاں پیش کریں گے وہ بہت صاف ہیں صرف حیرت بہانہ کی ہے کہ خود محمد صاحب نے کبھی کسی خاص کتاب کا حوالہ نہیں دیا اور نہ کوئی خاص مقام بتلایا کہ جہاں ان کی خبر دی گئی ہو۔ یوں انہوں نے اپنے پیروؤں کو ایک شکل میں ڈال دیا کہ وہ خود اس کو تلاش کریں۔ مگر بڑے افسوس کی بات ہے کہ ہمارے محمدی احباب کافی غور نہیں کرتے اور نہ اگلی کتابوں کا مطالعہ اس غرض سے کرتے ہیں کہ ان میں اس بات کو تلاش کریں تاکہ وہ خود محمد صاحب کے ایسے اقوال اور دعویوں کی پرتال کر سکیں۔

اب پہلے ہم وہ آیتیں قرآن کی یہاں پیش کریں گے:-

(۱) سورہ اعراف کے رکوع ۱۹ کے آخری حصہ میں یوں لکھا ہے ”جو لوگ مائینہ

ہیں کہنا رسول کا جو نبی اُمی ہی جس کا ذکر انبی پاس قرینیت اور انجیل میں

لکھا ہوا پاتا ہیں، (۲) سورہ صافات کے رکوع اول میں یوں لکھا ہے۔ جب کہا عیسیٰ ابن  
سیرین کہ ای بنی اسرائیل مجھ کو بیشک خدا کی تھمادی پاس رسول کر کے بھیجا ہی تورات  
کی تصدیق کرتا ہوا جو میری پیٹھے اور خبر دیتا ہوں ایک رسول کی جو میری بعد آئیںگا  
جس کا نام احمد ہے۔

یہ وہ مقام جو ہم نے قرآن سے پیش کئے ایسے ہیں جن میں محمد صاحب نے اپنی امت  
کو یہ یقین دلایا کہ وہ خدا کی طرف سے رسول کر کے بھیجے گئے اور ان کی خبر یہودیوں اور عیسائیوں  
کی کتابوں میں موجود ہو جو اس وقت رائج تھیں مگر نہ تو خود محمد صاحب نے اور نہ ان کے مریدوں  
نے اہل کتاب کے سامنے اپنے اس دعویٰ کو کبھی ثابت کیا مرن زبان سے کہہ دیا اور بس +  
ان آیتوں کی رو سے محمدی پر فرض ہے کہ وہ محمد صاحب کی خاطر اس کا یقین رکھے  
کہ وہ خدا کے رسول میں مگر اہل کتاب کے سامنے وہ نبی سرخرو ہو گا جب ایسی پیش خبریوں  
کا حوالہ ان کی کتابوں سے نکال کر ان کو دکھائے ورنہ یہ دعویٰ بلا دلیل سماعت کے قابل  
نہ ہو گا +

محمدی قرآن کی ان آیتوں کو اہل کتاب کے سامنے بطور حجت پیش نہیں کر سکتے کیونکہ  
وہ بگ قرآن کو کوئی ایسی کتاب خیال نہیں کرتے جس پر ان کے ایمان کا کوئی جزو مخصوص  
مگر اہل کتاب اپنی کتاب کو نہ ہوں بڑھو ایک زبردست دلیل کے پیش کر سکتے ہیں جس سے  
کوئی محمدی منکر نہیں ہو سکتا کہ یہ قرآن میں ان کا تہ نور و ہدیٰ ہے اور قرآن ان کی تصدیق کرتا ہو ٹھیک لایا  
ہی جیسا کہ قرآن کے حوالے میں حضرت عیسیٰ تورات کی (جو لفظ قرآن کے محاورے میں اہل یہود کی کل  
کتابوں پر اطلاق ہوتا ہے) جو ان سے پہلے ہی تصدیق کرتے ہیں +

پس اگر کوئی مقام جو محمدی احباب محمد صاحب کی بابت اہل کتاب کی سلسلہ کتب سے  
پیش کریں اور وہ ان کتب کے موافق محمد صاحب کی بابت ثابت نہ ہو تو محمدیوں کو یہہ  
گنجائش کہنے کی باقی نہیں رہے گی کہ ہم ان کتابوں کو سند نہیں گردانتے +  
محمدی بھائیوں نے بڑی دیدہ ریزی کر کے بہت سی آیات محمد صاحب کے اقوال

کے ثبوت میں پیش کی ہیں جن میں سے اکثر تو بالکل بے جواز اور بے نگہی ہیں جن کو خود محمدی علماء و محققین رد کرتے ہیں مگر چند مقامات ایسے ہیں جن پر محمدی علماء و محققین اب تک اٹے ہوئے ہیں کہ وہ مقامات محمد صاحب ہی کی شان میں ہیں ہم اس سلسلہ میں صرف انہیں مقامات کو پیش کرینگے اور ان کا مفہوم کتاب مقدس کے منشاء کے مطابق دیکھا جائیگا۔

پہلا مقام پیدائش ۱۲: ۱۳ اور ۱۳: ۱۴ جہاں یوں لکھا ہے۔ "خدا انی ابراہیم سی کھالک وہ بات اس لڑکی اور تیوی لونڈی کی بابت تیری نظر میں بڑی نہ معلوم ہو ہر ایک بات کی حق میں جو سچہ نہ تھی کہی اس کی آواز پر کان رکھ کیونکہ تیری نسل اخلاق سی کھائنگی۔ اور اس لونڈی کی بیٹی سی بھی ایک قوم پیدا کرونگا کیونکہ وہ تیری نسل ہی۔"

اس کی بابت محمدی علماء کا خیال ہے کہ ان آیتوں میں محمد صاحب کی رسالت کی خبر دی گئی ہے کیونکہ خدا نے اسمعیل کو برکت دی اور وہ برکت یوں پوری ہوئی کہ محمد صاحب ان کی نسل سے پیدا ہو کر تمام دنیا کے لئے بنی مقرر ہوئے۔ ہم اپنے مخالفوں کو یاد دلاتے ہیں کہ جو کچھ برکت اسمعیل کو دی گئی وہ دنیاوی تھی کیونکہ ان سے بارہ سرداروں کا پیدا ہونا کہا گیا تھا اور وہ برکت ان کے بارہ بیٹوں میں پوری ہو گئی مگر خدا کی جو برکت اخلاق کو تھی وہ روحانی تھی اور وہی نبوت سے علاقہ رکھتی تھی۔

جو برکت خود خدا نے ان الفاظ میں بیان فرمائی بیشک تیری جو دوسرہ تیرے لئے ایک بیٹا جنیگی تو اس کا نام اخلاق رکھنا اور میں اس سے اور بعد اس کی اس کی اولاد سے اپنا عہد جو ہمیشہ کا عہد ہو قائم کرونگا اور اسمعیل کے حق میں میں تیری سنی دیکھ میں اسے برکت دوں گا اور اسے برومند کرونگا اور اسے بہت بڑھاؤں گا اور اس سے بارہ سردار پیدا ہونگے اور میں اسے بڑی قوم بناؤں گا لیکن میں اخلاق سے جسکو سچہ جنیگی اپنا عہد قائم کرونگا۔

عہد میں کا ذکر اس جگہ خدا ابراہیم سے کرتا ہے یہ وہ عہد ہے جس کا بیان پیدائش ۱۲: ۷ میں اس طور سے پہلے ہو چکا ہے۔ میں اپنی اور تیری درمیان اور تیری نسل کی درمیان کی پشت در پشت کے لئے اپنا عہد جو ہمیشہ کا عہد ہو کرتا ہوں +  
پھر یہ لکھا ہے کہ خداوند نے ابراہیم کو دکھلائی دیکر کہا کہ یہی صلت میں تیری نسل کو دوں گا۔ پیدائش ۱۲: ۷ +

پھر لکھا ہے کہ ابراہیم کی نسل سے زمین کی ساری قومیں برکت پاوے گی پیدائش ۲۸: ۳۲ + اسی وعدہ کو جو خدا نے ابراہیم سے کیا تھا اسکو اخلاق نو باز دلا کر اُس وعدہ پر پھر تائید یوں فرماتا ہے میں تیرے ساتھ ہوں گا اور تجھے برکت بخشوں گا۔ کیونکہ میں تجھے اور تیری نسل کو یہ سب ملک دوں گا اور میں اُس قسم کو جو میں تیرے باپ ابراہیم سے کی ہر دفا کروں گا اور میں تیری اولاد کو آسمان کے ستاروں کی مانند دواؤں کروں گا زمین کی سب قومیں تیری نسل سے برکت پاوے گی پیدائش ۲۶: ۲۶-۴۲ +

اب اسمعیل کے لئے جو کچھ وعدہ ہوا وہ کچھ تو ہم اور بتلا چکے باقی یہاں بتلاتے ہیں + انہیں اسمعیل رحم ہی میں تھے کہ باجرو پر سرہن لگی کوتاہیوں کے سبب سے سختی کی تو وہ بھاگ کھڑی ہوئی خدا کا فرشتہ اُس پر ظاہر ہوا اور اسکو ہدایت کی کہ تو اپنی بی بی کو پاس چھو جا اور اُسکے تابع رہ +

اور یہ بھی کہا کہ میں تیری اولاد کو سب بڑھاؤں گا کہ وہ کثرت سے لگنی نہ جائے تو حاملہ ہے اور ایک بیٹہ جنکی اُس کا نام اسمعیل رکھا وہ وحشی آدمی ہو گا اُسکا ماتھے سب کے اور سب کے ماتھے اُسکے برخلاف ہوں گے اور وہ اپنے سب بھائیوں کے سامنے بود و باش کرے گا پیدائش ۱۶: ۱۶ + پھر پیدائش ۲۱: ۲۱ میں ہم پڑھتے ہیں کہ خدا ابراہام کو فہمائش کرتا ہے کہ جرات سرہ تیری جو روئے اس لڑکے اور لونڈی کے بارہ میں کہی کہ اس لونڈی کا بیٹا میری بیٹے اخلاق کے ساتھ وارث نہ دھو گا۔ اس پر خدا نے فرمایا کہ جو کچھ کہا گیا اُس پر کان رکھ چونکہ ابراہام کی طبیعت کے خلاف تھا کہ وہ اپنے بیٹے کو جو باجرو سے پیدا ہوا تھا اُس بے سرو سامانی کے



ساتھ گھر سے نکال دے۔ خدا نے انکو تسلی دی کہ میں ان کو ہر دم مذکور گنا گرتیری نسل ضحاق سے کہلانگی اور اُس سے زمین کی تمام قومیں برکت پاؤں گی اسی برکت سے اسمعیل محروم رہے یہ برکت صرف اصحاق ہی کی نسل کو دی گئی جس برکت کا وعدہ اسمعیل کی بابت کیا گیا تھا وہ انکو ملی مگر روحانی برکت جس سے دنیا کی ساری قومیں برکت پاویں جس میں بنی اسمعیل ہیں ایک قوم ہیں وہ صرف اصحاق ہی کی نسل کو دی گئی۔

ہم نے اس غرض سے پوری پوری آیتوں کو نقل کر دیا ہے کہ مصنف مزاج لوگ خود بہر غور کریں اور دونوں کی برکتوں کو میزان عقل اور انصاف میں تولیں۔ اور خود اپنے لئے نتیجہ نکالیں۔ ہم ان آیتوں پر زیادہ کچھ کہنا نہیں چاہتے کیونکہ اُس میں بعض ایسے امور متنازعہ بھی ہیں جن پر اگر ہم کچھ لکھیں تو وہ ہمارے مخاطبوں کے رنج کا باعث ہو گا اور ہم کو بیہ نظور نہیں کہ ہم خواہ مخواہ کسی ناگوار بحث میں الجھیں۔

آگے ہم بتلائیے کہ خدا کیونکر یہ وعدہ جواہر ہام سے ضحاق کی بابت کیا تھا مگر بعد ضحاق کی نسل سے پشت در پشت یاد دلا کر اُس وعدہ کو مضبوط کرتا رہا۔ اور ہمارے مخاطبوں کو خود بخود معلوم ہو جائیگا کہ حقیقت جو کچھ روحانی وعدہ یا برکت پانے کی سبیل خدا نے بتلائی وہ سوا اصحاق کے اور کہیں نہیں ہو سکتی۔ باقی آئندہ۔

## مراسلات

جناب اڈیٹر الحق۔ آداب تسلیم۔ براہ مہربانی یہ چند سطریں درج رسالہ فرما کر جواب باصواب سے ممنون و مشکور فرمائیں گے۔

الحق جلد ۲ میں جناب نے لکھا ہے کہ اکثر محمدی قرآن کی بنا پر مسیح کی موت کا انکار کیا کرتے ہیں اور مسیح کی صلیبی موت کا انکار کرنا گویا ایک تاریخی واقعہ کو غلط بتلانا ہے جناب میں مسیح کی صلیبی موت

کا انکار نہ صرف قرآن ہی کرتا ہے بلکہ انجیل برہناس بھی۔ اس اختلافی واقعہ سے انکار کرنا کوئی تعجب کی بات نہیں۔ البتہ اسکی حلیبی موت کا اقرار کرنے سے یہہ ماننا پڑے گا کہ وہ لعنتی بھی ہوا لیکن لعنت کا مفہوم تمام دنیا کے اتفاق سے خدا سے دور اور مرد ہونا اور خدا سے پرستہ ہونا ہے کسی جسمانی بیماری کا نام یا فقط کسی بے بصیرت پڑنے یا یہ لعنت نہیں بلکہ لعنت کا تعلق روح کے ساتھ ہے کیا روا ہے کہ ایک راستہ کار کو لعنتی خدا سے مرد اور پرستہ کہا جاوے۔ کیا یہ قرآن نے صداقت ظاہر نہیں کی مسیح کو حلیبی موت سے بچا کر لعنت کی پلیدی سے بری رکھا۔  
حلیبی موت کی خبر سنکر مسیح کا غمگین اور دلگیر ہونا اور اس سے بچنے کے لئے منہ کے بل گر کر بار بار دعا مانگنا اور بھی اس کی تائید کرتا ہے۔

اس عاجزانہ دعا کو خدا تعالیٰ نے قبول فرما کر اپنے پیارے نبی مسیح کو لعنتی موت سے بچا لیا۔ فالحمد للہ۔

یہ بھی واضح ہے کہ ایک مجاہد مسیح نے یونس کے ساتھ اپنی تشبیہ پیش کی ہے اور کوئی حلیبی اس سے بچر نہیں کہ یونس خلیج کے کتب میں نہیں مرا تھا پھر اگر مسیح قبر میں مردہ پڑا ہوا تو مردہ کو زندہ سے کیا مناسبت اور زندہ کو مردہ سے کونسی مشابہت۔

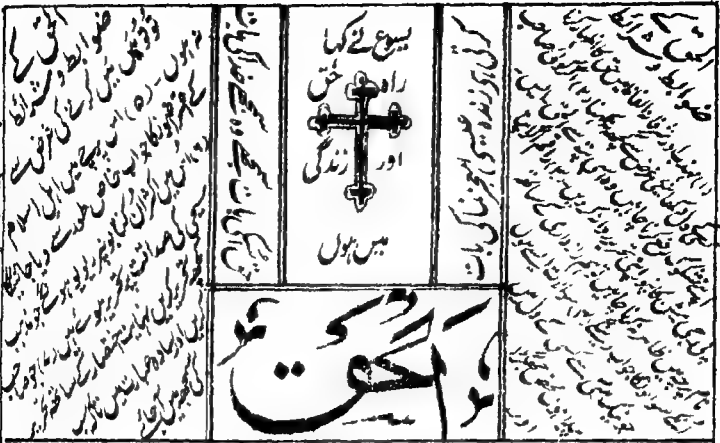
اس پیشین گوئی میں جناب مسیح نے اسی طرح سے جھادی کہ یونس کی طرح لوگ اپنے زعمِ ہل میں سمجھتے کہ مسیح گریبا لیکن فی الحقیقت میں زندہ ہی رہو نگا۔

حاکم وقت کو بھی یقین تھا کہ مسیح بالکل سچا اور بیگناہ ہے۔ اسکی عورت کو خواب میں فرشتہ دکھائی دیا جس نے بہت ڈرایا کہ مسیح کی موت میں تمہاری تباہی ہے۔ پس وہ حاکم اس مضموم کو کس طرح مجرم بنا کر قتل کرتا۔ گو مشر یوں اسکو کتلا ہی اگاتے۔

راقم۔ ایم۔ بی۔ پنجابی

نوٹ:- ہم صرف اسی قدر کہتے ہیں کہ اپنے اس تحریر میں ہماری کن دلائل کو رد کیا۔ اڈیٹر

لودیاء مشن پریس ایم۔ وائی پیٹرک ۱۹۰۸ء



نمبر ۲ بابت ماہ فروغی ۱۹۳۰ء ایس بی جی مشن کاپنور جلد ۲

### ایڈیٹوریل

ماہ گذشتہ کی ٹیم تاریخ کو دہلی میں اعلیٰ حضرت ملک عظم ایڈورڈ ہفتم قیصر ہند کی تقریب  
 تاجپوشی میں جو عظیم الشان دربار منعقد ہوا وہ درحقیقت ایک ایسا ہی جشن تھا جو بقول جناب  
 نائب السلطنت لارڈ کرزن "ایک لائٹنی جلسہ تھا" اور یہ دربار ہندوستان کی تاریخ میں  
 آئندہ نسلوں کے لئے ہمیشہ یادگار رہے گا۔ یوں تو گذشتہ زمانے میں بھی اس قسم کے موقعوں پر  
 بڑے بڑے جشن و جلسے ہوا کرتے ہیں مگر جو دھوم دھام اور شان و شوکت اور بھیر بھاڑ  
 اس دربار کے وقت دہلی شہر میں تھی وہ ہرگز گذشتہ موقعوں پر نہ ہوتی ہوگی۔ ہاں یہ تو سچ  
 ہے کہ خلیہ دربار اپنے خاص کردار اور ان کی اشتہار کے لئے بہت کچھ شہور میں۔ مگر جہانگیر  
 تاریخ ہمارا ساتھ دیتی ہے خیال ہوتا ہے کہ انہی ایسی تقریبات میں روس اور امریکا ایسا مجمع  
 اور یہ کثرت شہریدہ ہی ہوئی ہو اس دربار میں قریب سو اسٹو کے والیان ریاست اور  
 راجے ہمارے نواب اور شہزادے موجود تھے ان کے علاوہ مذاقات اور طمحات ہند سے  
 بھی مشاہیر اور اکابر کی ایک تعداد کثیر مدعو تھی مالک غیر کے ہمالوں کی تعداد بھی کچھ کم نہیں تھی  
 بڑا دیورپ کے اکثر امرا تشریف لائے تھے۔ عرب۔ برہما۔ سیدنام۔ آسام۔ جاپان۔ کابل۔

نیپال کے قائم مقام بھی تشریف رکھتے تھے دربار کے دن ایک ایسا منظر تھا جو صرف شرقی  
 ہی نظروں میں دیکھ چوند پیدا نہیں کرتا تھا بلکہ یہ بچپن نگاہیں بھی انکی بوقلمونی سے متاثر و  
 متحیر ہو رہی تھیں سلطنت برطانیہ کی برکات امن و امان نے ایک عجیب و غریب حالت پیدا  
 کی کہ کسی نے میں جو قطعہ میں کھنڈ دست میدان اور بزرگ کا ہوا تھا جہاں سو اسو برس پہلے کئی  
 خونریز جنگیں وقوع میں آئی تھیں اسوقت وہی میدان بزم گاہ کا کام دے رہا تھا سب سے زیادہ  
 طرز و اجاہ یہ تھا کہ صرف اس مشہور میدان ہی کی قلب ثابت نہیں ہوئی تھی بلکہ اس دربار  
 میں جو وادیاں ملک مجتمع تھے جیسے متحدہ میں بھی باجم و زعماء کرتے تھے اب ان کی اولاد ایک  
 ایسے جس طرح فیروز ہیں اس طرح شریک تھی کہ تو بیاں جھگڑوں کا کوئی وجہ بھی نہ تھا اور ایک  
 امن و امان کے زمانے میں جہد رہا بھی ارتباط و التیام پیدا ہو سکتا تھا وہ سب موجود تھا ان  
 سب باتوں سے بخوبی روشن ہو گا کہ یہ دربار کیسا شاندار اور عظیم الشان ہوا ہو گا۔ اعلیٰ حضرت  
 قیصر ہند سلامتی کے شہزادے کے دلدادہ میں اور اس کی خواہش ہمیشہ یہ رہی کہ انکی اپنی رعیت  
 اور دیگر وادیاں ملک کی رعیت میں بھی صلح و سلامتی کا بازار گرم ہو ہند کے والیان ملک امن و  
 امان رکھنے کے لئے مجبور ہیں کہ جب وہ خود سلامتی کے شاہزادہ کو اپنا سر قرار دینگے۔ اسوقت  
 اس خدمت کو رضا و رغبت ادا کرینگے کاشکہ وہ دن جلد آجائے کہ شخص سلامتی کے شاہزادہ  
 کو پہچانے جو بادشاہوں کا بادشاہ اور خداوندوں کا خداوند ہو۔

## کتاب تقدیر میں محمد صاحب کی بابت پیشگوئیوں کی تصدیق

ہم گذشتہ ماہ میں توریت مقدس سے اُس پیشگوئی کو جسکو ہماری احباب اپنے پیشوا کی بابت  
 خیال کرتے ہیں پیش کر کے بتلا چکے ہیں کہ کلام مقدس کے اُس مقام کا اصل مقصد کیا ہے اور  
 اُسکے متعلق دیگر مقامات کلام اللہ سے بھی ثابت کر دیا کہ جو برکت روحانی خدا نے ضحاک کو  
 دی اُسی سے اسمعیل عروم کے گئے وہ برکت وہ عہد تھا جو خدا نے حضرت ابراہیم سے باندھا  
 کہ تیری نسل سے دنیا کی سب قومیں برکت پاوئگی اور یہی وہ روحانی برکت تھی جسکا وعدہ خدا بار بار

ابراہیم کے بعد اُسکی اولاد سے متواتر کرتا رہا اگر اسمعیل بھی اس برکت میں شامل تھے تو پاک کلام سے سند لاؤ کہ خدا نے اُس سے اور اُنکے بعد اُسکی اولاد سے متواتر یہ وعدہ کیا ہے جو کچھ وعدہ بردہندی کا اسمعیل کی بابت ہوا تھا وہ ضرور پورا ہوا۔ اگر خدا ترس محمدی کتاب سیدائش ۲۸ کا غور سے ملاحظہ کریں تو صاف معلوم ہو گا کہ ضحاق جو یعقوب کو مخاطب کر کے برکت

دیتا ہو ایسہ الفاظ کہتا ہے کہ خدا ابراہیم کی برکت تجھے دیوے اور تیرے ساتھ تیری نسل کو بھی اس سے وہی برکت مراد ہے جو خدا نے خاص طور سے ابراہیم اور اُسکی نسل کو دی تھی کہ دنیا کی ساری قومیں اُس کی نسل سے برکت پاؤں گی ورنہ باقی تمام دنیا وی کچھیں ضحاق نے نام لے لیا یعقوب کو دیں پھر یہ ابراہیم والی برکت کیا ہے؟

مرحوم سید کا یہ خیال کہ جو وعدہ خدا نے برکت کا کیا تھا وہ صرف ملک کنعان کی زمین کا دنیا تھا محض خام خیال ہے کیونکہ وہ ان الفاظ سے کہ تیری نسل سے دنیا کی سب قومیں برکت پاؤں گی بالکل پہلو تہی کر گئے اور اپنے خطبات کے ناظرین کو دوسری طرف پھیرے گئے اور ایک مغالطہ دیکر سوال کرنا شروع کر دئے کہ کیوں وہی وعدہ اور برکت اسمعیل سے بھی منسوب نہیں کیا جاتا جو ضحاق سے ہوا! یعنی ضحاق سے انبیاء پیدا ہوئے اسمعیل سے بھی نبی آخر الزمان پیدا ہوا اور سند میں صرف یہ پیش کرتے ہیں کہ اسمعیل کے حق میں خدا نے فرمایا کہ وہ بھی ابراہیم کی اولاد ہے ہم مودبانہ سید صاحب کے ہم خیالوں سے عرض کرتے ہیں کہ صرف اس لئے ہم اسمعیل سے وہ وعدہ منسوب نہیں کرتے کیونکہ خدا نے خود

فرمایا تیری نسل صرف ضحاق ہی سے کہلائی گئی اور اُسی سے زمین کی ساری قومیں برکت پائیں گی پس خدا کی مرضی اور حکم کے مطابق آپ اسمعیل اور اُسکی اولاد کو بھی ضحاق ہی کے طفیل روحانی برکت حاصل کرنے دیں آپ لوگ زبردستی کر کے اُنکے خاندان میں خدا کی مرضی کے خلاف کسی کوئی بنا کر اُنکو اور اُنکی اولاد کو ابراہیم والی برکت سے محروم نہ رکھیں پس آپکا یہ سوال یہودیوں اور عیسائیوں سے تو ہو نہیں سکتا کہ کیوں اسمعیل کے حق میں بھی وہی وعدہ منسوب نہ کیا جائے؟ کیونکہ خدا نے خود اسکا فیصلہ پاک کلام میں کر دیا ہے +

سید صاحب نے جیسا یوں کہ اس بات پر حیرت ظاہر کی کہ اسماعیل کو دنیاوی برکت ملی اور اصحاق کو روحانی و دنیاوی دونوں برکتیں دی گئیں اور کہتے ہیں کہ یہ تباہی و کسی طرح صحیح نہیں ہوتی۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر صرف وہی آسمتیں جن کو آپ نے قطع کر دیا ہے اپنے خطبہ میں درج کیا ہو پاک کلام میں ہوتیں تب بھی کسی حد تک اسماعیل ابراہیم والی برکت سے محروم رہتے کیونکہ آپ نے بھی جمع کئے ہوئے اس آیت کو پیش کیا ہو کہ تیری نسل اصحاق ہی سے بھلائیگی +

ای ہمارے معزز ناظرین سید صاحب نے بڑی ہوشیاری سے صرف ان آیتوں کو جمع کیا ہو جن میں ابراہیم اصحاق اور یعقوب کی دنیاوی برکتوں کا ذکر ہو یا اس سے بہت ثابت کرنا چاہا ہو کہ اگر اسماعیل کو روحانی برکت نہیں ملی تو اصحاق کو بھی نہیں ملی۔ ہر دو کی برکتیں دنیاوی ہی تھیں۔ لیکن اگر یہ بھی ہوتا تو سید صاحب اور اُن کے ہم جنجالوں کو کم سے کم ہتھیار تو سوچ لینا واجب تھا کہ پھر بھی اصحاق کی برکت کا پلہ بھاری ہو کیونکہ ابراہیم کے بعد اصحاق سے اور اُس کے بعد یعقوب سے اُسی وعدہ کو قائم کیا جاتا ہو کہ اسماعیل کے حق میں صرف ابراہیم کے ساتھ ایک سرسری وعدہ ہی رہی صرف اس غرض سے کہ وہ بھی ابراہیم کی اولاد ہو پس اس ساتھ برکت کا وعدہ ہوا اور وہ برکت اولاد کی کثرت میں پوری ہو گئی۔ مگر ابراہیم والی برکت متواتر نسل بعد نسل یا دولا گئی +

سید صاحب اسماعیل کی برکت میں تین باتیں گناتے ہیں (۱) میں اسکو برکت دی (۲) اسے بار آور کیا اور بہت کچھ فضیلت دی (۳) اسکو بڑی قوم کرونگا ہم کہتے ہیں ان تینوں کے معنی ایک ہی ہیں۔ کیونکہ پہلی بات آخر کی دو باتوں کا مفہوم اپنے میں گھٹی ہو پس آخر کی دو باتیں پہلی بات کی تفسیر ہیں پہلے بیان کیا کہ اسکو برکت ملی دوسری بات میں اُس برکت کی خاطر اسکو بار آور کیا اور فضیلت دی یعنی اسکو بھی ابراہیم کی اولاد میں نیکی لحاظ سے بار آور کیا تیسری بات میں بار آور دی کو اور زیادہ مقرر کیا اور بڑی قوم ہو گئے اور بڑی قوم ہو کر اُنکا فرض ہو کہ خدا کے فرمان اور مرضی کے مطابق ابراہیم والی برکت حاصل

کریں اور وہ صرف متحقق ہی کی نسل سے ملنا ممکن ہے۔

ابراہیم کی دوسری حرموں کے بیٹے بھی ابراہیم کے بیٹے ہی گھر سے رخصت کر دئے گئے  
انکو بھی ابراہیم کی نسل سے برکت ملیگی کیونکہ آخر وہ بھی بڑھکر دنیا کی کوئی قوم تو ضرور ہوئے ہوں گے  
اور خدا نے دنیا کی سب قوموں کو ابراہیم کی نسل سے برکت دینے کا وعدہ کیا ہے پس خود  
اسعیل اور اٹلی اولاد بھی اس برکت کی محتاج ہے جو لوگ کتاب پیدائش میں ابراہیم کی زندگی کے  
حالات اور اسکے متعلقین کے بیان کا غور سے مطالعہ کریں گے انکو ہماری بات کے ماننے اور ہمارے  
مخاطبوں کے حکم و زبردستی کو ناروا سمجھانے میں ذرا بھی تامل نہ ہوگا۔

## دوسری پیشگوئی

خداوند تبارخدا تیرے لئے تیرے ہی درمیان سے تیرے ہی بھائیوں میں سے میری  
مانند ایک نبی برپا کرے گا تم اسکی طرف کان دھو۔ . . . میں اُن کے لئے اُن کے بھائیوں  
میں سے تجھے سا ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اُس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں  
اُسے فرماؤں گا وہ سب اُن سے کہیگا اور ایسا ہوگا کہ جو کوئی میری باتوں کو جنہیں وہ میرا نام  
لیکے کہیگا نہ سنیں گا تو میں اُس کا حساب اُس سے لوں گا۔ اشنا ۱۸: ۱۵-۱۸-۱۹

اب پہلے ہم نئے عہد نامہ سے چند آیتیں پیش کریں گے جسکے مطابق یہ یہ پیشگوئی متحقق  
کی نسل میں پوری ہوئی اور خود خداوند مسیح کی ذات میں اور اسی پیشگوئی کا حوالہ دیکر  
خداوند کے حواری اہل بیہودہ کو جو تورات مقدس سے بخوبی واقف تھے قائل کرنا چاہتے  
تھے اور انکو اُس آیت سے بچانا چاہتے تھے جو اُس نبی کے نہ ماننے کی وجہ سے اُن پر  
آینوالی تھی۔

مقدس یوحنا کی انجیل ۱: ۴۵ میں یوں لکھا ہے: فیلیپوس نے نتھانی ایل کو پایا  
اور اُسے کہا کہ جسا ذکر موسیٰ نے تورات میں اور نبیوں نے کیا ہے ہم نے اسے پایا  
وہ یوسف کا بیٹا یسوع نامی ہے۔

مقدس رسولوں کے اعمال ۳: ۲۲-۲۵ میں لکھا ہے۔ کیونکہ موسیٰ نے باپ وادوں سے کہا کہ خداوند جو تمہارا خدا ہے تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے ایک نبی میری مانند اٹھا دے گا جو مجھ پر وہ نہیں کہے اُس کی سب سُنو اور ایسا ہو گا کہ ہر نفس جو اُس نبی کی نہ سُنے وہ قوم میں سے نیست کیا جائیگا۔ بلکہ سب نبیوں نے سموئیل سے لیکر پھلوان تک جنہوں نے کلام کیا ان دونوں کی خبر دی تم نبیوں کی اولاد اور اُس عہد کے پہلے جو خدا نے باپ وادوں سے باندھا ہے جب ابراہیم سے کہا کہ تیری اولاد سے دنیا کے سامنے نکلنے پر تے پائے پائے۔

یہ اسی مقدس رسولوں کے اعمال ۵: ۳۰ میں دستور ہے یہ وہی موسیٰ ہے جس نے بنی اسرائیل سے کہا کہ خداوند جو تمہارا خدا ہے تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے مجھ سے ایک نبی ظاہر کرے گا اُس کی سُنو۔

مقدس متی ۱۷: ۵ میں خود خدا کی طرف سے ایک شہادت پیش کرتے ہیں جب کہ وہ پر خداوند مسیح کی صورت بدل گئی موسیٰ اور الیاس اُس سے باتیں کرتے پائے گئے تو لکھا ہے ایک نورانی بدلی نے اُن پر سایہ کیا اور دیکھو اُس بادل سے ایک آواز اس مضمون کی آئی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے جس سے میں خوش ہوں تم اُس کی سُنو۔ دیکھئے یہاں خود موسیٰ اور اُن کے ہمراہ الیاس مسیح کے تین شاگردوں کے رو برو شہادت دیتے ہیں اُن کے ایمان کو چختہ کر رہے ہیں اور سب کی شہادت پر خود خدا آسمان سے تصدیق کر کے کہہ رہا ہے کہ تم اُس کی سُنو۔ . . مقدس جواری جب جب لوگوں کے سامنے خداوند مسیح کا ذکر کرتے تھے تو ہر موقع پر یہ کہہ کرتے تھے کہ جب کا ذکر موسیٰ نے نوریت میں اور نبیوں نے اپنے کلام میں کیا ہے۔ اُس سے اُنکا مقصد اُن پیشگوئیوں کی طرف متوجہ موسیٰ نے اُس نبی کی بابت کہیں اور مابعد زمانہ بزمانہ نبیوں نے ایسی بابت ذکر کیا جو ہم مجھ صاحب کے حامیوں کی مفروضہ پیشگوئیوں کی تنقید کر رہے ہیں۔ لہذا ہم اُن تمام پیشگوئیوں کا ذکر نہیں کریں گے جو خود موسیٰ اور دیگر نبیوں نے اس نبی کی بابت کی ہیں



صرف چند کا حوالہ پیش کرتے ہیں طالب حق خود بائبل مقدس میں مطالعہ کرے۔ مثلاً  
 موسیٰ کی پیشگوئیاں پیدایش ۳: ۱۵ و ۲۶: ۱۸ و ۴۹: ۱۰ گنتی ۲۱: ۹  
 استثنا ۱۸: ۱۵ نمبیوں کی پیشگوئیاں زبور ۱۶: ۹ و ۱۰ و ۲۲: ۱۳ و ۱۳: ۱۵  
 ۲: ۴ و ۱۴: ۹ و ۱۶: ۴ و ۲۰: ۱۰ و ۵۰: ۱۱ و ۵۳: ۲ و ۵۴: ۲۳ و ۵۵: ۳  
 ۱۴-۱۵ حزقیل ۳۴: ۳ و ۳۵: ۳ و ۳۷: ۲۵ و ۳۸: ۹ و ۳۹: ۲۴ و ۴۰: ۳ و ۴۰: ۳۰  
 ملاکی ۳: ۱ و ۴: ۲ یہ چند مقامات ہم نے شے نمونہ از خروارے پیش کئے ہیں  
 کیونکہ ہم اس وقت خداوند مسیح کی بابت پیشگوئیوں کی تنفیج نہیں کرتے ہمارے محمدی  
 احباب صرف اس بنا پر مذکورہ بالا دوسری پیشگوئی کو اپنے پیشہ کی طرف منسوب  
 کرتے ہیں کہ اسمعیل کو خدا نے برکت دی اور وہ ابراہیم کی اولاد میں بنلائے گئے  
 ہیں چونکہ موسیٰ نے لفظ تمہارے بھائیوں میں سے استعمال کیا لہذا اس سے  
 ثابت ہوتا ہے کہ جن میں سے وہ بنی برہا ہوگا جو موسیٰ کی مانند ہوگا وہ بھائی  
 بنی اسرائیل کے ہاں ہیں اب چونکہ بنی اسمعیل بنی اسرائیل کے بھائی ہیں اور  
 ان کے مورث اعلیٰ کو خدا نے برکت دی پس وہ بنی ضرور بنی اسمعیل ہی میں ہونا  
 چاہئے۔ ہم کو مولوی صاحب ان کے منطق پر تعجب آتا ہے وہ اسمعیل کو تو ابراہیم کی  
 اولاد گردانتے ہیں مگر طورہ یا کسی حرم سے اگر ابراہیم کی اولاد ہوئی ان کو اولاد  
 نہیں گردانتے تعجب ابراہیم نے خدا سے اسمعیل کے واسطے گزارش کی تو خدا برکت  
 دینے کی ایک ہی وجہ بتلاتا ہے کیونکہ وہ تیری اولاد ہی اس لئے میں اسکو برکت  
 دوں گا پس اس لحاظ سے دوسری حرموں کے بچوں کو بھی ضرور برکت ملی اور شاید  
 اس لئے ابراہیم نے اپنے جینے جی ان کو کچھ حضورِ اہبت دیکر الگ کر دیا کیونکہ وہ خدا  
 کا دستِ خدا کے وعدوں پر پورا بھروسہ رکھتا تھا اور اس کو یہ بھی یاد تھا کہ  
 میری نسلِ حق صرف اصحابِ حق ہی سے کہلائیگی اس لئے علی طور سے ابراہیم نے اپنا  
 سب کچھ اصحابِ حق ہی کو دیا۔ پس یہ کہنا کہ اسمعیل کے سوا اور کسی کو برکت نہیں ملی

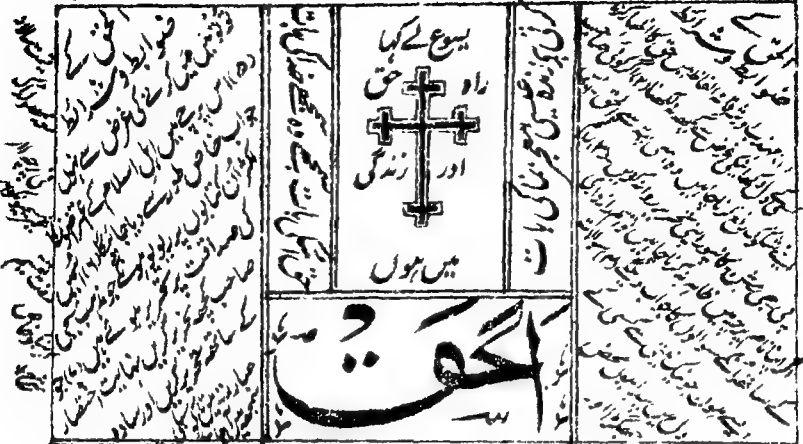
ہاں کل بود اخیال ہر ماں اگر اور لو کے ابراہیم کی اولاد ثابت نہ ہوں تو ہم مولوی صاحبان کے کہنے کو مان لینگے +

چونکہ یہ دوسری پیشگوئی اول کی پیشگوئی پر منحصر ہو جسکی ہم نزدیک کر چکے ہیں اس پر اگر ہم کچھ بھی نہ لکھیں تو کوئی ہرج نہیں مگر انشاء اللہ تعالیٰ ہم آئندہ پرچہ میں مولوی چراغ علی مرحوم کے رسالہ بشارت مثل ہوسنی اور سر سید احمد خان کے خیالات کو اس پیشگوئی کی بابت جانچینگے۔ فی الحال ہم صرف اس قدر کہا جاتے ہیں کہ ہمارے محمدی احباب بلکہ زیادہ درست یہہ کہ خود محمد صاحب نے پہلے اپنے آپ کو نبی گردانا اور تب اہل کتاب کی کتابوں میں پیشگوئی تلاش کرنے لگے مگر محمد صاحب نے زیادہ دانائی کا پہلو اختیار کیا تھا کہ کبھی کسی خاص مقام یا آیت کا حوالہ نہیں دیا پُرانے پیرو خاص خاص آئیں تلاش کر کے بتا رہے ہیں جو سراسر غلطی ہو +

### اجبا کشف الحقائق تمبئی

ہم کو یہ سکر نہایت ملال ہوا کہ کشف الحقائق حالت نزع میں ہو اور اگر اسکے سرسری مطالعہ اور یہی خواہوں نے وقت پر اسکو سہارا نہ دیا تو خوف ہو کہ بیچارہ حسرت کی نگاہ واپسین ڈالکر اپنے گرویدہ بدوانوں کو اگر ہمیشہ کے لئے نہیں تو بھی ایک عرصہ تک کے لئے تو ضرور شکستیا چھوڑ جائیگا سب کو معلوم ہو کہ اسکا اذطر علاوہ حدیم الفرصت ہونیکے وایم المرض بھی ہو مگر اسپر بھی وہ اپنے خداوند کے جلال کی خاطر ہر طرح کی تکلیف کو گوارا کرتا ہو اور ہم ملوثوں کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ کشف الحقائق نے اگر کسی کو اور کچھ فائدہ نہیں پہنچایا تو بھی کم سے کم شریف اور تعلیم یافتہ محمدی عیسائیوں کی بابت نیک گمان کرنا سیکھ گئے ہم شریعہ زور کے ساتھ ان مشنریوں اور عیسائیوں کو اس طرف متوجہ کیا جاتے ہیں جو محمد شن پر زور دے رہے ہیں کہ کشف الحقائق کو مدد دیکر بحال رکھیں ہمارا پرچہ بہت چھوٹا ہی زیادہ تحریر کرنا گنجائش نہیں مگر ہم یہ کہ بغیر رہ نہیں سکتے کہ کشف الحقائق محمد شن کیلئے بنیادی پتھر کو جانو الاسمار ہے +

لودیاہ مشن پریس ایم۔ وائی منیجر پرنٹنگ



نمبر ۳ بابت ماہ پانچ ۱۹۰۳ء ایس پی جی شن کا پندرہ جلد ۳

## ایڈیٹوریل

ہمارے محمدی احباب ہم کو پھر اپنے کرسماسوں سے سرفراز زمانے لگے مگر ہم کو بڑے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہو کہ ہمارے مہربان الحق کی شرائط کا لحاظ نہیں رکھتے بلکہ نہایت دریدہ دہن ہو کر ناہنذب الفاظ میں اپنے کرسماسوں میں ہم کو یاد کیا کرتے ہیں۔ اس میں ہمارا تو کوئی نقصان نہیں ہوتا مگر ہاں ہم کو افسوس ضرور ہوتا ہو کہ وہ قوم جو ساڑھے سات سو برس تک اس ہندوستان میں بادشاہت کر چکی ہو اب اُس میں ایسے لوگ بھی موجود ہیں جو مذہبی خط و کتابت میں سوا گالیوں کے اور کچھ لکھنا نہیں جانتے گویا بادشاہت کے ساتھ شرافت کو بھی کھو بیٹھے ہیں۔ گذشتہ ماہ میں ہمارے دفتر میں چند خطوط نہایت مغلط الفاظ میں موصول ہوئے مگر ہم اُن مہربانوں کا شکریہ ادا کرتے ہیں اور اُن کے لئے اپنے خدا سے التجا کرتے ہیں کہ وہ اُن کو پاکیزہ خیالات عطا کرے اور سب سے زیادہ یہ کہ اُن کو اپنی پہچان بھی عطا فرمائے۔

جسوقت ہم پانچ نمبر کے لئے مضمون لکھ رہے تھے ایک مہربان کا طویل طویل خط ملاحظہ میں آئے انہوں نے خاص طور سے اس بات کا ذکر کیا ہو کہ آجکل پادری صاحبان لوگوں کو نئے کوٹ

اور ڈبل روٹی اور مکس کا لالچ دیکر عیسائی بناتے ہیں، کاتب خط نے پوریوں کے نام بھی  
 دینے اور کئی عیسائیوں کو گنوایا ہو مگر ہم کو یقین ہے کہ یہ کاتب خط کی طبیعت کا ایک بہرا  
 ہے جو کسی نہ کسی طرف کو رواں ہوتا تھا کسی پادری صاحب یا عیسائی کا نام لکھا کر آپ کو ش  
 نہیں ہو سکتے بلکہ آپ کو پورا پتہ دینا واجب تھا مگر ہم آپ کی خاطر سے تھوڑی دیر کے لئے  
 آپ کی بات ماننے لیتے ہیں کہ آپ شاید سچ ہی کہتے ہوئے تو کیا۔ اس سے اسی قدر ثابت  
 ہو گا کہ اگر کسی نے ایسا کیا تو بہت بڑا کیا اور بس شخص نے ڈبل روٹی ماننے کوٹ کے  
 لئے اپنا مسلمان مذہب ترک کر دیا تو کیا اسکے مسلمان ہونے پر آپ کچھ فخر کر سکتے ہیں؟ پر  
 آپ اس پر بھی غور کریں کہ یہہ کبیل کی تعلیم نہیں ہے بلکہ وہاں نو لکھا ہو جو کوئی میرا شاگرد  
 ہوا چاہے چاہے کہ وہ اپنا انکار کرے پھر دوسرے مقام پر یوں لکھا ہے کہ جو کوئی گھربار  
 مال۔ باپ۔ بھائی جو وہاں بچوں کو میری خاطر نہیں چھوڑ سکتا وہ میرے لائق نہیں  
 ہے۔ آپ آپ ہی انصاف سے بتلائیں کہ ان سب چیزوں کے مقابل میں درگن رنڈی یا  
 نکاوت، کوئی اعلیٰ درجہ کی چیز ہو سکتی ہے۔ اگر آپ کا کہنا سچ بھی ہو کہ فلاں مسلمان ان  
 چیزوں کے لئے عیسائی ہو گیا تو یہہ تو صرف محمدی حمیر کا اثر ہو کیا آپ بھیل گئے جو سورہ  
 تو میں لکھا ہے کہ ”انہو لہ فدیہ“ یعنی جن کا دل پر جان منظور ہے مفسر حبیبی اس کی  
 بابت یوں لکھتا ہے۔ یعنی جن لوگوں نے اسلام قبول تو کیا مگر ان کی نیتیں ابھی خالص نہیں  
 تو ان کی تالیف قلوب کیواسطے انہیں منظور کرنا چاہئے۔ اور مؤمن قلوب اشرار عرب سے  
 تحفظ مسئلہ ابوسفیان۔ عتبہ بن حصین اور اقرع بن حابس وغیرہ تاریخ بتلاتی ہے کہ محمد صاحب  
 طائف کا محاصرہ کیا تو تھوڑے ہی عرصہ میں وہاں کے لوگوں نے اپنے آپ کو حوالہ کر کے امانت  
 قبول کر لی اسوقت محمد صاحب نے سلکمان مکہ اور مدینہ لوگوں کے سرداروں کو بڑی  
 کشادہ دلی سے بڑے بڑے بیڑ قیمت تحفے اور نذرانے محض اس غرض سے دئے کہ ان  
 کے دل اسلام کی طرف راغب ہوں۔ اور اس پر آپ کے پرانے منہ سے ہوئے لوگ ناراض  
 اور یہہ خاطر ہوئے۔ اسکا علاج محمد صاحب نے یوں کیا کہ خدائی طرف سے یہ ہدایت پرستانی

سورہ توبہ رکوع ۴ اور بعض ان میں ہیں جو تجھ کو طعنہ دیتے ہیں زکوٰۃ ہائے میں سوا اگر انکو اس میں سے ملے تو راضی ہوں اور اگر ان کو نہ ملے اسی وقت وہ ناخوش ہو جائیں یہہ ان کے لئے اچھا ہے کہ جو کچھ اللہ نے اور اس کے رسول نے ان کو دیا اسی میں راضی ہوتے۔ اور کہتے کہ ہم کو اللہ کافی ہے۔ اللہ اور اس کا رسول اپنے فضل سے ہم کو دے رہے ہیں ہم کو صرف اللہ ہی درکار ہے۔ زکوٰۃ جو ہر توحید مفلسوں اور محتاجوں کا ہے اور اس کام پر جانے والوں کا اور جن کا دل پر جانا منظور ہے۔

اب آپ بتلائیں کہ محمد صاحب کا سرداران عرب کو بلا اس کے کہ وہ مسلمان ہوں لوٹ کے مال میں سے دیدینا کیا کہا جاسکتا ہے؟ کیا سوار سنت کے اسکا اور کوئی نام ہو سکتا ہے؟ مدینے سے مسلمانوں کا اسباب پر اعتراض کرنا بالکل سبب تھا کہ ان کی قوت بازو کی کمائی ایسے لوگوں کو دیکھائے جو نہ مفلس ہیں نہ محتاج اور نہ اس کام پر گئے ہیں۔

پھر صلا مسلمان کس منہ سے دوسروں کو تیر طاقت کا نشانہ بناتے ہیں خداوند سچ یا اس کے شاگردوں نے کبھی ایسا نہیں کیا اور اگر کوئی محمدی آپ کے قول کے مطابق ایسا ہو جو نہ کوٹ اور ڈبل روٹی اور کھن کے لئے عیسائی ہوا ہو تو اس میں اس نے محمد صاحب ہی کو اپنا ہادی بنایا ہوگا۔ ہم کو ضرورت نہ تھی کہ اس ہجرات پر اس قدر غم کرنے مگر اکثر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ لوگوں کو لالچ دیکر سیسی کیا جاتا ہے پس ہم کو امید ہے کہ ہمارے محمدی احباب آئندہ اپنے ایسے بیانون کو زیادہ معتدل بنانے کی کوشش کریں گے اور پہلے اپنے گھر میں اس معاملہ کو سوچیں گے کہ وہاں کیا حالت ہے۔ خداوند سچ کافر سودہ ہے کہ اسی ریاکار پہلے اپنی آنکھ کے شہرہ کو نکال تب اپنے بھائی کی آنکھ سے کاڑھی اچھی طرح دیکھ کے نکال سکے گا۔

### محمد صاحب کی بابت پیشگوئیوں کی تہقیق

ہم گذشتہ ماہ میں دوسری پیشگوئی کو بیان کر چکے ہیں۔ اب اس پر جو کچھ روزانہ حکمرانوں کی

چلے علی نے یہاں اشارت مثل موسیٰ اور سرسید احمد خان نے اپنے خطبات میں ایک  
 بی بیہود عمارت تعمیر کی جو ہم اُس کی جانچ کر کے ناظرین الحق پر اس کا انصاف چھوڑتے  
 ہیں کہ وہ خود سید ہیں کہ حق کس کی جانب ہو، سرسید احمد خان اس دوسری پیشگوئی کو  
 جس کا ذکر ہم نے گذشتہ ماہ میں کیا اسکی بابت ان الفاظ کی طرف اپنے ناظرین کی توجہ  
 طلب کرتے ہیں اول اپنا کلام اُس کے منہ میں ڈالو گا، دوئم مثل تیرے یعنی مثل  
 موسیٰ۔ اول بات کی بابت سید صاحب فرماتے ہیں کہ خدا نے محمد صاحب کے منہ میں  
 اپنا کلام عربی الفاظ میں ڈالا اور وہ آج تک قائم ہو اور اسی لئے خمن میں عیسیٰ  
 کی کتاب مقدس پر ایک بعل بلکہ منہ جیتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی زبان سے جو الفاظ نکلے  
 تھے وہ عبرانی تھے مگر اب انجیل یونانی میں تحریر ہوئی ہے۔ ہم کو یقین کرنا چاہئے کہ خطبات  
 سرسید نے اپنے ابتدائی خیالات کی من میں لکھے ہیں اگر ان کو اس کے لکھنے کے دس برس  
 بعد اس کی طبع مان کر اس کی نوبت آتی تو وہ خود ان کی ترمیم کر دیتے کیونکہ یہ بات اور  
 انتراض محققین کی نگاہ میں کچھ وقعت نہیں رکھتا۔ کہ قرآن عربی زبان میں ہونے  
 سے خدا کا اپنا کلام ہے اور انجیل کا عبرانی سے یونانی میں ہو جانا اسکو خدا کا کلام  
 ثابت نہیں کرتا۔ دوسری بات کی بابت سید صاحب فرماتے ہیں کہ مثل موسیٰ سے  
 مراد ہے کہ ہر بات میں مثل موسیٰ ہو گا اور اس کے بعد کوئی دس بارہ تمثیلی مثل عام ملاو  
 کے کہ جن کا نہ سرسید نے پیرایہ کر کے محمد صاحب کو مثل موسیٰ من مانی دلیلوں سے قرار دیا  
 ہے جو سپر کچھ لکھنا بالکل بے سود ہے ہم اُن کے ہم خیالوں کو یاد دلایا چاہتے ہیں کہ اگر محمد  
 صاحب کسی صورت میں بھی مثل موسیٰ ہوئے کا دعویٰ کرتے تھے تو سب سے پہلے اُن کو  
 اسرائیلی ہونا واجب ہے نہ کہ اسماعیلی۔ پھر اُن کو بنی اسرائیل کے درمیان ہونا واجب تھا  
 نہ کہ عرب کے بدوؤں کے درمیان اور اگر بقل آپ کے اُن کے منہ میں خدا کا کلام  
 رکھا گیا تو اُسی کلام سے اُن کے دعویٰ کی تردید ہوتی ہے۔ مثلاً۔

اس پیشگوئی میں لکھا ہے کہ تیرے لئے یعنی بنی اسرائیل کے لئے کیونکہ موسیٰ بنی اسرائیل

کی گروہ سے کلام کر رہے تھے نہ نبی اسماعیل سے اب جبکہ خدا کا کلام کہا جاتا ہو اور جبکہ خدا نے  
محمد صاحب کے منہ میں رکھا اُس میں یوں لکھا ہے۔ اور ہم نے ہر رسول پر اپنی قوم کی زبان  
میں بھیجا تاکہ اُنکے لئے بیان کر سکے۔ سورہ ابراہیم ۴۸ آیت یہ کلام بقول آپ کے  
خدا نے اُس وقت محمد صاحب کے منہ میں رکھا تھا جب لوگوں نے محمد صاحب کی  
رسالت پر یہ اعتراض کیا تھا کہ جنتقد ربی پہلے ہوئے ہیں وہ تو عمرانی بولتے تھے اگر  
آپ بھی نبی ہیں تو یہ عربی بولنے کے کیا معنی ہیں۔ اس پر یہ لوہر کی آہن سنائی  
گئی تھی۔ اب آپ لوگ خود بتائیں کہ اس لفظ قوم کے کیا معنی ہیں پس صاف معلوم ہوا  
کہ اگر محمد صاحب نبی تھے ہی تو عرب کی قوم اُنے لئے یوں وہ موسیٰ کی بشارت  
کا مصداق ہرگز نہیں ہو سکتے۔

اب آپ سورہ قصص ۲۸ آیت کو شروع سے ملاحظہ فرمادیں کہ وہاں کیا لکھا ہے  
خدا کئی قوموں کا ذکر کرتا ہے جن میں متواتر رسول بھیجتا رہا اور اب محمد صاحب کو آیت  
۴۵ میں یوں خطاب ہوتا ہے کہ تُو اُن کو (یعنی اہل مکہ کو) ڈرا دے جن کے پاس کوئی  
ڈراؤ تھو یہ سے پہلے نہیں آیا شاید وہ بصیحت پکڑیں۔

پھر ذرا سورہ النعام رکوع ۲۰ آیت ۷۵ کو غور سے ملاحظہ کریں جہاں اہل مکہ  
اور سارے عرب کو خطاب ہوتا ہے کہ یہ نہ کہنا کہ ہم سے پہلے صرف دو ہی فرقوں (یعنی  
یہود اور نصاریٰ) پر کتاب نازل ہوئی ہے اور ہم اُن کے پڑھنے سے غافل تھے اور  
یہ بھی نہ کہنا کہ اگر ہماری طرف کتاب نازل ہوتی تو ہم یہود اور نصاریٰ سے زیادہ بد  
یافتہ ہوتے۔ اب خدا سے تمہارے پاس محبت آگئی ہے۔ (یعنی قرآن) اب دیکھئے  
وہ بات کیسی بے جوڑ ہوئی جاتی ہے کہ جو کوئی اُس نبی کی نہ سنیکو وغیرہ کیونکہ یہاں تو  
محض عرب مخاطب ہیں اہل یہود اور نصاریٰ بالکل شتوائی سے بری ہیں۔ پس کیونکہ  
محمد صاحب موسیٰ کی پیشگوئی کے مصداق ہو سکتے ہیں اس کے علاوہ آپ اس پر بھی  
غور کریں کہ سورہ شوریٰ رکوع اول آیت ۵ میں یوں لکھا ہے کہ ہم نے تیری طرف

عربی قرآن الہام کیا کہ تو سببیوں کی ماں (یعنی مکہ) کو اور اُن کو جو اُس کے گرد ہیں ڈراؤں  
اب غور فرماتے کہ ان آیتوں سے کیا ثابت ہوتا۔ یہاں نہ ہم آپ کو کسی تاویل کی  
حرف لیجاتے ہیں نہ کوئی تعبیر یا خیال پیش کرتے بلکہ خاص آیات قرآنی سے آپ کو لوگوں  
کو یاد دہانی کرتے ہیں جنکے آپ خود فرماتے ہیں کہ یہہ کلام خدا ہے جسکو خدا نے محمد صاحب  
کے منصب میں رکھا تھا۔ جاے تعجب ہے کہ یہہ کلام بالکل موسیٰ والی پیشگوئی کے خلاف  
ہے۔ کبھی بھی محمد صاحب نے یہ نہیں کہا کہ میں موسیٰ کی پیشگوئی کا مصداق ہوں ہاں  
اس قدر تو ضرور متفرق طور سے قرآن میں ہے کہ اُن کی بابت خبر اہل یہود اور اہل نصاریٰ  
کی پاک کتابوں میں ہے مگر کوئی حوالہ نہیں اس کے برخلاف ہم خداوند مسیح کو یہہ کہتے  
ہے۔ اگر تم موسیٰ پر ایمان لاتے تو مجھ پر بھی ایمان لاتے اس لئے کہ اُس نے میرے  
حق میں لکھا ہے جو چاہا ۵ باب ۲

ہم اس پر اس نمبر میں زیادہ بحث نہ کریں گے بلکہ باقی بیان کو اگلے ماہ میں عرض  
کر دیں گے۔ مگر ہم کو مریسہ کے خطبات پڑھ کر ایک بات کا نہایت افسوس ہوا کہ مسیح  
نے اکثر لاد مذہب اور مذہب سحی کے مخالفوں کو عیسائی مصنف کر کے بیان کیا ہے مثلاً  
ریتان۔ دیون پورٹ۔ گبن اور اسی قسم کے اور بھی بہت سے لوگ ہیں جو یورپی مصنف  
تو ہیں مگر اُن کو عیسائی کر کے لکھا گیا اپنی وسیع معلومات پر ایک داغ لگایا ہے۔ کیونکہ یہہ  
لوگ ہرگز عیسائی نہ تھے بلکہ آزاد منش لوگ تھے اور اکثر ان میں سے مذہب عیسوی کے  
ساتھ بہت بڑا عناد رکھتے تھے +

اب اس پیشگوئی میں ہم کو آئندہ نمبر میں صرف ایک بات پر غور کرنا باقی رہا کہ  
ہمارے محمدی بھائی جو لفظ تیرے بھائیوں میں سے کے یہہ معنی پیدا کرتے ہیں کہ اُس  
سے مراد اولاد اسمعیل ہے وہ کہاں تک اُن کو کوئی سہارا دیتا ہے گو ہم اس کا کسی قدر  
بیان ماہ فروری میں کر چکے ہیں۔ فی الحال ہم اسی قدر کہا چاہتے ہیں کہ انصاف پسند  
ناظرین ذرا غور سے ملاحظہ کریں کہ کیا قرآن کی ان آیات کی رو سے جو ہم نے اوپر پیش



کی ہیں محمد صاحب کسی طرح بھی موسیٰ والی بشارت کے مطابق نہ ہو سکتے ہیں؟ بھی  
ہم یہ بحث کرنا نہیں چاہتے کہ آیا محمد صاحب کسی قسم کے بھی نبی تھے یا نہیں بلکہ صرف  
دیکھنا چاہتے ہیں کہ موسیٰ کی بشارت کے نبی ہیں یا نہیں۔ ہمارے بعض ہر بانوں نے  
ہمارے پاس چند خط اس بات کی بابت ارسال فرمائے ہیں اور دریافت کیا کہ ہم محمد  
صاحب کو کسی طرح کا نبی بھی مانتے ہیں یا نہیں؟ اور بعض اصحاب نے کارلائل کی  
نروڈرشپ سے چند اقتباس کر کے روانہ فرمائے ہیں اکثروں نے گین کا بھی حوالہ  
دیا ہے مگر ہم اس وقت ان کا جواب دینا اپنا فرض نہیں جانتے جب ہم اس مرحلہ  
کو طے کر لیں گے کہ محمد صاحب موسیٰ کی پیشگوئی کے دعویدار ہو سکتے ہیں یا نہیں۔  
اُس وقت اس طرف رجوع ہونگے کہ کارلائل۔ گین یا اور کسی نے کن معنوں میں  
محمد صاحب کو نبی مانا ہے۔ فی الحال غلط بحث کے لحاظ سے ہم خاموشی اختیار  
کرتے ہیں +

## مراسلات

جناب اڈیٹر الحق سلامت

آپ کے مزارح۔ ایڈر اٹھو گھنٹہ کی عیسائی صاحب کی معرفت سے: سابق ملازم۔ اینک میرے زیر نظر ہو اور غور  
سے مطالعہ کرنا ہوں کہ وقت الحضانہ بحث گناہ پر میرے نظر کی معلوم ہو کہ منقول از کشف الحقائق ہے۔ چونکہ پہلے اس سے  
آٹھ سالہ سنی یہ انتہا رتی عصمت سید الانبیاء۔ ہر جواب رسالہ عدم عصمت حاشیہ پر اسکے جیب کھینچا ہوں۔ لہذا آپ کی  
خدمت میں ارسال کرنا سید ان کے جواب سے محکوم فرما دینا چاہتا ہوں۔ کہ ٹکٹ نیڈ اپنی نذر کولیں سید کی کہ حق سید  
نے ارسال کیا جائے پتہ۔ شہر بنی کیت باڑی کے دسویں گلی معرفت مولوی علی خان صاحب حاجی سلطان محمد کو  
منقول از حاشیہ استبرار فی عصمت سید الانبیاء و جواب رسالہ عدم عصمت محمد مطبوعہ لاہور +

معلوم ہو کہ سنی ہیں ایک رسالہ سنی کشف الحقائق از جانب پادری سام الدین صاحب شائع ہوتا ہے۔  
کشف الحقائق مجلد ۲، ۱۸ گشت نمبر ۱۰، ۲۰ صفحہ ۲۰ میں لکھتے ہیں انسان کے گناہ طبعی ہیں۔ دنیا میں جتنے  
فیلسوفوں نے علم نفس پر بحث کی ہے نہایت قوی دلیلوں سے انہوں نے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ گناہ انسان کی طبیعت  
میں ہیں اور یہ ضروری ہے کہ انسان جلال الدین نے کتاب اخلاق جلالی میں اس بات کا انکار کیا ہے کہ گناہ انسان کا طبعی  
نہیں ہے انہوں نے بڑی رنگین دلیل پیش کی ہے اور اپنی دلیل کو منطقی شکل کا لباس پہنا یا ہو وہ فرماتے ہیں انسان کے  
نفس۔ چونکہ یہ خط شکیک جیسے املا اور عبارت میں لکھا تھا مگر یہاں ہی درج کر دیا گیا بعض جگہ بات باطل لکھی ہوئی ہے کہ



|                                    |  |                                    |
|------------------------------------|--|------------------------------------|
| <p>الحق جلد ۴<br/>نمبر ۴<br/>۱</p> | <p>سی سی سی سی<br/>اور<br/>میں ہوں</p> | <p>الحق جلد ۴<br/>نمبر ۴<br/>۱</p> |
|------------------------------------|--|------------------------------------|

نمبر ۴ بابت ماہ اپریل ۱۹۰۷ء ایس۔ پی جی میشن کانپور جلد ۴

## ایڈیٹوریل

ہم کو معلوم نہیں اگر الحق بابت ماہ اپریل سن ۱۹۰۷ء وقت پر شائع ہو سکے کیونکہ اسکا اوٹ پر ۲۰ مارچ گذشتہ سے ۵ اپریل تک منواتر روحانی و جسمانی مددوں کا شکار ہوتا رہا۔ ۴ مارچ اپریل سن ۱۹۰۷ء کو ڈیڑھ گھنٹہ کی سوائیز درس کی مٹی ایک سال سخت بیمار رہا اپنے آسمانی وطن کو مددھاری ایسے وقت میں جبکہ خود ڈیڑھ کی جسمانی حالت مخفی و شقی اگر خدا ہی جو سارے بیکسوں اور لیاچروں کا والی برائی پدرانہ شفقت سے اُس کے کمزور دل کو نہ بھانپا تو ضرور وہ بھی ناامیدوں کی طرح غم کرتا ہوا اپنی نوز نظر کی خاطر خود بھی گویں سو جانا مگر خدا جوتسل کا ہانی اور حشر شبہ ہر اسی نے اُس کے کمزور دل کو تسلی دیکر مضبوط کر کے اس قابل بنایا کہ پھر ایک دفعہ وہ اپنی اُس خدمت کے لئے آمادہ ہوا جو وہ اپنے خدا کا جلال ظاہر کرنے کی خاطر الحق کے ذریعہ کرتا ہے۔ پس ہم اپنے ناظرین سے ملتیں ہیں کہ اگر الحق اس ماہ میں وقت پر شائع نہ ہو تو جو بات مذکورہ بالا کو کافی معذرت خیال فرما کر تاخیر کے لئے درگزر فرما دیں۔ اور خدا سے دعا کریں کہ وہ اپنے ہر عاجز اور ناتوان بندے کا ایسی نازک

ساتھ میں دنگر ہو۔ آمین +

چند اس دہائی جلدی کی وجہ سے کا پی او پروف دیکھنے کی نوبت نہیں آتی لہذا اگر کتابت کی یا کوئی قسم کی خلیاں پانی جہاں تو سوان فرمایا جاوے +

اس پرچہ کے تحریریں سادہ سادگی کے ساتھ ہیں جس سے ہر چاہنے والا کو جو اخلاقی بار و بار  
 شہر کے شائق میں جس سے سفاک کرتے ہیں کہ اس رسالہ کو ضرور دیکھا کر مطالعہ کریں !

محمد صاحب کی بابت پیشینگوئیوں کی تنقید

وہ سر پہ پیشین گوئی جس کا ذکر گذشتہ دو ماہ میں جو ہر ماہ اس کی بابت ہم کو اس ماہ میں صرف مولوی چیراغ علی صاحب کے رسالہ بشارت منل موسمی کی ان دلائل پر غور کرنا ہی جو وہ ان الفاظ پر لاتے ہیں کہ تیرے بھائیوں میں سے۔ مراد اولاً اسمعیل میں اس پر وہ تین ویسلس پیش کرتے ہیں جنکو محمد ذیل میں درج کر کے انکی ہر دلیل کا جواب دینگے مگر پہلے ہم یہ ہنگامہ دیکھنا سب سمجھتے ہیں کہ اصل متن عبرانی میں الفاظ صحیحہ میں سے بھی مندرجہ ہیں چونکہ مولوی چیراغ علی نے جب کہ قدس ستیفان از مقدس بطرس کے وعظ میں یہ الفاظ نہ سنے اور نیز تو ریت مقدس کا یونانی ترجمہ جو پیشین گوئی کہلاتا ہے۔ اُس میں بھی یہ الفاظ نہیں پائے جاتے اس لئے مولوی صاحب نے اپنی من مانی ذیل یہ گھڑی کہ جب ترجمہ میں یہ الفاظ درج نہیں ہیں تو ضرور اصل متن میں بھی یہ الفاظ نہوئے۔ اور مولوی صاحب بڑے وثوق کے ساتھ یقین دلا رہا ہے جس میں کہ دراصل متن میں یہ الفاظ نہ تھے۔ اب پہلے مولوی صاحب کی تین ویسلس سن لیجئے۔

۱۔ اس آیت کو بطور حواری نے اعمال حوارین میں نقل کیا اور اس میں یہ فقرہ  
 ”جہ میں سے“ نہیں ہے۔

۲۔ استیعان حواری نے بھی اس آیت کو نقل کیا ہے اس میں بھی وہ فقرہ نہیں ہے۔  
۳۔ توریت کے یونانی ترجمہ میں جو یہودی بحیث کہلاتا ہے اور نہایت قدیم اور بہت مستند ترجمہ

۳۴- تورت کے یونانی ترجمہ میں جو سٹوکیٹ کہلاتا ہے اور نہایت قدیم اور بہت معتبر ترجمہ

ہو اُس میں بھی یہ فقرہ نہیں ہے۔ اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قدیم صحیح نسخوں میں یہ الفاظ نہ تھے  
ان مذکورہ بالائینوں دلیلوں کا سرسید احمد خان اپنے خطبات احمدیہ میں ذکر کرتے ہوئے  
فرماتے ہیں کہ میں نے اس بحث کو جناب مولانا بالفضل اولیٰٰنا جناب مولوی عنایت رسول  
صاحب چڑیاکوٹی کے سامنے پیش کیا جو عبرانی زبان اور تورات مقدس کے بہت بڑے  
عالم ہیں اور غالباً ہم مسلمانوں میں آجنگ عبرانی اور کالدی زبان و تورات و زبور و صحف  
انبیاء کا ایسا کوئی عالم نہیں گذرے جناب مدوح نے فرمایا کہ ترجموں کی طرف ہم کو التجا لیجائے  
کی کچھ ضرورت نہیں ہے اور جبکہ یونانی ترجمہ تورات کا حضرت عیسیٰ سے پیشتر ہو چکا تھا  
تو وہاں نے بھی غالباً اُسی ترجمہ سے نقل کیا ہو گا تو بس گویا دلیل صرف ایک یونانی ترجمہ پر  
عواد کرتی ہے اور ہم اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ ترجمہ کے استدلال سے اصل متن پر کچھ لازم لگایا  
ناظرین یہہ رائے ایک عالم عبرانی وان سلمان کی ہے اور اس رائے نے مولوی حنیف علی صاحب  
کی تمام دلائل کو رد کر دیا۔ اب کہو ہم کیونکر ان کے اس دعوے کو قبول کر لیں کہ الفاظ انجیل  
سے اصل نسخہ میں نہ تھے اور اگر نہ تھے تو پھر کیونکر آگئے ترجمہ میں کسی لفظ یا فقرہ کا نہ ہونا اس  
بات پر سرگز دلالت نہیں کہ تاکہ وہ عبارت بالفاظ اعلیٰ میں نہیں ہے۔ مولوی جبرائیل صاحب  
نے جن کو تین دلائل کے بیان کیا وہ فی الحقیقت ایک ہی دلیل ہے جو بقول مولوی  
عنایت رسول صاحب صرف ایک یونانی ترجمہ پر عود کرتی ہے، اور سچ بھی ہے کیونکہ  
سپٹواجنٹ کا ترجمہ قبل مسیح ہو چکا تھا اور یہہ ترجمہ عام طور پر رائج بھی تھا۔  
رسولوں نے جب حوالہ دیا تو اُسی ترجمہ سے دیا۔ پس تین دلیلوں کی صرف ایک ہی دلیل  
باقی رہی اور وہ دلیل بھی بقول مولوی عنایت رسول صاحب پسندیدہ نہیں ہے اور  
نہ مولوی صاحب یہ ترجمہ کے استدلال سے اصل متن پر لازم لگانا درست خیال کرتے  
ہیں۔ اب مولوی جبرائیل علی صاحب جو ان الفاظ کی بابت زور سے کہہ رہے ہیں کہ وہ  
اصل متن میں پائے نہیں جاتے اُس کا ایک خاص سبب ہے اور وہ ہم بتائے دیتے  
ہیں استشناہ ۱: ۱۰ میں یہہ مرقوم ہے ”فخدا وند تیرے لئے تیرے ہی درمیان سے تیرے

ہی بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی برپا کرے گا، اس میں ہر ٹپھنے والے کو معلوم ہو سکتا  
 ہو کہ تیرے ہی درمیان کا تیرے ہی بھائیوں میں سے کے ساتھ بیان ہونا گویا بڑی تاکید اور  
 زور کے ساتھ بنی اسرائیل کو یاد دلایا جائے گا کہ جو نبی میری مانند ہو گا وہ ضرور میرے تیرے ہی  
 درمیان سے ہو اور تیرے ہی بھائیوں میں سے ہو۔ مولوی صاحب تیرے ہی درمیان  
 کے زور کو غلط ترجمہ کی آٹھ میں اس متن سے خارج کر کے تیرے ہی بھائیوں پر پورے  
 طور سے زور آزمائی کرنے چاہتے ہیں ہم ان کی مبین دلیلوں کا جواب تو انگوٹوں کے ہم قوت  
 مولوی عنایت رسول صاحب جیسے عبرتی عالم سے دلا چکے اب ہم ذرا ان کے اس  
 دوسرے دعوے کو جانچیں۔ مولوی چراغ علی صاحب فرماتے ہیں وہ یہ کہ بموجب  
 محاورہ تو ریت کے بھائیوں کے لفظ سے ہمیشہ بنی اسرائیل ہی مراد ہوتے ہیں محض  
 غلط ہی کہ کتاب استثنایا باب ۲۳ میں بنی فظورہ پر اور کتاب استثنایا باب ۴۷ و باب  
 ۴۸ و صحیفہ اشعیاہ باب ۴۰: ۲، صحیفہ عبیدیاہ آیت ۱۰ میں بنی عیشتاہ پر اور کتاب پیدیش  
 باب ۱۶: ۱۲ و باب ۱۸: ۲۵ میں اسمعیل پر بھی لفظ بھائیوں کا بولا گیا ہے اور جو کہ ان میں سے  
 ہجر اسمعیل کے اور کسی کو برکت نہیں دی گئی تھی اس لئے بنی اسمعیل ہی میں سے بنی  
 موعود کا مبعوث ہونا متعین اور بنوعمر ہو گیا تھا، ہم افسوس کرتے ہیں کہ جو حوالہ جات  
 مولوی صاحب نے دے دیے ہیں ان میں سے اکثر مقامات میں تو اس بحث کا ذکر بھی نہیں  
 پایا جاتا مثال کے لئے ہم پہلا مقام استثنایا ۲۳: ۸ کو پیش کرتے ہیں وہاں لکھا ہے  
 وہ ان کی تیسری پشت کے جوڑے کے پیدا ہوں تو خداوند کی جماعت میں داخل ہو دیں  
 اشعیاہ ۴۰: ۲۰ میں مرقوم ہے اور ان کی زبان رات کی کیا خبر ہو گھبران بولا صبح ہوتی  
 ہے اور رات بھی اگر تم پوچھو گے تو پوچھو تم پھر کے آؤ، ہم نے صرف دو مقاموں کو پیش کیا  
 ہے قریب قریب ہر مقام کا مضمون مولوی صاحب کے دعوے کے خلاف ہے عبیدیاہ  
 میں بھی صاف صاف یعقوب کا نام ہے مجرد لفظ بھائیوں کے نہیں ہے یہ ہم پہلے تو نہیں  
 کہتے کہ بنو دین صاحب نے جان بوجھ کر غلط حوالہ جات دیکر سرخ رو بننا چاہا ممکن ہے کہ کتاب

کی غلطی ہو کر افسوس اس بات کا زیادہ معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب نے ایک غلط  
دعوے کی جس کا ثبوت ان کے پاس کچھ نہیں ہو اگر توریت میں ذیل کے مقامات کا مطالعہ  
غور سے کیا جاوے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ غیر نبی اسرائیل کو نام لیکر تو نبی اسرائیل کا  
بھائی کہا ہے کہ غیر نبی اسرائیل کو تبارے بھائی کہہ کر نبی اسرائیل کا شریک ہو کر نہیں بنایا  
کہا اب ان آیتوں کو غور سے پڑھئے +

(۱) تو اپنے بھائیوں میں سے ایک کو اپنے اوپر بادشاہ مقرر کیجیو اور کسی نہیں کو  
جو تیرا بھائی نہیں ہو اپنے اوپر بادشاہ قائم نہ کرنا استثنا ۱۷: ۱۵ +  
بعد کوئی مولوی یا اسمعیل کا حمایتی تو بتاے کہ کب نبی اسمعیل کو نبی اسرائیل نے اپنا  
بادشاہ کیا +

(۲) تو اپنے بھائیوں کو سود پر قرض نہ دیجیو۔ تو انہی کو سودی قرض دیکتا ہے  
استثنا ۲۳: ۸ + ۲۰: ۱۷ + احبار ۲۰: ۱۰ +

(۳) اگر تمہارے بیچ تمہارے بھائیوں میں سے کوئی مفلس ہووے استثنا ۱۵: ۷ +  
(۴) اسکے علاوہ احبار ۲۱: ۱۰ میں لکھا ہے کہ کاہن اور سردار کاہن سوانہی اسرائیل  
کے ہو ہی نہیں سکتا +

(۵) چند اور مقامات کا ہم حوالہ لکھ دیتے ہیں مثلاً لکنتی ۶: ۲۵ + استثنا ۱۶: ۱ + ۲۸: ۲  
۳: ۲۰ + ۱۰: ۹ + ۱۷: ۱۸ + ۲۰: ۱۸ + ۲۱: ۱۷ + ۲۲: ۱۷ + ۲۳: ۱۸ + ۲۴: ۱۸ + ۲۵: ۱۸ + ۲۶: ۱۸ + ۲۷: ۱۸ + ۲۸: ۱۸ + ۲۹: ۱۸ + ۳۰: ۱۸ +  
تمام مقامات کا مطالعہ کتاب مقدس میں نکال کر کریں تو ہم کو معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ یہ مطالب  
اپنے بھائی۔ اُنکے بھائی تمہارے بھائی۔ یا تیرے بھائی کسی ایک مقام پر بھی غصہ  
نبی اسرائیل کے لئے نہیں آئی اور جب کبھی لفظ قرابت نسبی ایسا موقع آیا تو فوراً تو ہم  
کا نام لکھ کر انکو بھائی کہا ہو مثلاً استثنا ۱۷: ۱۷ + ۲۰: ۱۷ + ۲۱: ۱۷ + ۲۲: ۱۷ + ۲۳: ۱۷ + ۲۴: ۱۷ + ۲۵: ۱۷ + ۲۶: ۱۷ + ۲۷: ۱۷ + ۲۸: ۱۷ + ۲۹: ۱۷ + ۳۰: ۱۷ +

پھر احبار ۱۰: ۶ میں لکھا ہے کہ سارے گھرانے اسرائیل کے تمہارے بھائی ہیں  
اب ہم کو اگر یہ دکھلایا جاوے کہ اسرائیل کے گھرانوں کے سوائے کوئی اور بھی فرقہ تھا

جس سے بنی اسرائیل مثل اپنے بھائیوں کے سلوک کرتے تھے یعنی ذنوبان سے سودیتے تھے اور ان میں سے بادشاہ اور کامین بھی انتخاب کرتے تھے تب ہم یہ ماننے کو تیار ہو جائیگی کہ مجرمانہ بھائی یا بھائیوں غیر بنی اسرائیل کے لئے بھی ڈال گیا کہ ورنہ ہم اس کی خصوصیت خاص بنی اسرائیل کے لئے ہو۔ طور سے ثابت کر چکے مولوی چراغ علی صاحب کا یہ کہنا کہ موسیٰ اسمعیل کے اوکس کو بکت نہیں ملی لہذا اسے نبی و عود کا مبعوث ہونا متعین اور مختصر ہو گیا تھا، بالکل باوجود ان کے بعد جب مقدس پطرس اور مقدس استفان نے یہودیوں کو مخاطب کیا تو کیا ان کے مخاطب آپ کے برابر ہیں۔ تو ریت کے اشاروں اور گناہوں کو چھوڑ کر اس موٹی پیشگوئی کو نہ سمجھ سکتے تھے اگر آپ کے گمان کے مطابق یہ وعدہ اسمعیل سے تھا تو وہ نوران کا شہید بنا دیتے کہ وہ بنی مثل موسیٰ تو بنی اسمعیل سے پیدا ہو گا بلکہ خود خداوند شروع سے کہتے کہ ہم تیری کنوکر سنیں ہم تو اس کی سنیں گے جو ہمارے بھائیوں بنی اسمعیل سے پیدا ہو گا

## مراسلات

صاحب اڈیٹر الحق۔

۸۔ مارچ کے الحق میں ہمارے دیرینہ دوست سلطان احمد صاحب کا خط ہمارے اس مضمون کی تردید میں جو ہم نے رسالہ کشف الحقائق میں گناہ کیس پر بحث کرنے ہوئے مولانا جلال الدین صاحب کے خلاف اس امر کو نہایت سادہ دلائل سے ثابت کیا تھا کہ گناہ انسان کا امر طبعی ہے شائع ہوا ہے۔ ہمارے دوست کی تحریر میں صرف مثالیں جدا گانہ ہیں ورنہ جو مقصد ان کا ہے وہی مقصد ہمارا ہے مثال کے جدا ہونے سے مقصد نہیں بدلتا۔ ہمارا جی چاہتا ہے کہ ہم اور ہمارے دوست سلطان احمد صاحب کے لئے کہ ہم دونوں اس امر خاص میں متفق ہیں +



ہمارے دوست نے تھوڑی مدت سے علم طب پڑھنا شروع کیا ہے۔ ہمیں امید ہے کہ خواص مادہ اور خواص نفس انسانی پر عبور کرنے سے ہمارے دلائل اُن کو ایسے مرغوب ہونگے جیسے بچوں کو مصری کی ڈولیاں ہوتی ہیں +

صاحب من بھارے دوست سلطان احمد صاحب بخوبی جانتے ہیں کہ میں نہ صرف دائم المرضی ہوں بلکہ چلنے پھرنے سے بھی لاچار ہو گیا ہوں۔ لہذا میں بے بنیاد مباحثہ کے الجھاؤ میں پڑا نہیں چاہتا۔ مضامین کے کشف الحقائق میں ناظرین کی غور و فکر کے لئے چھاپ دیتا ہوں وہ خود منصف ہو کر تحقیقات کریں کہ حقانیت کیا ہو +

ہم کو مسیح خداوند نے بہرہ بلاہت کی ہے کہ اختلاف رائے اور خیالات اور عقائد کے سبب محبت میں فرق نہ آنا چاہئے۔ جناب سلطان احمد صاحب جیسے پہلے ہمارے دوست تھے اب بھی ہیں + زیادہ تسلیم۔

خاکسار صام الدین انیسویں

## رسالہ ترقی

ایک علمی - اخلاقی - تاریخی اور مذہبی رسالہ جو پنجاب یاجس کتاب سوسائٹی لاہور سے نکلتا ہے۔ قیمت پیشگی معہ محصول ڈاک ۷ سالانہ ہو اس رسالہ کا حجم سال گذشتہ میں ۲۶ × ۲۰ کے ۲ صفحہ تھا۔ مگر اس سال بلا قیمت چھائے ۲۴ صفحہ کر دیا گیا ہے سال گذشتہ میں علاوہ دیگر مضامین و احبار کے سات علمی اور تاریخی رسالے اس میں شائع ہوئے مثلاً تشریح بدن انسانی معہ تصاویر کیڑے مکوڑوں کا حال معہ تصاویر اسکندر اعظم - الفرید اعظم - یونان کے قدیم شاعر ہومر کی نظم الیڈ کا قصہ - بیروشلیم کے آخری

حالات - شاہ لیدو جو ہفتم سہ ماہیہ رسالے عنقریب کتاب کی صورت میں  
 شائع ہونے سال ۱۹۳۷ء کی جلد ایک روپیہ قیمت پر مل سکتی ہے ۱۹۳۷ء میں منجلا اور مضامین  
 کے مفصلہ ذیل رسالے درج ہو گئے۔ (۱) ایک دلچسپ ناول نیر و قیصر روم کے عہد کے متعلق  
 جس کے عنوان میں اگر شہر روم کو جلا دیا تھا تو قیصر روم پر (۲) سوچ - چاند - ستاروں  
 سیاروں کے حالات سہ ماہیہ قیصر روم پر (۳) روم کی دوسری نظم یعنی آؤ سے کے سفر و مصائب  
 کا حال (۴) بہشت و دوزخ کا حال جو اہلی کے شہور شاعر ڈینیٹی کی نظم میں (۵) ہار کو پلو  
 دربار میں صدی عیسوی کے سفر نامہ جات چین و تاتار و ہند وغیرہ - ان رسالوں میں  
 سے ۳ رسالے اس وقت ترقی میں نکل رہے ہیں - اس کے علاوہ ہینہ بھر کے عالم کے  
 اسم واقعات کا خلاصہ اور علمی خبریں بھی درج ہوتی ہیں - قضا و یکثرت سے اور اعلیٰ صورتوں  
 کی گنجی ہوئی حسب موقعہ دیجاتی ہیں - علاوہ مذکورہ بالا مسلسل مضامین کے حسب ذیل  
 مضامین اس سال کے تین نمبروں میں شائع ہو چکے ہیں صنعت و حرفت کے متعلق مہاراج  
 بڑودہ کی بے نظیر اسپرچ - دربار دہلی کی کیفیت - حالات و نیز ولا - حالات مراکو - بے  
 تار برقی خبر سانی - مرحوم آج بشپ ٹیل سہ قضا ویر حالات کر بلا متین قضا ویر وغیرہ  
 وغیرہ +  
 درخواستیں - سسٹنٹ سکریٹری - ایس ٹی ایس ٹی لاہور کے نام آئی چاہئیں +

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>بسم اللہ الرحمن الرحیم</p> <p>الحق جلد ۲</p> <p>بابت ماہی ۲۹ء ایس پی جی مشن کانپور جلد ۲</p> | <p>یہودیوں کا</p> <p>اور</p> <p>زندگی</p> <p>میں ہوں</p> | <p>یہودیوں کا</p> <p>اور</p> <p>زندگی</p> <p>میں ہوں</p> |
| <p>بابت ماہی ۲۹ء ایس پی جی مشن کانپور جلد ۲</p>   | <p>بابت ماہی ۲۹ء ایس پی جی مشن کانپور جلد ۲</p>          | <p>بابت ماہی ۲۹ء ایس پی جی مشن کانپور جلد ۲</p>          |

نمبر ۲۹ بابت ماہی ۲۹ء ایس پی جی مشن کانپور جلد ۲

## ایڈیٹوریل

ایڈیٹر اُن احباب کا بنائیت ہی مشکور ہے جنہوں نے اُس کے غم کے وقت اپنے اپنے  
 کرناموں کے ذریعہ اپنی پوری ہمدردی دکھائی مسیحی احباب کا تو وہ ضرور ممنون ہو مگر  
 اپنے محمدی احباب کا وہ خاصکر ممنون ہے جنہوں نے باوجود مذہبی اختلاف کُنا سکے  
 ساتھ پوری انسانی ہمدردی ظاہر کی۔ الحق کی ایک غرض یہ ہے کہ ہم آپس میں ایک  
 دوسرے سے محبت کرنا سیکھ جاویں کیونکہ یہ بھی ایک حکم شریعت کا ہے کہ تو اپنے پیڑوسی کو  
 اپنے برابر پیار کر انسان میں دو حصے ہوتے ہیں ایک تو وہ جس کا تعلق انسان اور خدا  
 کے ساتھ ہے جسکو ہر انسان ہی خوب جانتا ہے کہ وہ اپنے خدا کے سامنے کیسا ہو اور  
 دوسرا حصہ وہ جو انسان انسان کے ساتھ رکھتا ہے جسکو انسانیت کا برتاؤ اور انسانی  
 ہمدردی کہتے ہیں اور اُنسی کو بعض وقت خلق اور ملنساری سے بھی تعبیر کرتے ہیں  
 ہم خوش ہیں کہ ہمارے محمدی احباب اب اس کو ایک حد تک سمجھنے لگے ہیں کہ اسحاق  
 اور اسمعیل کی نسل آپس میں بلا مذہبی عناد بڑھائے انسانی ہمدردی کو کام میں لاسکتے  
 ہیں۔ ہم ہر ایک بار اپنے محمدی احباب کا شکریہ ادا کر کے اُن کو سکاہرتے ہیں کہ گویا مسیحی اپنے

یہودیوں کا

اور

زندگی

میں ہوں

اسی عزیز کی جدائی میں ایک عرصہ تک غم و رنج مگر وہ اپنے نجات دہندہ کے جی اٹھنے میں اس مبارک امید کا متوقع ہوتا جو کہ جس سے سب مردے جی اٹھیں گے اور اپنے ان عزیزوں کی بابت جو اپنی دوزخ کو پہلے تمام کر کے عالم بقا کو کوچ کر گئے ہیں اس بات سے متلی پاتا ہے کہ اس کے عزیز ہلاک نہیں ہوئے بلکہ اس سے آگے اپنے خداوند کے استقبال کو گئے ہیں جہاں ایک فطوری مدت بعد وہ خود اپنی دوزخ کو تمام کر کے ان سے بہشت کے دروازہ پر ملاتی ہو گا۔ یہ کیسا بے رحم کلام ہو گا

مبارک ہیں وہ مردے جو کہ مرتے ہیں سچا ہیں + وہ اپنی محنتوں سے چھوٹ کر آرام پاتے ہیں جو کہ جس راستہ بازوں کی ضرورت میں دنیائے + مابک ان کے استقبال کو جنت سے آتے ہیں الحق جلد سوم بابت ثلثہ کی اشاعت اہل اسلام میں امید سے زیادہ ہوئی اور اکثر لوگوں نے بہر نفع آزادی اور اسے ظاہر کی بے حیائی لوگ ہماری بحث و موضوع مصلوب کھینچ کر اپنی گئی ساقبل قد زنیال کرنے۔ ایک صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ علماء اسلام کو کبیر غور کے ہونا چاہیے غلطی کی اصلاح کریں یا آپ کو آپ کی دلائل کا حق سمجھا دیں +

ایک ۲۵ خذ ۲۵ اہم کا کما + ایک محمدی مہربان کا ہم ایہ وصول ہوا اس میں وہ یوں فقط ازیں سال گذشتہ کے پرچہ میں ایک موقع پر آپ حضرت اسماعیل کی قربانی پر اپنے کچھ کلمات اس میں لفظ فہیم آپ کی تحقیق اسناد اہل اور بحث واقعی با قدر اور دلچسپ ہو میں نے اس کا وہ مقام میں چار پرچے لکھے ہوئے شخصوں کو دکھایا اور انہیں آپ کی بحث کی خوبی میں میرے ہمراہے ہونا پڑا +

اس قدر لکھ کر اسے مہربان ایک صلح بھی ہم کو دیتے ہیں جس پر ہم اس وقت تک عمل نہیں کر سکتے جب تک کہ پرچہ کا حجم نہ بڑھ جائے وہ فرماتے ہیں کہیں کہیں آپ الحق میں صرف آیتوں کا بہتر نشان دینا کافی سمجھتے ہیں عربی عبارت غالباً بوجہ قلت گنجائش پرچہ نہیں لکھتے میری صلاح ہے کہ آیت قرآنی جس پر آپ بحث کریں خواہ کتنی ہی لمبی کیوں + ہو اسے ضروری دین پرچہ کریں متن میں نہیں تو حاشیہ پر اس کے واسطے جگہ نکالیں آیت کے وجود ہونے

میں احتمال موضوعیت نہیں رہتا بہر حال اس معاملہ میں آپ مجھ سے زیادہ تجربہ کار نہیں۔

ہمارے محمدی دوست کہتے ہیں کہ قربانی کی رسم فرزند ابراہیم کی یادگار میں چلی آتی ہے مگر یہودی اور عیسائی کہیں گے کہ قربانی کی رسم اس سے بھی قدیم ہے کیونکہ ہامیل کو قربانی کرنے ہوئے دیکھتے ہیں پس اگر ابراہیم کے وقت سے اس کو خدا کی جیسی ہوئی قوم ادا کرتی رہی تو اس سے بہت ثابت ہو گا کہ وہی پرانی رسم جس کو خدا ہر زمانہ میں گناہ کے کفارہ کے لئے قبول کرتا رہا اسی کو ابراہیم اور ان کی اولاد میں خاص طور سے مقرر کیا اور اس کو قرآنی محاورہ میں ”ذبح عظیم“ کے واقع ہونے تک قائم کیا یہودی اس ذبح عظیم کو نہ پہچان کر کتب تک غلطی میں گرفتار ہیں مگر سبھی اس ذبح عظیم کے ذبح ہونے کو تسلیم کرتے ہیں لہذا قربانی جو ذبح عظیم کے زمانہ تک تھی متروک ہوئی محمدی بھائی ایک تاریخی واقعہ کو غلط کر کے بیان کر رہے ہیں گو ان کے علم میں یہ امر خود متنازعہ ہے کثرت سے لوگ فی زمانہ اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ اسمعیل قربانی کے لئے باندھے گئے حالانکہ نہ تو تورات سے ایسا ثابت ہے اور نہ قرآن سے صرف ہند ضعیف اور وسواسی خیالوں پر تنکا کے ساتھ کہتے ہیں کہ اسحاق نہیں بلکہ اسمعیل قربانی کے لئے حکم دے گئے تھے حضرت عمرؓ حضرت علیؓ حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب و ابن مسعودؓ و کعب احبارؓ و قتادہؓ و سعید بن جبیرؓ و مسروقؓ و عکرمہؓ و زہریؓ و دسویؓ و قال غیرہ اہل بیہ و اہل نصاریٰ کے ہنر بان ہو کر کہتے ہیں کہ اسحاق ہی قربانی کے لئے باندھے گئے تھے چونکہ یہودیوں نے کبھی اسمعیل کا قربانی ہونا تسلیم نہیں کیا لہذا یہ بڑے علماء و خلفائے اسلام بھی جو محمد صاحب سے اکثر بہت نزدیک تر تھے وہ نہ مار کے پھر بھلا ان کے مقابلے میں ہم کس اور مولوی یا دوسرے درجہ کے گواہ کی کیوں نہیں ہم ان چند کے نام بھی لکھ دیتے ہیں جو اسمعیل کو ذبح اللہ مانتے ہیں مگر ان کی وقعت و منزلت مذکورہ بالا گواہوں کے سامنے جو خود محمدی ہیں ہرگز ہونہیں سکتی و دیہہ میں کہ ابن عباسؓ۔ ابن عمرؓ۔ و سعید بن اسیبؓ و حسن بصریؓ و شعبیؓ و عطاء بن ریحانؓ و ابن عباسؓ ہر کہ ہمارے محمدی احباب اس جھوٹے فخر کو چھوڑ دیں جب خود خدا تعالیٰ ہی اسمعیل کو یہ

عزت نہ بخشے تو کہیں وہ اسحاق کی عزت گمشا کر اسمعیل کو دینا چاہتے ہیں اور یوں خدا تعالیٰ کی ہتک کر کے مجرم اور قابل انتقام بناتے ہیں ہمارا خیال ہے کہ محمد صاحب نے ہرگز یہ غلطی نہیں کی اور نہ قرآن صلیہ معنی پیدا ہوتے ہیں کیونکہ محمدی علمائے بھی جو باریک بین اور کثرتِ سیح تھے اسحاق ہی کو فرجِ اسد گردانا ہو مگر بعض لوگوں نے جن کو نہ تنقیح سے اس اور نہ بھان میں سے کام بلکہ جو کچھ خیالات کہنے اور رنگ خورد و آن تاک پہنچے انہیں کو کسی قدر سیقل و میر اپنی تفسیروں اور دیگر تصنیفوں میں دیکھ کر دیا اور یوں عوام کی گمراہی کا باعث ہوئے ہماری دعا ہے کہ خدا سب کر راہ راست کی ہدایت کر کے ورطہ ضلالت سے نکالے

اکثر مہربان آیات پوسٹ کا ٹیکٹ مکررات کے نمونہ کا پرچہ طلب فرمایا کرتے ہیں مگر ہم اس کے نام بلا نصف آدھ کاٹٹ وصول ہوئے نمونہ کا پرچہ روانہ نہیں کرتے اور نہ ایسے پوسٹ کارڈوں کا جواب دینا مناسب جانتے ہیں جن میں اشتراحت کی قیمت وغیرہ دریافت کی جاتی ہے ایسی باتوں کے جواب پائے کی توقع میں جوابی کارڈ یا نصف آنہ کا ٹکٹ روانہ کرنا مناسب ہے لہذا اطلاع گذارش ہو کہ آئندہ ہمارے احباب اس کے مطابق کار بند ہوں

## محمد صاحب کی بابت پیشگوئیوں کی تنقیح

سر سید احمد صاحب اس دوسری پیشگوئی کے متعلق فرماتے ہیں ”کیونکہ حضرت عزیزِ نبیؐ نے جب توریت کو جو تفسیر بابل تحریر فرمایا تو اس میں یہ لکھا ہو کہ

”اور پھر قائم نہ ہوا کوئی نبی بنی اسرائیل میں موسیٰ کی مانند جس نے پہچانا اللہ کو دو بار“  
 (توریت کتاب پنجم باب ۴۴: ۱۰) اس آیت کا ترجمہ سید صاحب نے اپنے طور پر کیا ہے مگر مسیحیوں کا ترجمہ یوں ہے ”ابتک بنی اسرائیل میں موسیٰ کی مانند کوئی نبی نہیں آئے گا جس سے خدا

آمنے سامنے آسانی کرتا تھا استثنا ۳۴: ۱۰ +

ہم گذشتہ نمبروں میں بتا آئے ہیں کہ کس طرح اس بیگیوئی کو خداوند مسیح کے حواریوں نے اور خود خداوند مسیح نے اپنی بابت بتلایا کہ وہ نبی جو مثل موسیٰ ہونے والا تھا خود مسیح موعود تھا۔ سید صاحب نے اس مذکورہ بالا آیت میں لفظ مانہ پر بہت زور دیا ہے اور جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے کہ مثل عام ملائوں کے محمد صاحب اور موسیٰ میں چند باتوں میں مشابہت پیدا کر کے ثابت کرنا چاہا ہے کہ وہ نبی مثل موسیٰ حضرت عزیر کے زمانہ تک تو بنی اسرائیل میں پیدا نہیں ہوا تو دیکھنا چاہئے کہ پھر وہ نبی کس قوم میں پیدا ہوا جو مثل موسیٰ تھا۔ مگر سید صاحب بھول گئے اور نہ خیال کیا کہ یہ بات جب حضرت عزرا نے تحریر فرمائی تھی وہ محمد صاحب سے ایک ہزار برس قبل کی ہے اور خداوند مسیح سے قریب ساڑھے چار سو برس قبل مگر محمد صاحب کے زمانہ تک اور کوئی نبی برپا نہ ہوا تو شاید آپ کی یہ دلیل کچھ کارگر ہوتی مگر اب تو حضرت عزرا کے فرمانے کے ساڑھے چار سو برس بعد خداوند مسیح جو مسیح موعود مثل موسیٰ تھے مبعوث ہو چکے اور وہ کل علامتیں جو نبی مثل موسیٰ کی بابت کل انبیائے تہذیب انجیل میں اپنی ذات میں ظاہر ہیں اور پکار کر کہا کہ موسیٰ نے تو میری بابت آگے سے تم کو خبر دی ہے یہ بھی معلوم رہے کہ عزرا کے زمانہ سے ایک مسیح خداوند تک کوئی نبی برپا نہیں ہوا پس حضرت عزرا کا یہ کہنا کیسا موزوں ہے کہ اب تک بنی اسرائیل میں موسیٰ کی مانند کوئی نبی نہیں ہوا اس سے لوگوں کو موسیٰ کے وعدے کی بابت یاد دہانی منظور تھی اور آئندہ کے لئے متوقع رکھا کہ بنی اسرائیل میں وہ موعود نبی مثل موسیٰ ضرور پیدا ہوگا۔ علامہ اسکے ہم یہ بھی بتلا آئے ہیں کہ یہودی کبھی غریب بنی اسرائیل کے فرقہ میں نبی موعود مثل موسیٰ کے منتظر نہیں رہے۔ ہم متذکر ہوں کہ جو خود یہودی اور یہودی کتابوں کا زبردست عالم تھا بطور ایک گواہ کے پیش کرتے ہیں اور قومی امید رکھتے ہیں کہ ہمارے حق پسند ناظرین اس پر غور فرمائیں گے اور تب ان کو معلوم ہو جائیگا کہ حضرت عزیر کا یہ کہنا کیسا درست تھا کہ اب تک بنی اسرائیل میں کوئی نبی مثل موسیٰ برپا نہیں ہوا اور آئندہ جب ہوگا تو

بنی اسرائیل کے سوا اور کہیں پیدا نہیں ہو سکتا وہ فرشتے ہیں کہ وہ اسرائیلی ہیں اور  
فرزند ہی اور جلال اور عہد اور شریعت اور عبادت کی رسمیں اور وعدے اُن ہی کے  
ہیں۔ باب وادے اُن ہی کے ہیں اور ہم کی نسبت سے مسیح بھی انہیں میں سے ہوا جو  
سب کا خدا ہمیشہ مبارک ہو۔ رومی ۹: ۴ و ۵ +

اب ناظر بن خود غور کریں کہ بنی اسرائیل کے درمیان خدا کی تمام بخششیں شروع  
سے بتلائی جاتی ہیں اور اسی قوم کے اندر باقی دنیا کی قوموں کی نجات مقرر کی گئی ہے  
پھر کیوں خدا کے احکام کی تردید کر کے اُس کی ہتھکڑیاں پہنتے ہیں؟  
اب ہم اس پیشگوئی کے متعلق اور کچھ کہنا نہیں چاہتے جو کچھ لکھا گیا وہ کافی سے  
زیادہ ہو اگر کوئی صاحبِ ہم کو بتلائیں کہ ہم نے کسی امر میں اُن کی حق تلفی کی ہے تو ہم  
بخوشی اُن کے بیان کو سننے کو تیار ہیں اور حتی المقدور اپنے بیان کو زیادہ صراحت  
سے بیان کر کے کو بھی آنا وہ ہیں +

## مراسلات

جناب ایڈیٹر الحق سلامت

میں تو آپ سے بہت کچھ شکایت کرنے والا تھا۔ اپنے اس مضمون کے بارے میں جسکو  
۲۲ تاریخ ماہ ذیقعدہ آپ کی خدمت میں ارسال کیا گیا تھا کیونکہ اُس میں اکثر الفاظ گھٹائے اور  
پرہائے گئے ہیں۔ مگر الحق کا نمبر ۴۴ جلد ۴۴ ماہ اپریل سے معلوم ہوا کہ جناب مولانا روحانی اور  
جسافی صدقوں کا شکار ہو رہے تھے۔ لہذا اسکے عکس میں آپ کو صبر اور شکر گزار کی رائے  
ہو رہی ہو اور میری یہی مراد ہو کہ خداوند اُس مرحومہ کو اپنی رحمت اور جناب کو تندرستی عطا کرے  
آمین ثم آمین۔ جناب من میں اُن غلطیوں کو اس سلسلہ میں درج کروں گا کہ جناب انگو  
شائع کریں۔ تاکہ جس کے پاس وہ نمبر پہنچے ہیں۔ وہ بھی اُسکے غلط سے معذرت ہو کر اُس کی



## اعلاط مراسلات الحق نمبر ۳ جلد ۳ بابت مادہ پارہ ۱۰۳

پہنڈا نہیں بلکہ اپنا ہے۔ عدم عصمت کے محمد۔ رنگے ہو۔ اصل یوں ہو۔ عدم عصمت محمد۔  
 سنت منازہ۔ نہیں بلکہ۔ سنت و تازہ ہو پینڈی کے لفظ اٹائے گئے ہیں۔ جہاں پینڈی  
 ہو۔ وہاں مکان مینڈی ہو۔ الی المادہ۔ نہیں بلکہ الی المادۃ ہے والتقص۔ نہیں بلکہ والتقتل ہو  
 لفظ انہیں۔ زیادہ پر یہ آپ کی طرف سے ہو۔ بہاری۔ نہیں بلکہ ساری ہو۔ لمتعہ۔ نہیں بلکہ  
 مشعہ ہو۔ خون نہیں۔ بلکہ غول ہو۔ اسفان۔ نہیں بلکہ استیصال ہو۔ میرت و دست آپ کو  
 خوب روشن ہو کہ بیچ کس اپنے مضمون کو مخالف کے ہاتھ میں نہیں دیتا ہو۔ مگر میں آپ کو ایسا نذر  
 اور نصف بھجھا ہوں۔ لہذا میں اپنے مضمون کو جناب کی خدمت میں ارسال کرتا ہوں۔ پس امید ہو  
 کہ آئندہ آپ میرے مضمون کی احتیاط سے درج کر گئے اور اپنے اس جملے کو۔ چونکہ ٹھیک جیسے اعلا  
 اور عمارت میں لکھا تھا۔ ہم نے ویسا ہی درج کر دیا الخ۔ واپس لیئے۔ فقط اور میں اپنے معزز  
 پادری حسام الدین صاحب کی شفقت اور مہربانی سے مضمون و شکوہوں کو اس کمزور  
 کی طرف عثمان قلم گہر رقم کو توجہ فرمائی ہو اور امید ہو کہ آخر تک ایسے ہی متوجہ رہیں گے جناب کے  
 اس جملے کے جواب میں جو مقصد ان کا ہو وہی مقصد ہمارا ہو۔ یہ کہتا ہوں کہ اس حقیر کا مقصد  
 یہ ہو۔ ہر خلق قابلِ غیر است۔ ویرج قابلِ فیضی نیست۔ نتیجہ یہ نکلا کہ بیچ خلق طبعی نیست پنا پنچ  
 میرے گذشتہ مضمون سے بھی یہی مراد ہو۔ اگر جناب کو اس سے اتفاق ہو۔ تو فرما المراد۔ والا  
 بینما بر رخ لایکبتعان۔ اور جناب کے اس جملے کے جواب میں۔ ہمیں امید ہو کہ خواص مادہ اور  
 خواص نفس انسانی پر عبور کرنے سے ہمارے دلائل ان کو ایسے مرغوب ہو گئے۔ جیسے بچوں کو  
 مصری کی ڈیاں ہوتی ہیں۔ اس قدر کہ گستاخی نہ ہو گا کہ۔ بدم گفتی و خرسند عفاک استہ چہ  
 خوش گفتی۔ جواب الخ میں یہ دلیل شکر خارا پس جب جناب اپنے مکاشفہ میں اس حقیر کے غلط  
 مثل لکھ گئے تب ہم بھی دیکھیں گے۔ زیادہ والسلام۔ الزم۔ حاجی سلطان محمد از مبنی ہضرت ۳۱۳ھ

جناب من :- آپ کا یہ فرمان کہ ہم نے آپ کی تحریر میں کسی قسم کی دست برد کی بالکل غلط  
 ہے آپ کی اصلی تحریر پر کاتب کو حوالہ کی گئی تھی جیسا اُس سے آپ کی تحریر پڑھی گئی اُس نے بھی نقل کر دی  
 آپ اپنی خوشنویسی کی شاہینہ ہی داد دے سکتے ہیں ورنہ ہمارے خیال میں آپ کی خوشنویسی کی داد  
 دینے والا کوئی نہیں ہے۔ آپ کی عبارت کہ طرز جو ہمارا یہاں کہ تھا وہ بالکل درست ہے کیونکہ شہر مدینہ  
 میں اردو زبان مسند بنی ہوئی کے نام سے شہور ہے جو کہ آپ کی تحریر بھی اُسی شکل کی ہوئی "کافورہ"  
 تھی لہذا جو کہ وہ یہاں کہ اپنی تحریر یہ لکھا ہے۔ آپ کی موجودہ تحریر بھی پہلی تحریر سے کچھ بہتر نہیں ہے۔ ہر  
 حال میں آپ کی اصل خط کاتب کے حوالے کرتے ہیں اور وہ بھی آپ کی طرح مومن بھائی میں جیسا اُن سے پُرصا  
 جا چکا ہو نقل کر دینگے۔ اگر آپ اپنی تحریر کو درست اور صحیح الفاظ میں چھپوایا جاتے ہیں تو یا تو خود  
 کچھ دن تک خوشنویسی کی سبق کریں یا کسی خوشنویس سے لکھو اگر ارسال فرمایا کریں اچھا یہ کہنا  
 بھی غلط ہے کہ آپ کی تحریر میں کسی مقام پر تم نے اپنی طرف سے کوئی لفظ اضافہ کیا یا نکال ڈالا اگر آپ  
 اپنے اس بیان کو واپس نہ لیتے تو ہم آپ کا اصل خط مولوی حسام الدین صاحب کے پاس روانہ  
 کر دینگے۔ آپ کسی اور مومن بھائی کو ساتھ لیکر اُن کے پاس جا کر ماہ مارچ کے پرچہ سے انکا مقابلہ  
 کریں۔ ہاں جو غلطیاں کاتب کے سر آپ بخونیا جاتے ہیں انکی ذمہ داری آپ کی خوشنویسی پر ہے۔  
 ہم کو اسقدر فرصت نہیں ہے کہ ہم لوگوں کی بدخط تحریر کے مستنبط لفظ پر اپنا وقت صرف  
 کر کے انکی صاف طور سے لکھ کر کاتب کے حوالہ کریں جیسا اصل خط ہمارے دفتر میں موصول ہوتا ہے۔  
 ویسا ہی کاتب کے حوالہ کر دیا جاتا ہے کہ اپنی دیکھتے وقت اگر کاتب نے کسی صاف لکھے ہوئے لفظ  
 میں خطا کی ہو تو درست کر دی جاتی ہے۔ مگر تبہ لفظ کے صحیح سمجھنے کے لئے وقت رائگان نہیں  
 کیا جاتا۔ اؤخیر۔

اطلاع :- الحق جلد سوم بابت سلاطین و عہدہ کاغذ پر جو خط چھپی ہوئی کی کچھ جلدیں باقی رہ گئی  
 ہیں اگر کسی صاحب کو اسکی سیر کرنا منظور ہو تو فوراً ارسال فرما کر نگار مطالعہ کریں اہل اسلام  
 خاص طور سے متوجہ ہوں اس میں مندرجہ ذیل ضامین بھی شرح و بیضا کے ساتھ لکھے گئے ہیں :-  
 مسیح مصلوب۔ قیامت مسیح۔ توبہ کی حقیقت۔ گناہ کبیرہ۔ مسیحی خدا شناسی۔ خدا باپ خدا بیٹا۔

مشن پریس لودیانہ۔ ایم۔ وایلی میچر پرنٹرز

مشتاق احمد - ایڈیٹر الحق جلد سوم - جی جی پرنٹرز - کاشمیر

مقامات عالیہ

نمبر ۶ بابت ۹۰۳ اسلام ایس۔ پی جی مشن کانپو جلد ۴

ایڈیوٹرل

ہم نے جو گزشتہ نمبر میں اسمعیل کی بابت یہ کہنا تھا کہ کثرت سے محمدی علماء و ضماں کا قربان ہونا قبول کرتے ہیں اور ان کا یہ قبول کرنا قرآن ہی کی بنا پر ہر اور توریت میں انوصاف صاف لکھا ہر کہ قربان کرنے کا حکم اصحاق کی بابت تھا۔ اس کی بابت ہمارے پاس چند خطوط موصول ہوئے ہیں۔ ہمارے محمدی مہربان ہم کو الزام دیتے ہیں کہ یہ ہڈھکوسلہ ہم نے اپنی طرف سے گھڑا ہے۔ اکثر احباب نے اپنی تحریروں میں اپنی جبلی عادت کے موافق سخت کُست بھی کہا ہر اس کے جواب میں ہم حافظ شیرازی کے ہمزبان اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ یہ دم گفتم و خر سدم عفاک اللہ کو گفتمی + جو اسے تلخ میزید بلب لعل شکر خارا + باقی رہا یہ کہنا کہ جو کچھ ہم نے لکھا وہ ہمارا اپنا گھڑا ہوا ہڈھکوسلہ ہے اسکے جواب میں سوا اسکے ہم اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ ایسے احباب اپنے یہاں کی کتابوں سے کچھ واقفیت نہیں رکھتے ہم نے تو سوادِ جن کے قریب قمر و زل دراز محمدی سپہو توں کے نام بھی گنوا دئے تھے جو ہم سے زیادہ ہی کہہ رہے ہیں جس کو لوگ ڈھکوسلہ کہہ کر مٹانا چاہتے ہیں روضۃ الاحباب والا لکھتا ہر " اختلاف ست علماء کہ فرج نیش

اسمعیل بود یا ضحاق قاضی بیضاوی و تفسیر خویش و امام نوادی و کتاب تہذیب اللہ سما الدنیا  
و غیر ہا آورده اند کہ برانند کہ اسمعیل بود و جمیع کثیر برانند کہ ضحاق بودہ دلیل ایشان

ابن مست کہ حق تعالیٰ و قرآن مجید فرماید بشرنا بغیا و حلیم فلما بلغ معد العشی  
قال یا بنی انی اری فی المنام اذبحک فانظر ماذا امری چیہ ظاہر کہ یہ دلالت میکند  
بر آنکہ آن سپر کہ ابراہیم با و منبر شدہ دوست کہ در خواب ما مگر شدہ بدیع اور و در قرآن  
بیچ حایت کہ وہ بدیشہ شدہ یا شدہ غیرا ضحاق بچیاں کہ در سورہ ہود و بشرنا ہا

بالحق و در سورہ صفات میفرماید و بشرنا بالحق نبینا من الصالحین  
و دیگر حدیث کہ در ذکر نسبت یوسف در شدہ کہ یوسف بنی اللہ ابن یعقوب علیہ السلام  
ابن ضحاق ذبیح اللہ۔

کیا، سکھ پڑھکر جی ہمارے دوست وہی مانگ بنے ہنگام ہانکے جائینگے کہ  
یہ ہمارا بچا گھر آوا سکھ سکھ ہے۔ نئے روشنی واسے گوش ہوش لگا رین لیں کہ  
مردم ہر سید احمد خان کو تسلیم ہر کرتے ہائی کے لئے ضحاقی کہ اسمعیل ذبیح اللہ تھا  
وہ ان روایت کو جن کی بنا پر اسمعیل کو ذبیح اللہ قرار دیا جاتا ہے بالکل جھوٹی  
اور غوغیاں کرتے ہیں۔ ضحاق کے ذبیح اللہ ہونے کی بابت وہ بہت سی روایات  
کو پیش کرتے ہیں جو ان کے نزدیک معتبر اور دست ہمارے نزدیک روایت پروردگار کو  
دست پروردگار سے بنا جہاں ضرورت نہیں ہر مدعون قرآن بتیو اسامی کرنے سے پہنچی  
صاف شہد جان کہ ہمارے ہاں نصیب کو دور کر کے غور کر دیجئے اور ہماری بات کو جانچئے۔

## محمد صائب کی بابت پیشگوئی و تنقید

گذشتہ نمبروں میں ہم دو پیشگوئیوں کی بابت لکھ چکے اب ہم محمدیوں کی تیسری  
فرضی پیشگوئی کا ذکر کریں گے وہ یہ ہے۔

”ہر اس نے کہا کہ خداوند سینا سے آیا اور شعیر سے ان پر طلوع ہوا فاران

ہی کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا۔ دس ہزار گدیوں کے ساتھ آیا اور اگلے دہنے ہاتھ ایک آتشی شریعت ان کے لئے تھی، استثنائاً ۳: ۲۰ +

مخداتیان سے اور وہ جو قدوس ہر کوہ فاران سے آیا۔ سیلاہ۔ اسکی شوکت سے آسمان چھپ گیا اور زمین اسکی حمد سے معمور ہوئی، جقوق ۳: ۲۰ +

سید احمد خان صاحب ان دونوں آیوں کا ذکر کر کے فرماتے ہیں کہ لائقیتوں میں جو کوہ فاران سے خدا کا ظاہر ہونا اور شریعت کا اس کے ہاتھ میں بیان ہونا بیان ہوا ہر وہ علامت محمد صاحب کے مبعوث ہونے اور قرآن کے نازل ہونے کی کہ وہی شریعت پر نشارت ہے، +

اس کے بعد سید صاحب نے بڑی عرق ریزی کر کے بہت سے اقوال پیش کئے ہیں جن سے آپ کا استدلال یہ ہے کہ فاران مکہ کے پہاڑوں کا نام ہے چونکہ اولاد اسمعیل حجاز اور عرب کے ارد گرد آباد تھی پس لفظ فاران کے استعمال ہونے سے صاف پایا جاتا ہے کہ یہہ نشارت اولاد اسمعیل کے لئے ہے کہ وہاں سے نبی پیدا ہوگا اور شریعت اسکی معرفت دی جائیگی۔ ہم اس امر میں صرف یہہ کہہ سکتے ہیں کہ بائبل مقدس سے وہ تمام مقامات بتلائیے جہاں جہاں لفظ فاران آیا ہے۔ اور بائبل مقدس ہی سے بتلائیے کہ کیا ممکن ہے کہ فاران مکہ کے پہاڑوں کا نام ہے اگر ثابت ہو جائے کہ فاران سینا اور شعیب کے ارد گرد ہی کے کسی مقام کا نام ہے تو سید صاحب کی ساری دلیل کا جواب ہو جائیگا ہم کو ضرورت نہیں کہ اس بات کی تحقیق کے درپے ہوں کہ اسمعیل کا فلاں بیٹا عرب میں تھا یا نہیں یا حجاز میں اس کی اولاد نے بود و باش اختیار کی یا نہیں کیونکہ سید صاحب نے پہلے فاران کو مکہ میں لکھا یا اس کے بعد اولاد اسمعیل کو نام بنام مکہ کے ارد گرد بسا یا جو +

وہ مقامات جن میں فاران کا ذکر ہوا ہے یہ ہیں -

پیدائش ۱۲/۱۱ کنفی ۱۲/۱۱ ۱۳/۱۱ استثنائاً ۱۳/۱۱ ۲۳/۱۱ اسمعیل ۲۵/۱۱ اسلاطین ۱۱/۱۱

حقوق ۳۳

گنتی ۳۳ آیت میں توریت کے یونانی ترجمہ یعنی سپٹواکینٹ میں سین کے بعد فاران آیا ہے وہ آیت یوں ہے کہ وہ دشت سین سے روانہ ہو کر دشت فاران میں خیزن ہوئے، اس مقام پر فاران سفر کے اُن مقامات کے ساتھ بیان ہوا ہے جس کا ذکر گنتی ۳۳ باب میں ہوا ہے۔ اب اس کا مقابلہ کر گنتی ۱۳ آیت سے جہاں لکھا ہے کہ اور پھر کے موسیٰ اور ہارون اور بنی اسرائیل کی ساری جماعت کے پاس دشت فاران کے قادس میں آئے اور انہیں اور ساری جماعت کو اسے خبر دی اور اس سرزمین کا مہوہ انہیں دکھایا۔

ان تمام جملہ آیتوں میں جو ہم نے اوپر بیان کی ہیں ان میں سے گنتی ۳۳ و حقوق ۳۳ شاعرانہ استعاروں میں بیان ہوئے ہیں یعنی فاران کا پہاڑ یا فاران کے پہاڑوں اور ان دونوں مقاموں کے ساتھ دہرہ کے گیت کے ابتدائی الفاظ کا مقابلہ کرنا ضروری ہے مثلاً قاضی د باب اور دہرہ کو جو ہم نے پڑھتے ہیں تو یہاں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شیک اسی طرح میں شاعر نے گنتی اور حقوق میں بھی اُس مطلب کو دیا ہے اس کا بھی جنہاں ہے کہ حقوق ۳۳ میں سینا کا ذکر صریح نہیں ہوا مگر بھی شاعر کا مقصد یہ بیان کرنے کا ہے کہ خدا اپنے مکان مقدس سے آتا ہے تاکہ اپنے لوگوں کو جو بصیبت میں ہیں رہائی دیوے۔ اُس کے حضور پہاڑ کچھل جاتے ہیں کھلی چلتی ہے سینا اور شاعر اور میدان دوم خاص مقامات ہیں جہاں سے وہ آتا ہے اور جہاں بنلا یا جاتا ہے کہ وہ طلوع ہوا۔ اور فاران کے پہاڑ ان مقامات کا ایک حصہ ہے یا کم سے کم اُن کے قرب وجوار میں ہے۔ موجودہ زمانہ کے علماء اس بات پر متفق ہیں کہ فاران قادس کے سامنے واقع ہے اور شاعر سینا کے بالکل قریب ہے۔

اس کی بابت اگلے نمبر میں زیادہ صفائی سے لکھینگے جس سے معلوم ہو جائیگا کہ ضرور فاران سینا اور شاعر کا کوئی قریب تر مقام ہے نہ کہ کہ کے قریب اور ہم اپنے بیان کے ثبوت

میں صرف پاک کلام کی آیات ہی کو پیش کر کے بتلائیے کہ الہامی کلام کس قدر زبردست شہادت اس امر میں پیش کرتا ہے۔

## مراسلات

۲۹ اپریل سنہ ۱۹۰۴ء - ازہر دوی ملک اودہ

بخدمت جناب اڈیٹر صاحب الحق زاد عنایت

تسلیم مزاج شریف میں کئی روز سے الحق نمبر ۱۹ دیکھ رہا ہوں کہ مصلوب کی نسبت اپنے قرآن شریف سے بھی زور آزمائی کی ہو اور آپ کو یہ تو معلوم ہے کہ قرآن شریف کو مصلوب سے سخت الحار ہو اور یہ بھی واضح ہے کہ عیسائیوں نے اپنے مذہب کی بنیاد بھی مسیح مصلوب ہی پر رکھی ہے اسکی تحقیقات ہونا ضرور ہے اور حضرت عیسیٰ کے مصلوب نہ ہونیکا بار ثبوت میرے ذمہ ہے اور الحق کی یہ شرطیں کہ شریفانہ الفاظ میں مباحثہ ہو بل منظور ہے۔ اور یہ بھی منظور ہے کہ جہاں تک مضمون مجھ میں آ جاوے مختصر ہی ہوا مضمون بھی عام فہم ہو لیکن تین شرطیں میری قبول کرنی پڑیں گی بعد اسکے میں مراسلہ بھیجوں گا۔ اول یہ جو مراسلہ میرا آپ کے پاس پہنچ جاوے اور الحق کی شرطوں کے اندر ہو تو اسکو بھیجنا پڑیگا اور اگر آپ چھاپنے سے انکاری ہوں تو بذریعہ عدالت اپنا ہرجہ و خرچہ وصول کرینگے بعد بھیجی ہو مراسلہ پھر الحق میں چھپوا سکوں جو مراسلہ آپ کے پاس پہنچ جاوے وہ تو آپ ضرور چھاپ دیں اور اگر آئندہ کو نہ بھیجنا منظور ہو تو الحق میں چھاپ دیں کہ تمہارا مراسلہ بھیجنا منظور نہیں۔ تو آپ بری الذمہ ہیں۔ معاف کیجئے میں یہ بشرط اسواسطے کرتا ہوں کہ آج تک کسی بے سالی نے مسلمانوں کی بات کا جواب ہی نہ دیا اگر تحریر بھیجی اور اسکا جواب نہ بن پڑا تو وہ تحریر ہی نہ بھیجانی اسواسطے اگر میرا مراسلہ آپ کو لا جواب معلوم ہوا تو آپ نہ بھیجائیں تو بھیجیں اپنا ہرجہ و خرچہ ضرور وصول کر کے دہی مراسلہ میں چھپوا لوں گا۔

۲۔ دوسری شرط یہ ہے کہ اگر بائبل مقدس کی کوئی آیت پیش کی جاوے اور وہ آیت ہند نہ ہو اور اسکی تشریح کرنے میں اور بھی تہذیب سے گرجائے تو آپ اسکو بغیر غمانہ لکھ کر نہیں مل سکتے۔

۳۔ تیسری شرط یہ ہے کہ جب تک صلوب کا فیصلہ نہ جائے طریق میں سے کوئی دوسرا مسئلہ نہیں پیش کر سکتا۔ اگر آپ کجی کی تحقیق کرنا نشوونو یا یہ خط الحق میں چھاپ کر ممنون فرمائے اور میرے نام الحق جاری کر دیجئے قیمت نوادہ پیشگی سنگوا لیجئے لیکن اسکا خیال ہے کہ جس پرچہ میں میرے آپکے سوال و جواب نہ ہوں تو میں اسکا خریدار نہیں طلب میرا کہ ہر ایک پرچہ میں مسئلہ وار میری آپکی بحث جمعیتی رہے۔ اگر آپ یہ بحث منظور نہ کریں تو یہ سمجھا جاوے گا کہ آپنے الحق کی شرط ۲ و ۳ سے خود ہی انحراف کیا۔ فقط اراقم۔ شیخ غلام محمد مالک ڈاکٹر شاہد ڈاکٹر نامہ دولی ملک او دھہ یکم مئی سنہ ۱۹۰۶ء

## از جانب اڈیٹر الحق

(۱) الف آپ کی اول شرط کا جز اول بالکل معاف ہے کیونکہ اگر آپ الحق کے شرائط کے دائرہ سے باہر نہ جائیں گے تو ہم آپ کی تحریر راج الحق کرنے میں کہا عذر ہو سکتا ہے۔  
(ب) آپ فرماتے ہیں کہ اگر تحریر راج الحق ہوتی تو عدالت میں خرچہ اور ہرجہ ہوتا ہمارے خیال میں اگر آپ اس امر میں کسی وکیل سے مشورہ لیتے تو شاید یہ سمجھنے کی جرات آپ کو نہ ہوتی کیا آپ اڈیٹر کی ذمہ داری اور حقوق سے بالکل ناواقف ہیں؟  
(ج) آپ کا یہہ سننا بھی باوجود اسی ہے کہ کسی عیسائی نے مسلمانوں کی بات کا جواب بھی نہ دیا۔ بعد وہ بجا رہے کیا سوال کریں گے جو جواب پانے کی امید رکھیں اگر کوئی سوال قابل سماعت ہو اسکا جواب دیا جاسکتا ورنہ مجدد کی طر کا کیا جواب ہو سکتا ہے؟  
(د) آپ اسپر زیادہ زور کمپوں دیتے ہیں کہ میرا مسئلہ غور و مشاعرہ کریں اس لفظ غور سے ہم کو شبہ ہوتا ہے کہ آپ غور و بالضرور الحق کی شرائط کے دائرہ سے باہر ہو کر ذرا زمانائی



کرینگے ورنہ بار بار اور باتکار اس لفظ طرد کے کیا منٹے ہیں؟

(۲) آپ کی دوسری شرط ہم کو پورے طور سے یقین دلاتی ہو کہ آپ بائبل مقدس سے کوئی ایسی آیتیں تلاش کرینگے جس سے آپ کو دائرہ تہذیب سے باہر نکلنے کا موقع ملے پس آپ کی یہ شرط نیک نیتی پر مبنی نہیں معلوم ہوتی۔

(۳) آپ کی تیسری شرط کہ جب تک مغلوب کا فیصلہ نہ ہو کوئی دوسرا مسئلہ طرغین سے پیش نہ ہو اس کی بابت ہم کو اسی قدر کہنا ہو کہ آپ الحق کی جلد سویم، روانہ کر کے نکالیں اور مطالعہ کریں اور اُس میں قیامت مسیح اور مسیح مصلوب کے مضامین کو غور سے پڑھیں اگر ہماری دلائل کا جواب آپ کے پاس ہو تو خوشی سے مراسلہ ارسال فرمادیں ورنہ ہمیں اعتراضوں کو دوبارہ پیش کر کے جواب کی توقع رکھنا حاصل ہو بلکہ یہ توقع بھی نہ رکھیں کہ ہم اُن دقیقانوس خیالوں کو جن کی تردید ہم کر چکے پھر سے الحق میں درج کر کے کثیر القعد ناظرین کی آپ کی خاطر حق تلفی کرینگے۔

آپ کا یہ کہنا کہ جس پرچیں آپ کا مضمون نہ ہوا اسکے آپ خریدنا نہیں ہو سکتے یہ بالکل محال ہو اگر الحق کی خریداری منظور ہو تو اس شرط کو بالاسے طاق رکھیں۔

آخر میں ایک شرط ہماری ہو کہ اگر آپ اپنے دعویٰ کو ثابت نہ کر سکتے تو کم سے کم مقدمہ کو گوارا کرینگے کہ آپ ایک معذرت نامہ الحق میں بدین مضمون درج فرمادیں کہ آپ نے ناخن ناظرین اور اذیہ الحق کا وقت ضائع کیا اور اس کے لئے معافی کے خواستگار ہونگے۔ والسلام

## رسالہ الحق

جو کہ ہر صفتین ماہ سے چندہ کو الحق کے بغور مطالعہ کرنے کا موقع ملا ہے۔ ہذا جو راستہ جو اس کا اظہار کرنا بندہ بحیثیت ایک نصف الدراج ہوئے کے اپنے فرض منصبی سمجھتا ہوں اور بڑے زور سے اپنے معزز احباب پر اس امر کو خاموش کرنا چاہتا ہوں کہ رسالہ الحق جو اپنی حیالات کا جوہر اندر کر چسپ کا وکیل ... اور بے لوث حق کا گواہ ہے مذکورہ

بالا اسوات کو مد نظر رکھ کر امید ہے کہ تمام حق پسند لوگوں کی نظر میں سیر پر اجلی وقت رکنا ہو۔ بلکہ سیر میں کئے بغیر حق کی حمد و از کر سے اور اسکو تقویت و بہت بخشنے تاکہ تمام لوگ اس سے فیضیاب ہو کر خیالات و رائیوں کی عملی طور تقلید کریں۔

الراحم۔ ایک نصف مزاج مسلمان

ہم نے نصف مزاج مسلمان صاحب کے خط میں سے اکثر فقرات کو قصداً چھوڑ دیا ہے کیونکہ ہمارے نزدیک انہوں نے الحق کی حد سے زیادہ تعریف کی اور اگر ہم ان سب کو شائع کر دیتے تو لوگ ضرور ہم پر خود ستائی کا الزام لگائے جہاں جہاں کثرت یا الفاظ چھوڑے گئے وہاں۔۔۔۔۔ اس طرح نشان کر دیا ہے۔ اڈیٹر الحق۔

## اطلاع

الحق جلد سویم بابت ۱۹۸۷ء کاغذ پر خوشخط چھپی ہوئی کی کچھ جلدیں باقی رہی ہیں اگر کسی صاحب کو اسکی سیر کرنا منظور ہو تو فوراً ۶ مار سال فرما کر سنگا لیں اور مطالعہ کریں اصل اسلام خاص طور سے متوجہ ہوں اس میں مندرجہ ذیل مضامین بڑی شرح و سبب کے ساتھ لکھے گئے ہیں مسیح مصلوب۔ قیامت مسیح۔ توبہ کی حقیقت۔ گناہ کبیرہ۔ مسیحی ضد شاہ ناسی۔ خدا باپ۔ خدا بیٹا۔ خدا روح القدس۔ مسکند ٹالوٹ پر جند عقلی دلائل +

المشاہدہ

اڈیٹر الحق۔ ایس۔ بی۔ جی۔ شن کا پور

میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے  
میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے  
میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے  
میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے  
میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے  
میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے  
میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے  
میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے  
میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے  
میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے</p> | <p>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے</p> | <p>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے<br/>میں نے جو کہہ دیا ہے وہ سب سچ ہے</p> |
|--|--|--|

نمبر ۱ بابت ماہ جولائی ۱۹۰۳ء ایس۔ پی جی مشن کلپو جلد ۲

## ایڈیٹوریل

ہم کو یہ معلوم کر کے بڑی خوشی ہوئی ہے کہ ہمارے اکثر ناظرین الحق کو بڑی دلچسپی کے ساتھ مطالعہ کرتے ہیں اور اکثر احباب بائبل مقدس کی بابت درخواست کرتے ہیں۔ ہم نے اکثر احباب کو نمونا بابت سی جلد میں سننے اور پڑانے عہد نامہ کی ارسال کی ہے مگر آئندہ کو ہم ایسی فرمائشوں کی تعمیل نہ کر سکیں گے کیونکہ ہم کو اپنے ناظرین کی خاطر یہ کہتا ہیں جو دہشت خائوں سے بھاگ کر روانہ کرنا پڑتی ہیں ہم اپنے ناظرین کو مطلع کرتے ہیں کہ آئندہ کو پنجاب ریجیسٹرڈ سوسائٹی انارکلی لاہور ملک پنجاب کے اس سٹینٹ سیکرٹری صاحب کے نام پر درخواست کیا کریں۔ ایسا کرنے سے ہم کو ادھارے احباب و دونوں کو نفع ہوگا۔

مسٹر سید احمد خان نے فرج اللہ کی بابت حسب ذیل تحریر فرمایا ہے:-

ایک اور روایت عموماً لوگوں میں مشہور ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت ابراہیمؑ کو حضرت اسماعیلؑ کی قربانی کر ڈالنے کا حکم دیا تھا۔ اس روایت کی کچھ صلیت نہیں ہے۔ زیادہ تر

تعمیت اُس روایت کو جو تہی ہو جس میں حضرت اسحاق کی قربانی کرنے کے حکم ہو نیکا  
ذکر ہو اور اس اختلاف کا جو سبب ہو وہ ہم آگے بیان کریں گے۔

حضرت ابراہیم نے جو اپنے بیٹے کی قربانی کرنے کا ارادہ کیا اُس کا ذکر قرآن مجید  
میں اس طرح آیا ہے: قَالَ يَا بَنِيَّ اِنِّيْ اَرٰى فِى الْمَنَامِ اِنِّىْ اَذْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَأْمُرُ  
قَالَ يَا اَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمُرُ سَاجِدًا لِّىْ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ مِنَ الصّٰبِرِيْنَ فَلَمَّا اسْلَمَا  
وَقَلَّ لَهُمَا الْبَعْلَبَيْنِ وَنَادَىٰ بِمَا وَان يٰ اَبَاهِىْمَ قَدْ صَدَقْتَ الرَّوْيَا اِنَّكَ لَآلِىُّ الْبَحْرِى  
الْمَحْسِيْنِ اِنَّ هَٰذَا لَمَوَالِىُّوَالْبَلَاءِ الْبَيْنِ وَفَدَيْنَاكَ بِذِيْهِ عَظِيْمٌ۔ قرآن مجید میں  
اس امر کی تصریح نہیں ہے کہ حضرت اسحق کی نسبت قربانی کا حکم تھا یا حضرت اسماعیل  
کی نسبت اور نہ کسی معتبر اور مستند حدیث سے اس کی تفصیل پائی جاتی ہے۔

بعض مسلمان مورخوں کا قول ہے کہ حضرت اسحق کی نسبت قربانی کا حکم تھا اور  
بعض کا قول ہے کہ حضرت اسماعیل کی نسبت۔ یہ اختلاف تورات مقدس کی اُس  
آیت کے مبہم اور غیر صریح ہونے کی وجہ سے ہے جس میں اس مقام کا ذکر ہے جہاں مذکور  
بالا قربانی کا عمل میں آنا تجویز ہوا تھا اور وہ آیت یہ ہے: ”خدا ابراہیم را امتحان نمود  
و باد لغت ایماہیم دا لغت ایماہیم حاضر م و خداوند لغت کہ حال سپہ یگانہ خود اسحق  
را کہ دوست می داری بگیرد بزیرین مویاہ برو و در اں جا و را در یکے از کو ہستے کہ  
بہ تو می گویم از برائے قربانی سو خشن تقریب نہا“ بعض مسلمان مصنفوں نے اس گمان  
جگہ کو بیت المقدس اور اُس کے پہاڑ قرار دئے ہیں اور بعضوں نے مکہ معظمہ کے  
قرب کے پہاڑ جو لوگ اس مقام کو مکہ معظمہ کے پہاڑ قرار دیتے ہیں وہ اپنی رائے  
کی تائید میں بیان کرتے ہیں کہ عبری لفظ ”ہویم“ جس کے معنی جہاں کے ہیں تثنیہ اور  
جمع دونوں صیغوں میں استعمال ہوتا ہے اور اس لئے وہ استدلال کرتے ہیں کہ اُس سے مکہ  
معظمہ کے مشہور پہاڑوں صفا اور مردہ میں سے ایک مراد ہے ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ ہے  
تو مقام قربانی کی بابت اختلاف ہونا چاہئے نہ کہ ذبیح کی بابت اگر سید صاحب کا یہ

کھانا درست مانا جائے تو اسے قدر ثابت ہو گا کہ بجائے یر و شلم کے کسی اور مقام پر اسحق  
قربان ہوئے تھے حقیقت یہ ہے کہ نیچائی میں ایک مثل مشہور ہے کہ تین حرامی تو جنتان نصیب  
ہمارے مسلمان بھائی اسمعیل کو ذبیح اللہ ماننا چاہتے ہیں جو خدا کی مرضی کے بالکل خلاف  
ہو جس آیت پر شبہ پیدا کیا جاتا ہو وہاں نام اسحق صاف موجود ہے اس کے بعد یہ صاحب  
یوں رقمطراز ہیں۔

توریت مقدس میں اسی باب کی چودھویں آیت میں یہ لکھا ہے وہ و ابراہیم اسمائیل  
مکمل راہیہ ویراہہ گذاشت کہ تا امر فرشتہ جنس ہم میخواند و در کوہ خداوند نمایان است  
مسلمان مورخوں کے نزدیک یہ مقام وہ ہے جو کہ سفر کے پاس واقع ہے اور آج تک عرفات  
کے نام سے مشہور ہے اس جو لوگ اس قربانگاہ کو مکہ معظمہ میں قرار دیتے ہیں وہ کہتے ہیں  
کہ قربانی کا حکم حضرت اسمعیل کی نسبت ہوا تھا اور جو لوگ اس قربانگاہ کو بیت المقدس میں  
قرار دیتے ہیں وہ حضرت اسحق کی نسبت قربانی کا حکم ہونا کہتے ہیں جیسے کہ سعودی نے لکھا ہے  
جسکی عبارت یہ ہے۔ وقد تنازع الناس فی الذبح فعہم من ذہب الی باد اسحق ومنہم من  
راسہ اذ اسمعیل فان کان الامر بالذبح وقع لہم فی الذبح اسمعیل لان اسحق یم یدخل  
النشام اجدان حمل منہ (مروج الذہب سعودی) مگر ذی علم مسلمان عالموں کا صاف بیان  
ہے کہ حضرت اسحق کی نسبت قربانی کا حکم ہوا تھا نہ حضرت اسمعیل کی نسبت اور یہی امر  
مندرجہ ذیل حدیث سے بھی پایا جاتا ہے محمد ابن المنذر قال ان اہل الاندلس  
نفسہ... (فقال لم مسروق) لاخر... واشترکتہ فادبہ لیساکین فان اسحق خیر منہ  
وفدی بکیس... (رواہ ابن زبیر مشکوٰۃ) اس حدیث میں مسروق کا صاف قول  
ہے کہ حضرت اسحق قربان ہونے لگے تھے۔

ہم آئندہ نمبر میں سپہ صاحب کی بعض باتوں پر باریک دیکھنے کے فی الحال ہمارے  
محمدی بھائی غور کریں خود ان کے اپنے گھر ہی میں اہل غرض اس معاملہ میں کیا کچھ  
کہہ رہے ہیں +

## محرم صاحب کی بابت پیشگوئیوں کی تنقیح

ہمسے گزشتہ نمبر میں وہ سب مقامات بطور حوالہ کے لکھ دئے جہاں جہاں فاران کا ذکر ہوا ہے۔ اب ہم ان مختلف مقامات سے اکثر کو پیش کر کے ثابت کرینگے کہ فاران ہرگز مکہ کے پہاڑوں کا نام نہیں ہے۔ بلکہ یہ مقام شعبہ وسینا کے قریب تر سب سے پہلا مقام بیدایش ۶۱۴ء ہے۔ جہاں لکھا ہے کہ حویلوں کو ان کے کوہ وغیرہ میں الفاران تک جو میان کے کنارہ پر ہوا۔ اب معلوم ہوا کہ فاران کا نام کدراہمور کے حالات میں لیا گیا ہے۔ جیسا کہ اس باب کی اوپر کی آیتوں سے معلوم ہوتا ہے اور اس سے صاف صاف پتہ چلتا ہے کہ الفاران اس دھارے کے جنوبی سمت پر واقع تھا چونکہ کدراہمور حویلوں کو ان کے پہاڑ شعبہ میں شکست دیکر عین سفاط یعنی قادس میں واپس آیا پس معلوم ہوا کہ عین سفاط اور قادس ایک ہی جگہ کا نام ہے۔ اور یہ کدراہمور وہی ہے جسکو ابراہام نے شکست دیکر یوں کمال اسباب واپس کیا تھا۔ بہت سے لوگوں نے اس بات کا خیال کر کے ان شعراہ خیال کی آیتوں کو اسی طرح تعبیر کیا ہے کہ فاران کے پہاڑ سے مراد کوئی ایسا مقام ہے جو شعبہ وسینا کے قریب تر ہے۔ بہت سے علماء نے الفاران کو خلیج اکابہ کے دبانہ کے قریب بتلایا ہے۔ استثنائاً: ایس جس قدر مقامات ہیں۔ ان کے ناموں اور متن سے کوئی ٹھیک پتہ نہیں لگ سکتا۔ کہ فاران کس مقام پر بتلایا جاوے۔ اسی طرح سمویل ۱: ۲۵ میں یوں لکھا ہے کہ سمویل مر گیا۔ اور سارے اسرائیلی جمیع قبیلوں کے اُس پیر روئے۔ اور رامہ میں اُس کے گھر کے بیچ اُسے گاڑا۔ اور داؤد اُنھیں دشت فاران کی طرف اُترے اگر کوہ اور دشت میں فرق کیا جائے تو یہ مقام سلطنت یہودام کا جنوبی حصہ قرار پائیگا۔ اب سلاطین ۱: ۱۸ میں یہ لکھا ہے۔ پھر وہ مدیان سے نکل کے فاران میں آئے اور فاران سے لوگ ساتھ لیکے مصر میں شاہ فرعون کے پاس گئے۔ اس آیت کے اگلے

بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا اپنے باپ کے خادموں کے ساتھ اودوم سے مدیان کو بھگا گا۔ اور مصر کو جاتے ہوئے فاران سے گذرا۔ پس صاف معلوم ہوتا ہے کہ بجائے اس کے فاران بجانب مکہ ہو اُس سے کوسوں مخالف طرف کو واقع ہو۔ پھر سیدائش ۲۱: ۲۱ میں لکھا ہے۔ وہ فاران کے بیابان میں رہا۔ اور اُس کی ماں نے ملک مصر سے ایک عورت اُس سے بیانیہ کوئی گئے۔ اب یہہہ مقام اسعیل اور اُس کی ماں باجہرہ کا قیام گاہ قرار پایا یعنی جب وہ اور اُن کی ماں سارہ کے حکم سے نکالے گئے۔ پس معلوم ہوا کہ یہہہ فاران بئر شعیج اور مصر کے مابین واقع ہو یا کم سے کم بئر شعیج سے بجانب مصر ہی۔ نہ کہ بجانب مکہ۔

پیدائش کے ۱۶ باب میں جو باجہرہ کے بھاگنے کا بیان ہے۔ فرشتہ نے جس شخص پر اُس کو پاکیزہ خطاب کیا تھا۔ اُس کو عزرا فیہ وان قادس اور سیر پر کے مابین بتاتے ہیں۔ اب آگے جو آیتیں آئیں گی۔ اُن میں قادس اور فاران بالکل قریب تر نکلائے جاتے ہیں۔ اور یہہہ تمام آیتیں کتنی کی کتاب میں پائی جاتی ہیں۔ مثلاً

لنتی ۱۲: ۱۰ میں لکھا ہے۔ تو بنی اسرائیل رشتہ مہینہ سے اپنے اپنے سفروں میں چلے۔ اور بدی دشت فاران میں جانشہ تی۔ پس اس سے معلوم ہوا کہ دشت فاران دشت سینان کے قریب ہے۔ نہ کہ یہہہ۔ بگرنہ ۱۲: ۱۰ میں لکھا ہے۔ کہ بعد اُس کے لوگوں نے حصیرات سے کوچ کیا۔ اور فاران کے بیابان میں ڈیرے کئے۔ حصیرات سے پہلے انہوں نے غیرۃ التہا وہ (لنتی ۱۱: ۲۵) میں بھی ڈیرے کئے تھے۔ اور اُس سے پہلے ہمارہ میں مقیم ہوئے تھے۔ لنتی ۱۱: ۳۔ اب ہم ایک اور خاص مقام پر غور کریں۔ کہ جاسوس دشت فاران سے زمین موعودہ کی جاسوسی کر کے لوگئے تھے۔ مثلاً لنتی ۱۳: ۳ میں یوں لکھا ہے۔ چنانچہ موسیٰ نے خداوند کے ارشاد کے موافق دشت فاران سے اُن کو بھیجا۔ وہ سب لوگ بنی اسرائیل کے سردار تھے۔ پھر اسی باب کی ۲۶ آیت میں لکھا ہے۔ کہ وہ لوگ پھر کے موسیٰ

اور ہارون اور بنی اسرائیل کی ساری جماعت کے پاس دشت فاران کے قادس میں آئے اور انہیں اور ساری جماعت کو آکے خبر دی اور اُس سرزمین کا میوہ انہیں دکھایا۔ اب اگر اس آیت ۲۶ کا مقابلہ استثنا: ۱۹ سے کریں۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ جاسوس جس مقام سے روانہ کئے گئے تھے وہ قادس برنی تھا۔ اور وہیں ہاموس و انہیں بھی آئے۔ اس کو گنتی ۳۴: ۱ میں دشت فاران کا قادس لکھا ہے۔ پس دونوں نام ایک ہی مقام کے نام ہیں۔ اور اس کل کا نتیجہ غور کرنے سے یہ نکلتا ہے کہ دشت فاران دشت سیدنا سے شروع ہو کر زمین خودو کے دروازہ تک پھیلا ہوا ہے گنتی اور استثنا کے اُن مقامات پر جہاں جہاں اس کا ذکر ہوا غور کریں۔ نو یہ معلوم ہوتا ہے کہ قادس اُس کی یعنی دشت فاران کی حدود کے اندر تھا۔ اب اگر ہم اس مقام کی خاص حدود قائم کریں تو نقشہ میں یہ مقام کنگان کے جنوب، اور ادم کے مشرق میں ہونا چاہئے۔ کیونکہ جو آیتیں ہم نے اوپر بیان کیں اُن سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے پس قاعدہ سے اُس کی حدود یہ ہو سکتی ہیں۔

شمال میں کنگان۔ جنوب میں کوہ سینا۔ غرب میں ملک مصر اور مشرق میں کوہ شعیب۔ سرسیدا احمد خان صاحب خود قبول کرتے ہیں کہ تین مقام فاران کے نام سے مشہور ہیں۔ ایک کو ہستان حجاز ہے۔ دوسرا فاران کوہ طور کا یعنی سینا کے پاس تھا۔ تیسرا فاران نواح سمرقند میں ہے۔

ہم کو حیرت اس بات کی ہے کہ سرسید نے کیا کج جرات کی کہ کوہ سینا کے فاران کو چھوڑ کر حجاز کے فاران کو تسلیم کیا۔ کلام جو کیا گیا وہ بنی اسرائیل سے تھا۔ اُن سے وہی بات و اشارہ بیان کیا جاسکتا تھا۔ جسکو وہ سمجھ سکتے تھے یہ نہ تو آپ کو بھی تسلیم ہے کہ بنی اسمعیل کے ہمراہ بنی اسرائیل کبھی حجاز میں آباد نہ تھے پس آپ ایک الہامی بات کے رد کرنے کو دیناوی، مسفق اور دلائل عقلیہ سے سرخرو



نہیں ہو سکتے۔ آپ کہتے ہیں کہ حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ کے وقت میں وہ مقام فاران نہ کہلاتا تھا۔ یا وہاں نہیں ہے۔ ایسی حضرت جب تھا ہی نہیں تو ان بزرگوں کے واقعات کے ساتھ اس کا ذکر الہامی کلام میں کیونکر ہوا؟ پھر آپ کا یہ کہنا بھی بادرہوائی ہے۔ کہ حضرت اسمعیل اور ہاجرہ بیرشح سے پھر کروہاں آباد ہوئے۔ یہ بات ثابت نہیں ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اسمعیل اور ہاجرہ کے بیان میں کیونکر اس کا ذکر کیا گیا؟ کیا آپ کے پاس کوئی دوسری توریت ہے؟ بھلا یہودیوں سے تو دریافت کرو کہ وہ کیا کہتے ہیں۔ آپ نے پہلے یہہ فرض کر لیا کہ فاران مکہ کے پہاڑوں کا نام ہے پھر یہہ فرض کر لیا کہ محمد صاحب کی پیشگوئی توریت میں موجود ہے۔ پس آپ کی نگاہ کو فاران کے لفظ پر بڑی جو کہ حقیقت ایک شاعرانہ طرز میں بیان ہوا ہے۔ جس کا مقابلہ جب آپ کے ہم خیال ڈبوہرہ کے گیت قاضی ۵: ۴۷ سے کریں گے اور زبور ۶۸ سے تب معلوم ہوگا کہ اصل مقصد کیا ہے۔ پس اپکار اٹھے کہ محمد صاحب کی پیشگوئی کا پتہ لگ گیا۔ اور اسی لئے بنیاد خیال پر دلائل کا طومار باندھ دیا۔ جو شاید صرف آپ ہی کو مطمئن کر سکتی ہیں ورنہ اور تو کوئی اُس سے قائل نہیں ہو سکتا۔ آپ کا یہ کہنا بھی کچھ مزہ ہی دیکھاتا ہے۔ کہ یہہ تورات والا فاران نہیں ہے۔ توریت میں اس کا ذکر ہوتا لا حاصل اور آپ کا اُس سے استدلال کہ ناعبت ٹھہرے گا زیادہ تعجب اس بات سے ہوتا ہے۔ کہ آپ نے خود ہی اکثر ان آیتوں کو توریت سے نقل کیا جن سے فاران کوہ سینا کی طرف معلوم ہوتا ہے۔ مگر آپ اسکو مکہ کی طرف اوندھا دیتے ہیں۔ ۵۰۰ میل سے زیادہ کا فاصلہ فاران اور مکہ میں ہے اب ہم اور کیا لکھیں اس قدر کافی ہے۔

ہم کو شاید اس کے قبول کرنے میں عندہ ہوگا کہ اسمعیل کی اولاد میں سے اکثر عرب کے اور گرد آباد تھے مگر آپ تو اسمعیل اور ہاجرہ کو عرب میں نہیں بلکہ کریم

بتلاتے ہیں۔ مگر اس کا ثبوت آپ نے کچھ نہ دیا البتہ قرآن سے کچھ ذکر کرنا  
کی جو عیسائیوں کے سامنے منہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن اگر محمدی توریت سے انکار کریں  
تو خدا بالیم کے مناد رہ جائیں گے +

فردوسِ عظیم بہشت۔ اس کی بابت جو کچھ تعلیم قرآن و تہذیب و سکھ پر صافی  
مزاج خواجہ ہو سکتا ہے وہ نہ اندازہ کی قریبیت کی صفت کے مخالف نہ ہو نئی روشنی کے  
مانہ کے مسلک ہی انکا کردہ و مذکورہ طرز کی ترویجوں سے کہہ لیجئے یہ وہ محمدی شاعر  
کے شعر پیش کرتے ہیں بہشت تمام عہد ہو جائیگا کہ باوجود قرآن پر ایمان رکھنے کے  
انکا اس کی بہشت کی خیال دہشتاؤں کا غالب فرمانے ہیں کہ جو عہد بہشت کی  
حقیقت لیکن + دیکھو تو اس رکنے کو دانہ بہ خیال اچھا ہے جس میں شمس جو کچھ نئی شاعر  
کے ذہن میں توں سوہوں کے گوشہ غالب کے شہسوار کے منہ بہستان کے سعدی مولانا  
لطاف حسین صاحب جانی نے ہدایت عمدہ طور سے اس ضمنوں کو اپنے ایک شعر میں  
باندھا ہے جو کچھ تعلیم بہشت دو نہیں ہے سہ لیتے ہیں بہشت و اوک جھلک سہ لیتی +  
باقی بہشتاؤں کی کہیں بہانیاں ہیں + لیکن افسوس تو یہ ہے کہ اگر قرآن میں رنگین  
بیابیوں پر ہی نہیں کیا ہوتا تو ہم صبر کرتے اور انکا حالی کا عقد قبول کر لیتے مگر وہاں تو  
ذات ہی بڑا ہوا ہے سببوں کو مست کیا ہے وہی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے پہلے بابا آدم  
اور ماں اچھے ہم کو اپنے لیے خدا کی حضور اور اس کے جگہ سے اور نہ ہی محمد صاحب نے  
عرب کے بدوؤں کو لایا + ان کی طبع کا اندازہ کر کے نے مرغوب طبع بہشت کا نقشہ کھینچا  
دکھایا اور یہی بہشت کا چسکان کی مسکبری میں محمد ہوا ورنہ ان خوشیوں کا مرنے  
اور مارنے پر آمادہ ہونا اگر ناممکن نہیں تو بھی محال تھا لیکن جیوں جیوں اخلاق اور تہذیب  
میں ترقی ہوئی جاتی رہی وہی لوگوں کے نبی نے ایسی تعلیم دی خود اسکو مرد و ڈھیر  
ہیں۔ خدا جلد لوگوں کو حیدار کرے تاکہ وہ پوری دنیا حاصل کریں +

میں نے یہ سب لکھا ہے کہ جو لوگ اس کتاب کو پڑھیں وہ ان کی جان بچ جائے گی اور ان کو اللہ کی رحمت نصیب ہوگی۔

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <p>خداوند عالم! میں نے یہ سب لکھا ہے کہ جو لوگ اس کتاب کو پڑھیں وہ ان کی جان بچ جائے گی اور ان کو اللہ کی رحمت نصیب ہوگی۔</p> | <p>یہ سب لکھا ہے کہ جو لوگ اس کتاب کو پڑھیں وہ ان کی جان بچ جائے گی اور ان کو اللہ کی رحمت نصیب ہوگی۔</p> | <p>یہ سب لکھا ہے کہ جو لوگ اس کتاب کو پڑھیں وہ ان کی جان بچ جائے گی اور ان کو اللہ کی رحمت نصیب ہوگی۔</p> | <p>یہ سب لکھا ہے کہ جو لوگ اس کتاب کو پڑھیں وہ ان کی جان بچ جائے گی اور ان کو اللہ کی رحمت نصیب ہوگی۔</p> |
| <p>خداوند عالم! میں نے یہ سب لکھا ہے کہ جو لوگ اس کتاب کو پڑھیں وہ ان کی جان بچ جائے گی اور ان کو اللہ کی رحمت نصیب ہوگی۔</p> | <p>یہ سب لکھا ہے کہ جو لوگ اس کتاب کو پڑھیں وہ ان کی جان بچ جائے گی اور ان کو اللہ کی رحمت نصیب ہوگی۔</p> | <p>یہ سب لکھا ہے کہ جو لوگ اس کتاب کو پڑھیں وہ ان کی جان بچ جائے گی اور ان کو اللہ کی رحمت نصیب ہوگی۔</p> | <p>یہ سب لکھا ہے کہ جو لوگ اس کتاب کو پڑھیں وہ ان کی جان بچ جائے گی اور ان کو اللہ کی رحمت نصیب ہوگی۔</p> |

نمبر ۸ بابت ۱۹۰۳ء ایس پی جی پبلشرز کلکتہ جلد ۴

## ایڈیو ریل

اس نمبر میں ہم ایک خط مولوی حاجی سلطان محمد صاحب کا درج کرتے ہیں حاجی صاحب موصوف ایک نامہ نگار ہیں جو اسلام کی حمایت میں دو خط الحق میں شائع کر چکے ہیں مگر حاجی صاحب نے شروع ہی سے اپنا ماٹو یہ بنایا تھا کہ سب باتوں کو پرکھو بہتر کو اختیار کرو اور جب آپ کو معلوم ہو گیا نجات صرف مسیح ہی سے ہو اسی وقت آپ نے دنیا کو اپنی پشت پر رکھا اور اپنا منہ اسی آفتاب صداقت کی طرف لگایا۔ ہم کو معلوم نہیں کہ قدر اور بھی لوگ الحق کے ناظرین میں ہونگے جو مسیح کی صداقت کے تو قائل ہیں مگر یہ دنیا کی کملی یا تو وہ خود چھوڑ نہیں سکتے یا دنیا نے اپنی کملی میں ایسا الیٹا کر لیا کہ اس سے نکلنا دشوار معلوم ہوتا ہے۔ خدا سب کی مدد کرے کہ وہ صداقت کے آفتاب سے منہ نہ موڑیں۔

گذشتہ نمبر میں ہم نے مسر سید احمد خان کے حوالہ سے اسماعیل کے نہ قربان ہونے کی بابت لکھا تھا اور بتلایا تھا کہ کیونکر علماء اسلام ضحاک ہی کو ذبیح اللہ قرار دیتے ہیں۔

سید صاحب نے ایک لفظ ہوم کو پیش کیا تھا کہ اس کی وجہ سے اختلاف رائے ہوا  
 گو ہم سمجھتے ہیں کہ جب آیت میں ضماق کا نام صان صان مندرج ہے تو اختلاف کی  
 گنجائش کہاں رہی؟ اب ہم دیکھیں کہ قرآن فوج المذ کے نشان کیا بتلاتا ہے قربانی  
 کا ذکر قرآن میں سورہ صافات میں ہوا ہے اس کے علاوہ قربانی کا کہیں ذکر نہیں  
 ہوا مثلاً ابراہیم کی دعا اس طرح قرآن میں مرقوم ہے۔ اے میرے رب بخش مجھ کو  
 کوئی نیک بیٹا پھر ہم نے اُس کو خوشخبری دی ایک لڑکے کی جو تحمل والا ہو گا پھر جب  
 وہ سینا اُس کے ساتھ دوڑے گا۔ کہا اے بیٹے میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ  
 تمھے کو ذبح کرتا ہوں پھر دیکھ نہ کیا دیکھتا ہے۔ کہا اے باپ جو حکم تجھ کو ہوتا ہے وہ کر  
 ڈال۔ اگر اللہ نے چاہا تو تمھ کو برداشت کرنے والا بنا دے گا۔ پھر جب دونوں نے  
 حکم مانا۔ اور اُس کو پیشانی کے بل بچھا دیا۔ اور ہم نے اُس کو آواز دی اس طرح کہ  
 اے ابراہیم تو نے توجہ کر رکھا یا خواب۔ نیکی کرنے والوں کو ہم یوں بدلہ دیتے ہیں  
 بیشک یہی ہر صریح جانچنا اسکا بدلہ دیا ہم نے ایک جانور ذبح عظیم سے اور بانی رکھا  
 ہم نے اسکا ذکر پچھلی خلق میں سلام ہوا ابراہیم پر بدلہ دیتے ہیں ہم نیکی کرنے والوں  
 کو۔ وہ ہر ہمارے ایماندار بندوں میں +

اس قدر بیان کے بعد ایک اور بشارت بھی مندرج ہے اور خوشخبری دی ہم نے  
 اُسکو ضماق کی جو نبی ہو گا نیک بہتوں میں ہر برکت دی ہم نے اُس پر اور ضماق نے  
 اس آخری آیت سے محمدی گمان کرتے ہیں کہ قربانی کا حکم اسمعیل کی بابت تھا  
 جو ضماق سے پیشتر موجود تھا مگر ذرا سا غور کرنے سے معلوم ہو جانا کہ یہ خیال محض  
 غلط ہے کیونکہ توریت سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ ضماق حکم قربانی کی نیک وقت  
 موجود تھا قرآن سے بھی عیاں ہے کہ ابراہیم کو بشارت ولادت ضماق قبل حکم قربانی  
 دی گئی بلکہ قبل ہلاکت امت لوط علیہ السلام تھا کیونکہ جب فرشتے سدوم و غمورہ کو لوٹ  
 کرنے جاتے تھے تو راستے میں ابراہیم کی دعوت قبول کی اور اُسکو خبر دی ایک ہزار

اٹکے گی دیکھو سورہ ہود۔ محمد و ذاریات +

پھر اگر قرآن پر غور کرو گے تو معلوم ہوگا کہ قرآن میں اسمعیل کے تولد کی کوئی خبر نہیں  
ہو اور ابراہیم نے اسی اٹکے کو نذر کیا جس کی بشارت اس کو ملی تھی۔ ذبیحہ اللہ کی یہ  
صفات قرآن میں ہیں ہوشیار۔ حلیم۔ نخل والا اور نیک۔ اسمعیل کی نسبت توریت  
میں یہ صفات ہیں جنگجو۔ اور وحشی مگر اضحاق کا یہ کہنا کہ ڈال جو تجھ کو حکم ہو تو ہوگا  
مجھ کو برداشت کرنے والا یہ سب حلیم اور نخل۔ نیک اور ہوشیار ہونے کے خاص  
ہیں جس کا صلہ خدا نے بہہ دیا کہ ”وہ ہمارے نیک بندوں اور ایمانداروں میں“  
جسکو محمدی خبر تولد اضحاق خیال کرتے ہیں وہ ہرگز خبر تولد اضحاق نہیں بلکہ خبر تولد  
اضحاق یہ تب ہی تو کہا کہ خوشخبری دی ہم نے اسکو اضحاق کی جو نبی ہوگا نیکبتوں  
میں اور برکت دی ہم نے اس پر اور اضحاق پر یعنی ذبیحہ اللہ کو فرمانبرداری کے صلہ میں  
نبوت عطا ہوئی اور علاوہ اسکے اور بھی برکت ملی +

ابراہیم کی دعا تو یہی تھی ”اے رب دے مجھ کو کوئی نیک بخت لڑکا اور اس لڑکے کی  
صفات بعد قربانی بھی بتلائی گئی ”ذبیحاً من الصالحین“ +

پھر اس قربانی کو صحیح جاننا بتلایا یہ سب جانچ کسی ایسے ہی فرزند کی قربانی کرنا  
حکم دینے سے ہو سکتی تھی جو ابراہیم کا نہایت ہی عزیز و دلدار ہوا اور یہ سوا اضحاق  
کے اور کوئی نہ تھا۔ اب ہمارے محمدی احباب اس پر غور کریں اور اپنے لئے خود فیصلہ

### مراسلات

کریں ہم اور کیا کہیں +  
ناظرین دیکھئے حاجی سلطان محمد صاحب سولوس سے پولوس ہو گئے  
کبوں شیخہ دین محمدی کو چھوڑ دیا مختصر عمارت میں اپنے تبدیل ایمان کی علت بتلائی  
کرتا ہوں میرے اکثر احباب اس امر کے اچھی طرح سے واقف ہیں کہ مدینہ میں مینے قریباً چھ یا  
سات برس تک سکونت اختیار کی چنانچہ مدینہ میں ایک مدت تک عربی و فارسی کتابوں  
کی تعلیم بھی وقتاً فوقتاً دیکر لانا اور کماٹی پورہ کے، دیں گلی میں میرا ایک طلبہ بھی جاری

تختاب وہ گھاس بازار میں موجود رہا جو دایہمہ میں مباحثہ مذہبی کو بھی فرو نہیں رکھا بلکہ  
 ہمیشہ اور ہر وقت پادری صاحبان سے مباحثہ جاری رکھتا تھا اور کئی اخباروں میں میرے  
 مضمون بخلاف دین عیسوی کے شائع بھی ہو چکے ہیں اور کئی ایک پادری صاحبان سے  
 میرا تحریری مباحثہ بھی ہو چکا ہے غرض کہ دن رات یہی شغل تھا اور مباحثہ دینی کے بغیر مجھے  
 چین نہیں آتا تھا چنانچہ میرے اس احوال سے میرے دوست مولوی علیجان صاحب و  
 حافظ ناصر حسین صاحب و حاجی چچا صاحب و مہرا محمد بیگ صاحب وغیرہ وغیرہ احباب  
 خوب واقف ہیں یہاں تک کہ مولانا مولوی غلام نبی صاحب امرتسری نے جو میرے بہت  
 دوست ہیں ایک کتاب بنام تحقیق الاسلام فارسی ترجمہ کرنے کے لئے روانہ فرمائی تھی  
 اور اس خفیہ کرد اعطارد نصاریٰ خطاب بھی عنایت فرمایا تھا۔ اس مدت میں اگرچہ میں نے  
 انجیل شریف کو بھی دن و رات مطالعہ کرنے کے لئے مخصوص رکھا تھا مگر محض نظر  
 تقصیب اور اس لحاظ سے کہ اگر مجھے ایسے کوئی آیت ملی جس سے میں پادریوں کو الزام دے سکوں  
 اور میری محبت ان پر تمام ہو سکتی غرض آنکہ مولوی علی خان صاحب کے مکان پر ایسا  
 ایک جلسہ قائم کیا گیا جس میں کہ ہم آپس میں دینی سائل کی تحقیق کریں اور اس مجلس  
 کے حصہ یہی ہفتہ بچا چنانچہ ایسا اتفاق ہوا کہ منصور سراج صاحب کی ٹیکسٹ ایس جی جی  
 مشن بمبئی سے دربارہ نجات اہل اسلام مباحثہ مقرر ہو گیا مطلب آنکہ اکیس رات علی  
 سبیل نوآزمباحثہ کا بازار گرم رہا۔ اسی اثناء میں سالہ الحق کی جلد باب ۱۹ سے  
 جو زلف صاحب کے ذریعہ سے مجھے ملی جب کہ میں نے اسکو نظر تحقیق سے دیکھا تو اسکا اثر  
 مجھ پر یہاں تک ہو گیا کہ فی الفور میں نے اس کو سالانہ طور پر منگوایا اور ہمیشہ اس کو دیکھا  
 کرتا تھا چنانچہ اس میں بھی میرا ایک مضمون بخلاف مولوی حسام الدین صاحب ایڈیٹر  
 کشف الحقائق دربارہ گناہ شائع ہو چکا ہے ایک تو منصور سراج صاحب کے سوال دربارہ  
 نجات کے اور دوسرے الحق کے رسالجات نے مجھے اس بات پر آمادہ کیا کہ اب قرآن شریف  
 کو بھی غور سے دیکھنا چاہئے قرآن کو کھولنے کے ساتھ اس آیت پر زہری نظر لگائی و من بعد

منقال ذرۃ خیر ابرہہ ومن یعل منقال ذرۃ شر ابرہہ۔ جبکہ خوب میں نے اس آیت کے مضمون پر غور کیا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت دین محمدی میں کسی صورت سے نجات نہیں ہو سکتی تھی لہٰذا ایک آیات اسی مضمون کی موید و معین دیکھیں اور کئی ایک احادیث کو دیکھا چنانچہ بعض اُن میں سے شکوۃ کتاب الایمان میں موجود ہیں۔ اور ایک ماۃ ناک میں قرآن کو تنہا خوب غور سے دیکھا گیا جب کہ کچھ بھی مراد بردہ آئی تب میں بوقت شام ہوئی علیخان صاحب کے مکان میں آیا اور حافظ ناصر حسین صاحب بھی موجود تھے میں نے مولوی صاحب سے کہا کہ جناب آپ نے اس آیت کی طرف غور کیا ہے آیت مذکورۃ الصدر کو میں نے سنا دیا۔ مولوی صاحب نے ارشاد فرمایا کہ البتہ اسکا مضمون بہت ٹھیک ہے اور یہی مقتضا عدل کی ہے۔ پس میں نے کہا کہ بیشک مقتضا عدل تو یہی ہے مگر شفاعت رسول سے انکار نیچے اور جس قدر احادیث کہ اس مطلب کی مددگار ہیں سب کو دھوٹا لے مولوی صاحب نے کہا کیوں۔ میں نے کہا اس لئے کہ سفارش منافی عدل کی دوسری یہ کہ نجات بالا اعمال لازم ہوگی۔ پس میں نے مولوی صاحب کو تمثیل ذیل کو سنا دیا کہ بالعرض ایک حاکم نے اپنی رعایا کے لئے ایک ایسا مضمون شائع کیا کہ ومن یعل منقال ذرۃ خیر ابرہہ ومن یعل منقال ذرۃ شر ابرہہ۔ پس ایک شخص نے جو کہ اس قاعدہ سے واقف بھی تھا اس کے خلاف کیا کہ ایک سال کی قید کا مستوجب ٹھہرا اور حاکم نے ایک برس کی قید کر نیک حکم صادر فرمایا۔ بعد اُس کے ایک خاص ملازم اُسکی سفارش کر بیٹھے لئے آیا اور اس سے کہا کہ فلاں شخص نے اگرچہ خلاف قانون کے فعل کیا مگر آپ اسکو معاف فرمائیں گے آپ دو حال سے خالی نہ ہو گا یا تو اُسکی سفارش کو مانیں گے اور اسکو چھوڑ دیں گے۔ یا اُس کی سفارش کو رد کر دیں گے اور اسے قید میں رکھ دیں گے۔ پس با اختیار شق اول بادشاہ نے اپنے حکم کا عدول کیا اور یہ سخت امر ہو۔ اور با اختیار ثانی شفاعت باطل ٹھہری اور محمد صاحب کا کذب ثابت ہو جائیگا کیونکہ انہوں نے بہت سی احادیثوں میں کہا ہے کہ میں شفاعت کروں گا۔ اگر ہم نجات بالا اعمال کو مان بھی لیں تو بھی دین اسلام کے اصول کے

موافق ہم ادا ادا اسکے فرض میں چلتے رہیں گے کیونکہ احادیثوں سے ثابت ہے کہ اگر ہم ہزار برس عبادت کریں اور خدا کی مرضی پر چلیں لیکن بوقت مردن مردود اور بے ایمان مر جائیں گے اور اگر تمام عمر بھر لہو و لب کریں تو بوقت مردن جنت میں جائیں گے۔ پس ایسے بلا مبدا قوا عد پر فریضہ ہو جائے عقل انسانی سے بعید ہے۔ پس ہم کو ایسے نبی کی تلاش کرنا چاہئے جس کا ہر کلام ہو۔ اور تم جو تھے اور میرے بڑے بڑے سو میرے پاس آؤ کہ میں تمہیں آرام دوں گا۔ مولوی صاحب اس آیت کو سننے پر پریشان ہو گئے اور ہم دونوں میں مدت چھ ماہ تک مباحثہ خفیہ رہا بغرض آئندہ یہاں سے مجھے دین محمدی کی نفی کرنا پڑی یہاں تک کہ خداوند نے مجھ پر غریب کو اپنا سید عازت نہایا اور نہایت ادبی کا وارث بنایا اور اب میری ہی اعجاز کو کہہ رہے ہیں۔ محمدی بھائیوں کو بھی اس راستہ پر لائے آئیں۔ اور اراقم حاجی سلطان محمد از کانپور اور اس

۲۷ جولائی ۱۹۰۷ء

جناب اڈیٹر صاحب الحق زاد عنایتیہ

تسلیم آپ نے میرا اطلاعی خط چھاپ دیا مثنیٰ ہوا بندہ حسب وعدہ اپنے شکوک و ارتکاب کو اور الحق کی شرط (۱۲، ۱۵) کے مطابق آپ کی پابندی کا منتظر ہوا اور جو آپ نے میرے اطلاعی خط پر رد و قح کیا وہ مولوی جو پرچہ النظر میں مجھ پر اگر خدمت میں پیش کروں گا تو یہ مضمون ملو ال نہ ہو وہ مجھ پر آپ کی شکایت کر نیکی کر دو ایک کی فضول باتیں اس میں بھی لکھتا ہوں تو کہ آپ کی (۳) شرط کی بابت ہم کو اس قدر لکھنا ہو کہ آپ الحق کی جلد سوم ۶ ردوائہ کر کے منکالیں اگر ہمارے دلائل کا جواب آپ کے پاس نہ ہو تو خوشی سے مسلسلہ ارسال فرماویں اقوال الحق کی پانچویں شرط کے مطابق آپ میرے اعتراضوں کے جواب دینے کے ذمہ وار ہیں نہ کہ اٹا اپنے دلائل کے جواب مجھ سے طلب کر نیکی اب کسی بہانہ کے پیش کر نیکی اگر حق نہیں الحق کی شرطوں کی پابندی کیوں نہیں کرتے جو الحق کی پیشانی پر آپ لکھ رہے ہیں اسی پر قائم رہتے ہیں دونوں شرطیں آپ واپس نہیں لے سکتے جب تک کہ حدیث نامہ الحق میں بدین مضمون نہ چھاپ دیں کہ لابل اسلام



کو واضح ہو کہ الحق کی بیرونی شرطیں باطنی کے دانت کی طرح دکھانے کی ہیں اور جب کوئی اپنے شکوک و انداز کا وعدہ کرے گا تو پھر ہم ایسی شرط پیش کریں گے کہ یہ بھی وصول ہو جائے اور جناب شایق صاحب آپ کا بہرہ لکھنا کہ ہمارے دلائل کے جواب اگر آپ کے پاس ہوں اس کے جواب میں ایک استفتاء اپنے شکوک کے اخیر میں لکھے دیتا ہوں خواہ مجھے آپ یہ بھی نہ دیں ایک معلوم ہو جاوے گا کہ آپ کے دلائل تو کیا چیز میں تمام عیسائیوں کے دلائل مصلوب کی بابت رد ہو گئے ہیں اور میں ہر طرح مصلوب کے تقمیح جانے کو موجود ہوں مگر برائے خدا ان بہانوں کو آپ بالائے طاق رکھیں۔ قولہ کہ جس پرچہ میں آپ کا مضمون نہ ہو اس کے آپ خریدار نہیں بہ محل پر اگر الحق کی خریداری منظور ہو تو اس شرط کو بالائے طاق رکھیں اقول میں آپ کی طرح کر دینا نہیں چاہتا جو میں لکھ چکا ہوں اسی پر قائم۔ و جب تک میرے شکوک کی رد و قبح نہ ہوتی رہے گی اور باطنی غلط فہمیوں کا جواب آپ میری طرف سے چھاپتے رہیں گے میں برابر خریدار رہو گا۔ آخری شرطیں اپنی خوشی سے قبول کرتا ہوں مگر آپ کو حق نہیں کہ الحق کے خلاف کوئی شرط پیش کریں۔

## شکوک مفصلہ ذیل ہیں:-

معیار اول۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: استثنا ۲۱: ۲۳ وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے خدا کا ملعون ہے اور اللہ اس حکم سے ظاہر کرے کہ کوئی غیر با خدا کا پیرا مصلوب نہیں ہو سکتا اور جو مصلوب ہو وہ ملعون ہے اور ملعون حضرت عیسیٰ کے حکم سے جہنم میں جاوے گا۔ متی ۲۵: ۱۸ متنب وہ بائیں طرف والوں سے بھی کہیں گے ایم ملعونو میرے سامنے اس ہمیشہ کی آگ میں جاؤ جو شیطان اور اس کے فرشتوں کے لئے طیار کی گئی ہے اور اللہ۔

معیار دوم۔ امثال ۲۱: ۱۸ شریر لوگ صادقوں کے بدلے اور خطاکار راست بازوں کے عوض فدیہ دے جاوے گا۔ اور صادق کو شریر کا فدیہ قرار دینا خدا کو جھوٹا کرتا ہے جب یہ وہ معیار شیطان و رحمان کی پہچان کے لئے خدا نے الہام میں تو اب یہ معلوم ہونا چاہئے کہ اسے جیسا کہ میں نے لکھا ہے حضرت عیسیٰ نے کیا دعویٰ کیا ہے دیکھو: نمبر ۱۰: ۳۲ سے ۳۶

ہم اور پھر انجیل یوحنا ۱۰: ۲۱ تب یسوع نے پھر انہیں کہا میں جاتا ہوں اور تم مجھے ڈھونڈو گے اور اپنے  
 گناہ میں مر گے جہاں میں جاتا ہوں تم انہیں کہتے ہو الخ پھر انجیل یوحنا ۱۱: ۳۳ اے یحییٰ  
 تھوڑی دیر تک تیار ساتھ ہوں تم مجھے ڈھونڈو گے اور جیسا کہ میں نے یہودیوں سے کہا کہ  
 جہاں میں جاتا ہوں تم نہیں آ سکتے ویسا اب میں تمہیں بھی کہتا ہوں الخ جی ڈاکٹر صاحب انکم  
 اکثر میں نے ڈھونڈھا ہو گا مگر کوئی نہیں سکا ورنہ ان کی بیٹھینگیاں جموٹھی ہو جائیگی  
 اور نہ مصلوب کے جی اٹھنے کا شکار و اعتبار کرتے تھے چنانچہ یوحنا میں ہے کہ بہت سی عورتوں نے  
 قبر سے لوٹے جیسا چچائی پوشاک والوں سے سنا تھا کہ وہ جی اٹھا ہوا انہوں نے گیارہوں اور  
 دو گروہ کو خبر دی یوحنا ۲۰: ۱۱ پر انکی مائیں انہیں کہانی سنی سمجھ پڑیں اور انکا اعتبار نہ کیا الخ  
 کیونکہ وہ تو خود حضرت عیسیٰ سے سُن چکے تھے کہ میں اپنے بھیجنے والے کے پاس جاتا ہوں  
 پھر وہ بیچ مصوم کی بات کو سچ مانتے یا عورتوں کی افواہ کو اب یہ سوال ہے کہ مصلوب کی  
 بابت شاگرد کیا عقیدہ رکھتے تھے متنی ۱۴: ۲۸ اُسے دیکھ کر انہوں نے اسکو سجدہ کیا  
 بیٹھے رہے میں رہے البتہ جب خود شاگرد تیسرے ہی دن نہ پہچان سکے خوشحال اور صورت  
 سے واقف تھے تو اسوقت کے عیسائیوں کا یہ شک کیونکر رفع ہو گیا کہ وہ عیسیٰ ابن مریم  
 ہی تھے جس پر عیسائیوں کے مذہب کا دار و مدار ہے۔ اور یہ بھی سمجھ لو کہ مصلوب کا جسم  
 قبر سے زندہ ہو جائیگی بابت شاگردوں اور روح القدس کا کیا خیال ہوا دل پیرس ۱: ۳  
 وہ جسم کے حق میں تو مارا گیا لیکن روح میں زندہ کیا گیا الخ اگر مصلوب کا جسم زندہ ہو جانے  
 کی بابت شاگردوں کی تحقیق صحیح ہوتی تو نہ دل پیرس جسم سے انکار کرتے اور نہ روح القدس  
 انجیل میں ایسی غلطی ہونے دیتا فقط

استفتا۔ قرآن شریف میں لفظ عظیم جو حضرت ابراہیم کے بیٹے کے فدیہ کے دسمبر پر بولا گیا  
 ہوا اپنے اسکو مصلوب چڑھایا گیا ہو گا اتنا اور بھی بتا دیجئے کہ مصلوب پر خدا تو لعنت کرتا  
 ہوا اور ایسے فدیہ کو شریر و خطا کار بتاتا ہوا آیا خدا کا حکم صحیح ہو یا آپکا +

آپکا خیر خواہ شیخ غلام محمد مالک شکر مراد بلگرام

میں نے یہودیوں سے کہا کہ میں جاتا ہوں اور تم مجھے ڈھونڈو گے اور اپنے گناہ میں مر گے جہاں میں جاتا ہوں تم انہیں کہتے ہو الخ پھر انجیل یوحنا ۱۱: ۳۳ اے یحییٰ تھوڑی دیر تک تیار ساتھ ہوں تم مجھے ڈھونڈو گے اور جیسا کہ میں نے یہودیوں سے کہا کہ جہاں میں جاتا ہوں تم نہیں آ سکتے ویسا اب میں تمہیں بھی کہتا ہوں الخ جی ڈاکٹر صاحب انکم اکثر میں نے ڈھونڈھا ہو گا مگر کوئی نہیں سکا ورنہ ان کی بیٹھینگیاں جموٹھی ہو جائیگی اور نہ مصلوب کے جی اٹھنے کا شکار و اعتبار کرتے تھے چنانچہ یوحنا میں ہے کہ بہت سی عورتوں نے قبر سے لوٹے جیسا چچائی پوشاک والوں سے سنا تھا کہ وہ جی اٹھا ہوا انہوں نے گیارہوں اور دو گروہ کو خبر دی یوحنا ۲۰: ۱۱ پر انکی مائیں انہیں کہانی سنی سمجھ پڑیں اور انکا اعتبار نہ کیا الخ کیونکہ وہ تو خود حضرت عیسیٰ سے سُن چکے تھے کہ میں اپنے بھیجنے والے کے پاس جاتا ہوں پھر وہ بیچ مصوم کی بات کو سچ مانتے یا عورتوں کی افواہ کو اب یہ سوال ہے کہ مصلوب کی بابت شاگرد کیا عقیدہ رکھتے تھے متنی ۱۴: ۲۸ اُسے دیکھ کر انہوں نے اسکو سجدہ کیا بیٹھے رہے میں رہے البتہ جب خود شاگرد تیسرے ہی دن نہ پہچان سکے خوشحال اور صورت سے واقف تھے تو اسوقت کے عیسائیوں کا یہ شک کیونکر رفع ہو گیا کہ وہ عیسیٰ ابن مریم ہی تھے جس پر عیسائیوں کے مذہب کا دار و مدار ہے۔ اور یہ بھی سمجھ لو کہ مصلوب کا جسم قبر سے زندہ ہو جائیگی بابت شاگردوں اور روح القدس کا کیا خیال ہوا دل پیرس ۱: ۳ وہ جسم کے حق میں تو مارا گیا لیکن روح میں زندہ کیا گیا الخ اگر مصلوب کا جسم زندہ ہو جانے کی بابت شاگردوں کی تحقیق صحیح ہوتی تو نہ دل پیرس جسم سے انکار کرتے اور نہ روح القدس انجیل میں ایسی غلطی ہونے دیتا فقط

میں نے یہودیوں سے کہا کہ میں جاتا ہوں اور تم مجھے ڈھونڈو گے اور اپنے گناہ میں مر گے جہاں میں جاتا ہوں تم انہیں کہتے ہو الخ پھر انجیل یوحنا ۱۱: ۳۳ اے یحییٰ تھوڑی دیر تک تیار ساتھ ہوں تم مجھے ڈھونڈو گے اور جیسا کہ میں نے یہودیوں سے کہا کہ جہاں میں جاتا ہوں تم نہیں آ سکتے ویسا اب میں تمہیں بھی کہتا ہوں الخ جی ڈاکٹر صاحب انکم اکثر میں نے ڈھونڈھا ہو گا مگر کوئی نہیں سکا ورنہ ان کی بیٹھینگیاں جموٹھی ہو جائیگی اور نہ مصلوب کے جی اٹھنے کا شکار و اعتبار کرتے تھے چنانچہ یوحنا میں ہے کہ بہت سی عورتوں نے قبر سے لوٹے جیسا چچائی پوشاک والوں سے سنا تھا کہ وہ جی اٹھا ہوا انہوں نے گیارہوں اور دو گروہ کو خبر دی یوحنا ۲۰: ۱۱ پر انکی مائیں انہیں کہانی سنی سمجھ پڑیں اور انکا اعتبار نہ کیا الخ کیونکہ وہ تو خود حضرت عیسیٰ سے سُن چکے تھے کہ میں اپنے بھیجنے والے کے پاس جاتا ہوں پھر وہ بیچ مصوم کی بات کو سچ مانتے یا عورتوں کی افواہ کو اب یہ سوال ہے کہ مصلوب کی بابت شاگرد کیا عقیدہ رکھتے تھے متنی ۱۴: ۲۸ اُسے دیکھ کر انہوں نے اسکو سجدہ کیا بیٹھے رہے میں رہے البتہ جب خود شاگرد تیسرے ہی دن نہ پہچان سکے خوشحال اور صورت سے واقف تھے تو اسوقت کے عیسائیوں کا یہ شک کیونکر رفع ہو گیا کہ وہ عیسیٰ ابن مریم ہی تھے جس پر عیسائیوں کے مذہب کا دار و مدار ہے۔ اور یہ بھی سمجھ لو کہ مصلوب کا جسم قبر سے زندہ ہو جائیگی بابت شاگردوں اور روح القدس کا کیا خیال ہوا دل پیرس ۱: ۳ وہ جسم کے حق میں تو مارا گیا لیکن روح میں زندہ کیا گیا الخ اگر مصلوب کا جسم زندہ ہو جانے کی بابت شاگردوں کی تحقیق صحیح ہوتی تو نہ دل پیرس جسم سے انکار کرتے اور نہ روح القدس انجیل میں ایسی غلطی ہونے دیتا فقط

میں نے اس کتاب کو لکھ کر اس کے لئے جو کچھ ضروری تھا وہ سب لکھ دیا ہے۔

|                 |     |                                |
|-----------------|-----|--------------------------------|
| یہ شروع ہے کتاب | راہ | کرتی کو زندہ نہیں جو غنائی بات |
| خفی             | اور | میں ہوں                        |
|                 |     |                                |
|                 |     |                                |

## نمبر ۹ باب ۱۰ تا ۱۳ اس کی جی مشن کا پتہ جلد ۲

### ایڈیٹوریل

گذشتہ نمبر میں ہم پوچھ رہے تھے کہ اپنی مشینوں کیوں کے سلسلہ کو قائم رکھ سکے ناظرین معاف فرمائیں اس ماہ میں وہ سلسلہ قائم کیا جاتا ہے۔ اس نمبر میں ہم سلطان محمد صاحب کا خلاصہ دیکھ کر رہے ہیں جو انہوں نے اپنے محمدی احباب کو لکھا ہے، امید ہے کہ وہ دلچسپی سے مانتے پڑھنا چاہیں گے اور ہمارے محمدی ناظرین ضرور اس پر غور کریں گے اور خدا کا اس بات کا انوار اپنے دلوں میں کر لیں گے کہ خداوند سبحان کی زندہ تاثیر اس قدر جلد انسان کے دل پر اثر کرتی ہے۔ سلطان محمد صاحب کے خط کے یہ فقرہ بلکہ ہر خط سے صداقت اور تعلیمی کی برکتی ہو گئی، جتنی قوم کے کسی فرقہ اس قدر بدول تبدیل ہونا انسانی طاقت سے بیہوش ہے۔

سلطان محمد صاحب نے ایک اور خط شیخ غلام محمد صاحب کے جواب میں لکھا ہے کہ اگرچہ ہم اس بحث کو بند کرنا چاہتے تھے مگر اس بات کا خیال کر کے کہ ایک نومید محمدی مذہب سے ٹکریسی کی گئی ہے، چل رہا ہے کہ اس طرح پہلے تو ریت مقدس کو ٹرے گا تھا اور اب جب اس پر حقیقت ظاہر ہو گئی تو وہ اپنے گذشتہ خیالات کی ثابت ہو گیا ہے۔





پراپتر حجہ مستغنی کرتے ہیں اس کی ایک خاص وجہ یہ ہے کہ ہم ان کے نبی میں بیان کرینگے اور ان کا  
خود معلوم کرینگے کہ سید صاحب کا اصل مقصد اس سے کیا ہے

## مراسلات

فَاتَّقُوا النَّاسَ الَّتِيْ وَفُوْدَهَا النَّاسُ وَالْحِجْلَةَ

جناب اڑیہ صاحب دام غنائیکم۔ امید ہے کہ آپ براؤ کر مہجوا اپنے اسم باسی پرچہ  
الحق کے ذریعہ اجازت دیجئے کہ اپنے محمدی احباب سے کچھ گزارش کروں۔ میں یہ  
آگاہی میں اپنے تبدیل نامہ کی وجہ گزارش کرچکا ہوں مگر میں یہاں ہوں کہ میری  
توقع کے خلاف میرے محمدی احباب مجھ سے نا ارض ہیں مجھ کو سخت و سخت کہہ  
رہے ہیں اور نے ایندھن میں آتش کے طوفان اٹھا کر میرے سر پر برسنا چاہتے ہیں۔  
کہا وہ میری سہ ماہی کوئی کی قد نہیں کرتے نہ سب مجھ کو ایک بات حق معلوم ہوئی تو باوجود  
مالی اور دنیاوی نقصان ہونے کے میں اس کو قبول کیا اور ان کو صفائی سے مطلع کر دیا  
مگر وہ یہ بہہ پند نہ کر سکے کہ میں ریاضی اور کساری کو کام میں لاتا۔ زینبی اور سافنی کو  
ان کے درمیان رہتا، میری ضمیر تو اس کو قبول نہیں کرتی اور نہ کوئی راستہ شخص  
اس کو قبول کرے گا بشرطیکہ اس کو اپنی دیانت کا پاس ہو اور وہ خدا کو عالم غیب جانتا ہو  
انسان میں دو حصہ ہیں ایک وہ جس کا تعلق صرف خدا کے ساتھ ہے۔ اور خدا ہی  
انسان کی نیت اور ارادہ و خلتا سے واقف ہے وہ سراسر حصہ وہ جس سے وہ اپنے اہل  
جنس سے ملتا ہے۔ اس کوئی وجہ معقول نہیں ہے کہ میرے احباب میرے تبدیل  
عقل سے میرے نہ ہونے ہوں۔ وہ قدیم محبت کا شعلہ میری طرف سے اپنے دل  
میں گل نہ کر سکتے۔ عناد کا تخم بکرا سکو بار آور کریں میں قوم کا افتخار ہوں میرے  
آباؤ اجداد نے مذہب اسلام کو حق سمجھ کر قبول کیا تھا ان کے آباؤ اجداد محمدی نہ

تھے۔ اب جب میں نے دنیا میں ہوش سمجھ لایا تو میں نے مذہب عیسوی کو ماست پایا ممکن ہو کہ میں غلطی پر ہوں مگر میرے احباب یہہ کیونکر گوارا کر سکتے ہیں کہ ایک شخص جو ان کا براہ کج نہیں ہو سکتا اسکو مجبوراً تقلید کا پابند کرالیں میں صرف اس غرض سے یہہ چند طور تحریر کرتا ہوں کہ ان کو واضح رہے کہ دین کے معاملہ میں جبر واکراہ ممکن نہیں یا کم سے کم سب نہیں۔ خدا اپنی رحمت سے ہر انسان کی ہدایت کرتا ہو اور خاکسراں کی جو اس سے مانگتے ہیں۔ میں مانگا مجھ کو مل گیا اگر میرے احباب بھی صدق دل سے مانگیں گے تو وہ بھی ضرور پائیں گے۔

ایک اور امر بھی گذارش کرنا واجب ہو کہ جس قدر وہ میری مخالفت کرتے ہیں اسی قدر میرے دل میں ان کے خیالات کا بطلان اور اپنے خیالات کی تصدیق ہوتی جاتی ہو پس اگر ان کی زور آور مخالفت اور مزاحمت سے میرا ایمان بچتے ہو تو اس کے لئے بھی مجھے کو ان کا مشکور ہونا واجب ہو کیونکہ اکثر برائی سے بھلائی پیدا ہوتی ہو پس ان کی مخالفت کی تو مجھے پر واہ نہیں گیا۔ اس قدر حیرت مجھ کو ضرور ہو کہ اپنی اس مخالفت روش میں وہ اکثر انسانیت کو بھی یا حق سے دے بیٹھے ہیں اگر میں نے کوئی تصور کیا ہو تو اس کا جواب میں اپنے خدا کو دیکھا اگر کوئی عمدہ کام کیا ہو تو اس کا اجر مجھ کو اپنے خالق سے ملیگا میرے دوستوں کو اس میں ذرا بھی دخل نہیں ہے میں امید کرتا ہوں کہ میری یہہ ناچیز التماس سموع ہوگی اور میرے دوست مجھ سے وہی برتاؤ کریں گے جو ہر انسانیت کا خاصہ ہو میں اپنی بچائے کا خواہاں تھا اس لئے جب میں اسلام میں تھا تو اس کے سارے اصولوں کا حتی المقدور پابند تھا اسی لئے حج بھی کیا اور سب پاؤں بیٹھے مگر میری روح کو تسلی نہ ہوئی اسلام کی روشنی کا مقابلہ جب میں نے سچی روشنی سے کیا تو مقدم الذکر مجھ کو صرف ایک کریمک شب تاب نظر آئی سو خالذکر کو میں نے آفتاب صدفیت پایا پس ہر صاحب فہم سمجھ سکتا ہو کہ کریمک شب تاب آفتاب کے مقابل میں بالکل بیکار ہو یہہ عرض کر دینا بھی واجب ہو کہ جس قدر زیادہ قرآن پر میں غور کیا اسی قدر

زیادہ وسیع فائدہ نگار وید ہوا اور آخر کار اس کے قدموں میں اگر اور اس نے بھگو  
تبول ہی فرمایا اور اس کے لاتیل وعدوں پر میرا کامل یقین ہو کر وہ مجھ کو آخر تک  
سبھا لیکھا۔ والسلام علی من اتبع الهدی فقط  
آپ کا چیز بندیش حاجی سلطان محمد

الحمد لله ان یزینی هذا علی التلاوة لا اله الا الله

جناب اڈیہ صاحب سہاسہ۔

برائے نواز میں اس پیدہ صوفیوں کو اپنے رسالہ نامہ نامہ ہنسی الحق والہدیٰ  
میں شک و شبہ کی اس مہربانی کو ممنون و مشکور ہوا و برہان  
رسالہ الحق نمبر جدید بابت ماہنامہ شمس علی غلام محمد صاحب مالک شکریم  
بالگرامی نے اپنے سکوکہ کے لئے جنہوں نے بظرف و ذہن میں لکھا ہے۔  
معلمہ کو کائنات کا خالق ہے۔ اس پر ہر قسم کی رائے خاصہ کہ دل ناگوار نہ ہو  
جو باجماع اہل سید و سید کے لئے ہے۔ اس کو ہر جہت سے علیٰ ہر شریعت ہونا کے  
آمین۔

قواعد۔ مسیحا راولہ اللہ تعالیٰ ہوا استقامت و جہاد کیا انہی کو واجباً  
میں خدا کا ملعون ہو اگر اس کے لئے ہے۔ یہ کہہ کر ہر خدا کا پیر اور صلہ نہیں  
ہو سکتا جو اور جو مصلوب ہو و ہر جہاد و جہاد ہر کسی کے حکم سے ہر جہاد میں ہر جہاد  
میں ۲۰۲۰ تب و دبائیں طرف و اول سے ہے۔ لیکن یہ اہل حق و سید سائے اس شمس  
ان اگر میں حاد و جوشیطان اور اس کے فرستادہ ہوں۔ یہ قیادگی گئی ہو۔ انہی  
اقول۔ میں اس وقت لفظ مسیحا کی بجھاؤ میں پھینکا نہیں چاہتا کہ میرا معیار کس  
رعایت پر ہے البتہ اس قدر ضرور کہ ہونا یا تو شیخ صاحب مسیحا کی تہیاتی معیاری سے جو ہر



یا تورات مقدس کو اس طرح چڑھتے ہیں جس طرح میں محمدی ہو کر چڑھتا تھا اگر شیخ صاحب  
تھوڑی دیر کے لئے اسی باب کی آیت ۲۲ کو بھی مطالعہ فرماتے تو ہماری جانب سے  
ارتفاع شکوک کی کچھ ضرورت نہ تھی بلکہ خود تورات مقدس شیخ صاحب کی شکوک  
کو رفع کر دیتی چونکہ شیخ صاحب نے اس آیت کو قصداً چھوڑ دیا جو لہذا میں اس آیت  
۲۲ میں کو ناظرین کے لئے پیش کرتا ہوں تاکہ آئندہ ہرگز شیخ صاحب کو ایسے  
خیالات ضرور وہ اس گیر نہ ہوں (۲۲) اور اگر کسی نے ایسا لٹا دیا کہ کیا جس  
سے اس کا قتل واجب ہو ناظرین باتو قیغور فرما سکتے ہیں کہ آیت مذکورہ اصرار  
میں صرف شرط اگر موجود ہے یعنی مشروط اور مقید بالجزم ہوا و ہر ہم بھی ایسا ہو  
جس کے ارتکاب سے قتل واجب ہو اب یہ سوال شیخ صاحب سے کرنا چاہئے  
کہ خداوند سبحان نے کوئی شگنائہ کیا ہے تاکہ جس کے ارتکاب سے نہ اور اور قتل ہو سکے  
حاشا و کلامہ کہ ہمیں یاد رکھنا چاہئے کہ انڈیسیج کے مخالف اور دشمن اب ہمارے وقت  
نے ان کی زبان سے یہ بیانیہ کہتا ہے کہ اس سے یہ ان کے خون سے پاک ہوں  
نہیں یہ وہی وہی طرح کی بیانیہ ہے کہ ان کے خون سے پاک ہوں ان کے خون سے پاک ہوں  
بھی میں اجتہاد ہی کرتا اس کی بنا پر غصہ ہے اور میری ہر گز روہ مارا جائے  
شما ہمارے دشمن ہیں ہم ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں  
جس کے سہ سے قتل واجب ہو تو یہ بیان میں جو جان سے مار ڈالنے سے اس پر  
اصرار ہے جو غیر مذکور ہے کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں  
یہ بیان ہمارے دشمنوں کی ہے جس میں ان کا نام ہے کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں  
سکے اس میں بھی یہ بیان ہے کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں  
میں ان میں بھی یہ بیان ہے کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں  
جو ان کی زبان سے یہ بیان ہے کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں  
جس کے قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو قتل کرنا چاہتے ہیں

رات بھر درخت پر لٹکی نہ رہے بلکہ اُسی دن اسے گاڑ دے کیونکہ وہ جو بیج ناسی دیا جاتا  
ہو (۱) پس جناب سن (دو) کی شہار البیہ خاص ایسے شخص کے لئے ہے جس کا ذکر میں  
کر چکا اور آیات کا مقصد اور مضمون بھی یہی ہے پس خاصہ عام بنانا اہل اسلام کے  
نزدیک بہت سخت گناہ ہے بلکہ کفر ہے۔ اسی طرح آپ کا استدلال از امثال بھی  
مذہب اور غلط ہے شاید خود جناب سمجھ جائینگے اس کی رد و قدح کی کچھ ضرورت نہیں ہے۔  
خدا آپ کی رہبری کرے آمین۔ آپ کا خیر طلب سلطان محمد ۶ ستمبر ۱۹۱۷ء

عجیب بات - ۱ - یہ تہذیبی و جمعی کرتے ہیں کہ قرآن خدا کا کلام ہے اور محمد صاحب  
مخاطبوں سے کہتے ہیں کہ اسکی مانند ایک آیت ہی نہ ملے گی صحیح حدیثوں میں ذکر ہے کہ اس میں اگر کسی  
لفظ یا کلمہ کی کھلائی ہوئی آیت درآورے گا تو تمام قرآن کی آیتوں میں اعلیٰ مرتبہ کا بیان کیا گیا چنانچہ  
اسم اور ابوداؤد کے راوی ہیں کہ ان میں سے روایت ہے کہ محمد صاحب نے فرمایا کہ ابوالمنذر رحمہ  
مولا آیات قرآنی میں کوئی آیت نہ ملے کہ اس سے نزدیک مرتبہ میں ہے چنانچہ ابوالمنذر نے عرض کیا کہ  
اللہ لا اله الاہو المحی الصمیم - اویس سنا باخی کا ایک لفظ ہے معینہ پرانے فرمایا کہ اسے  
ابوالمنذر نے غایب کیا ہے چنانچہ قرآن میں آیت کہ مات محمد بنی ہے کہ ابومرہ سے روایت ہے کہ  
محمد صاحب کے پیرو صفائی کی روایت ہے کہ ان شخصوں نے ابومرہ سے یہ خبر سنا لی کہ ابومرہ  
نے اسکو کبر انور سے مست نہ کیا کہ میں کو مجبور ہے چنانچہ محمد صاحب نے انکا حال دریافت کیا ابومرہ  
نے کل حال بیان کیا محمد صاحب نے کہا کہ وہ بالکل جھوٹا ہے چنانچہ ابومرہ نے کہا کہ وہ میرا ہاتھ لویا اور گرتا  
ہوا چھوڑ دیا اور لڑائی لڑائی کا چھوڑ دیا محمد صاحب نے بحال پوچھا اور کہا کہ وہ جھوٹا ہے چنانچہ ابومرہ  
اور وہ سب سمجھ گئے ابومرہ نے کہا کہ ابومرہ نے چھوڑ دیا اس نے کہا کہ چھوڑ دیا اور وہ  
تو میں نے ابومرہ سے یہ آیت سنی ہے - ابومرہ نے کہا کہ وہ وقت پر میرا کبر و نوشہرہ بظان  
کہنا سے نزدیک ہے - ابومرہ نے کہا کہ میں نے سیکھ لائی جس کو محمد صاحب نے دریافت  
کیا تو کل ماجرا بیان کیا گیا محمد صاحب نے کہا کہ آیت تو بہت اچھی ہے مگر یہ جسے تم کہتے  
ہے شیطانی ہے کہ اسے شیطان نے کہہ دیا - اس طرح تہذیبی راوی کہ ابومرہ نے روایت کیا کہ ان کے  
انجوروں کے کہنے سے جو یہی تھی بربریتیں رات وہ ان کی تاک میں رہے اور وہی واقعہ  
کہنا را جو ابومرہ بیان ہوا ابومرہ سے روز یہ آیت وہ چور ہو گیا محمد صاحب نے شیطان بتلایا کہ کھلا  
راہی کا اقتدار ہوا محمد بنی ابومرہ سے کہیں ۔

مشن پرین لوریا۔ اہم و اہلی منجور ۱۹۰۶ء



نصف قیمت دیکر خریدیں۔ ۴۰ محمدی احباب الحق کے لئے سالانہ محصول ڈاک ادا کرتے ہیں جو ماہوار پر چپاتے رہتے ہیں ۵۵ محمدیوں کو ہمارے دفتر سے مفت بصیفہ ڈاک یعنی الحق روانہ ہوتا جو درخواستیں تو بہتوں کی آئیں مگر ہم اس سے زیادہ کی منظور نہ کر سکے کیونکہ ہماری مالی حالت ایسی نہیں ہے کہ ہم محصول ڈاک کے بھی تحمل ہوں مشنری صاحبان کے نام ۸۰ سے زیادہ ہمارے رجسٹر میں درج ہیں جو مختلف تعداد پر چہ خرید کر کے لوگوں میں مہار و مفت تقسیم کرتے ہیں اور انہیں لوگوں کی خریداری پر ہم نازاں ہیں کیونکہ اگر وہ نہ خرید کریں تو ہم ایک پرچہ بھی مفت نہیں دے سکتے۔

(۲) ہماری گزارش ہے کہ آئندہ سال جس بس قد مشنری صاحبان اس وقت پرچہ خرید فرماتے ہیں وہ اپنی خریداری کی تعداد کو دوگنا کر دیں تاکہ ہم زیادہ محمدی احباب کو مفت پرچہ دے سکیں۔ مہربانی کر کے ہر ایک سچی بھائی جو اس پرچہ کو پڑھے اپنے مشنری صاحب سے اس امر میں درخواست کرے ورنہ عموماً مشنری صاحبان اُردو پرچوں کو اکثر نہیں پڑھتے پس یہ ان کے مددگاروں کا کام ہے کہ وہ ہماری اس عاجزی کی درخواست کو ان کے گوش گزار کر دیں اور اس کو خدا کے جلال کی خاطر کریں۔

(۳) ہم اپنی درخواست کو اور بھی وسیع کیا چاہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ مسیحی اہل قلم جن کو خدا نے تحریر کی برکت دی ہے ہماری مدد اپنی قلم سے کریں تاکہ ہرچہ زیادہ دلچسپ ہو یہی وجہ ہے کہ ہم پرچہ کا حجم نہیں بڑھا سکتے کیونکہ ہمارا ڈیڑھ ایکڑ سب کچھ نہیں کر سکتا وہ اپنے کام منصب سے جب فرصت پاتا ہے تو اپنا فرصت کا وقت الحق کی نذر کرتا ہے۔

(۴) ہم اس لئے یہہ درخواست پہلے سے پیش کرتے ہیں کہ لوگ ہم کو وقت پرچہ دیں اگر کسی صاحب کو اگلے سال خریداری منظور نہ ہو تو آخر نومبر ۱۹۰۳ء تک ہم کو ایک کارڈ کے ذریعہ اطلاع دیں ورنہ بحالت خاموشی یہ بات طے پا جائیگی کہ ان کو سال آئندہ بھی اس کی خریداری منظور ہے۔

(۵) جن مہربانوں کو اپنی خریداری کی تعداد بڑھانا منظور ہو وہ بھی آخر نومبر ۱۹۰۳ء تک

اطلاع بخشیں تاکہ زاید پرچے چھپوانے کا انتظام اہل مطبع سے کیا جائے +  
 (۶) اگلے نمبر میں ہم بتلائینگے کہ الحق کا اثنا س سال میں ہمارے محمدی بھائیوں  
 کے دلوں پر کیا ہوا +

## مراسلات

جناب اڈیٹر صاحب کیم۔ آپ کے رسالہ میں اول شرط یہ ہے کہ کوئی لفظ کسی کے دل  
 دکھانے والے درج نہ کے جائینگے لیکن سلطان محمد صاحب نے لفظ کذب نسبت  
 محمد صاحب درج کیا ہے شرط سے تنجا وز نہیں کیا جو کسی طرح پران کو حق نہیں تھا اور  
 آپ کو بھی اس لفظ پر توجہ دہی نہیں یا آپ کی شرائط ہاتھی کے دانت ہیں۔ دوسری  
 بات اگر ہم کوئی مضمون آپ کی شرائط کے موافق مولوی سلطان محمد کے مضمون کے  
 متعلق تحریر کریں تو کیا آپ بلا تعصب اس کو اپنے اخبار میں شائع کرینگے اسکا  
 جواب بذریعہ الحق شائع ہو۔ راقم الہی بخش کمائی پورہ بنگلی بھٹی +

جناب من اول تو آپ کو معلوم رہے کہ اڈیٹر نامہ نگاروں کی رائے کا ذمہ وار  
 نہیں ہوا کرتا۔ ماسوا اس کے ہم آپ کا یہہ الزام ہرگز قبول کرنے کو تیار نہیں ہیں  
 کہ ہم اپنی شرائط کے دائرہ سے باہر ہوئے۔ سلطان محمد صاحب ایک نو مرید ہیں جو  
 ابھی مذہب محمدی کو ترک کر چکے ہیں پس انہوں نے اپنے خیالات اپنے آبائی مذہب  
 اور اس کے مبتدائی بابت ظاہر کئے اور بتلایا کہ جب شفاعت کا دعویٰ کیا جاتا ہی  
 وہ غلط ثابت ہو کر کذب ٹھہرا اگر کوئی شخص الہام کا دعویٰ کرے اور وہ غلط ثابت  
 ہو تو دینیات میں اس کے لئے لفظ کذب ہی استعمال ہوگا۔ بہر حال اگر آپ کے اور  
 آپ کے ہم خیالوں کے دل پر اس لفظ سے چوٹ لگی تو ہم افسوس کرتے ہیں مگر اس قدر

ضرور کہیں گے کہ اب آپ لوگوں پر یہ واجب ہو کہ لفظ کذب کو غلط ثابت کر کے بد صدق  
دھلاتیں۔ باقی رہا آپ کا فرمانا کہ سلطان محمد صاحب کے مضمون کے متعلق کچھ  
نکتہ میں اس کی آپ کو پوری اجازت ہے۔ بلکہ اس کے لئے تو اجازت حاصل کرنے  
کی ضرورت ہی نہیں کیونکہ جب آپ خود الحق کی شرائط کا خیال رکھ کر تحریر کریں گے  
تو ہم کو اس کے درج کرنے میں عذر ہی کیا ہو سکتا ہے۔ الحق آپ ہی لوگوں کے لئے شائع  
کیا جاتا ہے اس کا اصل مدعا محمدی بھائیوں سے دوستانہ طرز میں خطاب کرنا ہے۔  
البتہ ذاتی حملوں اور بغض و عناد نکالنے کے لئے یہ کوئی رزم گاہ نہیں ہے۔ آپ  
خود دیکھیں اپنے دوستوں کو بھی آمادہ کریں تاکہ ہم بھی آپ کے خیالات سے آگاہ  
ہوں ان پر خود غور کریں۔ دوسروں کو غور کرنے کا موقع ملے + اڈیٹر

محرم صاحب کی بابت پیشگوئیوں کی تنفیج

پانچویں مشکوٰۃ

تین سب قوموں کو ملا دوں گا اور ساری قوموں کی مرغوب چیزیں ہر حصہ آئینگی اور  
میں اس گھر کو جلال سے بھر دوں گا رب الافواج فرماتا ہے: "یٰٰ نبی ۲: ۷۰ سید احمد خان  
نے اس آیت کا ترجمہ عربی میں یوں کیا ہے: "وازلزل الائم کلہا وحمد جمیع الائم تجی واطلا  
ہندا البیت مجد اقل رب الخلاق" اس آیت کی عبرانی عبارت کا ترجمہ وہی درست  
ہے جو عربی میں درج ہے اور وہ یوں ہے:

وَأَرْزُلْ كُلَّ الْأُمَّةِ فَمَا لِهَذَا الْبَيْتِ فَجْدًا قَالَ رَبُّ الْجُودِ أَبُو اسحاق  
ارد و ترجمہ قریب قریب وہی درست ہو جو ہم نے اوپر دیج کیا ہے شیخ ارد و ترجمہ میں بھی لفظ حمد  
عبرانی کے لفظ کو بجا کر قائم رکھا ہے عبرانی لفظ ۱۰۲۶ ۷۱۸ حضرت ہی اسی طرح گذشتہ پرچم

جو لفظ محمد خا اسکوا بھی آپنے دونوں ترجموں میں کھینچ کر محمد بنیابی لیا تھا اور اس موجودہ آیت میں لفظ محمد کو محمد کا مادہ قرار دیا ہو۔ آپ پادری پارک ہرٹ صاحب سے نقل کرتے ہیں کہ محمد کا مادہ قرہم کی پاک چیزوں کے لئے بولا جاتا ہو، مگر ہم حیران ہیں اس فقرہ کو محمد صاحب کی بشارت سے کیا نسبت ہو۔ اگر ہم آپسے پوچھیں کہ کیا محمد صاحب پاک چیزوں میں سے ایک پاک چیز ہیں جو اس لفظ کی گردان میں وہ داخل ہو گئے؟ اور اگر بغرض محال ہم یہ آپ سے سُن بھی لیں کہ ہاں وہ پاک چیزوں میں سے ایک ہیں پھر تو تمام انبیاء پاک چیزوں میں ایک ایک فرد ہیں۔ تو پھر محمد صاحب کی خصوصیت کیا رہی؟ آپ کہتے ہیں کہ حضرت منی نے اس آیت کو صبح کی بابت پیش نہیں کیا۔ اس لئے اُن سے منسوب نہیں ہو سکتی۔ خیر اگر ایسا ہو تو ہم پوچھتے ہیں کہ محمد صاحب نے کب اس آیت کو اپنے لئے پیش کیا؟ چونکہ میں گوئی قرآن میں درج ہو کہ حضرت عیسیٰ نے کی اُس میں لفظ احمد ہو مگر حجتی نبی کی طرف ہرگز رجوع نہیں کرایا گیا۔ پس آپ بھی کیوں اسکو اپنے پیغمبر پر جاتے ہیں جبکہ انہوں نے خود اس کا دعویٰ نہیں کیا۔ اب ہم آپ کو بتائیں حضرت منی نے اپنی انجیل خاصہ ان مسیحیوں کے لئے لکھی تھی جو یہودیوں میں سے عیسائی ہوئے تھے اور عبرانی زبان بولتے تھے اس لئے اکثر وہی پتنگو میاں، درج کی گئیں ہیں جو اُن کی حالت سے زیادہ چسپاں میں یہاں آیت میں لفظ سب قوموں کا ہو نہ کہ خاص یہودی قوم کا۔ آپ آیت کی پوری سمجھ حاصل کرنے کو پدائش ۱۹ کو دیکھیں جہاں لکھا ہو۔ یہود وہ سے ریاست کا عصا بندا ہوگا اور نہ حاکم اُس کے پاؤں کے درمیان سے جاتا رہے گا جب تک کہ سیلانہ آوے اور قومیں اُس کے پاس اکٹھی ہوں گی پھر ملاحظہ کریں ملاکی ۱ اور ۲۔ خداوند جس کی تلاش میں تم ہو وہاں عہد کا رسول جس سے تم خوش ہو وہ اپنی پہل میں ناگہاں آوے گا دیکھو وہ یقیناً آوے گا رب الافواج فرماتا ہو اب آپ مقدس متی کی سنیں وہ کیا لکھیں اور پھر جو اُس کے آگے آگے جاتے تھے اور پیچھے پیچھے چلی آتی تھی پکار کر کہتی تھی کہ

ابن داؤد کو ہوشیاریاں مقدس متی ۲۱ دیکھتے سب قوموں نے اپنے حمد کو بچانا اور روح  
 کی ہدایت سے گواہی دی۔ پر دیکھتے مقدس یوحنا جنہوں نے خاص کر اپنی انجیل انہیں  
 لوگوں کے لئے لکھی جو غیر قوموں میں سے سچی ہوئے تھے وہ کیا فرماتے ہیں اے مالک  
 اب تو اپنے غلام کو اپنے قول کے مطابق سلامتی سے رخصت دیتا ہے کیونکہ میری آنکھوں  
 نے تیری نجات دیکھی ہے جو تو نے سیانتوں کے روبرو تیار کی تاکہ غیر قوموں میں سے  
 پردہ اٹھانے والا نور اور تیری امت اسرائیل کا جلال ہے مقدس لوقا ۲: ۲۹-۳۲  
 اس کے علاوہ ہم اور چند آیتوں کا حوالہ دیتے ہیں ان کو ملاحظہ کر لیں اب یا تو یہ کل  
 آیتیں محمد صاحب کی بابت ہیں یا اور کسی کی بابت مثلاً یسعیاہ ۲: ۲ و ۱۱ و ۱۰ اور ۴۲: ۱  
 اور ۴۹: ۶ و ۲۳ و ۲۵ و ۴: ۵ و ۶ و ۱۰ اور ۳ علاوہ اس کے زبور ۶۰: ۷ و  
 ۱۰۸: ۱ اور بھی بہت سے مقامات ہیں مگر یہ کافی سے زیادہ ہیں کہ ان کا اطمینان  
 کر دیں جو مسیح کے ہمراہی ہیں۔ یا ان کی تقلید کو سنت خیال کرنے میں اگر حجت  
 پاک پیروں پر پورا جانا ہو تو خداوند مسیح اُس کے زیادہ سختی ہیں کیونکہ قرآن میں ان کو  
 مِنَ الْمُفْضَرِّیْنَ کہا ہے خدائی قربت سے والے پاک چیز کے اور کسی کو ہو ہی نہیں سکتی  
 پس قرآن بھی پکار کر یہ لفظ خداوند مسیح سے منسوب کر چکا محض لفظ محمدیم اور حمد  
 نے مسیح سے ان روایتوں کی تائید میری کو بھی جو آگے بیان ہوگی فہرست پیشگوئی  
 محمد صاحب میں درج کر دیا ورنہ اور کوئی وجہ عام نہیں ہوتی۔ ہم اس پر کیا کہیں سوا  
 اسکے کہ ایک بنے بنیاد بات کی خاطر ہم کو اپنا وقت اور اپنے ناظرین کا وقت ضائع  
 کرنا پڑا۔ مسیحی اسی غرض سے اپنا ساختہ ترجمہ ہر موقع پر پیش کر دیا کرتے ہیں  
 تاکہ عربانی الفاظ کو توڑ مروڑ کر کچھ دیر طبع آزمائی کرنے کا موقع مل جائے ہم نے  
 مسیح کے خطبات انگریزی میں نہیں دیکھے کیونکہ اردو میں ہم کو بتلایا گیا ہے کہ اس میں  
 مضامین انگریزی سے زیادہ ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ مسیح کے ہرگز انگریزی میں ان آیتوں  
 کو درج نہ کیا ہو گا ورنہ یورپ کے تحقیقین ان کو طفلانہ باتیں سمجھ کر غرور خندہ زنی کرنے سے غالباً



اُردو میں بھی مضامین زیادہ ہیں جو پائے تحقیق سے بالکل گرسے ہوئے ہیں +

## چھٹی پیشگوئی

”اُس نے سوار دیکھے ٹھہر چڑھوں کو جو دو دو آتے تھے گدھوں پر بھی سوار اور اونٹوں پر بھی سوار اور اُس نے بڑی فکر سے تاکا یسعیاہ ۲۱: ۷ +

سرحد نے اسکا ترجمہ یوں لکھا ہر دو اور ایک جوڑی سواروں کی دیکھی ایک سوار گدھے کا اور ایک سوار اونٹ کا اور خود متوجہ ہوا، ناظرین غور کرو ترجمہ میں کس قدر شہرہ کی گئی ہے کہاں تو سواروں کا ذکر ہی جو دو دو کر کے آتے تھے مگر سرحد صرف دو سواروں کا ذکر کرتے ہیں دراصل اونٹ کے لفظ نے بہکا دیا۔ اگر اس میں اونٹ کا لفظ نہ ہوتا تو سرحد بے گز نہ بیٹھتا۔ اس وقت ایک مثل یا آئی ہو کہ حکیم کے پاس ایک مریض گیا مریض کو دیکھ کر حکیم تازگیہ کہ اسکو وہم کا مرض ہے۔ اُس نے کچھ خاک و صول کی چند پوچیاں اُس کو دیں اور کہا کہ کھاسنے وقت اونٹ کا خیال مت کرنا تو اچھا ہو جائیگا۔ ورنہ میرا ذہن میں ہم بھی اپنے ناظرین سے بہت عرض کرتے ہیں کہ اس کل باب کو پڑھیں یا کم سے کم آیت اول سے دس کا مطالعہ کریں اور دیکھیں کہ اس میں کیا لکھا ہوا ہے مگر پڑھنے وقت اونٹ خیال نہ کریں اور بھیر مارا ذمہ نہ اگر ان کے دل میں شان و گمان بھی ہو کہ یہ پیشگوئی کسی نبی کی بابت ہے بلکہ بابل کی بربادی کی بابت الہامی کلام۔ جو شخص اس کو برا دیکھا اسی کے سوار نگینان نے دیکھے اُس میں نہ حضرت عیسیٰ اور نہ محمد صاحب کا ذکر ہے۔ بھلا گدھے اور اونٹ کے لئے تو آپ کو نام مل گئے مگر ٹھوڑے کے لئے کس کو منتخب کرینگے ہم کو اندیشہ ہو کہ مرزا کا پانی بھی ٹھوڑے پر سوار ہو کر دعویٰ نہ کر دیں کہ میں وہ نبی ہوں جس کی پیشگوئی پہلو بہ پہلو حضرت عیسیٰ اور محمد صاحب کی بابت یسعیاہ ۲۱: ۷ میں درج ہو یہاں اُن پیشگوئیوں کا سلسلہ ختم ہوا جو پراسے عہد نامہ میں محمد صاحب سے پیش کی جاتی ہیں

آئندہ نمبر سے ان پیشگیوں کو بیان کریں گے جن کو نئے عہد نامہ سے پیش کیا جاتا ہو +

## مختلف خبریں

لارڈ وٹسپ صاحب بمبئی نے اپنی رخصتی چٹھی میں ہندوستانیوں کی ذمات -  
فراست اور بے نقص کی تعریف کر کے ہندوستانی مسیحیوں کے اتفاق پر اظہارِ مسرت  
کیا ہے +

پانیپت نے لکھا ہے کہ سبئی کی گورنری خالی ہونے پر سرائونی میکڈائل سابق لفٹنٹ  
گورنر منصوبہ آکرہ واوہ کے پیش کی گئی تھی مگر آپ نے اسکو منظور نہیں کیا +

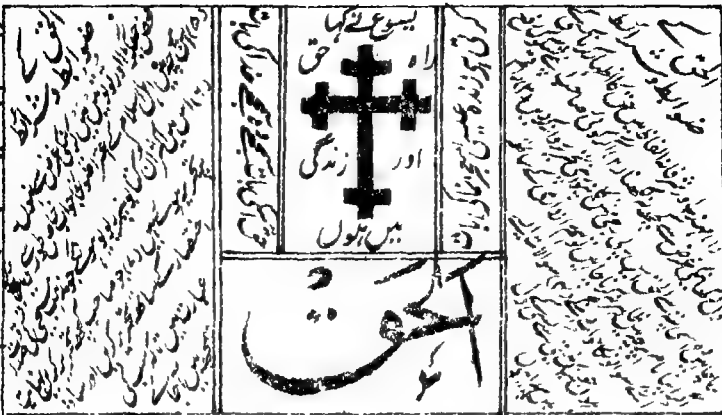
شاہ ایران اور ان کی سنی رعایا کے درمیان سخت نفاق پیدا ہوا ہے +  
گورنمنٹ نے منظور کیا ہے کہ مختلف سرکاری محکموں کے اعلیٰ افسر اور دیگر حکام  
جب رات کو طویل سفر کرتے ہوں تو ان کے لئے ریل کا ایک درجہ مخصوص کر دیا جائے  
گلاسکو میں ایک مالدار سکاچ لیڈی کشتی رانی کے لئے چیلنج دے رہی ہے  
اگلے سال مقابلہ ہوگا۔ یہ لیڈی خود کشتی چلاو گی +

گورنمنٹ پنجاب کی رائے ہے کہ جرائم پیشہ لوگوں کو سخت سزائیں دی جائیں  
مناسب ہیں +

اعلان کیا گیا ہے کہ جو لوگ مدراس کی نمائش صنعت و حرفت کے موقع پر عادی  
ہمکت لینا چاہیں انہیں لازم ہے کہ سکرٹری کمیٹی نمائش کا تصدیق کردہ سائٹ فکٹ اپنے  
ہاں کے اسٹیشن ماسٹر کی خدمت میں پیش کریں +

جورباگان (کلکتہ) ہنگامی لڑکے بارود کی آتش بازی بناتے تھے پھٹ گیا۔  
چہرہ چھاتی۔ ہاتھ ٹانگیں جل گئیں دوست مجروح سب ہسپتال میں پڑے ہیں +

لاہور کے سررشتہ آبرسانی کے تالاب پر ایک گھنٹہ گھر بنانے کی تجویز پسند کی گئی ہے  
لکھنؤ میں سرکاری خرچ سے ایک پرائسٹ چرچ تعمیر کیا جائیگا +



نمبر ۱ | بابت ماہ ذی قعدہ ۱۳۹۲ھ | ایس۔ پی۔ جی پبلشرز کراچی | جلد ۴

## ایڈیٹوریل

ہم کو بڑی خوشی اس بات سے حاصل ہوتی ہے جب ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ کسی خاص حصہ ہندوستان میں لوگ اس پرچہ کو پڑھتے ہیں اور اس پر امید سے زیادہ دلچسپی لیتے ہیں۔ بسببی میں آج کل اس کی بابت بہت کچھ دلچسپی ظاہر کی جاتی ہے اگرچہ یہ دلچسپی مخالفت کے رنگ میں ظاہر ہو رہی ہے لیکن تو بھی ہم کو اس سے حوصلہ ہوتا ہے کہ ہماری آواز پر کان دھرنے والے موجود ہیں۔ ہماری پاس بسببی سے بہت سے خطوط آئے جو اندراج الحقی کے لئے تو نہیں مگر الحقی کے متعلق لوگوں کی رائے کا آئینہ ہواں میں سے صرف ایک پتہ لگا کر اس جگہ درج کرتے ہیں۔

بخدمت شریف ایڈیٹر الحق کراچی جناب من آجکا اخبار الحق نمبر ۹ جلد ۴ میری نظر سے گزرا۔ اسکو اول تا آخر دیکھا دیکھنے سے شوق پیدا ہوا کہ بذریعہ الحق معلوم کرنا چاہتے کہ صورت نجات کیا ہے جو کچھ ہمارے شہری بھائی بھائی پچار تھے رہتے ہیں کہ ہم کو گینیز بک کام لینے (عمل کے نجات) دیو گئے۔ والسلام آپکا نیا زینہ عابد خان بن وزیر جان بمبئی چند پر ملازم

ہر بان شمشیری لوگ یہ تو نہ کہتے ہو گئے کہ بغیر ان کے بجات نہ کی البتہ آپ جلدی میں ہی  
 سمجھا ہو گا ورنہ انکا کہنا یہ ہو گا کہ ہمارے اعمال نامہ میں ایسا نام نہ کے لئے بالکل نکتے  
 میں۔ جو لوگ اپنی کرنی یا اعمال پر توبہ کرتے ہیں ان پر بہت کچھ لکھا ہے کہ ان کو توبہ کی حالت میں  
 اس کے منتفضل کو حاصل کریں اگر آپ منت میں پورے سیکھ جائیں تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ کوئی بھلا کر سکتے  
 اور کسی واقف کار سیسی سے اسکا بھیجیں گے اگر آپ کو فراموش ہو جائے تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ توبہ کی حالت میں  
 میں۔ جلدی سے کسی امر میں اپنے پل پر بیٹھ جائنا نہ ہو گا۔ اگر میں نے اس کے منت میں سے کوئی چیز  
 مناسب نہیں ہو بھلا آپ اپنے تجربہ سے کہہ سکتے ہیں کہ میں نے اس کے منت میں سے کوئی چیز  
 منت فضل کی خبر دیتے ہیں اور لوگوں کی نسبت کہنے میں اس کے منت میں سے کوئی چیز  
 کیا ہو گا تو آپ یہی کہیں گے کہ ان کے اعمال اور اسم۔ سناؤ بھلا میں نے اس کا کیا کیا ہے  
 اس لئے گزارش ہو کہ اس پر پورے طور پر غور کریں اور اس کے منت میں سے کوئی چیز  
 کریم آپ کو اپنی پہچان عنایت کرے اور بجات نہ کر دی سے الٹ کر رہے۔  
 ہم نے گذشتہ نمبر میں وعدہ کیا تھا کہ اس ماہ میں بتلائیے کہ ان کا انعاموں کے  
 دنوں میں کیا ہوا۔ حالانکہ ہم وقتاً فوقتاً اکثر یہ باتوں کی خبریں سننے سے رہے ہیں  
 سے باریک بین ناظرین نے خود اندازہ کر لیا ہو گا۔ مگر ہم پھر بطور یاد دہانی اس قدر عرض  
 کرنا سب سمجھتے ہیں کہ ہمارے محمدی احباب نے امید سے زیادہ اس پرچہ کی قدر  
 کی اور ہمارا حوصلہ بڑھایا اور اکثر سب کچھ پیچھے کے پیچھے میں دیر ہوتی ہو اکثر احباب  
 اس کے لئے دریافت کرتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ پرچہ کے لئے چٹم بڑھ رہے ہیں جس طرح  
 اکثر شمشیری صاحبان کے پاس جس رنگ خفی کی تلاش میں آتے ہیں اسی طرح الحق کے منت  
 میں بھی ۲۵ سے زیادہ اشخاص کے نام درج ہیں جو مدراجہ طوہار پر مشکوٰۃ رفع کر اسنے  
 میں اور خدا سے امید ہو کہ وہ کسی نہ کسی وقت اسے بتلا دے گا۔ یہ کہہ کر جو محسوس کر کے جہان  
 کے فناء و ہند کے قدموں میں گر گئے ہیں اور عزت نہیں ہو کر ایسے اشخاص کے نام  
 ظاہر کریں مگر یہ ایسے لوگ ہیں جن کے ساتھ ہم کو پوری سجدہ کی توجہ ہو کہ ان کے حضور کے

جواب دینے میں ہم کو بڑی راحت معلوم ہوتی ہے اگر انھی سیلان فی الحقیقت راستی کی طرف ہر بہر  
لوگ نیک نیت اور مہربان دل سے مرثا نہیں باتوں کو دریافت کرتے ہیں جو ان کے مشکل معلوم  
ہوتی ہیں اور جب ان کو تسکین بخیر جواب ملتا تو فوراً قبول کر لیتے ہیں اگرچہ ان لوگوں میں سے  
کسی نے ایسا نہیں کیا، پس ہمارا کا اقرار نہیں کیا کہ وہ سچ خداوند کے مریدوں میں ہیں  
مگر تو بھی اس سے محبت کرنا سیکھ گئے ہیں اور بڑے لوب اور تہذیب کے ساتھ خدا کے  
مکلام کے رازوں کے دریافت کرنے کو اپنے کلماتوں میں ہم کو یاد کرتے ہیں۔

پس ہم امید کرتے ہیں کہ آئندہ بھی ہم کو ایسی ہی کامیابی ہوگی۔ ہمارے خریداریوں  
پر فرس کہ دو چوں کو اپنا سے سنا شبیوں تک پہنچا دیا کریں جو حق کی تلاش میں ہیں  
ہم اپنے آفریں صوفی کی جزو دینی اطلاع کی طرف خاص طور سے اپنے خریداریوں کو متوجہ  
کیا جانتے ہیں کہ وہ دنیا ہم کو جواب باصواب سے مطلع فرمائیں محمدی جواب سے بھی  
گزارش کی کہ سال آئندہ کا موصول ہوا کہ فوراً عنایت کریں تاکہ پرچہ ان کے پاس براہ پہنچا رہے  
چونکہ اس پرچہ میں خطا و کوتاہی کا سلسلہ کسی قدر زیادہ ہے لہذا پیشگوئی والا مضمون اس  
مرتبہ درج نہیں ہو سکتا۔ اور عجیب نہیں اگر آئندہ پرچہ میں بھی اس کی گنجائش نہ ہو تو یہ کہ  
ابھی ہمارے اس چند اور خطوط باقی ہیں جن کا درج کرنا ضروری ہے۔ جنوری ۱۹۲۵ء سے یہ  
سلسلہ پھر جاری ہوگا لہذا ناظرین منتظر رہیں۔

اذ احسن الحق و اذ احسن الباطل ان الباطل کان ذہوقا

جناب اڈیٹر صاحب الحق و اسلام علی بن ابی طالب علیہ السلام کیسے کج اپنے پیارے دوست سلطان محمد  
صاحب کی اس تحریر پر جو گذشتہ نمبر میں شائع ہوئی تھی عرض کرنا چاہتا ہوں آپ کی غیر متعصب طبیعت سے  
امید ہے کہ ان چند سطروں کو بھلائی کے عنوان فرمائیں گے۔

میرے پیارے دوست نے ہم سب کو ایک سخت تہمت تراشی بلکہ بوں کہنا چاہے تبہ  
اثرین کے مصداق بنا کر بزدلانہ حرکت کر کے اپنے احباب کا دل دکھایا ہے۔ بھلا میں آپ سے بددلیا  
کرنا ہوں کہ اگر کوئی شیخ شخص خواہ کسی درجہ کا ہو شرف یا سلام ہو جائے تو کیا آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ

اس شخص کا وزن محمدی میں داخل ہونا سبیت کی بدنامی کا باعث ہو سکتا ہو غالباً آپ ہی جواب دینگے  
لیکن یہی رود و دیگر سے بھی آید پھر بعد اسلام کو سلطان محمد حبیبی شخص کے رنگ مذہب سے کہا صدیق بیچ  
سکتا ہے کہ نہ بیند بروز ... چہشتہ آفتاب اچہ گناہ ہرمان من والہ تدرب لکھنوی بیچ عرض کرنا  
ہوں آپ کے سبھی ہونے پر یہاں کسی کو کوئی مخالفت نہیں ہر یکہ ہم اب بھی آپ کو پکار کے چکار کے (اگر  
آپ کو تحقیق حق منظور ہو تو ہمیں نے کو جو زد ہیں +

اب یہی ہوتا کہ دو زبان تحریر میں اسلام پر ترک شب تاریکی شبیب سے جو ایک حکم دیا گیا دعویٰ  
بلادیل کہا گیا ہے مجھے سخت تعجب تو یہ کہ جناب اڈیٹر صاحب سے اس قسم کے دلہن اش فقر ان کو شائع  
کر کے ہزار ہا ہندوؤں کے دل کھائیں تو یہ تو جانتے ہیں کہ شاہ حضرت سچ کے اس قول کو کہ کوئی نہیں  
تھوڑے عرصے میں تو ہم اپنا سر نکالیں اور اسی طرح اوروں کو کہہ دیا کہ ہمیں لگے ہوں آپ کو خیال  
نہیں ہو سکتا ہے کہ ہمیں سخت نہیں ہم کچھ بھی کہہ سکتے ہیں اور اس سے

بہتر مفسر وغیرہ جہاں اللہ کو خلق و حواس میں جو رہے ہیں اور ان میں بھی اس کے خلق  
پھر عرض کرنا جانتا ہوں تو اس پر تو آپ مجھے عاف و بیکار نہ دے، جس سے جو ناسے میں لیا  
ذاتہا حونی صاۃ ایلیس احد صالحا کا لہو و لہو واللہ ہم سے پیار سے دوست  
فرما آپ اپنے سچے دین و ایمان سے اس کا اذیت کی سے اتنے نرم و سچ کہ وہ حضرت شیخ اپنے قول  
کے مطابق سنا اور کیا پھر ہے۔ اور آپ کا مذہب یہ ہے کہ کبھی کبھی شب و شب باناتا ہے  
عالم اور؟ اور اس پر دیکھئے اسلام: کئی کی چوٹ بڑے بڑے کے پکار رہا ہے اگر کوئی اللہ میں  
الوہند من الغنی ہرمان بن طبیعت تو یہ چاہ رہی ہے کہ آپ کے تمام و کمال مرسلہ کی تردید و متفقہ  
نزدیک کیا ہے مگر انیسوس کے طوائف کے خوف نے اور عدم شیعہ کے گمان سے ظلم کو روک دیا دیکھئے حضرت  
اڈیٹر صاحب ان چند سطروں کو بھی شائع فرماتے ہیں یہ لکھنوی مذہب کی کام و کار بالاسی بلا طر خانے میں  
مگر ان کی غیر تنسب طبیعت سے امید تو جس پرتی کی کہ جیسے آپ کی تحریروں کو شائع کرتے ہیں ویسے ہماری  
ابھی تحریر کو شائع فرمائیں گے + آپ کا یہ مدرسہ سابق اڈیٹر مولانا بیچ

بند نواز محمد شکور میں کہ آپ نے کچھ تحریر کیا اور اس میں اس میں آپ نے غلام سلطان محمد کے

دیگر مہجول کو بھی موقع دیا کہ وہ بھی کھجکھسے۔ آپ کا یہ خیال بالکل غلط ہے کہ اگر کوئی سچی دین محمدی میں  
 جلتے تو عیسائی یہ کہہ سکتے کہ ہم بھی رو و دیگر سے ہی آئید مہربان من یہہ بقول بالکل خود غرضی برہنی  
 ہر کسم اشخص کے لئے نہایت افسوس کر سکتے اور خدا کی جناب میں التجا کر سکتے کہ اس کو پھر لانا کہ نجات  
 سرمدی کا وارث ہو۔ بہہ تو اس شخص کے لئے ہم کر سکتے جبکہ علم ہم کو ہو جائے کہ عیسویت سے نکل کر  
 کسی اور طرف نہ چلا گیا مگر ہمارے یہاں یہہ دستور ہے کہ غالباً نہ طور پر بھی ایسے لوگوں کو اپنی  
 دعاؤں میں یاد کرنے میں جو توتا فوتاً قریب کھا کر راہ حق سے پھر جاتے ہیں اس دھماکا ایک نگرہ یہہ  
 ہو کہ اگر ہم خداوند ہماری سُن اور کرم کر کے جتنے مہراہ ہوئے اور جتنوں نے قریب کھا نا ان سب کو  
 راہ حق پر لا، ہم ایسے خود غرض میں ہونا چاہتے کہ اور ول کو بدلتے ہیں جاتے دیکھیں اور خاموش  
 رہیں اگر آپ لوگوں کا ایسا اصول ہو تو اس میں خود غرضی کی بڑائی ہے +

آپ نے جو اپنے ضمن کا عنوان بنایا ہے کہ دیکھو حق آیا اور یا طعنیت و نابود ہو اور باطل تو  
 نیست و نابو یہہ یہہ الہی تھا یہہ نہایت عمدہ و مفید ہے اور سلطان محمد کی زندگی میں اس کی زندگی و نظم  
 موجود ہے جب ان کو حق کی روشنی ملی تو فوراً ظلمت کا نور ہوئی اور وہ نور صداقت سے روشن ہو کر  
 آپ لوگوں کو دعوت دے رہے ہیں۔ غالباً اس عنوان کو قائم کرنے وقت آپ نے شاید زیادہ غور  
 نہیں کیا ورنہ آپ اور کوئی آیت تجویز کرتے آپ کا یہہ کہنا کہ اسلام پر ایک کریم اور بزدلانہ حملہ  
 کیا یہہ بھی قرآن کی تعلیم کے بالکل خلاف ہے کیا آپ قرآن پڑھتے وقت اس آیت پر غور کرنا مہجول  
 لکے۔ لَفِیْحَ الْحَقِّ وَیُبْطِلُ الْبَاطِلَ وَکُوْکِبَ الْمُجْرِمُوْنَ پس اگر آپ کے خیال کے مطابق یہ بات  
 سچ بھی ہو کہ سلطان محمد نے یا اڈیٹر نے ان کے ضمنوں کو شائع کر کے ہزاروں ہندوگان خدا کی  
 دل شکنی کی تو اس سے تو ان کو زیادہ تعجب نہ کرنا چاہئے تھا۔

اس کے بعد جو اپنے خداوند مسیح کی بابت ایک دیکھ خیال پیش کیا ہے یوحنا بن پطرس نے اس کو اس  
 سے احتراز واجب تھا مگر شاید کلمہ کو ضرورت ہو دروا باشد پر عمل کیا ہو تو اس کی صحت آپ جانیں  
 ہم حیران ہیں کہ یہہ آیت عربی میں کیوں پیش کی گئی اگر امت کی تھی تو یونانی میں پیش کرنے کو کچھ  
 بات بھی تھی۔ آپ اس آیت کے متعلق ان تینوں مقاموں کو دیکھیں جہاں یہہ بیان ہے یعنی





عجیب بات کا جواب گزشتہ شاعت میں نہایت شد ویک کے ساتھ ہی مقدس برگزگئے آیت  
 قرآنی اللہ لا اله الا هو الحق القیوم پر اعتراض کیا تھا اور یہ ہم خود پیش کرتے لی کو شش کی قطع کہ  
 آیت مذکورہ میں اللہ نہیں ہوا اور اولیہم سبحانہ تعالیٰ و ترندی وغیرہ کتبہ حدوث سے لوانند  
 اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہما کی حدیث میں کر کے یہ دیکھا یا گیا تھا کہ آنے مذکورہ بعد لامذکورہ غلط  
 کی بھیجی ہوئی نہیں بلکہ مستحق اللہ سلطان کی سیکہ لائی ہوئی جو یہاں سے اس میں بڑا بڑا ہوتا ہے  
 مسائل اسلام سے واقفیت نہیں اور جنہیں اسلام کہتے بات میں درگندہ و کس پر اس میں  
 پاؤں ڈال کر خزاں میں نہ کہتے ہیں۔ آپ ہی فرماتے ہیں شیطان نے ابوہریرہ سے کہا کہ میں  
 آیت مسکھا تاہوں۔ اور آپ ہی کا خیال ہو کہ یہ آیت شیطان کی ہوئی یا اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ لی کہ  
 کی ہو سکتی ہو نہیں دعویٰ کے ساتھ ہوتا ہوں کہ کچھ شہادہ ہو اور کم فاسد زیادہ علیٰ صحابہ ہوا  
 احوال دار دینی گزشتہ روڈ اور وائل تمام وکلا بالاسیاب میں سے نکھانا ہوا کیا ہو سکتا ہے اور  
 پڑھانے سے کوئی ذوق منہ صاحب نیز کہہ سکتا ہے کہ یہ سچ کی کل آیت ہے یہی آیت میں نہیں  
 ہو کر نہیں۔ پس آپ کا خیال محض خیال ہی خیال ہے۔ اور نہ معنی فرشتہ آپ اپنے تحریر پر نور فرماتے  
 کہ آپ کی تحریر کیا کہہ رہی ہو اور آپ کا مطلب مایہ اللہ کہہ رہی ہو ہے جس میں وہ مکتوبہ عظیمہ میں جو میں  
 یہ ہے جو اسلام کا ایک سچہ ہے کہ اللہ کی زبان سے جہانیت اسلام کا وہ کبر و اوقار سوتا ہوا چلا ہوا ہے  
 آپ لکھتے ہیں کہ میں تم کو آیتوں میں سے ۱۲ مہر بوسند ایک ایسی آیت سکھا دوں، کہ جسے شیطان  
 خود اقرار کرے کہ میں قرآنی آیات سے آیت سکھا دوں گا۔ پھر اس پر بھی اگر آپ مجھیں تو قیوم  
 اللہ صمد قومی و ائمہ لا یجحدون۔ آپ کا فیصلہ دیکھا گوید یوسف عفی عنہ  
 عجیب بات کے جواب کا جواب پہلے ہی عرض اردو میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ  
 میں جہتہ مضامین شائع ہونے میں وہ سب کے سب اذیتہ کے قلم سے جو کرتے ال و دعائیں  
 جن کے دیا ہے کہ یہ کانام ہو یا نام کی جگہ کوئی ایسی عبارت ہو جس سے معلوم ہو کہ کسی دوسرے کا  
 ہو جس جہتہ مضامین الحق میں بلا دستخط ہوں اُن کا ذمہ وار ہر حالت میں اڈیٹر عجیب بات  
 لی رہی ہے جو ضمنی شائع ہوا تھا وہ اڈیٹر ہی کا تھا۔

ہم نے منہر حدیثوں کی بنا پر اس آیت کو تھلا یا ٹھکا کہ خود محمد صاحب کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آیت سب سے بڑھ کر ہر اور جن لوگوں نے اسکو کسی سے سیکھا اسکو بھی صاحب نے شیطان سے سیکھا اور نیز یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس کے قبل اس کے سیکھنے والے اس آیت سے کسی زبان میں واقف نہ تھے میکینل صاحب کی مثال پیش کرنا بالکل کوئی نفع نہیں پہنچائی کیونکہ وہ تو تمام بائبل کو ایک نشان گرد بننے سے پہلے کسی زبانوں میں جانتے تھے اپنے حرف اردو کے حروف انکو پڑھائے اور بس۔ اس سے آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ آپ اپنے جوش میں کیا کچھ کہہ گئے اگر آپ کو ہماری عبارت پر کچھ شبہ ہو جو حکوم نے چند حدیثوں کی بنا پر مختصر کر کے لکھا تھا تو ہم آئندہ پوری پوری حدیثیں مع ترجمہ شائع کر دیں گے تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ جو کچھ ہم نے کہا وہ ہمارا نہ تھا بلکہ خود حضرت محمد صاحب اور اُن کے صحابیوں نے ہم تک پہنچا دیا ہے۔ باقی یہ کہنا کہ لوگ اسلام کے معاملات سے واقف نہیں وہ کیوں پرانے پٹے میں پاؤں ڈالتے ہیں۔ بالکل باہوائی اور الزامی جواب ہر کرنی تحقیق اسکو آپ کی طرف سے کافی معذرت خیال نہ کرے گا۔ انہی حضرت پرانے کا دور محسوس کر کے ہر بندہ خدا پر فرض ہے کہ اسکی ہمدردی کرے ہم کو آپ کے مذہبی اصول سے ایک بات معلوم کر کے آپ لوگوں کی غلطی پر افسوس ہوا اس لئے آپ لوگوں کے غور و فکر کے لئے اسکو آپ کے سامنے پیش کر دیا۔ ہم نے تو ہمدردی کی اور آپ اٹھا سمجھے بغیر اس کا آپ کو اختیار ہے۔ کیا آپ کو انکار ہے کہ یہ عبارت اسلامی حدیثوں کی بنا پر نہیں ہے بلکہ آپ کی تحریر سے تو ایسا معلوم نہیں ہوتا۔ خدا آپ کی رہبری کرے۔ ایڈیٹر

## اطلاع ضروری

چونکہ یہ الملق کا گلیا رھواں نمبر جو اگلے ماہ کے پرچہ کے ساتھ یہ سال تمام ہو گا۔ لہذا گذارش ہے کہ جن حضرات کو زیادہ پرچے خریدنا منظور ہوں وہ ہم کو فوراً مطلع کریں اور اگر کسی صاحب کو اپنا پرچہ بند کرنا ہو تو وہ بھی مطلع فرما دیں اگر ہمارے پاس یکم دسمبر تک کوئی اطلاع پرچہ بند کرنے کے لئے نہ آئی تو سمجھا جائیگا کہ سال آئندہ بھی پرچہ لینا منظور ہے اور جنوری ۱۹۰۷ء کا پرچہ وسط جنوری میں بصیغہ قیمت طلب پاکٹ روانہ ہو گا لہذا اطلاعاً گذارش ہے۔ ایڈیٹر الملق

مشرق پریس کو دیانہ الیم و ایل میچر ۱۹۰۷ء

میں نے اس کتاب کو  
میں نے اس کتاب کو  
میں نے اس کتاب کو

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>الحق کے لئے<br/>خداوند کا<br/>خداوند کا<br/>خداوند کا</p> | <p>سید نے کہا<br/>راہ<br/>اور<br/>میں ہوں</p> | <p>خداوند کا<br/>خداوند کا<br/>خداوند کا</p> |
|--|---|--|

نمبر ۱۲ باب ماہِ ستمبر ۱۹۰۷ء ایس۔ پی جی سن سنگھ پور جلد ۴

## ایڈیوٹرک

یہہ اس سال کا آخری نمبر ہے ہم اپنے ہر بابوں اور ناظرین کو مبارکباد دیتے ہیں۔ خدا انکو  
ہمت دے کہ آئندہ بھی ہمارا ہاتھ بٹائیں اور الحق کی اشاعت میں کوشش کریں۔  
اس نمبر میں شیخ غلام محمد صاحب کا خط درج ہے جو نیکو پر صاحب ہماری واہمی وحدت  
کو جو ایسے نامہ نگاروں کے لئے نہایت مناسب تھی ہمارے مخیر قبول کر بیٹھے ہیں لہذا  
معلوم ہوا کہ دسمبر کا پرچہ اس کے کرم خورد و خیالات کی قدر کیا جائے۔ نہ صرف ان کی خاطر بلکہ  
اس کا فائدہ بھی کہ شاید ایسے اور بھی ناظرین ہوں جو صرف ان کتابوں کو پڑھتے ہیں جو مذہب  
عیسوی کے خلاف لکھی گئی ہیں اور ان کی معلومات صرف انہی کتابوں تک محدود ہیں۔ انکو  
بھی اس مضمون سے فائدہ پہنچے۔ ہم نے اگر سلطان محمد صاحب کا خط درج الحق کیا تھا تو اس  
سے اس بحث کو دوبارہ چھوڑنا مقصود نہ تھا بلکہ صرف یہہ دکھانا تھا کہ اکثر لوگ پاک کلام کو  
مضامین اعتراض کرنے کی خاطر مطالعہ کرتے ہیں سلطان محمد صاحب خود ان لوگوں میں سے ایک  
تھے مگر ان پر خدا نے اپنا افضل کیا۔ شیخ صاحب نے اس کو عمدہ موقع دیا کہ اس کے پھر وہی

بے وقت کا ناگ لہا باب امید سے کہ اگر بیعتوں کی نظر سے گذرنا تو کچھ نہ سمجھنا فائدہ ضرور  
ہی ہوگا ساس نمبر میں کو کچھ حصے کی جس میں سب سے بداناظر ہی سی کو قبول فرمائیں +

جواب: نہ صاحب حق راہ طیفہ

تسلیم میں شریف رسد معلوب احباب تو اور الحق است تسلیم میں جو جناب نے  
معدت میں کی ہر اس سے اور بھی اس کی صداقت ہوئی اور تسلیم نہ کے الحق میں آچکا  
بہرہ فقہ اور اگرچہ ہم اس بحث کو بند کرنا چاہتے تھے مگر کچھ کہ مجھے کو نہایت خوشی ہوئی کہ جناب نے  
اپنی پہلا ارادہ تبدیل کر دیا اور جو سنا سنا بیعتیں صالیوں کا سپہر آراوی سے بحث ہوئی جاسکے  
اسنے اصول سے دیباچوں کو بے رکھنا آپ کے لئے زیبا نہیں بلکہ میں نے حاجی سلطان محمد  
صاحب کے جواب میں جو حجتہ نظر میں تھی میں اپنی میں جناب رسدہ کو مکتوں فرماتے ہو وہاں  
حاجی صاحب نے غلط فہمی سے نہ واقف معاہدے میں کہ نے خاص اصول کی دلیل  
اپنے مقالہ اور تورات و انجیل کے خلاف کرنا چاہتے ہیں۔ قلم جو یہ نسخہ صاحب نے  
اس آیت کو قصہ ابو یوسف یا کر ہذا میں اس آیت میں ہر ایک ناظرین کے لئے پیش کرنا چاہی  
اقول میں نے قلم ناظر انداز نہیں کی بلکہ طوائف کیونکہ انہیں در ذیل آیتوں میں لکھنا  
یعنی تو ابو یوسف نے کہا کہ میں نے کہا کہ وہاں بھی انہیں دونوں آیتوں پر چڑھنے  
اس مسئلہ میں ۲۴۰۰ م آیت پر مگر حیرت ہو کہ اس پر اس قدر مدد کی رو سے آپہنر میں  
ہیں قول شرط راں ہو جو یہ یعنی شرط او مقید بالظہر ہو اور جو یہ بھی ایسا ہو کہ جس کے  
از جناب سے مسئلہ واجب ہو اب یہ سوال نتیجہ صاحب سے کرنا چاہئے کہ خداوند سبحان نے  
تو نہ لکھا وہاں جناب کے انکتاب سے سزاوار اور اصل بولنی اقوال ان دونوں آیتوں  
کی نایت جو اس میں کہ فرمان میں جو دیکھو کلمتوں ۳: ۱۴ وہ ہمارے بدلے میں لعنت ہوا  
کیونکہ کہ جو کوئی نہ سزا دیکھا یا کیا بدو سزا دیتی ہے اگر اس میں درج ہے آپ کے لئے  
غور طلب ہیں پہلا جملہ (کیونکہ سزا دیتی ہے) اگر یہ اشارہ انہیں دونوں آیتوں کی طرف ہو جو  
آپ پیش کرتے ہیں تو پھر آپ کو کیا جواب دیتے ہیں اور اگر علاوہ اس کے اوکسی آیت  
کی طرف ہو اب تو وہ آیت آپ پیش کر دیں گویا لکھتے ہیں کہ ان دونوں آیتوں کے علاوہ  
اوکسی آیت تو یہ آیت میں نہ ملو یہ ہر کی لعنت نہیں جو آپ پیش کر سکیں انہیں دونوں  
آیتوں پر یوں سر مقدس اٹھ کر کرتے ہیں کہ (کھنکھائی) اور دیکھئے دوسرے جملے آپ  
کی تشریف صاف انکیس دیا ہو کہ جو کوئی کاٹھ پر لکھا گیا سزا دیتی ہے کیونکہ آپ نے جو

مستبد بالجرم کی شرط لگائی تھی وہ آپ کی دلی ترشش ہو اور پولوس مقدس کی پیش کردہ ہر شرط  
 ہو کہ جو کوئی کاٹھ پر لٹکا یا گیا سو گناہی ہو اور پولوس مقدس ہی کی شرط صحیح ہے نہ کہ جو کوئی  
 کاٹھ پر لٹکا یا گیا تھا یا پویش مقدس کے اہام میں آپ کو بھی شک ہے جو آپ ان کے  
 خلاف توریت کی تحریف بالغنی کی داد دینے لگے آپ تو پولوس مقدس کے مقلد ہیں تو پھر  
 کیسے منسوب کو خدا کا ملعون سمجھتے ہیں انجیل و توریت کے خلاف اپنا دلی اختیار پیش  
 کرتے ہیں کیا آپ کے نزدیک پولوس مقدس نے یہہ آیتا غیر الہام کے کہہ دی ہے یا نہ خدا نے  
 بغیر جرم کے صحت کردی ہے یا کیا پولوس مقدس پر خدا نے جو نجا الہام کر دیا تو اگر نہیں  
 تو پھر کیوں ایسے الہامی عقیدہ پر اپنے دلی ترشش کو ترجیح دیتے ہیں اور اس سوال انجیل  
 عارفانہ مجھ سے کرتے ہیں اور کیا انھما نائیش کا عقیدہ انگریزی سے ترجمہ کر کے نہیں  
 سنا جہاں لکھا ہے کہ لگان ٹولہ یعنی بیع جہنم میں گناہیہ جب مصلوب کو خدا جہنم میں بھیج  
 چکا تو کیا جرم کی تحقیقات آپ کے لئے باقی رکھتے ہیں یہی ہے قولہ سند لاف از انشال  
 بھی مذنب اور ملط و سنا بد خو جناب سمجھ جائینگے اس کی رد و فح کی کچھ ضرورت نہیں  
 انقل کہ کچھ توریت و انجیل سے سمجھا جا سکتا ہے میں نے وہی لکھ دیا ہے کہ آپ کے مذہب  
 کی بنیاد بالور ہو کہ چونکہ حضرت عیسیٰ مصلوب نہیں ہوئے بلکہ ملعون کو جہنم میں بھیجینگے  
 اگر یہ آپ کے نزدیک بھی صحیح ہے تو جبر و انقی رد و فح کی ضرورت نہیں اور اگر نہیں ہے تو آپ  
 حضرت عیسیٰ کی توہین کریں تو پھر جناب رد و فح کی ضرورت کیوں جہاں عجیب ہے کہ آپ  
 لوگ ملک و ملک حورث و دینا دی کرتے پھرتے ہیں اور اسی کے لئے تنخوا میں پاتے  
 ہیں مگر اس کی غلطی کی نسبت آج تک نہیں ہو سکی بلکہ بہ عذرت پیش ہوتی ہے کہ اس میں  
 رد و فح کی ضرورت نہیں ہے آپ جہنم سے پائینگے تو آپ کہہ رہے ہیں کہ آپ اس کو مسیح قرار  
 دیتے ہیں یہ تو آپ کے یہاں کا عجیب عقیدہ ہے کہ جس کی غلطی صحت نہ ہو سکے وہ  
 مسیح قرار سے فر دیا جائے پھر جناب نے میری کیا خاطر جمع کی ہے کہ یہی معیار  
 کی بابت جو جناب نے لکھا ہے وہ انجیل کے خلاف جسکو خود عیسائی دجہ کرتے غلط  
 میں پڑینگے کہ جناب کو سچا سمجھیں یا انجیل کو

اور دوسری معیار کی نسبت آپ نے کہہ دیا کہ آپ خود سمجھ جائینگے اور بقیہ مضمون  
 کی بابت تو جناب نے قلم ہی نہیں اٹھا یا شاید اہل اسلام کا عقیدہ آپ کے نزدیک  
 بھی صحیح ہے البتہ میری یہ خاطر جمع ہو گئی کہ قرآن کے خلاف آئیے پاس جواب ہیں و الحق کی  
 پانچویں شرط یہ کہ وہیں نبی پر کی خدا کرے کہ آپ حق و باطل میں نہیں کریں + سچ غلام محمد مالک اک  
 اردو نامہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۸ء

## ہمارا جواب

مسیح نے ہمارے لئے لعنتی بن کر ہمیں مول لیکر شریعت کی لعنت سے چھڑایا کیونکہ لکھا ہے کہ جو کوئی لکڑی پر لٹکا پا گیا وہ لعنتی ہو۔ تاکہ مسیح یسوع کے سبب سے ابراہیم کی برکت غیر قورمول تک جتنی پہنچے اور ہم ایمان کے وسیلہ سے اس روح کو حاصل کریں جس کا وعدہ ہوا ہے۔ اسی عہد میں انسان کے طور پر کہتا ہوں کہ اگرچہ آدمی ہی کا عہد ہو۔ جب اس کی تصدیق ہو گئی تو کوئی اس کو باطل نہیں کرتا اور نہ اس پر کچھ بڑھاتا ہے۔

گلتبول ۳: ۱۵-۱۳

پاک کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ شریعت کے طفیل لعنت آئی مگر مسیح ہی اس لعنت سے محفوظ ہے۔ اگر کوئی پوچھے کہ کیسے تو اس کا جواب یہ ہے کہ خود مسیح خداوند نے اس کو اپنے اوپر اٹھا لیا۔ مصلوبیت اس کو شریعت کی لعنت کے تحت میں لائی۔ اور اس سے اس نے شریعت کے فتویٰ کا زور ہٹا دیا اور مسیح مصلوب کی برکتیں یہودی اور غیر قوم ہر دو کے لئے عام ہو گئیں یا یوں کہو کہ ان سب کو مسیح کی قربت ایمان کے ذریعہ حاصل ہو گئی ہے۔ (۱) ان آیتوں میں شریعت کا کام ہم کو بتلایا جاتا ہے کہ کیا تھا یعنی انسان پر شریعت کا فتنہ دے اس کا کام اسی جگہ تمام ہوا اس کے سوا اسکے اسکان میں اور کچھ نہ تھا جو کہ اسے پہلا کام جو بھی مذہب کرتا ہر وہ یہہ ہے کہ شریعت کے اثر کو زایل کرے اور اس کی غلامی سے ہر کوئی آزاد کرے رہائی دے یہ رہائی اور مقامات میں فدیہ دینے سے نامزد ہوئی ہے یعنی نسل انسانی نے جو گناہ کیا اس کا عارہ خداوند مسیح کی موت ہوئی۔ گویا شریعت کا انقضاء پورا کیا گیا اس کے لئے اس قدر مقامات کا بچھنا ضروری ہے کہ ”تم اپنے نہیں بلکہ قیمت سے خریدے گئے“۔ ۱۔ قرآن مجید ”تم قیمت سے خریدے گئے ہو آدمیوں کے غلام نہ ہو“۔ قرآن ۲۳ اور جس طرح اس آیت میں مجھوٹے نبی بھی تھے۔ اسی طرح تم میں بھی مجھوٹے اُستاد رہ گئے جو پوشیدہ طور پر ہلاک کرنے والی بدعتیں نکالیں گے اور اس واقعہ کا انکار کرینگے جس نے انہیں مول لیا اور اپنے آپ کو جملہ ہلاکت میں ڈال دینا۔ ایسٹرس ۲۔ اور وہ یہہ نہایت گمانے گئے کہ تو ہی اس کتاب کے لینے اور مہر س کھولنے کے لائق ہے۔ کیونکہ تو نے ذبح ہو کر اپنے خون سے ہر ایک فرقے اور اہل زبان اور امت اور قوم میں سے

خدا کے واسطے لوگوں کو خیر لیا۔ مکاشفات ۵: ۹ علاوہ اس کے دیکھو مکاشفات ۱۴: ۳۰ وہ یہ تو وہ مقامات ہیں جہاں خداوند کے مصلوب ہونے کو شریعت کی لعنت کے لئے قیمت بنالیا گیا ہے اور مصلوب ہونے کے قبل ذیل کے مقامات میں یوں ذکر آیا ہے: ”جہاں جہاں آدم اس لئے نہیں آیا کہ خدمت لے بلکہ خدمت کرے اور اپنی جان بہتروں کے بدلے فدیہ میں دے“ مقدس متی ۲۰: ۲۸ و مرقس ۱۰: ۴۵ میں بھی لفظ فدیہ میں دینا آیا ہے۔ اسی طرح مابعد اکثر رسولوں نے اسکو استعمال کیا ہے مثلاً رومی ۳: ۲۴-۱- قرن ۱: ۳۰-۱- افسیوں ۱: ۴ و ۴: ۳۰-۱- قلسیوں ۱: ۴-۱- عبرانی ۹: ۱۵ پس معلوم ہوا جسکو شیخ صاحب سچ کی ذاتی لعنت قرار دیتے ہیں وہ درحقیقت سب بنی آدم کی لعنت ہے جس میں ہمارے شیخ صاحب بھی ایک فرد ہیں اگر ان کو یہ لعنت کا طوق پسند ہے تو مبارک ہو کہ ہم کو افسوس ضرور ہوتا ہے کہ لعنت کا طوق آسانی سے کٹ سکتا ہے مگر وہ اڑی کرتے ہیں +

ان آیتوں میں جو لفظ ہمیں آیا ہے وہ اول تو یہودیوں پر اطلاق کرتا ہے مگر ہم بھی انہیں پر ختم نہیں ہوتا کیونکہ رسول قبل نبی غریبوں کو نکھر رہا ہے اگرچہ یہ غریبوں میں سے سچی ہوتے لوگ شریعت کی لعنت کے تحت میں تو نہ تھے مگر خدا کے فیہ کے بچے ضرور تھے۔ پس سچ کی موت سے وہ بھی خدا کی بادشاہت کے فرزند بن گئے +

شریعت کی لعنت یعنی وہ لعنت جو شریعت کے عدول سے عاید ہوتی تھی۔ ہمارے لئے لعنتی بن کر اس کے لئے دیکھو ۲- قرن ۵: ۲۱ جہاں یوں لکھا ہے ”جو گناہ سے وقف نہ تھا اسی کو اس نے ہمارے لئے ہمارے لئے خاطر گناہ ٹھہرایا“ یعنی اس کے ساتھ گناہ کا رجسٹر لکھ لیا گیا حالانکہ وہ گناہگار نہ تھا +

الفاظ ہمارے لئے بھی غیر طلب ہیں اسطفاؤس ۴: ۲ میں لکھا ہے ”و جس نے اپنے آپکو سب کے فدیہ میں دیا“ ایسا ہی مقدس متی ۲۰: ۲۸ میں درج ہے ”اپنی جان بہتروں کے بدلے فدیہ میں دے“ +

اب شیخ صاحب کا سارا زور اس پر ہے کہ یہ لکھا ہے کہ جو کوئی لکڑی پر لٹکا یا گیا سو لعنتی ہے ہم اس کی بابت بھی ان کا اطمینان کئے بے تحاشہ شریعت کے سستی پسند ہوں آپ ذرا احبار ۲۱: ۱۶ کو مطالعہ کریں وہاں لکھا ہے اور ہارون اپنے دونوں ہاتھ اس حصے حلوان کے سر پر رکھے اور بنی اسرائیل کی ساری بدکاریوں اور ان کے سارے گناہوں اور خطائوں کا اقرار کر کے ان کو اس حلوان کے سر پر دھرے اور اسے کسی شخص کے ہاتھ جو اس کے لئے معین ہو جایا ان کو بھیج دے کہ وہ حلوان ان کی ساری بدکاریاں اپنے اوپر اٹھا کے ویرا سنیں لیجا لے گا +





ہرگز چیل نہ تھا لیکن خداوند کو پسند آیا کہ اسے پہلے اس نے اسے ٹھیک کیا جب اسکی جان گناہ کے لئے گدے زانی بناوے تو وہ اپنی نسل کو دیکھ گیا اور اس کی عمر دراز ہوئی اور خدا کی مرضی اس کے ہاتھ کے وسیلے سے برآ دیجی۔ اپنی جان کی کاؤ نہ اٹھائے وہ اسے دیکھ گیا اور سیر ہو گا اور اپنی ہی بچان سے میرا صادق بندہ بنوں کو۔ سستہ نہ ٹھہریگا کیونکہ وہ ان کی بہ کاریاں اپنے اوپر اٹھا لیکھا۔۔۔ اس نے اپنی جان موت کے لئے اذیل دی اور وہ گنہگاروں کے درمیان شمار کیا گیا۔ اس نے جہنوں کے گنہگاروں سے اور گنہگاروں کی شفاعت کی۔

۱۱-۱۰: ۵۳۵

شیخ صاحب اب آپ کو کیا کجرات ہوگی کہ یہ جذوب کی برائیس کہ مذہب عیسوی کی بنیاد بالو پر ہے۔ اب اگر آپ کو ذرا بھی خوف خدا ہو گا تو آپ کو معلوم کر لینگے کہ کین معنوں میں وہ لعلی ہو مقدس بولوس کو خود فرمائے ہیں کہ اسی بھائی میں انسان کے طور پر پہتا ہوں۔ احبار ۲۱: ۲۰ ۲۳ کا حوالہ جو آپ نے دیا اگر آپ عبرانی سے واقف ہوئے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ وہاں یوں دیکھ کر وہ چھٹکا گیا خدا کا بندہ ہے۔ سب سے بدستور عبرانی کا پورائی ترجمہ میں ہے اس میں بھی الفاظ خدا کا معنی ہو گا۔

شرعیعت کی لعنت مسیح پر اس کی موت کے ذریعہ آئی۔ شرعیعت نے صاف صاف کہا جو کوئی کڑی پڑھا گیا وہ خدا کا ملعون ہے چونکہ مسیح کی موت کی پیشگی مہر لے لیا خدا مقدس بولوس نے انسان کے طور پر کہا کہ وہ بدعتی ہوا۔ یہ تو نہ کہا کہ وہ بدعتی تھا۔ پھر مسیح پر جو شرعیعت کی لعنت کی شکل صادر ہوئی وہ کسی ایسی خطائی سے نہ آئی جس سے اس کے لئے جہنم کی لعنت لکھائی گئی تھی۔ شرعیعت کی سزا جو کڑی پڑھا کر مارے ہیں وہ جیاتی خطی وہ تمام انبیاء و ائمہ کے لئے سزا نہ ہوا کرتی تھی بلکہ انہی شخص کے خاص تصور کی سزا تھی مگر مسیح کی بابت کہا گیا ہے کہ یسوع گنہگاروں کے لئے ہوا اگر وہ نہ ہوتا تو گنہگار ضرور ہلاک ہوتے۔ اس کی موت خدا کے قہر کو روکنے کے لئے کافی سمجھی گئی۔ یہ ہم کو بتلایا نہیں گیا کہ گناہ کا سارا وجہ اس پر لادیا اور جو کچھ اس کی سزا تھی وہ سب جلیبی موت میں ادا ہوئی مگر ہاں یہ بتلایا گیا ہے کہ مسیح کی موت سے سزا کا نقصان پورا ہوا۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ یہ سزا مسیح کو خود اس کے کسی گناہ کے لئے دی گئی بلکہ دوسروں کے لئے ٹھیک جیتا ہم نے اوپر بیان کیا کہ مردان ایک جیتے حلو ان پر کل غی اسراہیل کی بہ کاریاں۔ گناہ او خطا میں لانا تھا خدا کا حکم اس حلو ان کا کوئی تصور نہ تھا اور نہ ہم کو معلوم ہے کہ یسوع ایک سب سے بدستور انبیاء اسراہیل کی خطاؤں کا وجہ تھا یا تھا پھر بھی خدا کا حکم ایسا ہی تھا۔

بمقام اس جواب میں کلام اللہ سے زیادہ کام لیا ورنہ آپ کی تحریر اس قابل نہ تھی کہ آپس پر زیادہ توجہ کی جاتی نہ آپ نے بار بار اپنے بیان کو خود اپنی نگاہ میں وقعت دے رکھی تھی اس لئے آپ کو اس کی حقیقت بتلا دی گئی سلطان محمد صاحب نے آپ کی تحریر کا جواب دو سرے پیلو سے دیا تھا مگر آپ کی تسکین نہ ہوئی +

اگر خداوند سچ نہ مہرنا اور مگر تہی نہ اٹھنا تو ہرگز آج سبھی مذہب وجود میں نہ ہوتا آپ جو اربوں کے ابتدائی و قلموں کا مطالعہ رسولوں کے اعمال میں کریں اور قدس پو لوں سے خطوط کو بغور پڑھیں +

آپ لوگ اس بات اعتراض کر کے صرف قرآن کی غلطیوں کو نشانہ جانتے ہیں مگر یہ آپ کے اسکان سے بالکل باہر ہو چکے ہیں نہ صرف قرآن اس میں عاجز رہے البتہ اگر خدا ان کو جہان میں آئے کی اجازت دے تو غالباً وہ اپنی غلطیوں کو مان کر آپ لوگوں کی اصلاح کر دیں گے مگر یہ نہیں پڑی کہ آپ لوگ اب ان کی بھی تسکینیں۔ اب یہ بہت تمام ہو جو کچھ لکھا گیا اس پر آپ غور کریں خدا آپ کو توفیق دے کہ حق کو مان لیں۔ فقط اذیہ الحق میں روز دہم نمبر کی کاپی ہمارے پاس تصحیح کے لئے پہنچی اسی روز شیخ صاحب کا ایک طویل طویل خط ہمایہ نام لکھ الفاظ میں پہنچا جس میں وہ ہم کو مبلغ چھ سو روپیہ انعام کا وعدہ کرتے ہیں۔ مگر ہم کو ان دھپول شکمی وعدوں کی حقیقت مرزا قادیانی کے وعدوں سے ظاہر ہو چکی ہے شیخ صاحب کو خدا نے اتنی توفیق تو دی ہی نہیں کہ وہ محصول ڈاک الحق کے لئے ادا کرتے جب ہم نے اخبار آپ کے نام کا بند کر دیا تو نگے شکایت کرنے اور وہ بھی ہمایہ نام لکھ الفاظ میں۔ اگر انسان سچ بچہ شریف ہو تو وہ ایسے الفاظ ہرگز استعمال نہ کرے۔ آپ کا نصف آذ کا لکھ ہمارے دفتر میں جمع ہو جو دسمبر کے پچھ پر لگا کر ادا کیا جائیگا۔ یہ نصف آذ شیخ صاحب نے دو مرتبہ کر کے جواب پانے کی آرزو میں روانہ کیا تھا مگر ایسے کوتاہ اندیش لوگوں کے لئے ہم وقت ضائع نہیں کر سکتے۔ فقط اذیہ الحق

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>الحق کے لئے<br/>خداوند کی بات<br/>ناظرین الحق کو یہ سہ سال نو مبارک ہو اور اس سال میں خدا انکو اپنی بابت زیادہ عرفان عطا کرے۔ تاکہ وہ دن بدن اُس کی طرف مائل ہو کر آخر کار ابدی زندگی کے وارث ہوں۔ اور یہ ابدی زندگی خداوند مسیح کی پہچان میں ہو اور اُس پر ایمان لانے سے شخص مفت اسکا حقدار ہو جانا ہو کیونکہ اُس نے چکا کر خود کہا کہ راہ۔ حق اور زندگی میں ہوں کوئی بغیر میرے وسیلے باب یعنی خدا کے پاس آ نہیں سکتا۔ الحق کی اشاعت سے یہی معرض ہو کہ لوگ اُس راہ پر چلنا سیکھیں جو خدا نے کل بنی آدم کی نجات اور رہائی کے لئے تیار کی ہے۔ خداوند کریم سب کی رہبری کرے آمین۔</p> | <p>راہ<br/>اور<br/>زندگی<br/>میں ہوں</p> <p>الحق</p> | <p>ناظرین الحق کو یہ سہ سال نو مبارک ہو اور اس سال میں خدا انکو اپنی بابت زیادہ عرفان عطا کرے۔ تاکہ وہ دن بدن اُس کی طرف مائل ہو کر آخر کار ابدی زندگی کے وارث ہوں۔ اور یہ ابدی زندگی خداوند مسیح کی پہچان میں ہو اور اُس پر ایمان لانے سے شخص مفت اسکا حقدار ہو جانا ہو کیونکہ اُس نے چکا کر خود کہا کہ راہ۔ حق اور زندگی میں ہوں کوئی بغیر میرے وسیلے باب یعنی خدا کے پاس آ نہیں سکتا۔ الحق کی اشاعت سے یہی معرض ہو کہ لوگ اُس راہ پر چلنا سیکھیں جو خدا نے کل بنی آدم کی نجات اور رہائی کے لئے تیار کی ہے۔ خداوند کریم سب کی رہبری کرے آمین۔</p> |
|---|--|---|

نمبرا بابت پانچویں سہ سالہ ایس پی جی شن کا بیو جلدہ

## ایڈیٹوریل نوٹس

ناظرین الحق کو یہ سہ سال نو مبارک ہو اور اس سال میں خدا انکو اپنی بابت زیادہ عرفان عطا کرے۔ تاکہ وہ دن بدن اُس کی طرف مائل ہو کر آخر کار ابدی زندگی کے وارث ہوں۔ اور یہ ابدی زندگی خداوند مسیح کی پہچان میں ہو اور اُس پر ایمان لانے سے شخص مفت اسکا حقدار ہو جانا ہو کیونکہ اُس نے چکا کر خود کہا کہ راہ۔ حق اور زندگی میں ہوں کوئی بغیر میرے وسیلے باب یعنی خدا کے پاس آ نہیں سکتا۔ الحق کی اشاعت سے یہی معرض ہو کہ لوگ اُس راہ پر چلنا سیکھیں جو خدا نے کل بنی آدم کی نجات اور رہائی کے لئے تیار کی ہے۔ خداوند کریم سب کی رہبری کرے آمین۔

ہم کو بڑی خوشی اس بات سے ہوئی کہ ہمارے سابقہ خریداران میں سے سوادو شخصوں کے اوکسی نے الحق کا خریدنا بند نہیں کیا اور یہ دوصاحبان بھی ایسے خریداروں میں سے ہیں جو صرف ایک ایک پرچہ خرید کرتے تھے البتہ جیسی ہمکو امید تھی کہ موجودہ خریدار اپنے پرچوں کا شمار بڑھا دیئے اُس میں ہم کو کسی قدر ناکامی ملی ہوئی صرف چند ہی خودیوں نے دو گئے اور تین گئے پرچے خرید کر نامعلوم فرمایا ہے جسے خریدار



البتہ اگر مستقل طور پر وہ کسی مقام کو چھوڑ کر دوسرے مقام پر سکونت اختیار کریں تو وہ ہم کو مطلع کر دیا کریں کہ انکاح پتہ بدل دیا جائے۔ اگر کسی صاحب کا پرچہ مبینہ کی آخری تاریخ تک نہ پہنچے تو فوراً ہم کو مطلع کریں مثلاً جنوری کا پرچہ جنوری کے آخری دن تک ضرور وصول ہو جانا چاہئے اگر اس میں دیر ہو تو فوراً مطلع کریں +

نئے عہد نامہ میں محمد صاحب کی بابت پیشینگوں کی تنقیح

### پہلی پیشینگوئی

سر سید احمد نے اپنے خطبات میں پُرانے عہد نامے کی پیشینگوئیوں کے بعد تین پیشگوئیاں نئے عہد نامہ سے بھی پیش کی ہیں سب سے پہلے وہ مقدس یوحنا کی انجیل سے چند آیتوں کو قطع برید کر کے پیش کرتے گا ڈفری ہیگنس کے اعتبار پر زور آزمانی کرتے ہیں اور اس بات پر زیادہ زور دیتے ہیں کہ اصل لفظ فارقلیط تھا جسکے معنی میں احمد۔ وہ ہم کو گا ڈفری ہیگنس کی مجاہدانہ تقریریں سنا کر مطمئن کرنا چاہتے ہیں لیکن اگر یہ صاحب کو انجیل کے قلمی نسخوں کی بابت پورا علم ہو تا تو ہرگز کارڈفری ہیگنس کے احمقانہ خیالات کو پیش نہ کرتے بلکہ اس کی تقریر کو پوچھ اور پھر حیا ل کر کے اس سے کترا کے نخل جلنے۔ اول ہم بتلاتے ہیں کہ سید صاحب نے اس پہلی پیشینگوئی کو کس طرح پیش کیا ہو وہ مخیر فرماتے ہیں۔ عید نسیم کے تھوڑی مدت پہلے جب حضرت عیسیٰ کو معلوم ہوا کہ اب ان کا وقت بہت قریب آگیا ہو اور اب وہ گرفتار ہونے والے ہیں تو انہوں نے اپنے حواریوں کو بہت سی نصیحتوں میں یہ بھی فرمایا کہ یہ رموز میں نے تم سے کہے جبکہ تمہارے ساتھ کہوں لیکن پیر اکیلیٹاس پاک روح جسکو باپ بھی گامیہ نام سے ہر بات تم کو سکھا دیگا اور یاد دلا دیگا تم کو تمام وہ باتیں جو کہ میں نے تم سے کہی ہیں۔ انجیل یوحنا باب ۱۴: ۲۵ و ۲۶ پر یوں نقل کرتے ہیں +

تاہم میں تم سے متنبہ ہوں یہ جھلا ہوتا ہے کہ یہاں سے میں جھلا جاؤں  
 کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو یہ کلیطاس تمہارے پاس نہ آوگا۔ (انجیل یوحنا باب ۱۶: ۷)  
 اس قد پیش کر کے سید صاحب گھاؤ فرمی میگنر سے بہت کچھ کہو اس کرتے ہیں اور جوا  
 شینب مارش اس لفظ فارقلیط کے تین معنی بتلاتے ہیں یعنی حامی۔ مہتسن و عطا  
 اور ان معنوں کی مشابہت محمد صاحب میں بحوالہ قرآن سورہ مریم آیت ۱۱۰ سورہ  
 اعراف آیت ۸۸ اور سورہ سبا آیت ۴۵ میں ٹٹول کر دریافت کرتے ہیں۔ سب کے  
 اخیر میں انجیل برنباس کی بابت لکھتے ہیں کہ شاید اخیر زمانہ کے ایک آدمی نے یہاں  
 اور جابل مولوی نے کہیں سن سنا کہ برنباس کی انجیل پر بھی یہی مطلب آیا ہو گا  
 اس کا حوالہ دیدیا ہو مگر قدیم عالموں اور بڑے بڑے محققوں نے اس بشارت کی  
 بابت برنباس کی انجیل کا خواہ وہ صحیح ہو یا غلط نام تک نہیں لیا۔ سید صاحب  
 جارج لیل صاحب اور ان اکثر عیسائیوں کو جو خیال کرتے ہیں کہ قرآن کی یہ آیت  
 یاقی من بعد اسمہ احمد کو انجیل برنباس سے لیا ہو غلط بتلاتے ہیں اس کے  
 لئے ہم سید صاحب کے نہایت مشکور ہیں کہ وہ ایسے لوگوں کو جنہوں نے انجیل  
 برنباس سے کبھی حوالہ دیا ہو جابل اور کچھ مسلمان بتلاتے ہیں اور ان کو قدیم بڑے  
 بڑے عالموں اور محققوں کے گروہ سے خارج کرنے ہیں۔ اب ہم اس آئے والے  
 کی نسبت ان آیتوں کو پیش کرتے ہیں جن میں خداوند مسیح نے وعدہ کیا اور جب ہم ان  
 آیتوں کو ایک جگہ کر کے پڑھیں گے تو فوراً اس آئیو الے کی شکل پہچانی جائیگی ورنہ قطع  
 برید کر کے کسی مقام کو پیش کرنا اور کسی لاندہمب کی تقریر یا دلائل پیش کرنا سدا اس کے  
 اور کیا ثابت کر لیا کہ تعصب اور ریٹ وھر معی کی بولڈل میں چھپنے ہوئے ہیں۔

اور میں اپنے باپ سے درخواست کروں گا اور وہ تمہیں دوسرا تسلی دینے والا  
 دیگا کہ تمہارے ساتھ اب تک رہے یعنی سچائی کی روح جسے دنیا نہیں پاسکتی کیونکہ  
 اُسے نہیں دیکھتی اور نہ اُسے جانتی ہو لیکن تم اُسے جانتے ہو کیونکہ وہ تمہارے ساتھ

رہتی اور تم میں ہوگی۔“ مقدس یوحنا ۱۴: ۱۶ اور ۱۷: ۱ میں یہ باتیں تمہارے ساتھ ہوتے ہوئے تم سے کہیں لیکن تسلی دینے والا یعنی روح القدس جسے باپ میرے نام سے بھیجا وہی تمہیں سب کچھ سکھائیگا اور جو کچھ میں تمہیں کہا ہوں تمہیں یاد دلائیگا۔“ ۱۴: ۲۵ اور ۲۶: ۱۵ میں لکھا ہے ”پر جب تسلی دینے والا جسے میں تمہارے لئے باپ کی طرف سے بھیجا تھا اپنے سجائی کی روح جو باپ سے نکلتی ہے آوے تو وہ مجھے پرگواہی دیگا اور تم بھی گواہی دو گے کیونکہ تم شروع سے میرے ساتھ ہو۔“ پھر سولہویں باب کے شروع سے ہم یوں پڑھتے ہیں۔ ”یہ باتیں میں تمہیں کہیں تاکہ تم محسوس نہ کرو کہ وہ تم کو عبادت گزاروں سے نکال دینگے بلکہ وہ گھڑی آتی ہے کہ جو کوئی تمہیں تسلیم کرتا ہے گمان کرے گا کہ خدا کی بندگی بجا لاتا ہے۔ اور تم سے اس لئے ایسا سلوک کرینگے کہ انہوں نے نہ باپ کو جانا اور نہ مجھے۔ لیکن میں نے یہ باتیں تم کو کہیں تاکہ جب وہ گھڑی آئے تو تم یاد کرو کہ میں تمہیں کہا اور میں نے شروع میں یہ باتیں تمہیں نہ کہیں۔ کیونکہ میں تمہارے ساتھ تھا۔ پر اب اس پاس جس نے مجھے بھیجا ہے جانا ہوں تم میں سے کوئی مجھ سے نہیں پوچھتا کہ تو کہاں جاتا ہے۔ بلکہ اس لئے کہ میں نے یہ باتیں تمہیں کہیں تمہارا دل تم سے بھر گیا۔ لیکن میں تمہیں سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہے کیونکہ جو میں نہ جاؤں تو تسلی دینے والا تمہارے پاس نہ آجیگا۔ پر اگر جاؤں تو اسے تمہارے پاس بھیج دوں گا اور وہ آکر دنیا کو گناہ سے اور راستی سے اور عدالت سے ملزم ٹھہرائیگا۔ گناہ سے اس لئے کہ وہ مجھ پر ایمان نہ لائے اور راستی سے اس لئے کہ میں اپنے باپ کے پاس جاتا ہوں اور تم مجھے پھر نہ دکھو گے۔ عدالت سے اس لئے کہ اس دنیا کے سردار چمک گیا ہے۔ میری اور بہت سی باتیں ہیں کہ تم سے کہوں۔ پر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے ہو لیکن جب وہ یعنی سچائی کی روح آئے تو تمہیں ساری سچائی کی راہ بتائیگا کیونکہ وہ اپنی نہ کہیں اور تمہیں آئندہ کی خبر دیگا۔ وہ میرا جلال ظاہر کرے گا کیونکہ میری چیزوں سے لیا

اور تمہیں بتائیگا۔ سب کچھ جواب کا ہی میرا اس لئے میں کہاکہ وہ میری چیزوں سے  
لیگا اور تمہیں بتائیگا۔ ۱۶-۱-۱۵ +

اب جب ہم نے یہ سب یہاں ترتیب کے ساتھ بتلادیا کہ کس سلسلہ میں خداوند مسیح  
سیح نے اس آئے والے کا ذکر کیا تو اس کو پڑھ کر کاہل فرمایا جیسا کوئی احمق نہیں ہوگا کسی  
ایسے شخص پر یا قلیہ کا احاطہ کرتے ہیں ان معنیوں سے ایک جی ہو کر نہ ہوں در  
اصل فارا قلیہ سب ہی قرار اور قلیہ سے اواح صہ کے معنی ہیں پاس اور آخری حصہ  
کے معنی میں بتلانا۔ اس کے چار مقصد ہیں (۱) اپنے پاس بتلانا (۲) اپنی مدد کے لئے  
بتلانا (۳) مثل وکیل کے لئے ہمارے لئے کام کرے (۴) مثلی دینا جس طرح کوئی وکیل  
اپنے موکل کو دیکھتا ہے پس ان سب باتوں کا خیال کر کے خداوند مسیح نے روح القدس  
کے لئے یہ لفظ چن لیا جسکو تفسیر کر کے اس نے خداوند آیت، اس میں بتلایا کہ وہ مثلی دینے  
والا پاک روح لینے چٹائی کی روح ہو۔ اسی ۱۴ باب کی ۱۸ آیت میں، وہ کہتا ہو کہ میں  
نہیں یتیم رہ چھوڑا ہوگا۔ اب اگر وہ مثلی دینے والا چھ سو برس کے بعد آیا تو گویا مسیح کا  
کلام بالکل نادرت ٹھہر گیا کہ خود رسول اور ان کے جانشین چھ سو برس تک  
یتیم رہے اور پھر محمد صاحب نزلیہ سو برس بکرم گئے اور اس وقت سے اس وقت  
تک ہر زمانے سے آخر ہونے تک گلیا یتیم ہو گئی۔ لیکن جو معنی خداوند نے مثلی دینے والے  
کے بتلائے وہ بالکل روح القدس کے نزول سے اس وقت تک پورے ہوئے  
وہ کلیسیا کے ہر فرد کے ساتھ ہو اور ہر سچی کے ساتھ مسیح کی گواہی دیتا ہو اور مسیح  
کی بزرگی کرتا ہو اسکا جلال ظاہر کرتا ہو نہ کہ مثل محمد صاحب اس کی ہتک کرے اس  
کے خلاف گواہی دے اس کے لوگوں کو ستائے ان کو قتل کرے۔ پس ہم سپر  
اور زیادہ کچھ لکھنا نہیں چاہتے جو لوگ حق پسند ہوں وہ مقدس یوحنا کے ۱۴ اور ۱۵  
۱۶ باب کا مطالعہ غور سے کریں اور بعد رسولوں کے اعمال میں اس بیان کو پڑھیں  
جہاں روح القدس کے نازل ہونے کا ذکر ہو کیونکہ اس نے لوگوں کو ان کے گناہوں



سے قائل کیا اور وہ بول اٹھے کہ اے بھائیو تم کیا کریں کہ نجات پائیں اور انکو بتلادیا گیا کہ خداوند یسوع کے نام پر ایمان لا کر اس کے نام سے بپتسمہ لیں اور انہوں نے فوراً مانا کیونکہ روح القدس ان میں رہے دل میں تاثیر کرتا جو جب وہ انسان کے دل میں آکر سکونت کرتا ہے تو ہمیشہ اس کی ہدایت اور راہبری کرتا رہتا ہے۔

ہم کو ضرور ہے کہ ہم بتلائیں کہ کس طرح ان تمام مقاموں میں خداوند مسیح نے پاک تالوث کے راز کو سمجھایا اور باپ اور بیٹے کا تعلق روح پاک کے ساتھ یعنی بیٹا، روحاً کرتا ہے اور باپ بھیجتا ہے اور روح پاک آکر بیٹے کی تصدیق کرتا ہے اور اسکا جلال ظاہر کرتا ہے اور اس کی بزرگی کرتا ہے۔ اس کے لئے لوگوں کے فہم قاصر ہیں کہ وہ اس بھید کو قبول کریں تاوقتیکہ وہی روح پاک ان کی عقلوں کو سیدانہ کرے۔ فی الحال ہم اسی قدر چاہتے ہیں کہ ہمارے محرمی بھائی غور کریں کہ کیونکہ ممکن ہے کہ یہ یوہنا احمد صاحب ہوں صرف لفظ کی تجنیس خطی پر بحث کو کچھ ثابت نہ ہو گا بہرہ کل صفات محمد صاحب میں ثابت ہوئے واجب ہیں جو آیتیں قرآن سے سرسید صاحب نے پیش کی ان کو بھی لوگ خیال کر دیکھ لیں اگر حق پسند ہونگے تو بول اٹھیں گے کہ چر نسبت خاک را با عالم پاک۔

## قرآن کی سورتوں پر شروع سے آخر تک ایک سرسری نگاہ

(۱) سورہ فاتحہ۔ اسکا اشارہ سورۃ الحجر رکوع ۶ آیت ۸ میں یوں کیا گیا ہے کہ تم نے سمجھو دوسرے الٰہی جانوائی سات آیتیں اور قرآن عظیم عطا کیا ہے جس سے مراد یہی سورۃ معلوم ہوتی ہے اس سورۃ میں اسی قدر درخشاں ستارے ہیں جتنی خداوند کی دعا میں ہیں اگرچہ ان درخشاں ستاروں اور ان درخشاں ستاروں میں بہت بڑا فرق ہے اس میں جو یہ درخشاں ہے کہ سید سی راہ پر قائم کر اس سے غالباً مراد اسلام ہے۔ اس سورہ کو ہمیشہ دعا کی جگہ استعمال کیا جاتا ہے اور اس کے چند خاص نام ہیں مثلاً: کتاب الابدانہ، کتبہ بنیاد


حمد۔ شکرانہ۔ اور دعا۔ محمدی اس کے انجام پر لفظ آمین بولتے ہیں +  
(۲) سورہ بقرہ اس کی ۶۳ آیت میں ایسے اشارے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے  
کہ یہ مدینہ کی سب سے پہلی سورتوں میں سے ایک ہے۔ اسکی ۴ آیت میں لکھا ہے جو تجھ  
پر نازل کیا گیا مگر اور مقاموں میں ہم پڑھتے ہیں کہ جبریل کی معرفت خدا کے حکم  
سے قرآن محمد صاحب کے دل پر اتارا گیا کیا۔

آیت ۶ میں ایک نام تمام قبیلوں پر جس پر شاہ عبدالقادر صاحب نے ایک عمدہ فائدہ  
لکھا ہے +

آیت ۲۰ میں لکھا ہے کہ خدا نے زمین کو نہار سے واسطے بطور فرش کے اور آسمان کو  
بطور سقف کے بنایا اور آسمان سے باقی انار اور پھر اس کے ساتھ تھا سے واسطے  
پھلوں کا رزق پیدا کیا پس کسی کو اللہ کے ساتھ ہمہ ست بناؤ یہ خیال بالکل پرست  
اور نہ سہم نہ ماسکا ہے اور قرآن میں صراحتاً اسی مضمون کے آیات ملتے ہیں جس  
سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی کردگاری کا مضمون کوئی نیا مضمون نہیں ہے چہر قرآن  
نے کچھ زیادہ روشنی ڈالی ہو بلکہ اکثر مقامات میں اس مضمون کو بالکل دہند لاکر کے  
دکھلایا جیسا ہم اس سلسلہ میں بیان کرتے رہیں گے +

آیت ۲۱ اور اگر تم کو اس کلام کی نسبت کسی قسم کا شک ہے جو ہم نے اپنے بندہ پر  
نازل کیا ہے تو کوئی سورتہ اس کی مثال ملے آؤ اور اللہ کے سوا اپنے شاہدہ زکوٰۃ کو بجا رو  
اور اگر تم صانع ہو اس آیت میں ایک ایسی بات کے لئے بت پرستوں کو غدی کی  
گئی ہے جو ان کے مکان سے باہر تھی یعنی اللہ کے سوا اپنے محبوبوں کو بچاؤ۔  
سچے خدا نے تو آسمان زمین بنائے مینہ برساتا ہے پھل رزق کے لئے پیدا کرتا ہے تم بھی  
اپنے معبودوں سے کوئی ایسی شے طلب کرو۔ اکثر اسکو فصاحت قرآن پر محمول کیا  
جاتا ہے مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے یہاں صرف خدا کی کردگاری کا ذکر ہوا یہی محبوب  
معبود کر نہیں سکتے حفاظت قرآن کو کوئی تعلق نہیں ہے + باقی آئندہ

عنوان کتاب  
مجموعہ کلام  
نمبر ۱۰۰  
جلد ۵

|   |                      |                           |                  |
|---|----------------------|---------------------------|------------------|
| راہ<br>اور<br>زندگی<br>میں<br>ہوں   | بیسویں صدی کے<br>میں | کئی روزہ جیسی چیز غلط بات | صوابیہ کے<br>میں |
|  |                      |                           |                  |

نمبر ۲ | اہل مذہب و ملت ۱۹۰۰ء میں پی جی مشن کلکتہ جلد ۵

## ایڈیٹوریل نوٹس

ہم نہایت افسوس بلکہ درد کے ساتھ معذرت کرتے ہیں کہ جنوری کا پرچہ غلط سے چھپ کر شائع ہوا کیونکہ ہم کو اس قدر وقت نہ ملا کہ ہم کاپی کی صحت کرتے۔ ہم کو کامل امید تھی کہ جنوری کا پرچہ ۱۵ جنوری سے قبل شائع ہو جائیگا کیونکہ ہم مضمون لکھ کر شروع دسمبر ۱۹۰۰ء کو مطبع والوں کے سپرد کر چکے تھے اور تاکیدی کردی تھی کہ کاپی تیار کر کے فوراً ارسال کریں مگر مطبع والوں کی غفلت اور بے پروائی سے اول تو کاپی گم ہو گئی پھر مل گئی اور ہم کو ۲۴ تاریخ جنوری کو کاپی وصول ہوئی چونکہ ہم دور سے برائے کاپی ہمیں پورے پچیس روپے سے ایک اور مقام کو چلے گئے یوں تاخیر پر تاخیر ہوتی رہی ہم کو جس وقت مل وہی وقت ڈاک کی روانگی کا تھا لہذا ویسی ہی اس مطبع کردی۔ اسی لئے اکثر غلطیاں نہایت کمزور قسم کی باقی رہ گئیں۔ امید ہے کہ ناظرین ہماری اس واجب معذرت کا خیال کر کے درگزر فرمائیں گے +

سلطان محمد کے دو ایک مضمون جو سال گذشتہ میں انکے سچے ہونے کے بعد الحق میں شائع ہوئے انکی بابت ہمیں کئی مسلمانوں نے بہت سی تحریریں ارسال

لیں بعض لوگ ان میں سے درج الحق ہو گئیں اور اکثر درج نہ ہوئیں وجہ صرف یہ ہے کہ شریعت  
تحریر بن محض ذاتی حملوں سے پڑ گئیں۔ الحق کا منشا یہ ہے کہ ہمیں ہے کسی شخص کے  
ذاتی اخلاق سے بحث کرے بلکہ مذہب عیسوی کی بابت اگر کوئی شک کسی شخص کو نیک منی سے  
سونا سکو سمجھنا۔ مجاہد اور مکارہ نہ الحق کو پسند ہے اور نہ ایسی تحریریں اس میں درج ہو سکتی  
میں بعض لوگ آزادی کا استعمال نامناسب طریق سے کرتے ہیں پس ہم اپنی ذمہ داری  
کا خیال کر کے خود نقصان سے بچنا اور دوسروں کو بچانا چاہتے ہیں۔ اگر کوئی شخص ہماری  
اس روش کو تعصب سے تعبیر کرے تو یہ اس کی خوش فہمی ہے۔

ہمارے پاس ایک رسالہ الموسوم نور ابدی جلد اول پنجاب انجمن تائید اسلام جموں  
یا ست کشمیر بونٹل ریو پیا ہے۔ ہم نے اس رسالہ کو بنو رپڑ صاحب اور پڑھکر نہایت خوشی  
اس امر سے حاصل ہوئی کہ اب اہل اسلام کے دورِ بیان زیادہ صلاحیت سے گفتگو کرتے  
کا طریق شروع ہوا ہے۔ اس رسالہ میں اگرچہ مسیحیوں کے ایمانی عقائد کی بابت بحث ہے  
مگر نہایت مذہبانہ طریق سے اپنی تحریر کو قلمبند کیا ہے۔ نفس مضمون کی بابت ہم کو اس قدر  
کہنا ہے کہ مصنف رسالہ نے جس امور پر تحریر کیا ہے ان امور کے لئے دیگر صد آیات اس  
قسم کی بائبل مقدس میں مندرج ہیں جن سے مصنف کے دعویٰ کو کوئی مدد نہیں ملتی  
اور اکثر تو مصنف نے آیات کی تاویل اپنے طور سے کی ہے جو کسی سچی کے لئے سند نہیں  
ہو سکتی۔ اسی سلسلہ میں ہم کو ایک دوسرے رسالہ کا ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے وہ  
وہ محکمہ ہے جس کو قاضی محمد سلیمان صاحب سلمان گڑھکپتان سرکار پٹیالہ نے تصنیف کیا ہے  
اس میں مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادیان اور ان کے دعویٰ نبوت پر بحث کی ہے قاضی  
صاحب نے نہایت ٹھنڈے دل اور متانت سے مرزا صاحب کے اقوال کا تناقص  
اور ان کے دعویٰ کا بطلان ظاہر کیا ہے ہم ایسی روش کو پسند کرتے ہیں کہ تحریروں میں ذاتیات  
سے بحث نہ ہو بلکہ اصل مصلحتیں نکال دیتی ہو سکیں اور یہی بات انسان کی شرافت  
کا جوہر ہے ورنہ پھپھکا بازی اور بازاری شہدوں کی طرح اشارے اور گناہوں میں گالی

کلوج کرنا مکینہ خصلت اور بے حیائی کا ثبوت ہے +

## نئے عہد نامہ میں محمد صاحب کی بابت پیشگوئیوں کی تنقید دوسری پیشگوئی

دوسری پیشگوئی کو سید صاحب نے اس طرح پیش کیا ہے جب بعد معلوم ہونے اور قبر میں دفن کئے جانے کے حضرت عیسیٰ زندہ ہو کر اُٹھے اور حواریوں سے ملے اور اُن کے سامنے پھیلی کا ٹکڑا اور شہد کھایا تو سب عینا میں جانے اور آسمان پر چلے جانے سے تھوڑی دیر پہلے انہوں نے اپنے حواریوں سے یہ فرمایا کہ میں جیسا ہوں وعدہ اپنے باپ کا تم پر یکسر تم ٹھہر و شہر یروشلم میں جب تک کہ تم پر عطا ہو قوت اور پرستے راخیل لوقا باب ۲۴ آیت ۴۹ اس کے بعد سید صاحب یوں رقمطراز ہیں +

”چند سطروں کے بعد لوقا اپنی انہیں شہرت کرتے ہیں اور کچھ گرائس وعدہ کے پورا ہونے کا نہیں کرتے ہیں بنا لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ یہ کہہ کر آسمان پر چلے گئے تو تمام حواریوں کو سجدہ کر کر بڑی خوشی سے یہ روٹم کو بچھا اور عیشہ ہیکل میں خدا کی تعریف اور شکر کرتے رہے اور امید غلطیوں پر نہ تکیں راخیل ختم برقی ہوا و اُس وعدہ کے وفا ہونے کا کچھ ذکر انہیں ہوتا پس ثابت ہوتا ہے کہ لوقا کی زندگی تک یا کم سے کم اس راخیل کے لکھے جانے کے وقت تک وہ وعدہ جسکو لوقا سمجھے تھے پورا نہیں ہوا تھا“

پھر سید صاحب اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ زبانہائے آتشیں کا حواریوں پر نازل ہونا نہ گرائس وعدہ کا پورا ہونا نہیں ہے مگر سید صاحب اسکی کوئی دلیل نہیں دیتے۔ پھر آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں کہ اس کی کیا ضرورت تھی کہ یروشلم میں ٹھہرنے کی قید لگائی جاتی۔ روح القدس جنگل میں بھی نازل ہو سکتا تھا آپ اس کی ایک تاویل بھی سناتے ہیں جو بڑے مرے کی ہے کہ اس سے مراد یہ تھی کہ جب تک محمد صاحب آئیں

تب تک بیت المقدس ہی کی طرف سر جھکاؤ مگر ہم پوچھتے ہیں کہ خود محمد صاحب نے کیوں ایک عرصہ تک بیت المقدس کی طرف سر جھکا یا؟ کیا اُن کو یہ امر نہ بتلا گیا تھا؟ اب ہم سید صاحب کی مفروضہ پیشگوئی کی حقیقت ناظرین کو بتاتے ہیں۔

مقدس لوقا کی عبارت یوں ہے: اور دیکھو میں اپنے باپ کے اُس موعود کو تم پر بھیجتا ہوں لیکن تم جب تک عالم بالا کی قوت سے ملبس نہ ہو یہ روشلم شہر میں ٹھہرو۔ ناظرین ذرا ان الفاظ پر غور کرو اپنے باپ کے اُس موعود کو تم پر الفاظ تم پر غور طلب ہیں پھر عالم بالا کی قوت سے ملبس نہ ہو۔ تب تک یہ روشلم میں ٹھہرو۔ جہاں ان باتوں کو مکہ اور بیت المقدس کے قبلہ سے کیا نسبت۔ سید صاحب کے ذہن میں یہ بات ضرور کھلی کہ یہ روشلم میں ٹھہرتے رہنا ضرور دربار بات ہو اس لئے ایک رسیک تاویل کر کے اپنی دلیل کو ختم کیا۔ آپ کا یہ کہنا کہ لوقا اُن کے پورے ہونے کا ذکر نہیں کرتا ہم کو تعجب میں ڈالتا ہے کہ آپ سائنس دان اور ایسی بات کہے۔ آپ کو بخوبی معلوم تھا کہ مقدس لوقا کی تصنیفیں نئے عہد نامہ میں درج ہیں جہاں پہلی ختم ہوتی ہے اور اُس جگہ سے دوسری شروع ہوتی ہے اور یہ دونوں تصنیفیں ایک خاص شخص کو مخاطب کر کے لکھی ہیں پہلی میں خداوند مسیح کی سولہ عمری ہے جو انجیل کہلاتی ہے۔ دوسری میں رسولوں کے زمانے کا احوال ہے جس میں سے مقدس پولوس کا حال زیادہ منسلک ہے اُسی میں اُس وعدہ کے پورا ہونے کا حال ہے۔ آپ کو یہ بھی خوب معلوم تھا کہ روح القدس بصورت زباہنائے آتشین خداوند مسیح کے مصلوب ہونے کے قریب دو ماہ بعد نازل ہوا اور اُس کی خاص وجہ یہ تھی کہ رسول اس عرصہ میں اس کے لئے تیار ہوں اور عبد یتیم کوست کو جب لوگ ہر اطراف سے جمع ہوں وہ بھی اس عالم بالا کی قوت کے قائل ہوں۔ اور ایسا ہی ہوا۔ اب اُس دوسری تصنیف کا جو مقدس لوقا کی ہے اور رسولوں کے اعمال سے موسوم ہے یوں شروع ہوتا ہے: اے تہیہ فلس وہ پہلی کیفیت جو ہے تصنیف کی اُن سب باتوں کی جو مسیح شروع سے کرنا اور سکھاتا رہا اُس دن تک کہ

وہ اپنے رسولوں کو جنہیں اُس نے چنا تھا روحِ قدس سے حکم دیکر اوپر اٹھایا گیا  
 آپس نے اپنے مرنے کے چھیچھے آپ کو بہت سی قوی دلیلوں سے زندہ ثابت کیا  
 کہ وہ چالیس دن تک انہیں نظر آتا اور خدا کی بادشاہت کی باتیں کہتا رہا اور اُن  
 کے ساتھ ایک جابو کے حکم دیا کہ یروشلم سے باہر نہ جاؤ بلکہ باپ کے اُس وعدہ  
 کی جگہ ذکر تم مجھ سے اُس چکے ہو راہ دیکھو کیونکہ یوحنا نے تو پانی سے ہیبتما دیا پنجم طور  
 دنوں کے بعد روحِ قدس سے ہیبتما پائو گے۔ تب انہوں نے جواب دے تھے اُس سے پوچھا  
 کہ اے خداوند کیا تو اسی وقت اسرائیل کی بادشاہت کو پھر بحال کیا جاتا ہے پر اُس نے  
 انہیں کہا تمہارا کام نہیں کہ اُن وقتوں اور مہموں کو جنہیں باپ نے اپنے ہی چنا  
 میں رکھا ہے جانو لیکن جب روحِ القدس تم پر آوے گی تم قوت پائو گے اور یروشلم اور سارے  
 یہودیہ و سامریہ میں بلکہ زمین کی حد تک میرے گواہ ہو گے اور وہ یہی کہے اُن کے  
 دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا اور بدلیئے اُسے اُن کی نظروں سے چھپا لیا کہ تقدس  
 رسولوں کے اعمال ۱: ۱-۹

اب اس سے صاف معلوم ہوا کہ مقدس لوٹا نے پہلی تحریر کے آخری حصے کو وحدت  
 کے ساتھ اس دوسری تحریر میں بتلایا اور گویا ہر دور سے ایک نئے نئے حصے  
 ہیں اور وہ موعود ضرور روحِ قدس تھا اور اُس کے آئیکے بعد رسولوں کو یروشلم اور سارے  
 یہودیہ و سامریہ بلکہ دنیا کی حد تک مسیح کے گواہ ہونا تھا اور یہ سب باتیں اپنی پینکوسٹ  
 کے دن پوری ہوئیں جو مسیح خداوند کے صعود کے دس دن بعد واقع ہوا یعنی جی  
 اٹھنے کے پچاس دن بعد۔

اگر ہم رسولوں کے اعمال کے دوسرے باب کا شروع سے مطالعہ کریں تو ہم کو صاف  
 معلوم ہو جائیگا کہ وہ موعود مہمی شان اور رعب کے ساتھ آیا اور رسولوں پر پھرا  
 جیسا کہ وعدہ تھا۔ ہاں یوں لکھا ہے۔ اور جب پینکوسٹ کا دن آیا تھا وہ سب ایک دل کو  
 اکٹھے ہوئے اور ایک بارگی آسمان سے ایک آواز آئی جیسے بڑی آندھی چلی اور اُس

سے سارا گھر جہان و دبیٹھے تھے بھر گیا اور انہیں جُذی جُذی اگل کی سی زبانیں دکھائی دیں اور ان میں سے ہر ایک پر بیٹھیں تب وہ سب روحِ قدس سے بھر گئے اور غیر زبانیں جیسے روح نے انہیں بولنے کی قدرت بخشی بولنے لگے اور خدا ترس یہودی ہر ایک قوم میں سے جو آسمان کے تلے ہیرو سلم میں آ رہے تھے سوجب یہہ آواز آئی تو بھیڑ لگ گئی۔ سب دنگ ہوئے کیونکہ ہر ایک نے انہیں اپنی اپنی بولی بولتے سنا اور سب جہان ہو گئے تعجب کر کے آپس میں کہنے لگے کہ دیکھو کہا یہ سب جلیلی ہیں پس کیونکر ہر ایک ہم میں سے اپنے اپنے وطن کی بولی سنتا ہی ہم پاؤ تھی۔ اور سیدی اور عیلامی اور رہنے والے بیسویں تا مہد۔ یہودی اور قہر و دینیٹیں اور آسیر کے۔ فرسیہ اور ہفالیہ۔ عہر اور دیہ کے اُس حصے کے جو قرنی کے علاقہ میں ہی اور رومی سا فریبیدی اور یہودی مرید۔ کینی اور عرب بیو کے ہم اپنی اپنی زبانوں میں انہیں خدا کی بڑی باتیں بولتے سنتے ہیں۔ اور سب جہان ہوئے اور گھبرا کے ایک دوسرے سے کہنے لگا کہ یہ کیا ہوا چاہتا ہے؟ ۱۲-۱۱-۱۲-۱۳ اب غور کا مقام ہے کہ یقیناً سرسید احمد اگر یہ لوگ جنگل میں رہتے تو کون ان کی انواع و اقسام کی بولیاں نہ پہچان لے جاتا؟ خداوند مسیح نے اسی صلیب سے ان کو حکم دیا کہ جب تک خدا کا وہ موعود نہ آوے تم ہیرو سلم میں ٹھہرو اور یہ بھی کہدیا کہ تھوڑے ہی دنوں میں وہ تم پر نازل ہوگا اور ایسا ہی ہوا اور اسی دن مقدس طہر سے غظ کیا تو لکھا ہی کہ تین ہزار آدمی خداوند مسیح کے نام پر اصطبلِ پاکر خدا کی کلیسیا میں شریک ہوئے بھلا اس وعدے کو محمد صاحب کی طرف کھینچ کر ایمان اگر زبردستی نہیں تو اور کیا ہے۔ ہم کو حیرت ہوتی ہے کہ سرسید محقق کیونکر ایسی غلطیوں میں مبتلا ہوا۔ یہوشلم میں ٹھہرنے سے وہی عرض تھی جو ہم نے اوپر بتلائی ماسوا اسکے پہلے یہودیوں کو خدا کی بادشاہت کی خبر دینا تھی۔ خدا روح القدس جب آیا تو اُس نے لوگوں کے دلوں کو چھید دیا اور وہ بول اٹھے کہ ہم کیا کریں کہ نجات پائیں۔ خدا روح القدس اُس وقت



سے کلیسیا میں موجود ہے اور مسیحی کلیسیا کی کاسیانی کاراز اسی میں پوشیدہ ہے۔

## بقیہ قرآن کی سورتوں پر ایک سرسری نگاہ

گزشتہ نمبر میں جو سورہ بقہ کی ۲۱ آیت کا ذکر ہوا جس سے لوگ فصاحت قرآن کے معنی میں اس قسم کی آیات سورہ ہود اور یونس میں بھی آئی ہیں مگر جیسا ہم نے بتلایا کہ اس سے فصاحت قرآن کو کوئی سروکار نہیں بلکہ قادر مطلق خدا کی کردگاری سے مراد ہے اور اگر فصاحت قرآن ہو بھی تو محمدی مذہب کا یہ دعویٰ کہ وہ عالمگیر مذہب ہے بالکل باطل ثابت ہو گا کیونکہ غیر عرب کیونکر اس کے قائل ہوں گے۔ اب اسی سورہ ہود کی باقی غور طلب آیات کا ذکر کریں گے۔

آیت ۲۴ میں بہشت کا نقشہ کھینچا ہے جہاں مومنوں کو عمدہ رزق مثل سابق کے اور ازواج مطہرات ملیں گی اور وہاں وہ ایسی حالت میں ہمیشہ رہیں گے اس قسم کا بیان سورہ نسا اور آل عمران میں بھی ہے مگر اس قسم کی آیات اُن لوگوں کے دلوں کو نفرت دلائی جو خدا کی قدوسی کا خیال کر کے بہشت کو محض خدا کی حمد و ثناء کرنے کا مقام گردانتے ہیں جہاں نہ بیاہ کرتے اور نہ بیاہے جاتے ہیں بلکہ خدا کے فرشتوں کی طرح ہر وقت خدا کی حمد میں مصروف رہتے ہیں۔

آیت ۲۵ میں سات آسمانوں کا ذکر ہے یہ خیال ظالمود سے لیا گیا ہے محمدی عام طور سے قائل ہیں کہ خداوند سبحان چوتھے آسمان تک پہنچے اور یہ قرآنی تعلیم کہ سات آسمان ہیں غلط اس مقام کے سورہ بنی اسرائیل۔ طلاق مومنوں اور ملک میں ہی ہے۔

آیت ۲۶ میں وہ قصہ ہے جس میں فرشتوں کو حکم ہوا کہ آدم کو سجدہ کریں اور سوا ابلیس کے سب نے سجدہ کیا۔ یہ قصہ بالکل سورہ اعراف۔ حجر۔ بنی اسرائیل اور کہف میں آیا ہے۔ آیت ۲۷ میں لفظ ابلیس شیطان سے بدل گیا ہے یہ لفظ ڈایا بوالاس سے تھا۔ یہ قصہ مسیحی روایتوں سے اخذ کیا گیا ہے کہ فرشتے آدم سے حسد کرتے تھے کیونکہ یہ

مقتدر ہو چکا تھا کہ خدا انسان کے جامہ میں ظاہر ہو گا دیکھو ایڑنیس۔ اور گریہ ہو رہی تھی  
 کی تصانیف وہاں اس قصہ کا پتہ لگتا ہے +  
 آیت ۸۳ میں اگلی کتابوں کی تصدیق کا ذکر ہو گیا ہے کہ ان میں تحریف  
 ہوئی گیا قرآن محرف کتابوں کی تصدیق کرتا تھا +  
 آیت ۵۴ میں ذکر ہے کہ کوئی جان کسی دوسری جان کی حامی نہیں ہو سکتی بلکہ  
 یہ آیت اور آیات کی تردید کرتی ہے جو سورہ نور اور کہف میں پائی جاتی ہیں جن  
 میں محمد صاحب کو شفیق قرار دیا جاتا ہے اُسی کے ساتھ سورہ نسا آیت ۶۸ کو بھی  
 دیکھو۔ شاید محمدی صاحبان کہیں کہ یہ آیت پھر خداوند سبح کے شفیق ہونے کو  
 بھی رد کرتی ہے ہمارا جواب یہ ہے کہ محمدی لوگوں کے نزدیک جو قرآن کو الہامی مانتے  
 ہیں لیکن ایک طرح سے اس کی تاویل ہو سکتی ہے وہ یہ کہ کوئی گنہگار کسی گنہگار  
 کی شفاعت نہیں کر سکا یونہی سچ کی شفاعت قرآن سے بھی ثابت ہے یہ آیت  
 اُس کے مخالف نہیں ہو سکتی کیونکہ سچ نے ضرور ہر انسان کی روح کو اپنی پاکیزگی  
 سے آسودہ کیا آیت ۵۵ میں جس شہر میں داخل ہوئے گا ذکر ہے وہ پناہ کے شہر ہے  
 مراد ہے غالباً یہ یو یا یرد شلم سے مراد ہوگی +  
 باقی آئندہ



اسکے کہنے ہیں کہ سچے محمدی اُن کو غلط نہیں کہہ سکتے۔ اب رہا یہ امر کہ اس کی عزت اس لئے کی جاتی ہو کہ ابراہیم نے اسکو قائم کیا تھا اسکے لئے کوئی سند نہیں ہوگا انہیں راویوں کی باتوں کا اعتبار کیا جائے جنہوں نے حجر اسود سے وہ عجیب و غریب قصے منسوب کئے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ اُنکے اس عزت کے مضمین کو بھی باور نہ کیا جائے ہمارے نزدیک دونوں قسم کے قصے لغو ہیں پس یہ عرب کے قدیم بت پرستوں کی رسم ہوگی محمد صاحب نے اپنے زمانہ کی پولٹیکل صحت سے قائم رکھا بلکہ زیادہ تر یہ گمان ہوتا ہے کہ حضرت نے یہ پتھر خود تعمیر قریش کے وقت اُسکے مقام پر رکھا تھا پس ابراہیم کے تقدس اور بزرگی کا خیال بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے۔ جب حضرت نے خانہ کعبہ کی بت پرست رسموں کو متروک کر دیا تھا تو کیا وجہ تھی کہ اس رسم کو بھی الگ نہ کر دیا؟ مقدس مریم کی بابت جو اعتراض کیا جاتا ہے وہ بھی بالکل بوجہ اعتراض ہی کہوں گے کتاب اخبار کہ کے صفحہ ۱۲۰ میں لکھا ہے کہ جب محمد صاحب خانہ کعبہ میں داخل ہوئے تو ابراہیم فرشتوں اور مقدسہ مریم کی حضرت عیسیٰ کو گود میں لئے ہوئے تصاویر دیکھیں محمد صاحب نے مقدسہ مریم کی تصویر پر ہاتھ رکھ دیا اور باقی تصاویر کو مٹا دیئے کا حکم دیدیا مگر مقدسہ مریم کی تصویر بمعہ حضرت عیسیٰ کے برقرار رکھی کیونکہ اُن کو معلوم ہوا ہوگا کہ باقوم جو رومی کلیسیا کا عیسائی تھا اور جس نے کعبہ کو تعمیر کیا ہے اُس نے ان تصویروں کو محض یاوگار کے لئے بنایا تھا نہ کہ پرستش کے لئے بھلا جب خود محمد صاحب نے خانہ کعبہ سے مقدسہ مریم کی تصویر کو قابلِ اعتراض نہیں سمجھا تو اگر کوئی عیسائی فرقہ مقدسہ مریم کی تصویر پر جب میں یا مکان میں رکھے اور اُنکے تقدس کا خیال کر کے تعظیماً اُن کو تسلیم کرے تو کیوں اعتراض کیا جاتا ہے؟ کیا آج کل کے محمدی اپنے کو نبی سے زیادہ غیر متد خیال کرتے ہیں؟

نئے عہد نامہ میں محمد صاحب کی بابت پیشگوئی کی تفسیر

### تیسری پیشگوئی

عہد تیسری پیشگوئی کو اس طرح تخریر فرماتے ہیں جبکہ حضرت یحییٰ بن مہزیار نے تفسیر سے یہودیوں کے کاہنوں اور لویوں کو ان کے پاس بھیجا تاکہ ان سے پوچھیں کہ وہ کون ہیں چنانچہ وہ لوگ گئے اور ان سے یہ گفتگو ہوئی کہ اُس نے یعنی حضرت یحییٰ نے اقرار کیا اور انکار نہ کیا اور اقرار کیا کہ میں کرتاس یعنی عیسیٰ مسیح نہیں ہوں اور انہوں نے پوچھا اُس سے پھر کون کیا تو الیاس ہے؟ اُس نے کہا کہ میں نہیں ہوں تو وہ نبی ہے؟ اور اُس نے جواب دیا نہیں تب انہوں نے اُس سے کہا کون تو ہے تاکہ ہم جواب دے سکیں ان کو جنہوں نے ہم کو بھیجا ہے؟ آپ نے کہا کہ میں نہیں ہوں آواز اُس کی جو جبل میں تھا تاہم سیدھا کروستہ خداوند کا جیسا کہ نبی اشیاہ نے کہا اور وہ جو بھیجے گئے تھے فردسی تھے اور انہوں نے اُس سے پوچھا اور اس سے کہا کہ لوگوں میں مطہر کرنا ہے جبکہ تو نہ کرتاس یعنی عیسیٰ مسیح ہے اور وہ الیاس اور نہ وہ نبی (یوحنا باب ۱ آیت ۲۰ لغایت ۲۵) +

سید صاحب کہتے ہیں ان آیتوں میں تین پیغمبروں کا ذکر ہے اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ تیسرا پیغمبر ایسا مشہور تھا کہ اس کا نام تک لینے کی ضرورت نہ تھی بلکہ اشارہ ہی کافی تھا اس کے بعد آپ اس پیغمبر کا پتہ موسیٰ والی پیشگوئی میں لگاتے ہیں اور حضرت سلیمان کی حمد و ستائش میں اُس کو ان کا محبوب سرخ و سفید اور محمد بتلاتے ہیں اور آخر خداوند مسیح کی زبانی اُس کو فاطمہ کہہ دے دیتے ہیں اور چک پھیریاں لیکر یوں رقم طراز ہیں اب میں نہایت مضبوطی سے کہتا ہوں کہ یہ نامی اور مشہور پیغمبر حضرت محمد ہیں والدہ حضرت محمد میں چونکہ سید صاحب اپنے مضبوط بیان کو والدہ کے ساتھ وابستہ کرتے ہیں لہذا ہم کو اس کا یقین کر لینا چاہئے۔ اب ہم اس بیان کی حقیقت ظاہر کرتے ہیں

اس میں تو کوئی شک نہیں کہ اس مقام پر تین مختلف شخصوں کا ذکر ہو سکتا ہے تو یہی  
یہ کلام غیر شہم شخصوں کا ہے جو لوگ فریسیوں کی طرف سے روانہ کئے گئے تھے وہ اہم  
ربانی سے سرگز نہ بولتے تھے اس لئے جو باتیں انہوں نے کیں وہ بالکل بے جوتھیں  
سب سے اول ایاس کا آنا اگر ہم ملاکی نبی کا ۴: ۵ کو مطالع کریں تو ہم کو وہاں یہہ  
معلوم ہوتا ہے اور دیکھو خداوند کے بزرگ اور ہولناک دن کے آنے سے پیشین  
الیاہ نبی کو تنہا رہے پاس بھیجوا گائیں معلوم ہوا کہ ایاس کا حقیقت میں آنا خداوند  
سیح کی دوبارہ آمد پر منحصر ہے اور وہ قیامت کے پہلے اگر باپ دادوں کے دلوں کو  
بیٹوں کی طرف اور بیٹوں کے دلوں کو باپ دادوں کی طرف مائل کرے ہم کو یاد ہے  
کہ ایک مرتبہ جب خداوند سیح سے شاگردوں نے دریافت کیا کہ فقہ کیوں کہتے ہیں  
کہ پہلے ایاس کا آنا ضروری ہے۔ یعنی سیح کے ظہور سے پہلے۔ یہہ فقہیوں کی غلطی تھی کہ  
وہ خداوند کی اول اور آمد ثانی میں طلق تمیز نہ کرتے تھے۔ خداوند نے شاگردوں کو جواب  
دیا کہ ایاس البتہ پہلے آوے گا اور سب چیزوں کا بندوبست کرے گا۔ مقدس متی ۱۰: ۴۰  
مقدس مرقس ۹: ۱۱-۱۳ انہیں مقامات میں یہ بھی بتلادیا ہے کہ یوحنا اصطباغی ایاس  
کی روح میں آچکا جس طرح خداوند کی آمد ثانی پر ایاس ہر کسب کچھ کمال کرے گا اسی  
طرح خداوند کی اول آمد پر یوحنا اصطباغی ایاس کی روح میں آئے گا کہ بہنوں کو خداوند  
کی طرف پھرا کر ہلاکت سے بچائے اور کمال کرے۔ انہیں معنوں میں یوحنا نے انکار  
کیا کہ میں ایاس نہیں ہوں کیونکہ وہ تو صرف ایاس کی طبیعت اور قوت میں تھا گھو  
مقدس یوحنا ۱: ۲۰ جس طرح اہل یہود خداوند کی آمد اول اور آمد ثانی میں تمیز نہ کرتے  
تھے اسی طرح مسیح اور اس میں بھی تمیز نہ کرتے تھے انکا اشارہ وہ نبی دراصل وہی تھا  
یہوہی نے پیشگوئی کی تھی بعض کا گمان تھا کہ سیح کے علاوہ اور نبی بھی آئیگا ہے  
مگر یہاں بتا دیا کہ ان تھوڑے سی کی طرف سے سوا استثناء والی پیشگوئی کے اور کوئی پیشگوئی  
نہ تھی اور خود خداوند سیح نے موسیٰ کی پیشگوئی کو اپنی طرف منسوب کیا اور کہا کہ موسیٰ نے

تو میری بابت لکھا ہے۔ علاوہ اسکے مقدس پطرس نے اپنے وعظ میں مسیح خداوند کے  
صعود ہونے کے بعد اس پیشگی کوئی کو خداوند پر چپاں کیا پس ملہم رسولوں کے مقابل میں  
غیر ملہم فریسیوں کی سند کا رائد نہیں ہے۔ سید صاحب کا یہ کہنا کہ وہ نبی ایسا مشہور  
تھا تو عہد جدید میں کہیں تو بطور اشارہ کے ذکر ہوا ہوتا بزرگ شمعون اور حنا سے تو خدا  
کی نجات صرف خداوند مسیح کو گردانا۔ جو سب قوموں کے واسطے تھی۔ سامری عورت  
نے اُس نبی کا کچھ ذکر بھی نہ کیا بلکہ جو جو خیال اُس کو رستاس کی بابت تھے جب انکو  
مسیح خداوند میں پایا فوراً اپنے لوگوں پاس دوڑی گئی وہ سب اگر قایل ہوئے اور  
اُس عورت کو کہا کہ اب ہم تیرے کہنے سے نہیں بلکہ ہم نے خود دیکھا اس لئے ایمان لائے  
ہیں۔ بھلا یہ لوگ جو نظر تھے آخر مسیح کے علاوہ اُس نبی کو کیونکر بھول گئے۔ پھر اسی مقدس  
یوحنا نے اسی باب کی ۵۴ آیت میں لکھا ہے کہ فلپ نے تنخائیل کو پاکر خبر دی کہ جب کا  
ذکر موسیٰ نے تورات میں اور نبیوں نے کیا ہے ہم نے اُسے پایادہ یوسف کا بیٹا یسوع  
ناصری ہو کر بھلا اب کیونکر گناہش ہے کہ موسیٰ والی پیشگوئی کو سوا خداوند مسیح کے اور  
کسی پر زبردستی لگایا جائے۔ جب یوحنا اصطباغی قتل کیا گیا اُس کے چھ عرصہ  
بعد خداوند نے اپنے شاگردوں سے دریافت کیا تھا کہ لوگ کیا کہتے ہیں کہ میں  
کون ہوں تو انہوں نے جواب دیا تھا کہ کوئی خیال کرتا ہے کہ یوحنا اصطباغی مردوں  
میں سے جی اٹھا ہے کوئی خیال کرتا ہے کہ تو نبیوں میں سے ایک ہے۔ اس سے معلوم  
ہوتا ہے کہ یہودی ابنی غلطی سے ابھی اور نبیوں کے مبعوث ہونے کے قائل  
تھے۔ یوحنا ان کو اپنی نسبت بتلاتا ہے کہ میں کون ہوں وہ اشعیاہ نبی کا حوالہ دیکر  
ان کو آگاہ کرتا ہے کہ اُس کا خاص کام کیا ہے اور اگر وہ لوگ مسیح مچ خدا کے کلام کی  
درست سمجھ رکھتے تو ان کو خبردار ہونا واجب تھا۔ کیونکہ جو پیشگوئی یوحنا نے  
اُنکے سامنے پیش کی تھی اُس کا تعلق ملاکی ۳: ۱ سے ہے جہاں لکھا ہے کہ میں  
اپنے رسول کو بھیجوں گا اور وہ میرے آگے میری راہ کو درست کرے گا۔ وہ خداوند جس

کی تلاش میں تم یوں اُحد کا رسول جس سے تم خوش ہو وہ اپنی ہیکل میں ناگہاں  
 آؤ گیا دیکھو وہ یقیناً آؤ گیا مگر وہ ایسے اندھے تھے کہ دیکھتے ہوئے حقیقت سے انکار  
 کرنا اپنا فخر خیال کرتے تھے۔ ہم کو یاد ہو کہ لفظ نبی کا محاورہ خاص و عام میں جاری  
 تھا جب ناسن کے شہر میں یہود کے بڑے کو خداوند نے زندہ کیا تو لوگ بول اُٹھے کہ ہم  
 میں ایک جڑ اپنی تھا۔ یہی اندھے کو جب خداوند نے بینا کیا تو دریافت کرنے  
 پر لوگوں سے اس نے کہا کہ وہ ایک نبی ہے۔ سامری عورت نے بھی اُسے اول  
 یہی خطاب دیا کہ خداوند مجھے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نبی ہیں۔ سو وہ جہول جیوں  
 اُس عورت کو جو یہی حقیقت معلوم ہوتی تھی نبیوں وہ اُس کو زیادہ عزت دیتی  
 گئی بالآخر اُس کو بیچ اور وہ نبی مانا بسکا ذکر عیسیٰ نے توریت میں اور نبیوں  
 نے کیا تھا پس اب معلوم ہو گیا کہ سرسید یہودیوں کے اپنے گڑھے ہوئے  
 الفاظ کی آڑ میں الفاظ وہابی سے محمد صاحب کی پیشگوئی ثابت کرنا چاہتے  
 تھے مگر ہم اشخاص کے مقابلہ میں غیر ہم اشخاص کی سند کون مان سکتا ہے +  
 اس نمبر کے ساتھ محمد صاحب کی بابت اُن تمام پیشگوئیوں کا سلسلہ ختم ہوا  
 جو سرسید صاحب نے اپنے خطبات میں دیج کی تجہیں علاوہ اسکے محمدی اکثر  
 اور آیتوں کو بھی پیش کرتے ہیں جنکے سرسید کا کوئی پتہ نہیں ہونا گو سرسید نے  
 بھی کوئی ایسی پیشگوئی پیش نہیں کی جو قابل تہجہ ہو مگر عوام الناس محمدی جو  
 اعتراض کرتے ہیں یا بطور سند اس معاملہ میں پیش کرتے ہیں وہ اس قابل  
 بھی تو نہیں ہونا کہ اُس پر غور بھی کیا جائے +

## بقیہ قرآن کی سورتوں پر شروع سے آخر تک ایک سرسری نگاہ

بقرآیت ۹۹ میں یہودی عیسائی اور صابئی ان میں جو اللہ کو اور یوم آخرت  
 کو مانتے ہیں اور عمل احاطہ کرتے ہیں اُن کے رب کے پاس اُن کے واسطے اجر ہی



اور اُن پر نہ کوئی خوف طاری ہوگا اور نہ وہ آزرده ہونگے یہ آیت سورہ مائدہ میں بھی آئی ہے مگر یہ آیت بالکل سورہ آل عمران کے مخالف ہے دیکھو سورہ آل عمران آیت ۹۹ میں یوں لکھا ہے: ”کہ جو کوئی اسلام کی فرمانبرداری کی جگہ کوئی دوسرا دین چاہے وہ اُس سے قبول نہ کیا جائیگا اور وہ آخرت میں ناپاک کاروں میں ہوگا“ اکثر مفسرین بیان کرتے ہیں کہ یہودی عیسائی اور صابئی اگر محمدی ہوں تو اُن کی نجات ہوگی خواہ انہوں نے پہلے کوئی گناہ کیوں نہ کیا ہو۔ پس پہلی آیت سورہ بقرہ والی بالکل بے معنی ہوگئی۔ اسی سورہ بقرہ کی ۴۱ آیت میں محمد صاحب کو کہا جاتا ہے کہ یہودیوں اور عیسائیوں کی مرضی پر تم پلچو، خواہ محمد صاحب انکے مذہب کی پیروی بھی کریں مگر وہ لوگ خوش نہ ہونگے اور اگر محمد صاحب علم پہنچنے کے بعد بھی اُن کی پیروی کریں تو اللہ کی طرف سے اُن کے لیے محمد صاحب کے لئے کوئی دالی اور مددگار نہ ہوگا۔ سورہ آل عمران آیت ۱۰۹ میں یحییٰ اُن لوگوں میں سے جو اہل کتاب ہیں اُن کی بابت ذکر ہوا ہے کہ وہ قرآن پر ایمان لاتے ہیں اور اُن کو راستباز کا خطاب ملا ہے۔ اور اسی سورہ کی ۱۹۸ میں لکھا ہے کہ اہل کتاب میں اکثر اسلام کے پیرو ہوتے جاتے ہیں۔ پھر سورہ النعام ۸۸ میں لکھا ہے کہ جو کوئی چارے رسولوں پر ایمان لایا اور نیک بنائے اُن پر کوئی خوف نہیں اور نہ وہ غمگین ہونگے پھر سورہ مائدہ میں لکھا ہے کہ عیسائیوں میں سے جو ایمان لائینگے ہم اُن کے گناہوں کو اُن سے الگ کر دیں گے پھر سورہ قصص میں لکھا ہے کہ اہل کتاب میں سے بعضے کہتے ہیں جبکہ قرآن کو پڑھتے ہوئے سنتے ہیں کہ ہم ایمان لاتے ہیں اور ہم تو اس کے قبل ہی مسلمان تھے، غالباً یہاں اُن کے سامنے وہی باتیں سنائی جاتی ہوں گی جو اُن کے عقیدہ کے خلاف نہ ہوں مثلاً خدا ایک اُس نے ساری دنیا کو بنایا۔ انسان گنہگار ہے۔ قیامت ہوگی نیکیوں کو اجوار و بدوں کو سزا ملے گی یا وہ اخلاقی شریعت جنکا ماخذ توریت تھی۔ ایسی حالت میں

آج بھی لوگ کہہ سکتے ہیں کہ ہم ایمان لاتے ہیں۔ سورہ فتح میں لکھا ہے کہ جو کوئی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہ لائے گا ہلاک ہوگا۔ پھر سورہ مدینہ میں لکھا ہے کہ اہل کتاب سے وہ سب لوگ ابد تک جہنم میں رہیں گے جو اسلام پر ایمان نہ لائیں گے۔ اگر یہ اختلاف نہیں تو کیا کو خدا کے احکام و فرمان ایسی بات کو روا نہیں رکھ سکتے +

یہ بات قابل غور ہے کہ سورہ بقرہ وائدہ قریب قریب تمام وکمال مدینہ میں نازل ہوئی ہیں اور اُنکی اشاعت اُس وقت ہوئی کہ جب محمد صاحب پورے اقتدار کے ساتھ مدائن جنگ و پیکل تھے خصوصاً ان تمام لوگوں کے ساتھ جنہوں نے دعوت اسلام کو قبول نہ کیا تھا۔ یہ وہ وقت نہ تھا کہ اس کی ضرورت ہوتی کہ لوگوں کو ناشی وعدوں پر اسلام کی دعوت دیجائی مگر اب تو حضرت نے شمشیر آبدار سے منکران اسلام کو زیر کرنا چاہا۔ اور اسی کی بدولت وہ اور اُن کے جانشین کچھ دن کے لئے کامیاب ہو گئے +

### آئے والا نبی

مقدس یوحنا کی انجیل کے چھٹے باب کی ۱۷ آیت میں لکھا ہے۔ تب اُن لوگوں نے یہ سب سچا جو یہی نے دکھایا دیکھ کر کہا فی الحقیقت وہ نبی جو جہان میں آئے والا تھا یہی ہے۔ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں نے موسیٰ والی پیشگوئی کا مضمون خوب سمجھنا تھا۔ کیونکہ موسیٰ نے بیاہن میں لوگوں کو آسمانی من اور جنگل بیڑوں سے سیر کیا۔ مگر خداوند مسیح نے روٹی اور مچھلی سے لوگوں کو سیر کیا ایسی شاہت کا خیال کر کے لوگوں کو موسیٰ کی بات کا خیال آیا ہوگا کہ خدا میری مانند ایک نبی برپا کرے گا۔ اسی لوگوں نے اُس کو نبی ہی مانا ہے مگر رفتہ رفتہ اور کاموں کو دیکھ کر خدا کا فرزند اور خدا بھی مانیں گے +



اس پر غور فرمائیے۔ اور سوچکر اپنے فیصلہ کر لیں کہ وہ مسیح کو کیا سمجھیں کیونکہ اس سوال کے جواب پر انسان کی زندگی اور ہلاکت منحصر ہے۔ اگر صحیح جواب ملا تو ہمیشہ کی زندگی اور غلط جواب ہمیشہ کی ہلاکت کا وارث کرتا ہو پس اس اہم سوال کو معمولی بات خیال کر کے ٹال نہیں بلکہ اس پر غور کریں۔ مسیح کو کیا سمجھتے ہو۔

## قرآن کی آیتوں پر ایک سرسری نگاہ

بقرہ آیت ۶۱۔ کہ تم بندہ ذلیل ہو جاؤ یہ آیت اعراف ۱۶ میں بھی پائی جاتی ہے آیت ۶۲۔ اور جب موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا کہ اللہ تم کو حکم دیتا ہے کہ ایک گھاسے ذبح کرو اس بیان کے ساتھ ارسلاشی حق بائبل مقدس سے موسیٰ کی کتاب گنہ گستی ۱۹ باب اور استثناکا ۲۱ باب اسے ۹ آیت تک مطالعہ کرے تو اس پر پوری حقیقت معلوم ہوگی کہ خدا نے موسیٰ کو کیا فرمایا تھا اور اسی سے یہ پتہ بھی لگ جائیگا کہ محمد صاحب کو یہودیوں کی کتاب مقدس سے کیسی کم وقعتی تھی صرف سنی مسلمانوں پر انکا بھروسہ تھا اسی واسطے قرآن میں اکثر بریدہ فقرہ ایسے موجود ہیں جن کا مطلب کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔ لیکن پاک کلام سے واقف لوگ فوراً تاثر جاتے ہیں کہ اس کا مقصد اصل میں کیا تھا اور بگڑ کر کیا بنا۔ آیت ۷۰ میں یہودیوں کی بابت لکھا ہے کہ وہ کلام اللہ کو سننے اور پھر اسے سمجھنے کے بعد تعریف کر دیتے تھے غالباً یہہ الزام یہودیوں پر درست ہے کیونکہ انہوں نے خداوند مسیح اور اس کے شاگردوں کی زبانی کلام اللہ کی باتیں سنیں مگر جان بوجہ اس کی مخالفت کی۔ اور یا ممکن ہے کہ اس سے مقصد یہہ ہو کہ انہوں نے حقیقی کلام اللہ یعنی کلام مجسم کا انکار کیا۔ کیونکہ قرآن کے اصول کے مطابق تعریف کرنا بشر کے امکان میں نہیں ہے خدا کے کلام میں ایسی رستہ رانسانی طاقت سے باہر تبدیلی جاتی ہے مگر خود محمد صاحب آیت ۷۱ میں کہتے ہیں جیف ان پر جو اپنے ہاتھ

سے کتاب کو جاکر نقل کرتے ہیں۔ اور پھر کہتے ہیں کہ یہ اللہ کا کلام ہے۔ اس سے محمد صاحب ہر دو باتوں کی تردید کرتے۔ یعنی تعریف کرنا ممکن ہے کیونکہ اگر نہ ہوتا تو پھر کیونکر وہ اپنے ہاتھوں سے کتاب لکھ کر یہ کہتے کہ یہ خدا کا کلام ہے مگر دوسرے مقامات میں تعریف انسانی طاقت سے باہر ہے۔ پس ہمارے خیال میں اس ۷۰ آیت میں کلام اللہ کی تعریف سے مراد یہ معلوم ہوتی ہے کہ بات کو سمجھ کر رد کرنا چاہیہ انہوں نے اپنی اسی روش سے ثبوت بھی دیا جب خداوند سبحان کلمۃ اللہ اور اُس کے شاگردوں کی باتوں کو رد کر دیا۔

## تم مسیح کو کیا سمجھتے ہو؟

اس نہایت اہم سوال کا صحیح جواب حاصل کرنے کے لئے چند امور پر خاص طور سے غور کرنا لازم ہے۔

۱۔ سب سے پہلے اس امر پر لحاظ کرو کہ دنیا میں مسیح کا اگر عقیدہ پھیلایا ہوا ہے۔

اگر ہم مسیح کو محض ایک تاریخی شخص ہی خیال کریں تو بھی یہی دیکھ کر سخت حیرت ہوتی ہے کہ دنیا پر اُس نے اپنا سکہ کس طرح جما دیا ہے۔ جو خیالات اُس نے شائع کئے انہوں نے لوگوں کے ذہن میں جاگزیں ہو کر اُنکے تصورات کو بالکل بدل دیا ہے اور دنیا کی شانہ و قوام کی زبان و فنون کی تو گویا بالکل ہی نکالیا یاٹ دی ہے۔ اُن کے تمام قوانین میں اُسی کے تعلیم کردہ اصول نظر آتے ہیں اور اُن کے عمدہ ترین ملکی و تمدنی انتظامات پر غور سے نظر کی جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ سب اُسی کی پاک تعلیم پر مبنی ہیں۔ اس کی ہدایات سے انسان کے مذہبی خیالات میں ہی وسعت نہیں ہوتی بلکہ اُن کے

ذہب کو یہ ترتیب حاصل ہو گیا کہ وہ اب روزمرہ کی زندگی کے لئے ایک ضروری و مستور العمل خیال کیا جاتا جو اخلاقی اور دینی ماحول نے جن پر زیادہ سوسائٹی کی تعلیم کا مدار ہوتا ہے اور جن میں نقص ہونے کے سبب زمانہ قدیم کی بڑی بڑی قومیں تباہ و برباد ہو گئیں اس کے کنارے عاطفت میں ایسا نشوونما حاصل کیا ہو کہ نہ اعمال کی جو کچھ تہذیب و شائستگی نظر آتی ہو سب کچھ ایسی کا نتیجہ ہو +

آج سے زیادہ کروہ ارض کے باشندے اپنا سمت یسوع مسیح کی پیدائش سے شمار کرتے ہیں۔ اُس کی موت و دنیا کی تاریخ کا مرکز ہو۔ یا یوں کہو کہ خط استوا کی طرح زمانہ قدیم و زمانہ حال کو جدا کرتی ہو +

اہل اسلام یسوع مسیح کا بنائے والو العزم پیغمبر ہونا اور ایک کنواری سے جنم لینا تسلیم کرتے اور اُس کو اعلیٰ درجے کی عزت و توقیر کے لائق مانتے ہیں۔ دُنیا کے تمام مسیحی لوگ نہ صرف اُس کو بے حد تعظیم و تکریم کے سزاوار سمجھتے ہیں بلکہ اعلیٰ روحانی پرستش کے لائق بھی مانتے ہیں۔ بے شمار عظیم اور عانی شان عمارات اُس کے پیروؤں کی دلی عقیدت کا نشان دہی ہیں۔ لکھ بکھا آدمی ہر روز اُس کے سامنے دعا کے لئے کھٹے نیکتے ہیں اور اُس کے کلام کو اپنی روحوں کی بہتری اور ہدایت کے لئے خدا کا کلام سمجھ کر قبول کرتے ہیں +

۲۔ پھر اس امر پر بھی غور کرو کہ اُس نے اس دُنیا میں کس طور پر زندگی بسر کی جس کی نسبت سب لوگ متفق الرائے ہیں +

وہ سلطنتِ روم کی ایک چھوٹی سی ریاست کا رہنے والا تھا جو وسعت میں مشکل سے ریاستِ میسور کے برابر ہوگی۔ سوائے زمانہ طفولیت کے اُسے عمر بھر اُس کی حدود سے باہر جانے کا کبھی اتفاق نہیں ہوا تعلیم کے لحاظ سے وہ ایک یہودی تھا۔ جو اُس زمانہ میں اہل روم کی مفتوحہ قوم ہونے کی وجہ سے اپنے فاختوں کی نظر میں

ہا بیت حقیر بھی جاتی تھی اور جو اُس کی وفات کے بعد سے آج تک ایسی مظلوم و مقہور رہی جو کہ تاریخ میں اُس کی کوئی نظیر نہیں ملتی

اُس کی ماں ایک غریب اور نادار عورت تھی۔ ولادت کے وقت شاہی محل ایک طرف گاؤں کی سڑکے میں بھی اگر اُس کو جگہ بھی ملی تو اہل محل میں ملی۔ اپنی عمر کے تیس برس اُس نے گمنامی کی حالت میں بسر کئے اور اُس کے بعد تین سال کے قلیل عرصہ تک وہ اپنے ہی ملک میں ادھر ادھر تعلیم و منادی کرتا پھرا۔ جو شاگرد اس کے پاس جمع ہوئے وہ سب کے سب دنیا کی نظر میں ادنیٰ درجہ اور کم حیثیت کے لوگ تھے۔ اُس کی ساری عمر ایسی فلسفی میں بسر ہوئی کہ اُس کے پاس ایک بٹھری بھی نہ تھی جسے وہ اپنی کہہ سکتا۔ اُس نے قوم کے بزرگوں اور رئیسوں کی ظروں میں عزت و توقیر حاصل کرنے کی کبھی کوشش نہ کی نہ شہرت کے طالب نہ مانند عوام الناس کے دلوں کو ہاتھ میں لینے کی ہوس کی ساس نے نہ کبھی ملک میں شورش برپا کی۔ نہ کبھی لوگوں کو بغاوت پر آمادہ کیا نہ کبھی کوئی فوج مع کی۔ وہ صرف لوگوں کو غلط و ضیعت کرتا رہا۔ وہ معجزے دکھائے کا بھی دعویٰ نہ کیا۔ آخر کار اُس کی تعلیم سے فریسیوں کا غضب بھڑک اٹھا۔ جن کو اپنی راسخ بازی پر زانا زحما اور وہ اسپر موت کا فتویٰ صادر کرنے میں کامیاب ہوئے اس کو یہودیوں درویشوں دونوں نے جرم ٹھہرایا۔ اُس کی بے عزتی کی ٹھٹھٹھ اڑائے مٹھہ پھونکا اور آخر کار ایک نہایت سخت مجرم کی مانند دو چوروں کے بیچ میں صلیب پر رُھا کر اسے جان سے مار ڈالا +

یہ سچ کی زندگی کا خلاصہ ہے۔ تیس برس تک بے نام و نشان ریکرتیں سال اس عام طور پر منادی کرتا رہا اور بیشتر اُس کے کہ اُس کی عمر پچیس سال کی ہوئی وروں کی موت مارا گیا اُس کی عمر پچاسی کا کروا گیا یہی ایک بات حیران کر دینے کوافی نہیں! اگر وہ ایک بڑی عمر علمی تحقیقات میں صرف کر کے یا ایک جنگجو سپاہی

کی طرح فتوحات حاصل کر کے باپیر اندہ سالی تک زندہ رہ کر تجربہ کار اور صاحب اقتدار ہو کر متاثر ہو جائے اس کی ایسی عجیب کامیابی کو ظاہری اسباب کی طرف منسوب کر سکتے اس کا کام کرنے کا زمانہ تین سال - ہاں صرف تین سال ہی تھا اور بیشتر اس کے کہ وہ اپنی عمر کا چونتیسواں سال پورا کرے - نہایت بے عزتی اور رسوائی کے ساتھ قتل کیا گیا +

جبکہ مسیح کی مختصر سی زندگی دنیا میں اس طور سے کٹی تو خواہ مخواہ یہ سوال ہمارے دل میں پیدا ہوتا ہے +

۴- تو پھر کیوں کر ہر شخص - جو اس طور پر رہا اور پھر ایسی موت مارا گیا - دنیا میں ایسا نام چھوڑنے - ایسی عزت حاصل کرنے اور اس قدر اثر پیدا کرنے میں کامیاب ہوا؟

یہ ایک بڑا بھاری سوال ہے اور ساری بات کا مدار اس کے جواب پر ہے۔ اگر مسیح مسیح کو انسانی قوت سے بڑھ کر اور کوئی قوت حاصل نہیں تھی تو ہم اس کے عجیب و غریب اثر کے مسئلے کو ٹھیک طور پر حل نہیں کر سکتے مگر اس عقیدہ کے کہو نے ہمیں یہاں اور مشکلات بھی پیدا ہو جاتی ہیں - اگر ہم مسیح کو صرف ایک دغا باز شخص ہی خیال کریں (اور یہ تو ظاہر ہے کہ اگر اس کو صادق اور راست گو نہ جانیں تو خواہ مخواہ دغا باز اور عذاب و سزا لازم آئیگا) تو تمام مسیحی (جن کی فہرست میں بہت سے ایسے نام شامل ہیں جو بڑے عقل مند و فہم اور اعلیٰ درجہ کے عالم و فاضل مانے جاتے ہیں) باوجود اس تمام علوم و فنون کی ترقی کے جو گذشتہ ۱۹ سو سال کے عرصہ میں ہوئی ہے ایک دغا باز شخص کے پیرو فریب خوردہ شمار کئے جائینگے اور اگر ہم ایسا ماننے کو تیار نہیں ہیں - تو ضرور کہو کہ مسیح کو جیسا وہ اپنے تئیں ظاہر کرتا تھا تسلیم کریں +



۴۔ یسوع مسیح اپنے تئیں کیا ظاہر کرتا تھا؟ (۱) اولاً وہ صاف صاف اس امر کا دعویٰ کرتا تھا کہ اُس کی ذات میں پُرانے عہد نامہ کی تمام پیشین گوئیاں پوری ہوتی ہیں۔ چنانچہ اُس نے فرمایا کہ یہ وہ ہیں جو میرے حق میں گواہی دیتی ہیں \*

پُرانے عہد نامہ کی کتابیں عبرانی زبان کے علاوہ جس میں وہ دراصل لکھی گئی تھیں سب کی پیدائش سے دو صد سال پیشتر یونانی زبان میں ترجمہ ہو گئی تھیں جن کی تائید گواہ ہوا اور اس لئے مسیحیوں کے لئے بالکل غیر ممکن ہو کہ وہ اُن کو اپنے مفید مطلب بنانے کے لئے اُن میں کسی قسم کا تغیر و تبدل کر سکتے کیا اُن سے صاف طور پر یہ امر واضح نہیں ہوتا کہ داؤد کے گھرانے سے ایک سبب دہندہ آئینگا بیت اللحم میں پیدا ہوگا۔ منادی کرے گا اور عجز دے دکھائیگا۔ مگر لوگ اُس کو حقیر جان کر دیکھنے اور وہ خبروں کی موت مریگا۔ تاہم وہ گناہ کا اٹھالیجہ والے خدا مجسم اور ایک ایسی عظیم الشان سلطنت کا بانی ہوگا جس کو کبھی زوال نہ ہوگا؟ چنانچہ میں پُرانے عہد نامہ کی بشارتوں میں سے جو اس مضمون کے متعلق ہیں۔ چند ایک یہاں نقل کرتا ہوں۔ ہمیں داؤد کے لئے صداقت کی ایک شاخ نکالوئیگا۔ اور ایک بادشاہ بادشاہت کرے گا اور اقبال مند ہوگا اور اُس کا نام یہ رہے گا جو اٹھالیجہ خداوند ہماری صداقت۔ ایسی ہیتم اور اتہ تجتیں سے وہ شخص نکلے گا جس کے مجھ پاس آئیگا۔ جو اسرئیل میں حاکم ہوگا اور اُس کا خدا قدیم ایام الازل سے ہوا اُس وقت انہوں کی آنکھیں وا ہو جائیں گی اور ہر دلوں کے کان کھولے جائیں گے۔ تب لنگڑے بہن کی مان ہو کر بیاں بھرے گئے اور گونگے کی زبان کاگی وہ آدمیوں میں بے بنیاد دلیل اور حقیر تر۔ وہ مددگار اور بچ ناسا ہو۔ وہ جیسے بڑے جسے بچ کر لینے لیجائے اور جیسے بیٹے اپنے بال کرتے والے کے آگے بے زبان ہوئی

طرح اُس نے اپنا منہ نہ کھولا یہ وہ ہمارے گناہوں کے سبب گھائل کیا گیا اور ہماری  
 بدکاریوں کے باعث کچلا گیا اور اُس کے مار کھانے سے ہم چنگے ہوئے اور وہ اس  
 نام سے کہلائیگا۔ عجیب مشیر۔۔۔ خدا سے قادر۔ بدیت کا باپ سلطنتی  
 کا شہزادہ۔ اُس کی سلطنت کے اقبال اور سلطنتی کی کچھ انتہا نہ ہوگی۔ اُسکی  
 سلطنت ابدی سلطنت ہو جاتی نہ رہیگی اور اُس کی مملکت ایسی جواز اکل نہ ہوگی،  
 ریر میاں ۲۳: ۵-۶ و میکا ۵: ۲-۳۔ یسعیاہ ۵۳: ۵-۶ اور ۳۵: ۵-۶ و  
 اور ۹: ۶-۷۔ دانیال ۷: ۱۴۔

کیا یہ سب پیشگوئیاں یسوع مسیح کے حق میں صادق آتی ہیں یا نہیں؟ کیا  
 جب اُس نے یہ فرمایا کہ ”یہ وہ ہیں جو میری بابت شہادت دیتی ہیں“ تو اُس کا یہ  
 قول راست تھا یا دروغ؟

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| <p>اگرچہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنی رحمت سے نوازا ہے مگر ہم نے اس کی طرف سے کفر کیا ہے۔</p> | <p>اگرچہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنی رحمت سے نوازا ہے مگر ہم نے اس کی طرف سے کفر کیا ہے۔</p> | <p>اگرچہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنی رحمت سے نوازا ہے مگر ہم نے اس کی طرف سے کفر کیا ہے۔</p> | <p>اگرچہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنی رحمت سے نوازا ہے مگر ہم نے اس کی طرف سے کفر کیا ہے۔</p> | <p>اگرچہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنی رحمت سے نوازا ہے مگر ہم نے اس کی طرف سے کفر کیا ہے۔</p> |
| <p>اگرچہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنی رحمت سے نوازا ہے مگر ہم نے اس کی طرف سے کفر کیا ہے۔</p> | <p>اگرچہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنی رحمت سے نوازا ہے مگر ہم نے اس کی طرف سے کفر کیا ہے۔</p> | <p>اگرچہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنی رحمت سے نوازا ہے مگر ہم نے اس کی طرف سے کفر کیا ہے۔</p> | <p>اگرچہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنی رحمت سے نوازا ہے مگر ہم نے اس کی طرف سے کفر کیا ہے۔</p> | <p>اگرچہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنی رحمت سے نوازا ہے مگر ہم نے اس کی طرف سے کفر کیا ہے۔</p> |

نمبر ۵ بابت ماہی ۱۹۰۲ء ایس۔ پی۔ جی مشن کلبو۔ جلد ۵

## ایڈیٹوریل نوٹس

ناظرین الحق کو واضح رہے کہ اگرچہ الحق کی پیشانی پر پتہ ایس۔ پی۔ جی مشن کلبو درج ہوتا ہے مگر ایڈیٹر کا صدر مقام بمبئی پورے لہذا گذارش ہے کہ حلیہ خط و کتابت متعلق ایس۔ پی۔ جی مشن بمبئی پورے پتہ سے ہونا چاہئے تاکہ خطوط کے گم ہونے یا تاخیر میں نہ پہنچنے کا احتمال جاتا رہے +

ہم بار بار لکھ چکے اور آگاہ کر چکے کہ نمونہ کا پرچہ آج آئے گا ٹکٹ وصول ہوئے پر روانہ ہو سکتا ہے مگر ہمارے مہربان اس کا خیال نہ کرتے برابر درخواست نمونے کے پرچے کے لئے بھیجنا کرتے ہیں اور ٹکٹ روانہ نہیں کرتے۔ ہم ایسی درخواستوں کا کوئی جواب بھی نہیں دیا کرتے اس لئے کہ ہم کو مستحق آمیز خطوط اور پوسٹ کارڈ بھیجے جاتے ہیں۔ لہذا واضح رہے کہ بلاصفا آئے گا ٹکٹ وصول ہوئے کسی صاحب کے نام نمونے کا پرچہ واپس نہیں ہوگا کیونکہ اس قدر کجائیش نہیں ہے کہ غلاوہ پر چھپت دینے کے حصول کی زبردستی بھی برداشت

کی جائے +

جس وقت سے ہم نے قرآن کی آیتوں پر سلسلہ وار نوٹ لکھنے شروع کئے ہیں ہمارے محمدی احباب کچھ بد مزگی کے خطوط سے ہم کو یاد کرتے ہیں اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ اگر تم کو خدا کا کچھ خوف ہو تو وہ تمام مبارک آیات بھی اپنے ناظرین کے سامنے پیش کر دو جس میں حضرت رسالت مآب کی مدح اور ثنا خداوند کریم نے ہی جو اول تو ہم کو شبہ کر خداوند کریم کسی بشر کی مدح اور ثنا کر گیا لیکن حسب ہدایت شاعر سے خیال خاطر احباب چاہئے ہر دم + انیس ٹھیس رنگ جائے آگلیوں کو + ہم اس نمبر میں حتی المقدور کوشش کریں گے کہ قرآن کی روشنی میں محمد صاحب پر نگاہ ڈالیں +

چونکہ محمد صاحب کے متعلق ہم کو اکثر آیات قرآن سے پیش کرنا ہی اور مضمون طویل کر گیا لہذا اس نمبر میں ہم قرآن کی آیتوں کے سلسلہ کو ترک کرتے ہیں۔ اور تم جانتے ہیں کہ محمد صاحب کی بابت جو کچھ قرآن ہم کو بتلاتا ہے اس کے ساتھ اسکا طالع بھی کریں جو وہ ہم کو خداوند مزج کی بابت کہتا ہے اور صدق دل سے دونوں کا مقابہ کریں اور اپنے لئے خود فیصلہ کر لیں +

## قرآن میں محمد صاحب کے متعلق کیا ذکر ہے

سب سے پہلے سورہ بقرہ میں ہم کو بتلایا جاتا ہے کہ اہل کتاب محمد صاحب کو ایسا پہچانتے ہیں جیسا کہ اپنے نبیوں کو کرے ۱۷۔ اس سے ثابت ہو کہ محمد صاحب کا درجہ اہل کتاب کے مقابلہ میں کیا ہو وہی جو باپ اور بیٹے کا ہونا چاہئے اور کچھ عرصہ تک محمد صاحب ایک فرمانبردار بیٹے کی طرح اہل کتاب کی ضرورت سے رہے مگر اب بعد جو ہوا وہ سب کو معلوم ہے پھر مائدہ رکوع ۳ میں لکھا ہے کہ محمد صاحب اس وقت آئے جب نبیوں میں گھٹا ٹاپ کر گیا تھا۔ اصل آیت کا مفہوم یہ ہے کہ

اگر اہل کتاب ہمارا رسول بیان سنانے کو تمہاری طرف اُس وقت آیا جبکہ رسولوں میں گھانا پڑ گیا تھا تاکہ تم نہ کہو کہ ہمارے پاس کوئی بشیر و نذیر نہیں آگیا اور الدبر ہر شے پر قارچہ اب اس مضمون میں کئی باتیں غوطا لب میں اول مخاطب اہل کتاب کو کیا گیا ہے مگر پھر وہ کیونکر کہہ سکتے تھے کہ اُن کی طرف کوئی بشیر اور نذیر نہیں آگیا، کیونکہ اُن کے اپنے انبیاء کا سلسلہ تو نہایت طویل تھا ورنہ وہ اہل کتاب کیذکر کہلاتے۔ دراصل یہ بیان ان عربوں سے کیا گیا جو بالکل غیر اہل کتاب تھے اور جن میں کوئی نبی نہ ہوا تھا اُن کے لئے محمد صاحب اپنے کو نبی بتلاتے ہیں۔ ایک ہار یک نکتہ اس سے اور حل ہوتا ہے کہ اسمعیل جن کے مورث اعلیٰ ہوئے کافر ہمارے محمدی احباب کرتے ہیں کیا وہ بھی نبی نہ تھے اگر تھے تو پھر کیونکر عرب کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے پاس کوئی بشیر و نذیر نہ آگیا پھر جب الدبر شعر پر قارچہ کیونکر نبیوں میں گھانا پڑ گیا اور جب پڑ گیا تھا تو محمد صاحب کہاں سے ہاتھ آگئے اور یہ تو ظاہر ہے کہ جب کسی کام کے لئے کئی معقول شخص دستیاب نہیں ہوتا تو کوئی ایسا ویسا ہی اُس کام پر مقرر کر دیا جاتا ہے تو کیا محمد صاحب کی حالت کچھ ایسی تھی؟ پھر اسی سورہ مائدہ کے کوع میں محمد صاحب کو ہدایت ہوتی ہے کہ اہل کتاب سے ڈرنا ہے تا ایسا نہ ہو کہ خدا کی بتائی باتوں میں سے اُسکو بھلا دیں مگر ہم نہ سمجھے کہ خدا جو محمد صاحب کی مرد روح الامین کے ذریعہ کرتا تھا اس بات پر قادر نہ تھا کہ محمد صاحب کو شر و فساد سے بچا دے محمد صاحب کے مجرّمہ کرنے کا مطلق انکار قرآن میں پایا جاتا ہے اگر ہم قرآن میں سورہ بقرہ آیت ۱۱۲۔ انعام ۳۷۔ ۵۷ و ۱۰۹۔ اعراف ۹۹۔ یونس ۲۱۔ ہود ۱۵۔ رعد ۸ و ۲۷۔ بنی اسرائیل ۶۱ و ۹۲۔ قصص ۲۸ و ۲۹۔ کو غور سے مطالعہ کریں تو ہم کو معلوم ہو جائیگا کہ محمد صاحب کی بڑی تمنا تھی کہ کوئی مجرّمہ میرے ذریعہ ظاہر ہوتا کہ سرکش اہل مکہ کو نیچا دکھادیں اور معلوم ہوتا ہے کہ حضرت اس بات سے بہت تنگ

نکھو اور خدا کو ہٹ کر بتاؤ کہ اگر اہل مکہ کی روگردانی تجھ پر راں گذرتی ہو تو تو اگر کر سکتا ہو تو زمین میں کوئی رُتبہ نہ لکھو یا آسمان میں نہ تلاش کر کے انہیں کوئی معجزہ ملاوے ...  
 تو نادانوں میں مت بنو سورہ انعام رکوع ۴۰ کے مقابلہ میں دیکھو سورہ مؤمنون رکوع ۳۰ وہاں لکھا کہ مسیح خداوند کی ذات مبارک معجزہ قہر جی سے ہمارے۔ ہر باطن خداوند مسیح اور محمد صاحب میں از روئے قرآن امتیاز کیا نہیں سورہ انعام رکوع ۵ میں لکھا کہ محمد ز غیب دان جو نہ فرشتہ اور نہ انس کے پاس خدا کے خزانے ہیں وہ صرف اُس الہام کے تابع ہے جو اُسے جوتا ہے۔ اسی کے بعد اندھے اور بینا کی مثال پیش کر کے محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لئے دیگر اہل مکہ سے فوقیت لیا ہے۔ رکوع ۳۱ میں محمد صاحب کو پڑھا ہوا کہ اپنے لئے اسباب امتیاز لئے گئے۔ یہ سورہ ۳۱ میں محمد صاحب کے دعویٰ کا نصف خود خدا قرار پایا جو خداوند مسیح اسے حق میں علاوہ خدا کے دواور گواہ پیش کرتے ہیں ایک تو یوحنا دوسرے اپنے نام اور کلام۔ سورہ اعراف رکوع ۹ میں لکھا کہ محمد صاحب کا ذکر توریت اور انجیل میں ہے۔ اگر کوئی کسی محمدی نے اس بات کو آج تک ثابت نہ کیا تو بیت بیبیوں اور مذہب جوروں نے پاس موجود ہر اُس میں کچھ کھانا انجیل عیسا یسوع کے پاس ہو جس میں بی بی چھپا یا نہیں جتنا ہم اس مضمون پر سال گذشتہ میں بحث کر چکے ہیں اور کھانا یا نہ یہ سب دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ سورہ یونس رکوع ۲ میں صاف صاف لکھا کہ محمد ۴۰ برس کی عمر تک نہ نبی نکھا اور نہ اُس پر الہام نازل ہوا پھر کیونکہ یہ دعویٰ کیا۔ تاہم محمد صاحب پر پیش ہی سے نبی تھے اور معجزات کا طومار بتلایا جاتا ہے جو انکی نفسی میں ظاہر ہوئے۔ اگر خدا کو انکے ذریعہ کوئی معجزہ دکھلانا تھا تو اُس حالت میں ظاہر کرتا جبکہ وہ الہام و نبوت کا دعوٰی کرتے تھے۔ تاہم اُس الہام پر پھر ہوتی۔ پھر سورہ فتحی رکوع ۱ میں صاف لکھا ہے کہ محمد صاحب ایک وقت میں گمراہ تھے اور انکی ہدایت کی گئی اس سے تو عصمت انہیں کا ایوان ہی گر پڑا یا کم سے کم محمد صاحب کی عصمت کی نفی موجود ہے کیونکہ یہ گمراہی

سیاحت پرستی کے اور کچھ ہو ہی نہیں سکتی۔ ہدایت محمد صاحب کو نہ رائے واحد کی طرف کی گئی تھی جس کا قرآن میں جاگہ۔ جگہ ذکر ہے۔ اسی سورہ میں محمد صاحب کے تہیم ہونے کا بھی ذکر ہے۔ اسی کے ساتھ سورہ شوریٰ رکوع ۵ میں ہم کو یہ ملتا ہے کہ تو نہ جانتا تھا کہ کتاب اور ایمان لیا ہوا پھر سورہ انشراح میں صاف لکھا ہے کہ ہم نے تجھ پر سے تیرا سارا بوجھ اتار دیا۔ اور اس بوجھ کو ایسا بنایا جاتا ہے جس نے محمد صاحب کی کمر توڑ رکھی تھی۔ اور یہ لکھا ہے کہ خدائے محمد صاحب کا آواز بلند کر دیا۔ سورہ طور رکوع ۲ میں لکھا ہے کہ محمد صاحب نہ کاہن ہیں نہ مجنون اور نہ شاعر۔ سورہ حجر رکوع ۶ میں محمد صاحب کو فہائش کی جاتی ہے کہ اپنی آنکھیں دنیا اور اس کی نعمتوں کی طرف نہ لگائیں۔ اور یہی مضمون سورہ طہ رکوع ۶ میں بھی پایا جاتا ہے۔ سورہ نمل رکوع ۴۴ میں اہل مکہ کا اعتراض ہے کہ محمد صاحب کو کوئی شخص قرآن سکھاتا ہے جس کا جواب یہ ملتا ہے کہ یہ شخص جس کی بابت شبہ کیا جاتا ہے اس کی مادری زبان عربی نہیں ہے بلکہ وہ شخص عجمی ہے۔ لہذا یہ لکھا ہے کہ اکتب مقدسہ کا عربی ترجمہ کرنا نہ ہو گا۔ جبکہ قرآن کو عربی زبان آتی ہوگی اس میں اپنا مطلب سمجھاتا ہوگا محمد صاحب خود اپنی مادری زبان میں اس کو لوگوں کو سمجھاتے اور سناتے ہونگے لہذا اہل مکہ کا اعتراض قائم ہے اس کا جواب ہرگز نہ ہوا کہ وہ شخص عجمی ہے اور قرآن اصل عربی میں ہے۔ سورہ دخان رکوع ۱۱ میں محمد صاحب کو ان کے مخاطبول سے منع فرمایا۔

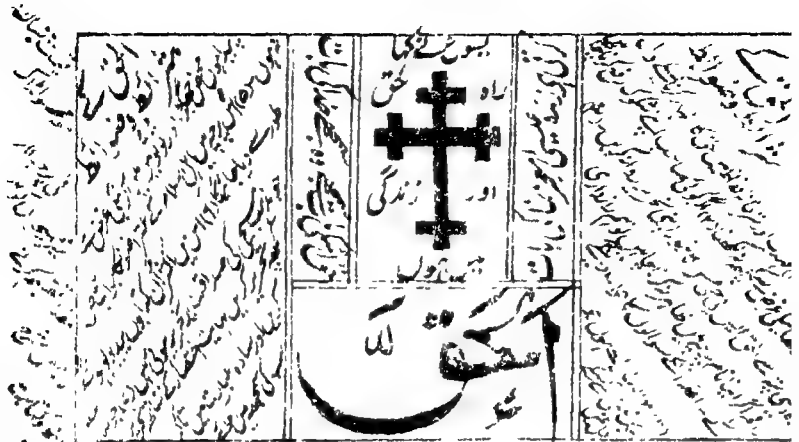
کا خطاب ملتا ہے۔ جو لوگ محمد صاحب کے سمعہ تھے ان کو ان باتوں پر پوری تحقیقات کرنے کا موقع تھا اور ان کے پاس ضرور معقول وجوہ ایسے خطاب دینے کے ہونگے پھر سورہ انبیاء اور میں محمد صاحب کی موت کا ذکر ہے کہ وہ ضرور مر گیا۔ اسی کے متعلق ایک سوال یہ آیا ہوا ہے کہ محمدیوں کے اعتقاد سے خداوند بیخ مرے نہیں بلکہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے پھر کیوں زندہ کو چھو کر

مردہ کی پیروی کی جاتی ہے۔ ہر بشر کے لئے موت کا ذائقہ ضروری ہے۔ مرزا قادیانی نے اسی پہلو پر غور کر کے مسیح کی موت پر زور دیا ہے اور چاہتا ہے کہ مسیح کو بھی بشریت کے جامہ میں محض انسان قرار دے ورنہ اس کے نزدیک اگر مسیح زندہ آسمان پر موجود ہے تو درجہ الوہیت اس کو دینا واجب ہے۔ اب یا تو محمدی بنی مرزا کی باتیں اور قرآنی ایمان سے ملاحظہ کیا جائے اور اگر قرآنی ایمان کو نہیں تو مسیح کو محمد صاحب سے امتثال مانگا اس کی پیروی کریں۔ باقی جو لوگ حیات النبی کے مسئلہ کو مانتے ہیں وہ بھی سورہ انبیاء اور سورہ زمر کی ان آیتوں پر غور کریں ہم صرف یہہ چاہتے ہیں کہ ہمارے مخاطب خدا کا خوف کر کے ہر بات پر متصفیانہ رائے قائم کریں ہم کو کسی کو دق کرنا یا چڑھانا منظور نہیں اور جو کچھ ہم کہتے ہیں اس میں ہماری نیت نیک ہے۔ پھر سورہ انبیاء میں محمد صاحب کی نسبت لکھا ہے کہ وہ رحمت ہو کر آئے۔ مگر کیا رحمت لائے اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ اگر قرآن کو مست مانا جائے تو نہ تو کوئی بات نئی اس میں ہے ہاں اگر عرب کے بدوؤں کے لئے رحمت کہو تو شاید اس معنوں پر کہ یہ صاحب نے حج کو سب مسلمانوں پر فرض واجب کیا ہوا ہے۔ ورنہ تو فائدہ خوب نہیں ہر سال ہزاروں مسافر ملت جاتے ہیں اور خوب آسودہ رہتے ہیں اگر یہ رحمت ہے تو وعدہ رحمت ایسی رحمت پر مگر حایوں کے لئے یہ رحمت سے بڑھ کر ہے۔ پھر سورہ فرقان میں لکھا ہے کہ جب محمد کے مخاطب اس کو دیکھتے ہیں تو مضطرب ہوتے ہیں۔ ہم کو اس سے افسوس ہے کہ اہل مکہ نے اپنے ہم وطن کی وہابی قدر نہ کی۔ پھر سورہ مومنوں میں ذکر ہے کہ محمد صاحب کوئی نئی بات نہیں لائے۔ نئی بات کہاں سے لائے خدا کی طرف سے بنی آدم کے لئے پوری شریعت چلی تھی اب اور کیا حکم باقی تھا جس کو محمد صاحب کہہ سکتے کہ یہہ بنیا ہے۔ سورہ عنکبوت میں ذکر ہے کہ محمد صاحب دعویٰ نبوت سے پہلے نہ تو کوئی الہامی کتاب پڑھتے تھے اور نہ ان کا پیشہ کتابت کا تھا



اب سورہ احزاب میں ایک عجیب معاملہ ہے کہ محمد صاحب تو خود کسی کے باپ نہیں مگر ان کی زوجات جملہ مومنین کی مائیں ہیں۔ یہ منطق ہماری سمجھ میں نہیں آتا اور سوا اس کے کہ ہم اسکو محمد صاحب کی خود غرضی سے تعبیر کریں اور کوئی تاویل ہاتھ نہیں آتی۔ پھر سورہ مومن اور زخرف میں اس بات کا ذکر ہے کہ محمد صاحب موعودؑ عذاب کو یا اپنی زندگی میں دیکھینگے یا نہ دیکھینگے۔ پھر سورہ حم سجدہ اور شوریٰ میں قرآن صاف صاف بتلاتا ہے کہ تم سے یہی کہا جاتا ہے جو اگلے رسولوں سے کہا گیا تھا اور پھر سورہ زخرف میں محمد صاحب کو ہدایت کی جاتی ہے کہ اگلے رسولوں سے پوچھ لے یعنی کتب انبیاء جو ان سے پہلے موجود ہیں ان میں مطالع کریں سورہ احقاف میں صاف صاف لکھا ہے کہ محمد کو خود خبر نہیں کہ اُس کا اور اُس کی امت کا انجام کیا ہوگا۔ مگر بعض بعض جگہ توحنت اور دوزخ کے نقشے خوب کھینچے ہیں اور اپنی امت کو جنت کا وعدہ دیا سورہ محمد میں لوگوں کو خاص طور سے ہدایت کی جاتی ہے کہ جو کچھ محمد صاحب کہیں اُس کی بابت تسخر نہ کریں اور محمد صاحب کے یاروں سے کچھ دریافت نہ کریں گویا کہ انہوں نے سنا ہی نہیں اسی سورہ میں محمد صاحب کو ہدایت ہوتی ہے کہ اپنے گناہوں کی معافی مانگے اور سورہ فتح میں اُسے انگلی اور پچھلے ہاتھ معاف کئے گئے ہیں۔ اسی سورہ فتح میں محمد صاحب اور ان کے ساتھیوں کا مزاج نکلا گیا ہے کہ وہ کافروں پر بہت سخت ہیں اور آپس میں رجم کا مقابلہ کروں اور نہ سب کھتا ہو کہ اگر تم ایسوں کو چاروں طرف سے گھیر لیا تو کیا فوہیم کیا نہیں کرنے۔ سورہ طور کو ہم میں لوگ محمد صاحب کی بہت کسی حاشیہ لکھتے ہیں۔ پھر سورہ قیام لکھا ہے کہ اگر محمد از خود قرآن بنا لاتا تو خدا اس کی گردن کاٹ ڈالتا اور یہی حق دلیل قرآن کے خدا کی طرف سے ہونے کے لئے ہے۔ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ محمد صاحب صرف ایک دھوئیں پروردگار کے رسول بن گئے۔ ہاتھوں۔ ہاتھوں بنا کر

کہا کہ میری طرف سے ہو مگر خدا نے اُنکی گردنیں نکاٹ ڈالیں۔ خدا ایسا کوتاہ خیال کا نہیں جیسا محمد صاحب اسکو ظاہر کیا جاتے ہیں بلکہ وہ اپنے مخالفوں اور کربوں کو بھی موقع دیتا ہے کہ وہ اپنی کج روی سے باز آئیں محمد صاحب تو ہمارے خیال میں اپنی سمجھ کے موافق چھپا کام کر رہے تھے بت پرستی کی بیج کئی کر کے خدا پرستی کا مسیہ جاری کر رہے تھے خواہ وہ عرفان کامل نہ ہو مگر خدا کی ذات کا یقین دلانا مقہاست کئے خدا کو قدامت کرنا۔ آخرت میں عذاب اور اجر کا خیال دلانا عمدہ باتیں ہیں۔ پھر کہوں خدا ان کی گمراہی کا متا۔ اور قرآن میں سوا اگلے قصیدے اور روایتوں کے اور کیا تھا اور اکثر مضامین عرب کے مزاج کے موافق دوسرے قالب میں ڈالے گئے۔ اور بعض باتیں جو خود محمد صاحب کی ذات سے غلط تھیں انہیں دیکھ چسبی معلوم ہوتی ہیں ورنہ کچھ بھی مبالغہ تھا۔ سورہ نبیہ میں صاف صاف لکھا ہے کہ محمد صاحب کذب مقدسہ پر تھے ہیں کیونکہ مستحکم رکھا ہے۔ ناظرین یہ خاصہ ان باتوں کا ہے جو خود محمد صاحب کی ذات سے متعلق ہیں جو بے بہت سے مضامین قصداً چھوڑ دئے کیونکہ ان کو اگر لکھتے تو ہم کو ان کی تشبیہ کرنا پڑتی اور وہ تشبیہ ہمارے محمدی اصحاب کو ناگوار خاطر ہوتی اسلئے ان کو قلمبند نہ کر دیا۔ کیونکہ مقصد ہمارا غار پہنچانا ہے نہ کہ دل دکھانا۔ امید ہے کہ اس خلاصہ پر ہمارے مہربان غور کریں گے۔ ان باتوں کو قرآن میں دیکھیں گے اور مفسرین جو ان کے اپنے ہیں ان کی بھی سنیں گے اور اپنے لئے منصفانہ فیصلہ کریں گے۔



منبر ۱ بابت ماہ جون سنہ ۱۹۷۹ء ایس۔ پی۔ جی۔ مشن کانپور جلد ۵

## ایڈیٹوریل نوٹس

ہم کو یہ کہتے ہوئے نہایت افسوس ہوتا ہے کہ ہم اپنے ناظرین سے اتنی کم توجہ دینے والی شکایت کریں۔ لیکن بغیر اس کے چارہ نظر نہیں آتا۔ سال آدھا ختم ہوا مگر اب تک ہمارے ہماروں نے الحق کا حق ادا نہیں کیا۔ یہ شکایت ہم کو سچی اور غیر سچی ناظرین مبروہ سے ہے۔ محمدی احباب نے جنوری سے اس وقت تک وعدہ پروعدہ کیا کہ مختصر محصول ڈاک روانہ کرنے ہیں مگر یہ سب باتیں ہی باتیں ہیں عملی طور پر کچھ بھی نظر نہ آیا۔ یہ نہ تو ظاہر ہے کہ محمدی احباب سے صرف پرچے کا محصول ڈاک ہی لیا جاتا ہے پرچہ مفت نذر ہوتا ہے اس پر بھی اگر بے اعتنائی کی جائے تو سو افسوس کے اور کیا کیا جاسکتا ہے۔ بعض سچی احباب عجب تماشا کرتے ہیں بیسے سال بلکہ ڈیڑھ سال تک پرچہ لیسے رہتے ہیں اور تب ایک پوسٹ کارڈ لکھ بھیجتے ہیں کہ اب آئندہ ماہ سے پرچہ ہمارے نام بن کر دو اور تم قیمت گذشتہ ڈیڑھ سال کی عنقریب روانہ کر گئے لیکن اس ڈیڑھ سال پر بھی تمہاری گذشتہ بیانیہ اور قیمت کا نام نشان نہیں ہم کو چھپنے میں کہ صرف گیارہ آئے سال تو آپ سے مانگا جاتا ہے اس میں سے ہر سالانہ کا کٹ چسپا

کہ جس پرچہ پر بحال تھو تک روانہ ہوتا ہی پرچہ اور دیگر اخراجات کے لئے صرفہ رہا تھی اس کے لئے  
 بھی آپ لوگ ہم کو ایسا پریشان کرتے ہیں سائنس کے ناظرین پرچہ بخوبی روشن ہے کہ الحق کسی ذاتی نفع  
 کے لئے شائع نہیں کیا جاتا بلکہ اصل غرض اس کی سچ منسلوب کی خبر پہنچانے کی ہے اگر اس کے ہی خواہ  
 اس کی امداد کر دیتے تو بھلا اس سے اس کے اخراجات ہم پہنچائے جائیں شاید اکثر لوگوں کا یہ خیال ہوگا  
 کہ اس پرچہ کے لئے شان کیا کسی سوسائٹی سے مدد ملتی ہوگی وگرنہ اصرار ہے کہ الحق شروع سے اپنی آمدنی  
 پر قائل و مستعد رہے۔ ہمسہ ملائیم اسی میں اپنے اخراجات کو پورا کرتا رہا لیکن جس قدر چاہا وہی  
 اس قدر پیا ہوا ہے۔ مگر اب یہ چاہا ہوا ہے کہ لوگ ہونی جاتی ہو اور ہم کو اندیشہ ہے کہ اگر سال کے  
 آخر تک یہی حال رہا تو پھر ہم کو یہ پرچہ بند کرنا پڑے گا یا نہ کہ اس سے طمان تمام محمدی احباب  
 کے نام چھوڑ کر باقی رہنے والے کا استعمال اور ان ناموں کا شمار اس وقت ۱۲۵  
 سے زیادہ ہے۔ ہم ان ہزاروں کا شکر یاد کرتے ہیں جنہوں نے بغیر تقاضائے الحق کی قیمت عنایت  
 کی اور امید ہے کہ یہ بکرا حباب بھی ہماری گزارش پر خیال کر کے ہمت جلد الحق کا حق ادا کر کے ہکو  
 شکر یاد کرے گا موقع دینگے۔

گزشتہ نمبر میں ہم نے قرآن سے اکثر آیاتوں سے پیش کیا تھا مین محمد صاحب کی بابت ذکر  
 تھا اس نمبر میں چند ان آیتوں کو پیش کیا جاتا ہے جن میں خداوند سبحان کی بابت ذکر ہے تاکہ معلوم ہو  
 کہ قرآن وہ دونوں میں کیا فرق بتاتا ہے اور ہم کو امید ہے کہ ہمارے محمدی بھائی اسکو غور سے مطالعہ  
 کرینگے اور اپنی سلمہ نامی کتب کے بیان کو مانینگے۔

## قرآن میں خداوند سبحان اور اس کے متعلقین کی بابت کیا لکھا ہے

سورہ بقرہ میں لکھا ہے: **قُلِے بن مریم! کو کھینچے نشان دے** اور **ہے** مکتور روح القدس سے  
 مدد دی اسی سورہ کے رکوع ۱۴ میں بھی اسی طرح لکھا ہے۔ پھر سورہ آل عمران رکوع ۴۸ میں مقدس  
 مریم کی والدہ کی دعا کا اس طرح ذکر ہے: **جب عمران کی عورت نے کہا تھا کہ اے رب جو کچھ میرے**  
**پیٹ میں ہے خالص آزدیس نے تیری نذر کیا تو میری طرف سے قبول کرتا ہوتا ہے** جب

وہ طرکی جنی تب بولی اور رب میں تو طرکی جنی اور اللہ خوب جانتا ہے جو وہ جنی اور بیٹا نہیں ہو سکتا ہے  
وہ بیٹا نہیں اور میں نے اس کا نام مریم رکھا اور میں اس کو محاسن اولاد کے شیطان مرزود سے نیزی  
پناہ میں دینی ہوں۔ پھر اس کے رب سے اسے اچھی طرح قید کیا اور اچھی طرح بڑھایا اور  
مریم کا کنبیل خدائے ذکر کیا گیا۔ جب کبھی مریم کے پاس محراب میں ذرا آیا کرتا تھا تو اس کے پاس کچھ  
لکھا نام رکھا ہوا پاتا تھا ذکر یا نے کہا ای مریم یہ کچھ نام کہاں سے نیرے پاس آتا ہے وہ بولی اللہ  
کے پاس سے یا رانا ہے۔ اللہ جس کو چاہے۔ بنے حساب رزق دے۔ اسی موقع پر ذکر یا نے اپنے رب  
سے دعا کی کہ اے رب اپنے طرف سے مجھے پاک اولاد بخش دے کہ تو عا سندت ہے اور ذکر یا بکھڑا ہوا  
محراب میں نماز پڑھ رہا تھا فرشتوں نے اسے آواز دیکھ کہا اللہ تجھے خوشخبری دیتا ہے کچھ کی جو  
خدا کے حکم کا مصدق اور ایک سید ہے اور عورتوں کی طرف سے پاک اور ایک نبی ہو گا شکیوں  
میں سے پیچیدہ سی سورہ کے رکوع میں پڑا لکھا ہے اور جب فرشتوں نے کہا ای مریم اللہ نے  
تجھے پسند کیا اور پاک رکھا سارے زمانہ کی عورتوں پر تجھے برگزیدہ کیا۔ ای مریم اپنے رب  
کی اطاعت کرو زینہ کرو اور نماز پڑھو۔ ساتھ نماز پڑھا کر۔ اور جب فرشتوں نے کہا ای  
مریم اللہ تجھے خوشخبری سناتا ہے کہ کسی جو اللہ میں سے ہو گا نام سید عیسیٰ ابن مریم ہو گا اور  
آخرت میں عزت والا اور مقرر ہو گا۔ یہ ہے جو وہ تو خواہے۔ گوارہ میں اور پوری عمر کا ہو کے  
سکھام کرے گا اور وہ ایک خوشنویس ہو گا۔ ای مریم بول۔ اے رب میرے کہو بڑا ہو گا اور مجھے تو کسی شہر سے  
نہیں چھوڑا یا اسی طرح اللہ جانتا ہے۔ کوئی تا جب کوئی بد ٹھہرتا ہے تو فرماتا ہے کہ ہو جا اور  
وہ ہو جا تا ہے۔ خدا عیسیٰ کو کتاب اور حکمت اور نوریت اور انجیل عطا کیا اور نبی اسراہیل  
کی طرف رسول بنا دیا۔ اور وہ کہیں گاہ میں تمہارے پاس تمہارے اب سے اس نشان کی  
آیا ہوں میں مٹی سے تمہارے لئے پندہ کی صورت پیدا کرنا ہوں اور مادر زاد اندیشہ اور کھانا  
کو چھوڑ کرنا ہوں اور بادان خدام وروں کو بلاتا ہوں اور جو کچھ تم کھا کہے آؤ اور جو کچھ  
گھروں میں رکھے آؤ تمہیں بتلا دیتا ہوں اس میں تمہارے لئے نشان ہوں اگر تم میں سے جو  
اور مجھ سے آگے توبت ہو انعام میں صدق ہوں اور بعض چیزیں جو تم پر حرام ہوتی تھیں میں ان



نیچے آئی پانی کا چشمہ جاری کیا ہوا اور تو اپنی طرف کھینچا تاکہ نہ ہلا تھجھک کی کھینچیں کر گئی  
 کھا اور بی اور آٹھ ٹنڈی رکھا اور جو کسی آدمی کو دیکھے تو کہیو کہ میں نے اس کا روزہ کھا  
 ہو سو آج میں کسی آدمی سے نہ ہوں لگی۔ پھر وہ کچھ روکے تو اپنے لوگوں پاس گودیں  
 لائی۔ پھر وہ مریم کو بھیج پیرا لایا۔ اور وہ لائی میں تیرا پاس ہے آدمی نہ تھا اور تیری  
 مال بھی ہیکار نہ تھی۔ مریم نے اس طرح شہادہ کیا وہ پورے ہم اس پر ہے جو گواہ  
 ہیں پھر وہ کسی کو بھیج کر گئی۔ پھر وہ لائی میں آگیا تاکہ وہ ہوا اس کے لئے سب دی  
 اور یہ بتایا اور وہ مجھے۔ اور وہ لائی میں آگیا تاکہ وہ ہوا اس کے لئے سب دی  
 دیا تاکہ وہ زندہ رہے۔ اور وہ لائی میں آگیا تاکہ وہ ہوا اس کے لئے سب دی  
 نہیں بتایا۔ پھر وہ لائی میں آگیا تاکہ وہ ہوا اس کے لئے سب دی  
 اور آٹھ ٹنڈی بھیج کر گئی۔ اور وہ لائی میں آگیا تاکہ وہ ہوا اس کے لئے سب دی  
 دنیا رکھ کر وہ لائی میں آگیا تاکہ وہ ہوا اس کے لئے سب دی  
 حاکم کی بھیج کر گئی۔ اور وہ لائی میں آگیا تاکہ وہ ہوا اس کے لئے سب دی  
 اس کے لئے کو تمام بہانوں کے لئے کہیو کہ یہ ہوا اس کے لئے سب دی  
 رکوع ۳۴ میں ہو اور یہ ہے مریم کے لئے کہیو کہ یہ ہوا اس کے لئے سب دی  
 ان دونوں کو شیعہ پر بہا لایا اور وہ شیعہ بن گئی۔ پھر سورہ فتح رکوع ۴ میں لکھا  
 ہو اور مریم بہت شہر میں تھی اپنی شہر نگاہ کی حفاظت نہ کی۔ پھر ہم نے اس میں اپنی  
 روح پھینک دی۔ اور مریم نے اپنے رب کی باتیں سچ مانیں اور وہ وہاں رہا۔ اور وہ  
 میں سے تھی۔

اب ہم پھر سورہ نسا رکوع ۴ کے سلسلہ کو فہم کرتے ہیں اس میں خداوند سبحان  
 کی موت سے بھی خفا لگا کر کیا ہو جیسا کہ لکھا ہے اور اس قول کے سبب کہ ہم نے عیسیٰ  
 ابن مریم رسول اللہ کو قتل کیا ہو حالانکہ نہ اسے قتل کیا نہ سے صلیب دی لیکن وہ  
 ان کے لئے شہید ہیں ڈالا گیا اور وہ جو اس کے بارہ ہیں اختلاف رکھتے ہیں اس کی نسبت تشکی

میں انہیں علم حاصل نہیں لیکن وہ گناہ کی پیروی کرتے ہیں اور یہ یقین اس کو قتل نہیں  
کیا بلکہ اس نے اسے جس طرف اٹھ لیا اور اسے مخالف پسندے کا رہو اور اہل کتاب میں سے  
کوئی نہیں جو ان سے پہلے رہا ہو ان کے دھرم سے اور قیامت کے دن چلی  
ان سب پر لادہ ہو گا۔

پھر اسی سورہ کے شان ۳۳ میں ہے کہ تیری عیسیٰ ابن مریم اس کا رسول اور اس کا  
کلمہ جو کہ اس نے میرے کو طرفت وال غنا اور روح جو اس میں ہے۔  
سورہ مائدہ رکوع ۲ میں لکھا ہے سورہ ۲ میں جو سیح ابن مریم کو اٹھ کہتے ہیں  
تو کہ اگر اللہ صبح بن دے تو ان کو اور اُس کی ماں کو اس سب کو جہنم میں ہیں بلکہ کیا چاہیے  
تو کوئی ان سے کہے ارادہ کو ایک سورہ

پھر اسی سہ لکھ کو بیس چار سو دس کا فرم ہوئے کہ کہتے ہیں کہ اللہ جو چاہے  
 سچ میں فرم کرے۔ اور جو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم کیا اور وہاں  
 یہ ہے جو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم کیا اور وہاں  
 ظالموں کا کوئی مددگار نہ ہو گا۔ وہ کافر ہیں کہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ میں سے ایک ہی  
 سچ اور سچ میں ظالموں کے مددگار نہ ہو گا۔ وہ کافر ہیں کہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ میں سے ایک ہی  
 کچھ نہیں بلکہ صریحاً کہہ دوں گا کہ اس کا کیا کہتے تھے۔

پھر اس سے کہہ دو کہ اے لوگو! میں نے اس کا ہر نبی کے کافروں پر نبیانِ داؤد  
وعلیہ السلام پر لعنت ہوئی ہے۔ . . . مسلمانوں کی نسبت دشمنی کے بارہ میں یہود کو  
اور مشرکین کو تو سب آدمیوں سے زیادہ سخت پابند کیا اور دوستی کے بارہ میں مسلمانوں  
کے لئے توازن کو زیادہ قریب پایا گیا جو کہتے ہیں کہ ہم نصاریٰ ہیں اس لئے اُن میں  
اور رہبان ہیں اور یہ لوگ تکبر نہیں کرنے اور جب وہ رسول پر نازل شدہ کلام سننے ہیں  
تو بکھینچا کر کہتے ہیں کہ اے لوگو! تم لوگ کہتے ہو کہ اُن کے کلام میں جو جوتی ہے  
وہ سچا ہے اور کہتے ہیں اے یہاں ہمارے ہمیں گواہوں میں لکھو۔



پھر اسی سورہ کے رکوع ۵ میں لکھا ہے اور جب اللہ کی عیسیٰ بن مریم پر ابرہہ  
یا ذکر جو بیٹے تجھ اور تیری ماں پر کیا تھا جب میں روح القدس سے تیری مدد کی تو لوگوں  
سے والدہ کی گود میں اور بڑا ہوا۔ کبھی بولت تھا۔ اور جب میں کتاب اور حکمت اور توبہ و توبہ  
سکھائی تھی اور جب تو شی سے بڑھ کر صورت میرے حکم سے پیدا کرتا تھا پھر تو اس میں جہنم  
ماتا تھا اور وہ بربند بن جہانم سے حکم سے اور تو ماں زاد وادھا اور کوشہ کو میرے حکم سے جنگ  
کر دیتا تھا اور جب تو میرے حکم سے مردے کا لکڑی کے کرتا تھا اور جب کہ میں بنی اسرائیل کو  
تجھ سے روکا تھا جب تو نے انہیں نستانیاں دکھلائی تھیں پھر ان میں کافر بنے تھے  
تھے یہ تو میرے حکم سے اور جب کہ میں نے حادیوں کو ابھار دیا تھا کہ مجھ پر ہریرہ ہو تو میرا  
لا میں نہ حادیوں کو ہتھے کریم چون اسے اور تو ایسا رہا کہ سلطان میں عجب حادیوں  
سے کہنا تھا کہ اے عیسیٰ بن مریم کے بیٹے کیا تیرے رب میں ایسی قدرت ہو تو آسمان سے ہر  
ایک خوان نازل کرے۔ عیسیٰ سے کہا اللہ سے ڈرو اور مومن ہو وہ بولے ہم اس میں سے  
کھانا چاہتے ہیں کہ ہمارے دلوں میں اطمینان ہو اور ہم جانیں کہ تو جہنم سے نجات میں سچ  
بول رہا ہو اور ہم اس پر گواہ ہیں۔ عیسیٰ بن مریم سے کہا اے اللہ ہمارے در آسمان سے ہم پر ایک  
خوان نازل کر کہ ہمارے لئے حید ہو پہلے اور پچھلوں کے لئے اور تیری طرف سے ایسا نشان  
ہو اور ہمیں رزق دے تو اچھا رازق ہے۔ خدا نے کہا وہ خوان میں تم پر نازل کرونگا کہ  
جو کوئی اس کے بعد تم میں سے کافر ہو جائیگا اسے ایسا دھم دے گا کہ وہ باؤں کے جہان میں  
کسی کو نہ روکے گا۔

پھر اسی سورہ کے رکوع ۱۶ میں لکھا ہے۔ اور جب اللہ نے کہا اے عیسیٰ بن مریم کے  
بیٹے کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھ اور تیری ماں کو اللہ سے الگ دو خدا مانو عیسیٰ بن  
تو پاک ہے مجھے کیونکر ہو کہ وہ بات کہوں جو میرا حق نہیں۔ اگر میں کہتا تو مجھے علوم ہوتا تو  
میرے دل کی جانتا اور میں تیرے دل کی نہیں جانتا تو تو بھیجی باتیں جانتا ہے بیٹے نہیں  
وہی بات کہی جس کا تو نے مجھ کو حکم دیا تھا کہ تم اللہ کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا رب ہے اور جب

انک میں ان میں ان کا کھجبان رہا اور جب تو نے تجھے وفات دی تو ان کا کھجبان ہو گیا  
اور تو وہ شے بگواہ چاکر تو انہیں ناب کر کے نہ دے پتھر سے بندے میں اور اگر تو انہیں کشتہ  
تو تو زبردست بخت کا ہے خدا نے کہا یہ وہ دن ہے جس کا کسب و کسب کر سچ نفع دیکھا ان کے لئے  
بالغ میں جس کے لئے نہ تو ان میں وہاں سے نہیں رہیں گے۔ روہ خدا سے راضی ہو گئے  
اور نہ ان سے راضی ہو گئے کسی طرحی کا سببی ہو گا۔

پھر یہ دیکھو اور یہ دیکھو کہ انہوں نے کہا کہ جو سے عبودیت میں باوجود یعنی  
عبدی ہیں ان کا نام ان کے لئے ہے نہ جنت نہ جہنم نہ کوئی اور جہنم کو تو میں نے نہیں دیکھا  
عسیٰ کہ یہ ہے کہ ان کے لئے ہے نہ جنت نہ جہنم نہ کوئی اور جہنم کو تو میں نے نہیں دیکھا  
اور وہ عسیٰ کو ان کے لئے ہے نہ جنت نہ جہنم نہ کوئی اور جہنم کو تو میں نے نہیں دیکھا  
ہو گیا وہ یہ ہے کہ ان کے لئے ہے نہ جنت نہ جہنم نہ کوئی اور جہنم کو تو میں نے نہیں دیکھا  
روشن دلائل کے لئے کہ ان کے لئے ہے نہ جنت نہ جہنم نہ کوئی اور جہنم کو تو میں نے نہیں دیکھا  
کردن میں ان کے لئے ہے نہ جنت نہ جہنم نہ کوئی اور جہنم کو تو میں نے نہیں دیکھا

پھر یہ دیکھو کہ ان کے لئے ہے نہ جنت نہ جہنم نہ کوئی اور جہنم کو تو میں نے نہیں دیکھا  
اور یہ ہے کہ ان کے لئے ہے نہ جنت نہ جہنم نہ کوئی اور جہنم کو تو میں نے نہیں دیکھا  
اور رحمت والی اور ربانیت انکی ہر جہت میں ان کے لئے ہے نہ جنت نہ جہنم نہ کوئی اور جہنم کو تو میں نے نہیں دیکھا  
بتلاش مرضی خدا ایسا کیا۔ پھر ان کے لئے ہے نہ جنت نہ جہنم نہ کوئی اور جہنم کو تو میں نے نہیں دیکھا  
نئے ہم نے ان کا اجر نہیں دیا۔

ہم نے قرآن سے قریب قریب ان تمام مقاموں کو باکسی تشریح یا تصرف کے پیش کیا  
جہاں جہاں خداوند مسیح یا اُس کے متعلقین کی بابت کچھ ذکر کیا اور جن عبارتوں پر خط  
کھینچا یا جو وہ ناظرین کے لئے غیر طلب ہیں اور اگر مناسب ہو تو انہیں عبارتوں پر  
ہم آئندہ کچھ نوٹ لکھیں گے۔ خدا ہمارے جن اطباء کو توفیق دے کہ وہ غور سے اس نمبر کا  
سطح کریں۔

جلد ۵

مفتی محمد رفیع الدین صاحب مدظلہ العالی

[illegible]

نمبر ۱۹۰۲ء ایس۔ پی۔ جی مشن کا پتھر جلد ۵

ایڈیٹوریل نوٹس

شکر گنج گزشتہ ماہ میں جو ہم نے چند کلمے شکایت کے لکھے تھے اسکا اثر اکثر ہمارے  
 ہی خواہوں پر پڑا اچھا ہوا اور اکثروں نے جہاں لکھے اشق کو چندہ ارسال کر کے شکو کیا اور  
 ہم کو قوی امید ہو کہ دیگر احباب بھی توجہ کر کے اشق کو پورے طور سے شکر گزار ہوئے کا توقع کیے  
 گزشتہ اشاعت میں جو نعمان قرآن سے ہم نے خداوند سبح کی بابت لکھا تھا اور ہم  
 نے وعدہ بیان کیا کہ ہم ان عبارتوں پر جن پر خط لکھیں یا تھا کچھ غصہ لکھیں گے مگر فی الحال ہم اپنے  
 ارادہ کو ملتوی رکھتے ہیں کیونکہ ایک محمدی دوست نے ہم کو مذکورہ خط طبع کیا ہے کہ انہوں نے  
 ماہ مئی اور جون کے پرچوں کو ایک مولوی صاحب کے روپر پیش کیا اور ان سے اسناد عاکی وہ  
 ہر دو پرچوں پر اپنی رائے منصفانہ لکھیں مولوی صاحب مدوح نے ہمارے دوست سے  
 وعدہ کیا ہے کہ وہ ضرور لکھیں گے ہم اسی امید میں ۲۰ جولائی تک منتظر رہے مگر ہمارے پاس  
 اس وقت تک کوئی تحریر نہیں آئی۔ امید ہے کہ ہمارے دوست مولوی صاحب پرزور ڈالکر  
 ان سے ان کی رائے تحریر کر کے ہمارے پاس روانہ کر دیں گے اور ہم خوشی اسکو اشق میں درج کر دیں گے  
 بشرطیکہ اشق کی شرائط کے دائرہ میں محدود ہوں اور ناظرین ہمارے دوست کے وعدہ پر امید کریں

اس نمبر میں ہم پھر قرآن کی آیتوں کے سلسلہ کو قائم کرنے ہیں جو سلسلہ گذشتہ دو ماہ سے  
بند تھا لہذا اس سلسلہ کو ناظرین ماہ اپریل کے پہرے کے ساتھ ربط و یک مطالع کریں۔  
محذرت جماعت محمدی احباب اکثر شکایت کرتے ہیں کہ ہم جب قرآن کا ذکر کرتے ہیں تو اس کے  
ساتھ فقط ترجمہ کا نہیں لگاتے ہم انھوں کو نہیں کہہ سکتے ہیں کہ ہم اپنے مہربانوں کی اس درخواست کو پورا  
نہیں کر سکتے۔ اور جو اس کی طلبہ زکریم قرآن کی نسبت وہی خیال نہیں رکھتے جو ہمارے حق میں  
رکھتے ہیں جو غلط اس کتاب کی ان کے ذہن میں بزور ہمارے مدخل میں جو نہیں سکتی پھر اگر ہم ان کی  
خاطر ناشی طور پر غلط شریف اس کتاب کے ساتھ لگا بھی دیا میں تو اس سے کیا حاصل ہوگا  
صرف بکاوی اور تلامذہ داری ہوگی۔ پس ہم چاہتے ہیں کہ ہمارا ناظر و باطن ایک ہو اور ہماری  
زبان اور قلم ہمارے دل سے جہدات ان ہو۔ لہذا اس بات کا حوالہ کر کے اسباب بہرہ ہمارے ہر زبان  
ہم کو اس سے محذور رکھیں۔ اور ہم چاہتے ہیں کہ اس سے ابھی کہہ دیتے ہیں کہ اگر انہی سے ہم نے یا کسی  
اور ہمارے بھی خیال ہے ان کی خواہش اور محبوبہ اور ابھی کیا تو وہ محض ہمیں صداق و دروغ و صلت  
امینہ ہزار سنتی فتنہ الکیہ ہوگا۔ جو ہر روز اور سچے خدا پرست کے آگے گناہ ہوگا۔

مفتی الفرائد الخ کے اس تبرکہ مکتبہ دار میں اس سہ ماہی کی طرف سے ایک  
اشتبہ پیش کرتے ہیں جو منسلک القرائن کی بابت یہ ہے کہ ان کی کتاب پر اول تو یہ غلط فہم میں  
ہو اسکا حوالہ سورہ کے مخبر نام اور کیا ہو اور ان کے یہ کہ یہ مکتبہ صدر مکتبہ بنیلا یا ہو  
انگریزی حروف میں لفظ کا مطابیح کیا ہو کتاب کے آخر میں ایک جگہ لکھا ہوا ہے کہ وہ تمام  
الفاظ جو اسی صدر سے متعلق ہو کر قرآن میں استعمال ہوئے ہیں ان کو ایک جگہ جمع کر دیا ہو پھر سنی ہر  
لفظ کے انگریزی اور اردو میں لکھ دیے ہیں۔ اس سب پر حیا ل کرنے سے کتاب اپنی آپ ہی  
جواب ہو اور ہر اردو خوان قرآن کو باسانی سمجھ کر پڑھ سکتا ہو اور اس کے مطالب پر جاوی  
ہو سکتا ہو کتاب کا کاغذ اعلیٰ درجہ کا ساختہ ولایت ہو جلد ولایتی کپڑے کی ہوگی سنہری حروف  
میں نام ہوگا اور ان سب خوبیوں پر قیمت نقد درخواست کیلئے صرف ۷۰ روپیہ ہو گیا رہے  
یہ دعایت صرف آخر ماہ اکتوبر تک ہر اس کے بعد سے پر کتاب بیگی کتاب بڑی سرعت

کے ساتھ جھپ رہی ہو اور کامل یقین ہو کہ ماہ دسمبر ۱۹۷۷ء کے آخر تک کتنا جھپ کر خریداروں کے پاس پہنچ جائیگی۔ صرف ضرورت کے موافق جلدیں جھپ رہی ہیں لہذا شاہ یقین فوراً درخواست کریں تاکہ طبع ثانی کا انتظار نہ کرنا پڑے +

خاص رعایت جو لوگ درخواست کے ساتھ نقد روپیہ اڈیشن الحق کے پاس روانہ کر کے نام درج جسٹر لائیکس اُن کو دس فیصد کی کمیشن دیا جائیگا۔ یہ رعایت بالخصوص خریداران الحق کے لئے ہو اور زیر اُن کے لئے جن کی درخواست کسی خریدار الحق کے ذریعہ لائیکس ہم پھر دلائے ہیں کہ یہ رعایت قیمت میں صرف آؤں تو بیک ہو کتاب کی خوبیاں اور قیمت کو مقابلہ کر کے ہم تو بے ساختہ کہہ سکتے ہیں کہ بے زری سے شاید اُن نازیں رازاں بہت + د. حُسن یوسف کوڑیوں کے مول ہو باز اہیں + چونکہ یہ ضروری تھا کہ مفتوح القرآن کا اشتہار جولائی نمبر کے ساتھ شائع ہو اس لئے جولائی کا نمبر کسی قدر دیر سے نذر ہوتا رہا جو ناظرین مفتوح القرآن کے شائق ہوں وہ بہت جلد اپنے ارادہ سے مطلع فرمائیں +

### قرآن کی سورتوں پر شروع سے آخر تک ایک سرسری نگاہ

سورہ بقرہ آیت ۸۱۔ ہم نے موسیٰ کو کتاب دی ... اور عیسیٰ ابن مریم کو کھلے نشان دیے اور ہم نے اسکو روح القدس سے مدد دی پھر سورہ نسا آیت ۶۹ میں لکھا ہے کہ عیسیٰ روح ہو جو خدا میں سے ہو اور محمد صاحب نے جبرائیل کو بھی روح القدس کہا ہے لیکن اگر عیسیٰ خود وہ روح تھا جو خدا سے صادر ہوا تو کیونکر جبرائیل فرشتہ اسکی مدد کر سکتا تھا۔ مسیح خداوند محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے مطابق خود وہی روح ہو جو خدا سے صادر ہے یہ بات کہ عیسیٰ کو محمد صاحب نے روح القدس کہا ایک رازِ محبت ہے جسکی کوئی تسلی بخش تاویل ہم کو محمدی بھائی نہیں بتاوتے نہ صاحب کے گمان کے مطابق مسیح محض ایک انسان مثل دوسرے انسانوں کے ہیں اور انسانی ضرورت کے مخلوق ہیں مگر ساتھ ہی انکو روح اللہ بتلا کر تمام نبیوں سے درجہ اعلیٰ رکھا جاتا ہے کیونکہ جب اللہ کی روح ہوا تو اُس میں اور اللہ میں کوئی تفریق نہ رہا۔ بعض مقلوب

سے بہت بھی خلیہ ہوتا ہے کہ محمد صاحب کے نزدیک مسیح بالکل دوسرے انبیاء کے مطابق تھا۔ لیکن  
 پھر بھی محمد صاحب نے ان کو کبھی روح اللہ کا خطاب نہیں دیا۔ مولوی صاحبان صرف یہ  
 جواب دیتے ہیں روح اللہ سے مراد یہ کہ روح القدس سے تائید کی مگر حلقہ حالات پر غور کرنے سے  
 یہ کہ کوئی معقول جواب نہیں بلکہ اگر ناگوار ہوں تو یہ بھی کہہ دینگے کہ اس سے زیادہ معقول تاویل  
 ہو ہی نہیں سکتی۔ ہمارے خیال میں حقیقت حال یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابتداً محمد صاحب کے  
 ذہن میں کوئی وحدہ لا خیال روح القدس کا تصور فتنہ رفتہ انہوں نے جبرائیل کو یہ خطاب  
 عطا کیا اور سمجھا کہ خدا ہر زمانہ میں اسی روح القدس سے جبرائیل کی معرفت لوگوں سے مخاطب  
 ہوتا رہا اور انکی ہدایت کرتا رہا۔ تاہم چونکہ اس بات سے محمد صاحب بالکل نا آشنا ہوں کہ در  
 اصل روح کے حسی کلام میں کیا ہیں ورنہ وہ ہرگز مسیح کو روح اللہ نہ بتلائے۔ مگر اب اس زمانہ  
 میں کہو کہ کوئی محقق اندھا دھند کسی بات کو ان سے جو اصل خیال لفظ روح کا ہے وہی لوگ قبول کر گئے  
 اگر محمد صاحب نے کسی طرح کی غلطی سمجھنے میں کی اُسکی بابت وہ خود جوابدہ ہیں اُنکی غلطی شخصی ضرر  
 کے اہل ان کا جز ہونا نہ چاہئے۔ یہ بات صاف عیاں ہے کہ روح اللہ کہنا بھرا سکو اور نبیوں  
 کی مانند بالکل ایک انسان خیال کرنا کتنی بڑی زبردستی اور ہٹ دھرمی ہے۔ آیت ۴۴ میں محمد  
 صاحب تکذیب کرتے ہیں کہ یہودیوں نے ان کو دیکھا اور ان کو بتلاتے ہیں یہ بالکل ایسی  
 طرح کا رو کرنا ہے جیسا کہ ان کے کاہنوں اور سرداروں نے مسیح کو رو کر دیا تھا۔

آیت ۴۴ جو آیت منسوخ کر دینے ہیں یا بطلادیتے ہیں منسوخ کی بابت سورہ نحل ۱۰۱ میں  
 بھی ایسا ہی ذکر ہے۔ اگر یہودیوں کی ملامت کا مطالعہ کریں تو وہاں بھی اس کا ذکر ہے۔ اب اگر  
 خدا نے محمد صاحب کو اول آیتیں ۱۰ میں اور بعد میں منسوخ کر کے نئی آیتیں بدل دیں تو اس سے وہ  
 خیال کہ قرآن جو محفوظ ہے اس میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی اور جبرائیل ملنے سے بہت کر محمد صاحب کے پاس لائے یا  
 ٹکڑے ٹکڑے کر کے اسے بالکل نفع ثابت ہوتا ہے۔ اور موجودہ قرآن کے اصلی ہونے پر بھی شک و  
 ہوگا۔ کہ یہ موجودہ قرآن سے بقول خدا کسی قدر منسوخ کر دیا گیا اور انکی جگہ کچھ دخل کر دیا گیا  
 تو پھر اسکو کیوں اصل لوح محفوظ والا قرآن کہہ سکتے ہیں۔ اگر یہ کہنا جائے کہ خدا نے مناسب سمجھا

کے بعض باتوں کو جو بیان کی گئی ہیں ان کو یہ ایسی لیکر انکی جگہ کچھ بہتر باتیں بیان کیجائیں تو یہ ثابت ہوگا کہ خدا مثل انسان کے ہر اور دور اندیشی کا مادہ اس میں نہیں ہے۔ اور اسکو آئندہ کا پورا علم نہیں ہے اگر خدا کو ایسا مانا جائے تو بتلائے پھر وہ نام الغیب کیونکر رہے گا۔ یہ بھی قرآن سے نہیں معلوم ہوتا کہ کونسی باتیں پہلے مبارک تحفیں جنکو منسوخ کیا گیا اور کونسی انکی جگہ قائم کی گئیں تو اب کیونکر فیصلہ ہو کہ فلاں بات قابل ماننے کے ہے اور فلاں نہ ماننا واجب ہے قرآن کے بیان کو درست مانا جائے تو خدا کے عالم الغیب ہونے پر شبہ کیا جائیگا اور یہ بات خدا کی شان کے خلاف ہے کہ پہلے کچھ حکم دے اور مابعد ان کو منسوخ کر کے قطعی انکے متضاد حکم دے۔

دوسرے \*

آیت ۱۰۳ میں وہ سب بیان ہوا ہے کہ جو سب سے غیر مسلمان سے مذہب کی بابت کچھ بات نہ چیت نہ کرنا چاہیے اور یوں وہ شخص ہلاک ہو جائے مگر آیت ۱۰۴ میں اسکا انقیض موجود ہے کہ چونکہ مسلمانوں کو حکم ہوتا ہے کہ یہودیوں اور نصاریٰ لوگوں سے تہوت نلب کریں کہ انکا یہ کہنا کہ جنت میں کوئی نہ جائیگا جب تک کہ یہودی یا نصرانی نہ ہو جائے۔ ہم کہنا چاہتے ہیں کہ محمد صاحب نے جب یہ یہودی کی ہوئی تو ان کو اسوقت کے مسیحیوں نے ضرور جواب دیا ہوگا کہ آج ہم تم پرے زور سے انکے پیروں کے سامنے اسی تختی کا جواب یوں دیتے ہیں کہ وہ رسولوں کے اعمال باب ۲ آیت ۲ کا مطالعہ کریں وہاں لکھا ہے اور کسی دور کے وسیلے سے نجات نہیں کیونکہ اگر آسمان کے نئے آدمیوں کو کوئی دوسرا نام نہیں بخشا گیا جس کے وسیلے سے ہم نجات پاسکیں۔ \*

آیت ۱۰۸ میں لکھا ہے کہ اس سے بڑا ظالم کون ہے جس نے خدا کی سجدوں میں اس کے ام کا ذکر کرنے سے منع کیا اور مسجدوں کے آجائے نہیں کہ شش کی چوڑھا جب سے بھی واپس بھی اسکا خیال نہ کیا ہوگا کہ یہ آیت لفظاً اور معنیاً اس کے تلمیذوں پر صادق ہوگی مسجد عمر اور مسجد صفیہ کی نظریں کافی ہیں کہ ناظرین ان سے عورتیں نکالیں اس آیت پر اس میں لکھا ہے کہ خدا نے نبیؐ کو فضیلت دی، یہ نہ تو محمد صاحب نے کہہ دیا مگر اس کا خیال

کہ یہ کہ اسمعیل اس غیبیہ : سے خارج ہوئے جاتے ہیں اور کم سے کم محمد صاحب کے زمانہ تک ہوا  
 بنی اسرائیل کے اور بنی اسرائیل کا حق نہ تھا۔ محمد صاحب کا گمان یہودیوں کی نسبت نہایت  
 عجیب ہے۔ ان کو خدا سے غیبیات بھی دلوئے ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ ابراہیم یہودی  
 نہ تھا۔ پڑھئے دے خود غور کریں۔ آیت ۱۱۹ میں لکھا ہے اور جب ابراہیم کو اس کے رب نے کئی  
 باتوں میں : : : : : اور ابراہیم نے وہ باتیں پڑھ کر انہیں تب خدا نے کہا تھا کہ میں نے  
 تم کو سب سے آدمیوں کا امام بنایا۔ ابراہیم نے کہا اور میری اولاد میں سے بھی۔ فرمایا کہ میرا  
 عبد ظالموں کو نہیں سمجھتا۔ تو ناظرین بہت بڑا مسئلہ حل ہو گیا اگر قبول قرآن ابراہیم کی اولاد ظالم  
 تھے کی تو یہ دعویٰ بالکل اغویہ ثابت ہوا۔ محمد صاحب اسمعیل کی اولاد ہیں اور آل ابراہیم میں اور  
 اسمعیل سے خدا نے وعدہ کیا کہ وہ بکرت پائے گا سب کچھ رائیگاں ہوا کیونکہ خدا خود بڑی صفائی  
 سے ابراہیم کو کہہ چکا کہ وہ خود اپنے زمانہ کا امام ہو گا اس کی اولاد کو ظالم بنایا گیا ہے۔ یا اس کی  
 ایک نسل و ایل یہ ہو سکتی ہے کہ یہ بات اسمعیل کی پیدائش کے بعد کی گئی ہو اور خدا نے اسمعیل اور  
 اس کی اولاد کو ظالم قرار دیا۔ کیونکہ ضروریات کسی اولاد کے موجود ہونے پر کبھی گئی ہوگی۔ اور  
 یہ ظاہر ہے کہ اسمعیل ابراہیم کی پہلی اولاد تھی۔ اگر سلطان کہیں کہ نہیں اس حق کے بعد یہ بات کبھی  
 گئی ہو نہ اس کوئی نقصان نہیں قرآن کے قول سے اسمعیل اور اسحق دونوں ظالم قرار پائے مگر  
 ہمارا ایمان تو قرآن پر ہے وہ نہیں بوجہ ہمارے مخاطبوں کا ہے۔ بہر حال قرآن سے ثابت ہو گیا کہ  
 محمد صاحب کا اپنے آپ کو آل ابراہیم ثابت کرنا ان کو ظالم ٹھہرانا ہوا اور امام ہونیکے منافی بھی ہے  
 محمدی بھائی اس پر پورے طور سے غور کریں ۔

آیت ۱۱۹ میں ذکر ہے کہ ابراہیم اور اسمعیل کے بونا رنگے اور تہوں سے پاک کرینگے یہ بات خدا  
 غوطب ہے کہ عیسائی اور محمدی اس بات پر آپس میں لڑے مرنے ہیں محمدی کہتے ہیں ابراہیم اور  
 اسمعیل نے کعبہ کو بنا کیا مگر عیسائی مصنف انکار کرتے ہیں ہمارے خیال میں ہر دو فریق رستہ  
 پر ہیں۔ محمدی فرما کہ کلام جانتے ہیں وہ ضرور اس بات کو مانینگے اور جب تک وہ محمدی ہیں  
 ان کو ماننا واجب ہے عیسائی تواریخی بنایا اسکا انکار کرتے ہیں۔ ظالموں کے قصوں سے ابراہیم



کا اسمعیل کے پاس کئی مرتبہ جانیکا ذکر ہوگا اسمعیل سے ملاقات نہیں ہوئی۔ بہر حال اگر یہ لڑکا  
 لیا جائے گا تو ابراہیم اسمعیل کے پاس گئے اور ایک دو ماہ تک اس کے ساتھ رہتے اور عیسائیوں  
 پر ہاتھ پیریاں وہاں ہو تو اس کے مان لینے سے عیسائیوں کا کیا نقصان ہو اور محمدیوں کا کیا  
 فائدہ ہو۔ ہم آج تک اس رمز کو نہیں سمجھے کہ طرفین کے کیوں اپنا عزیز وقت اس کے اثبات اور نفی  
 پر صرف کیا۔ گو ہم کو یہ معلوم ہو کہ اسمعیل ہر گرجہ کے نزدیک نہیں رہا اور نہ سکونت پر آمینہ کی۔ اور  
 تاریخ کا ہر فریضہ اس کے خلاف ہو کہ اسمعیل اور ابراہیم نے کعبہ کو بنایا۔ لیکن اگر عید ابراہیم میں  
 کہ ممکن ہو کہ ابراہیم اسمعیل ایک دو ماہ کا سفر کرے اس قدم پر بھیجے ہوں اور کوئی تڑپاٹھاؤ  
 ہو۔ مگر ہم سمجھتے ہیں کہ اس امر میں فریقین کا نزاع بڑھانا بالکل فصول پر ہم کو معاہدہ حضرت  
 سلیمان نے خدا کی پہلی بانی اور اس کا کیا شہر ہوا پھر بارہ تہیہ میرا یا ہوا اور خاص محمدی  
 فاضل کے ہاتھوں سے اس کی کیا کچھ گت بنی مگر اس پر کوئی اس قدر زور نہیں دیتا کہ مہ کو کیا  
 ختم ہو سکتی ہو جس کا نیا کلام میں ذکر کیا کا نقشہ موجود ہے کہاں کہاں جمع ہے اس کی  
 یادداشت موجود اور ہر بات کا ثبوت موجود کہ یہ کاذب نہیں ہیں۔ یہ کہیں وجہ ہو کہ سلمان  
 اسمعیل پر ترجیح دیں ہر دو فریق اس پر زور دیتے ہوئے اپنی وضع داری کو ثابت کرنے کی  
 طرح ایک اور مسئلہ ہو کہ محمد صاحب نے یہ کہا کہ عدنان سے آگے جو کوئی بہتر نسب بیان کرے  
 وہ کاذب۔ عیسائیوں نے اس کو اس کی دلیل گردانا کہ محمد صاحب اسمعیل کی نسل سے نہیں ہیں۔  
 قریش اور ہاشمیہ میں اسمعیل کی نسل سے نہیں ہیں۔ اگر محمد صاحب نے عدنان تک اپنا نسب  
 بیان کیا تو کیا یہ ضابطہ ایسی باتیں محض عناد اور مخالفت کو بڑھانی میں۔ ہمارے نزدیک ایسی  
 باتوں پر جو فروعات میں شمار ہوں طرفین کو زیادہ بحث کرنا محض تضعیف اوقات۔ بلکہ بہتر موہبہ  
 ہو کہ اصل اصول جن پر محمدی مذہب اور عیسوی مذہب ایک دوسرے سے الگ ہو ان پر بحث  
 کی جائے مثلاً خدا کی بات اسلام کیا سکھلاتا ہو اور مذہب عیسوی کیا سکھلاتا ہو۔ انسان کا  
 تعلق خدا کے ساتھ کس طرح بیان کرتا ہو۔ گنہگار انسان کی مغفرت کا کیا چارہ ہو۔ یہ خاص  
 باتیں ہیں علاوہ اس کے ایک نہایت بڑی بات یہ ہے کہ یہ مذہب کچھ محبت آمیز اور ہمدردانہ طریق

تہ ہواور نیکیتی سے خدایہ کو فائدہ پہنچانا نہ نظر رکھا جائے ہم کو امید ہے کہ ہمارے ناظرین  
اس پر غور کریں گے اور اگر ان کی ضمیر گواہی دے کہ ایسا کرنے سے آپس میں یکجہلیت اور محبت بڑھ جائیگی  
تو اس پر عمل کریں +

آیت ۲۰ میں ابراہیم اپنے بیٹے اور یعقوب کو وصیت کرتا ہے کہ تم ضرور اسلامی دین میں ہو کر مر لو  
اور ایسا ہی سورہ یوسف میں یوسف بہہ دعا کرتا ہے کہ اے خدا مجھ کو سلطان ہونے کی حالت میں  
موت دے۔ اب غور کرنا واجب ہے کہ یہ اسلامی مذہب کو سنا تھا وہی جو بیویوں کا اختیار و آزاد  
کے آنے کی ضرورت نہ تھی۔ کوئی نئی بات اس کی کہ جو دکھلائی نہیں دیتی۔ ۱۲ میں ہم دیکھتے  
ہیں ابراہیم حقیق یعقوب اور اسمعیل کے خدا کا ذکر ہے اس میں صرف اسمعیل کا نام ہمارے  
ہیت ہے ورنہ وہی پُرانا مقولہ ابراہیم۔ حقیق اور یعقوب کا خدا برابر پُرانے عہد نامہ میں موجود  
ہے۔ ہم جب ان آیتوں پر غور کرتے ہیں ان سے اصل اسلام اور محمدیت الگ الگ معلوم ہوتے  
ہیں اگر اس میں سے محمدیت کو الگ کر دیا جائے جو انسان ایجاد معلوم ہوتی ہے تو اس وقت حقیقی اسلام  
کی شان ہم پر خوب ظاہر ہوتی ہے۔ اور ہم کو کامل یقین ہے کہ اول اول محمد صاحب حق حقیقی اسلام کے  
پڑے دلداد دے مابعد کوئی ایسی صلیحت معلوم ہوئی کہ اس میں کچھ پیوند لگانے پڑے۔  
یہ طرز ہم محمد صاحب کی ۳۳ سالہ زمانہ نبوت میں مختلف پہلوؤں سے دیکھتے ہیں۔ اول کے  
۱۳ سال جو انہوں نے خدیجہ کے ساتھ بسر کئے یعنی دعویٰ نبوت سے خدیجہ کی وفات تک  
اس میں بہت کم غرضیں کم فرائض کم کو نظر آتی ہیں مگر مابعد ہر قدم پر ہم کو حیرت ہوتی ہے کہ گھڑی میں  
کچھ اور گھڑی میں اور کچھ ہوتے ہیں۔ جانشی کے پاس محمد صاحب کے رفیقوں کا جانا  
سب کو معلوم ہے ان دنوں کے خیالات جو ابتدای اسلام کا عمدہ نمونہ ہیں غور طلب ہیں  
اس سے ناظرین بہتہ لگا سکتے ہیں کہ میں تفاوت رہ از کجا تا کجا۔ اب ہم اس نمبر کو ختم کرتے  
ہیں اور آئندہ اس سلسلہ کو جاری رکھیں گے۔ خدا ہمارے مخاطبوں کو توفیق دے کہ وہ ان  
باقول پر غور کریں +

|                       |  |   |
|-----------------------|--|---|
| <p>حق<br/>میں ہوں</p> | <p>ہوئے کہا<br/>حق<br/>زندگی<br/>اور<br/>میں ہوں</p> | <p>کرتی از زندہ می جو ز کلمات<br/>راہ</p> |
| <p>حق<br/>میں ہوں</p> | <p>حق<br/>زندگی<br/>اور<br/>میں ہوں</p>              | <p>کرتی از زندہ می جو ز کلمات<br/>راہ</p> |

نمبر ۹۰۰ بابت ۱۸ اگست ۱۹۰۲ء ایس۔ بی۔ جی۔ مشن کابینہ جلد ۵

ایڈیٹوریل

ہمارے ایک مہربان تحریر فرماتے ہیں کہ الحق کی اشاعت میں دیکریں ہوتی ہو۔ بہتر ہو گا کہ ہم نہیں  
نے الفاظ مجبذہ نقل کر دیں وہ لکھتے ہیں۔ "الحق کے بیوقت نکلنے کا کیا سبب ہو مالی یا اہل بیت  
غفلت اس پرچہ کو خاصا مسلمان بخور پڑھتے ہیں مسعود کوئی سچی اخبار مقبول نہیں ہو سکتا  
پکار چار سو اسطے جو بانک ممکن ہو بند نہ کیا جاوے تو اچھا ہو۔ ہم اپنے کرم و شکر کا  
ل سدا کرتے ہیں اور ایسی تحریرات ہمارے حوصلہ بڑھانے کے لئے کافی ہیں ہم اپنے  
بی خواہ کیا یقین دلاتے ہیں کہ جنگ خدا کی طرف سے یہ خدمت ہمارے سپرد ہے ہم سکو  
تی الامکان انجام دینگے سالحی کی مالی حالت نہ بُری ہو اور نہ اچھی مگر ہمارا ایمان ماسپر ہو  
خدا خود میرسا مان است در باب توکل را" مالی حالت کی بابت ہم کو مسعود کہتا ہے کہ جس قدر  
میدیم کو اپنے سبھی برادران سے تمہنی اسکا عشر عشر بھی پورا نہ ہوئی محمد سی حساب سے  
ہمارا کمال فضول ہو کہ یہ ظاہر ہے کہ انکو اس پرچہ کے پڑھنے کی ضرورت نہیں ہو بلکہ ہم کو ضرورت  
ہے کہ انکو اس کی طرف متوجہ کر دیں اس حالت میں اگر وہ ادا نہ کریں تو کوئی غیر معمولی بات  
نہیں ہو گی اسی قدر عنایت کافی ہے کہ وہ اسکو بخور پڑھتے ہیں اور اس کو ہم بہت بُری حد



جو صاحب اس میں یہاں تک کو فریکرنا چاہیں وہ آخر اکثر بڑے بڑے رعایتی قیمت سے متغیر ہونیکے لئے  
 فوراً دفتر الحق میں درخواست کریں رعایتی قیمت سے وصول ڈاک سے مبالغہ ہوگی اور  
 خصوصاً ڈاک جلاوہ جو صاحب دفتر الحق میں درخواست کریں گے انکو مع فیصدی قیمت کتاب ملے گی  
 سچ مصلحت ایک مہینہ سالہ جو پندرہ سال ڈاکٹر برخوردار خان صاحب مولیٰ حسن  
 ریاست چننے لگے انہیں نہایت خوشخط و سیر کاغذ چھپاتے اور رسالہ سینٹ جانس ڈیوٹی کا لالہ پور  
 فیض آباد میں پرنسپل صاحب کے نام درخواست کرنے سے ۲۲ فی ہجری ۱۳۱۳ تک بہت کم طلب  
 شائع ہوئی ہیں لہذا ناظرین جلد درخواست کریں۔ ہمارے خیال میں ایسے رسالوں کی نہایت ضرورت  
 ہے جو اہل اسلام کی غلط فہمیوں کو مٹانے میں کامیاب ہوں۔ اس میں مسیح کے مصلوب ہونے پر ایک  
 نئے انداز سے بحث کی چونکہ مصنف اسکے روحانی مزاج ہیں لہذا نہایت محنت آسپڑ میں اس  
 بارے کو قلمبند کیا ہے جو خاکہ انجیل برناس پر چھپ کر شرمیلی زور دیتے ہیں اس رسالہ میں ایک  
 رائے ہے برہنہ قلم سے مصنف نے نقل کی ہے کہ تعلیم یافتہ محمدیوں کو اب آئندہ جرات نہ پڑے گی  
 کہ اس انجیل کا نام پڑی ہیں اور وہ اسے سرسید مرحوم کی ہے چونکہ ملک میں سید کے شیعہ کی ان  
 مدینہ بنتے جاتے ہیں لہذا ہم اس نکتے کو جسے مصنف موصوف نے نہایت عمدہ طور سے درج  
 کیا ہے یہاں درج کرتے اور امید کرتے ہیں کہ کم سے کم سرسید کے شیعہ ایوں کے لئے انجیل  
 برناس کے متعلق یہیہ مطلق فیصلہ ہو۔ اور وہ رائے یوں جو مصنف تحریر کرتے ہیں محمدیوں کے  
 پندرہویں صدی کے امام رازی نے سرسید احمد خان صاحب مرحوم فرماتے ہیں شاید بعض  
 رائے کے ایک آدمی کے مسلمان اور جاہل مولوی نے کہیں سن سنا کہ برناس کی انجیل  
 میں بھی بانی من بعدی اسمہ چمکا مطلب آیا ہو شاید اس کا حالہ دیدیا ہو مگر قلم و حالہ  
 اور بڑے بڑے محققوں نے اس بشارت کی بابت برناس کی انجیل کا نام تک نہیں لیا دیکھو  
 خطبات احمدیہ صفحہ ۵۷۵ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سرسید صاحب ایسے لوگوں کو جو  
 برناس کی انجیل کی بنا پر کوئی دلیل پیش کریں کچھ مسلمان اور جاہل مولوی کہتے ہیں اور  
 ان کا وجود عالموں اور بڑے بڑے محققوں کے گروہ سے خارج کرتے ہیں اس لئے مصنف نے

مسیحی کے رائے پر بہت تنقید رائے قائم کی چلا وہ اس کے مسیحی کی عبارت سے ایک اور بات کا پتہ لگا کہ قدیم عالموں اور محققوں کو انجیل پر بناس کی خبر بھی نہ تھی صرف آخری زمانہ میں من گھڑت باروں کا بے سُر ارگ ہو کر مسیحی نے کھلے بندوں یہ نہ کہا کہ وہ انجیل جعلی ہو مگر اشارہ کر گئے کہ یہ قدیم نہیں بلکہ جدید بات ہے۔ ہم ناظرین الحق سے استدعا کرتے ہیں کہ ضرور رسالہ کو ننگا کر فائدہ حاصل کریں بر بناس کی انجیل کے کئی باوا کا اختصار کے ساتھ ترجمہ بھی ہو اور آپر جیسے بہتے حاشیہ بھی چسپاں کئے ہیں مسلمانوں کی تفسیروں سے بھی مدد لی ہو خط اس پر اپنی برکت بخشے اور سبتوں کی رہنمائی کا ذریعہ بنے۔ آمین۔

## مراسلات نمبر (۱)

جناب اڈیٹر صاحب الحق تسلیم۔ عیسائی کیونکر تورات کو خدا کا کلام مانتے ہیں موسیٰ کی پیدائش تو بہت عرصہ بعد ہوئی اور بعض بیانات جو اس میں بیان ہوئے دور از قیاس ہیں۔ کیا حضرت مسیح نے اپنے پیروں سے کہا یا خدا کہ تورات خدا کا کلام ہے۔ نعوذا باللہ آپ ایسے گمان کو جگہ نہ دیں کہ میں بھی اصل تورت کو صحیح نہیں مانتا میں ضرور مانتا ہوں مگر آپ کے پاس اس موجودہ تورت کا کیا ثبوت ہے۔ ایک پادری صاحب جو اپنے کو کرسچنشن کا بتلاتے ہیں ان سے میری گفتگو ہوئی اور انہوں نے صاف کہا کہ ہمارا ایمان صرف نئے عہد پر ہے۔ جس سے مجھ کو یہ معلوم ہوا ہے کہ موجودہ تورت پر اور دیگر کتابوں پر ان کا ایمان نہیں ہے۔ آپ اس کا جواب ضرور دیں۔ فقط۔ راقم متفسر از دم وہ مالک منوسط۔

## ہمارا جواب

بعدہ نواز سوال تو اچھا ہو مگر ہم افسوس کرتے ہیں کہ آپ کی معلومات مسیحی الہامی کتابوں سے بہت کم معلوم ہوتی ہے۔ ہم کو اپنے محمدی احباب سے یہی شکایت ہو کر وہ بھی مذہب کے متعلق

سوالانت نکرتے ہیں مگر ان کا مطالبہ غور نہیں کرتے اس لئے اکثر ایسے سوالات کر بیٹھتے ہیں جن کا جواب ان کو خود ذرا سا غور کرنے سے مل جاتا۔ بہر حال آپ اپنا جواب مس لبس عیسائی یا ماندار کے پاس بہت بڑی دلیل اس بات کے باور کرنے کی کہ موجودہ عہد عتیق اصل اور الہامی ہے جو خود بن شد اور اس کے رسولوں نے اس پر اپنے اقوال سے اس پر مہر کر دی اگر آپ غور کرتے تو آپ کو بھی معلوم ہو جانا کہ ضرور ایسا بھی کیا ہے۔ اب سنئے ہمارا خداوند اور اس کے رسول نوریت کو اکثر شریعت کے نام سے پکارتے ہیں جو ان کے زمانہ میں یہودیوں میں اسی نام سے پکاری جاتی تھی گو لفظ شریعت کل عہد عتیق پر بھی اطلاق ہوا ہے مگر زیادہ تر یہی کی کیجئے کتابوں پر بولا گیا ہے۔ بعض وقت عہد عتیق کو شریعت اور انبیاء کہا ہے جو دیکھو مقدس متی ۵: ۱۷-۱۸ اور ۱۳: ۱۱-۱۳: ۲۲۔ مقدس لوقا ۱۶: ۱۶-۱۷ بعض دفعہ شریعت انبیاء اور یوہنا مقدس لوقا ۳: ۳۴-۳۵ دوسرے مقامات میں خود ہمارا خداوند اور اس کے رسول اور انجیل نویس شریعت کو الہامی ربانی سے بیان کرتے ہیں پس اس سے بڑھ کر ہم اور کونسی سند دیکھتے ہیں آپ ان مقامات پر ملاحظہ کریں مقدس لوقا ۲: ۲۳-۲۴ و ۳۹ جہاں اس کو خداوند کی شریعت کہا ہے۔ یہ مقدس پطرس نے رومی ۷: ۲۲ میں اس کو خدا کی شریعت کہا ہے پھر یہی رسول سکھاتا ہے کہ شریعت کی فراہم کردہ زندگی بخشی ہو اور اس کا عدول ہلاکت پیدا کرتا ہے۔ دیکھیں رومی ۷: ۴-۵ اگلا تھی ۱۰: ۳ پھر جب کبھی مقدس پطرس شریعت کے الفاظ کا اقتباس کرتا ہے تو وہ اس کو خدا سے منسوب کرتا ہے مثلاً ۲-قرن ۶: ۱۶ کو احبار ۲۹: ۱۱ سے مقابلہ کر لیں۔ اسی طرح مقدس یوحنا گناہ کی تعریف یہ کرتے ہیں کہ وہ شریعت کا عدول کرتا ہے دیکھئے یوحنا ۳: ۳۴ اور اس کا مقابلہ کریں یعقوب ۲: ۸ سے۔ اس لحاظ سے نئے عہد کی تدبیر نجات کا سارا دار و مدار اسی پر ہے کہ عہد عتیق کو الہامی مانیں ورنہ کیونکر ثابت ہو گا کہ انسان کے لئے شریعت سے عدول علمی کی وجہ سے اسپرینت آئی اور صرف مسیح کے خون سے اس کا فدیہ دیا جاسکتا ہے اور یوں وہ چھپکا را پاکر خاصی یافتہ انسان ہو سکتا ہے۔ پھر نئے عہد نامے میں جو عبرانیوں کا خطہ جس میں خداوند مسیح کی کہانت اور اس کے کفارہ کی تاثیر کے لئے تمام تیاریاں پڑے ہی عہد کی رو سے جوتی رہیں اگر آپ

عبرانیوں کے خط کے ۵۰ اور ۱۰ کو ملاحظہ کر گئے تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ اس قدر ضروری ہو کر  
 ایسی بہت سی باتیں لکھتا ہوں کہ عہد عتیق الہامی اور اصلی ہے۔ خود ہمارا خداوند اس کو الہی  
 الہام سے بتاتا ہے۔ اس کی نہایت غنی وجہ کی سند کے طور پر پیش کرتا ہوں۔ کچھ مقدس  
 متی ۱۰: ۱۰ مقدس ۱۰: ۱۰ اور اس کے اصولوں کو خدا کے احکام بتلاتا ہے مقدس متی  
 ۱۵: ۱۵ ہمارے خداوند کے فرمان کے مطابق شریعت ایسی مستحکم اور الہی ہو کہ یہ نہایت آسان  
 ہے۔ آسمان اور زمین بل بانیوں کے سرِ حجت کا ایک شاہ سند ٹیکر کا مقدس لوقا ۱۶: ۱۶ و ۱۷  
 ہیں۔ یہ بات کسی کی مثال نہیں ہو کہ اس میں دست برد کرے۔ مقدس متی ۱۵: ۱۵  
 لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص سب سے چھوٹے خادم کہ نال رہے اور لوگوں کو ویسا ہی سکھلا دے  
 ورنہ ان کی بادشاہت میں سب سے چھوٹا ملے گا۔ چہرہ کوئی اس کی تجدید نہ کرے اور  
 دلوں کو درست طور سے سکھلا دے وہی۔ ان کی بادشاہت میں سب سے بڑا ملے گا  
 اب اس سے زیادہ ذکر کیا ثبوت اس امر کا ہو سکتا ہے کہ عہد عتیق الہامی اور اصلی ہے  
 باکہم سے ہم خداوند مسیح اور اسکے رسولوں کے زمانہ میں ایسا ہی تھا۔ اگر کوئی عیسائی  
 اس کے خلاف کہے تو جھجک مارتا ہے۔

پھر ہمارے خداوند اور اسکے رسولوں نے ہمارے ساف تعلیم دی ہو کہ شریعت موسیٰ  
 کی معرفت سے دی گئی یعنی وہ ان کا کاتب تھا جیسا خدا نے فرمایا اُس نے ویسا ہی  
 قلمبند کیا۔ اسی غرض سے ان مقامات میں خود لفظ موسیٰ شریعت کے لئے استعمال  
 ہوا ہے مقدس لوقا ۲۴: ۲۴ فرماتے ہیں کہ موسیٰ سے لیکر تمام نبیوں تک ان کو نوشتوں  
 کی خبر دی یعنی خاصہ ان باتوں کی بابت جو ہمارے خداوند کی زندگی سے تعلق تھیں پھر  
 ہمارا خداوند کہتا ہے کہ اُن کے پاس موسیٰ اور انبیاء ہیں اگر موسیٰ اور انبیاء کی نہیں مقدس  
 لوقا ۱۶: ۲۹ ان مقامات میں لفظ موسیٰ اس کی کتابوں کے لئے آیا ہے اور لفظ انبیاء ان کی  
 کتابوں کے عوض استعمال ہوا ہے پھر ہمارا خداوند جسے زور کے ساتھ کہتا ہے کہ کیا موسیٰ  
 نے تم کو شریعت نہیں دی مقدس یوحنا ۱۹: ۱۹ پھر مقدس لوقا ۲۲: ۲۲ اور اعمال ۱۵: ۱۵



اسکے موسیٰ کی شریعت کہا ہے ہر خداوند خود گستاخی کرتا ہے۔ باتیں جو شریعت میں تھیں ہیں ضرور  
 ہو کر یوری ہوں۔ دیکھو اعمال ۲۸: ۲۳ اور ۱۳: ۳۹ پس اس سے صاف صاف معلوم ہوا  
 کہ تورات کی پانچ کتابوں کا نام ہمارے خداوند کے نامہ میں موسیٰ اور موسیٰ کی شریعت تھا اور  
 یہ بالکل درست معلوم ہوا۔ جو کون کتا ہوں میں موسیٰ کی معرفت وہ ایک مرد ہے جس پر  
 آتہ زمانہ کی عمارت بنا سو صرف یہ کہ جو کون کتا ہمارے خداوند کے اور خداوند تباری صفا سے بنا  
 ہیں کہ ضرور ان کتابوں کو موسیٰ سے منسوب کرنا ہوسکتا ہے۔ لکھا مشا  
 مقدس متی ۲۲: ۲۰ میں یہودیوں نے چارے خداوند سے کہا کہ موسیٰ نے کہا ہے کہ  
 یوحنا ۵: ۵ میں موسیٰ نے ہمیں شریعت میں طے کیا ہے اور پھر مقدس متی ۱۱: ۱۰ اور مقدس  
 لوقا ۲۰: ۲۸ میں صاف صاف ان الفاظ میں موسیٰ نے ہمارے لئے لکھا ہے کہ ہمارا خداوند  
 بھی اس کی تسبیح یوں کرتا ہے کہ کیا تم موسیٰ کی کتاب میں جھاڑی کے درخت ہیں  
 چرھا مقدس متی ۲۳: ۱۶ اور پھر مقدس لوقا ۲۰: ۳۷ میں اسی ذکر کو بیان کیا ہے لیکن  
 اس بات کو کہ مردے ہی اٹھتے ہیں موسیٰ نے بھی جھاڑی کے ذکر میں ظاہر کیا چاہے وہ خدا  
 کو برا سمجھا خدا کے خطاب کرتا ہے موسیٰ ہی ایک شخص ہے جو خدا کو اس خطاب سے ظاہر کرتا ہے  
 چونکہ وہ خدا اور اسکے کاموں کا موعج ہے پس جبکہ خدا نے اسکو بتلایا ہے کہ خدا ہی اس نے  
 فلسفہ کیا اس کے موعج ہونے کی حیثیت ہی سے اس خداوند ایل یہود کو خدا کے کہتا ہے کہ  
 موسیٰ نے حکم دیا ہے کہ تو اپنے ما باپ کی عزت کر۔ مرنے پر ۱۰: ۶ چہر جب وہ طہان کی بابت  
 گفتگو کرتا ہے تو کہتا ہے کہ موسیٰ نے تمہاری سخت دلی کے سبب تمہارے لئے ایسا لکھا مقدس  
 متی ۱۰: ۵ پھر ایک جگہ فرماتا ہے کہ اگر تم موسیٰ پر ایمان لاتے تو میری ایمان لاتے کیونکہ میں نے  
 میری بابت لکھا ہے پس اگر تم اس کی تحریروں پر یقین نہیں کرنے تو میری باتوں کو لکھ کر ان کو  
 ان کے مقامات کا مقابلہ بھی پڑا غور کریں مقدس یوحنا ۱۱: ۴۵-۴۷ اعمال ۲۰: ۲۳ مقدس  
 نقوب بھی اسی طرح بیان کرتے ہیں کہ موسیٰ کی تورات کی منادی کرنے والے ہر شخص پر  
 لکھا ہے اور وہ ہر بیت کو عبادت خانوں میں سنائی جاتی ہے۔ اعمال ۱۱: ۲۱ پھر مقدس

یہودیوں میں کہ موسیٰ نے یہ لکھا ہے کہ جو شخص شریعت پر عمل کر کے راستہ راہی  
حاصل کرنا ہو اس کے ساتھ ہم احبارہ ۱: ۵ دیکھیں تو مقدس پولوس کے اس اشارہ کا  
مطلب بخوبی سمجھ میں آجائے گا۔ اس قدر جو ان سے صاف معلوم ہو گیا کہ ہمارے خداوند اور  
اس کے پیروں نے نوریت کو موسیٰ کی شریعت سے موسیٰ کی کتاب اور موسیٰ کی تحریروں سے تعبیر کیا ہے  
پھر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ان بیانات کو جو ان میں ہیں خواہ وہ فوق العادہ حالات  
ہوں یا معمولی حالات ان کو ہو ہو دیا ہے سب سے اوجہ اور درست مانا ہے اگر ان پر اعتراض نہیں کیا۔  
اب غور فرمائیے ہمارا خداوند اگر ان واقعات کا ذکر کرتا ہے جو ان کتابوں میں درج ہیں مثلاً مقدس  
۱: ۱۱ میں آدم اور حوا کی پیدائش کا ذکر ہے اور یہ الفاظ اسی پرانے عہد کے ہیں کہ جسے خداوند نے  
جوڑا اسے کوئی انسان خداوند کے پھر مقدس متی ۲: ۲۳ میں وہ طوفان کا ذکر کرتا ہے کہ کیونکر  
دنیا ہلاک ہوئی اور نوح بچ گیا۔ مقدس لوقا ۲: ۱۴ میں صمدومہ و عمورہ کا آگ و گندھک سے  
ہلاک ہونا طوطی کی جوڑ بکناک کا کھسا بننے کا ذکر کرتا ہے۔ پھر وہ چلتی ہوئی جھامری کا ذکر کرتا ہے۔  
پیتل کے سانپ کی تاثیر آسمانی من کا جو بیابان میں بنی اسرائیل کو دیا تھا اور ان دونوں  
آخری باتوں کا ذکر کر کے وہ اپنے کو ان سے تشبیہ دیتا ہے۔ دیکھو مقدس یوحنا ۳: ۱۴: ۵:  
۲۹-۵۱ اس کے بعد مقدس استیفان شہید راہیم کی بلاہت کی تواریخ لفظ بلفظ سناتے ہیں پھر  
اضحاق اور یعقوب کی پیدائش اور یعقوب سے بارہ سرداروں کا برپا ہونا پھر مصر سے عجازی  
طور پر رہائی پانا پھر شریعت کا دیا جانا وغیرہ دیکھو اعمال باب ۷ پھر دیکھیں مقدس پولوس جب  
آدم اول اور آدم ثانی کا مقابلہ کرتے ہیں تو مقدم الذکر کی پیدائش خاک سے بتلاتے ہیں ان دونوں  
۱۵: ۲۱ اور پھر عورت کی پیدائش کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ ۱-قرن ۱۱: ۷-۹ پھر اس کے بعد وہ سانپ  
کا آرائش کرنا اور عورت کا خطا کار ہونا ۲-قرن ۱: ۳-۱۱ لفظاؤں ۲: ۱۳-۱۴ میں پھر رومی ۵: ۱۲ میں  
ایک دلیل قائم کر کے بتلاتے ہیں کہ موت کیونکر گناہ کے وسیلہ دنیا میں داخل ہوئی پھر رومی ۹: ۱۴  
میں وہ اضحاق کی پیدائش کا ذکر کرتے ہیں پھر رومی ۹: ۱۰-۱۳ میں عمو کا خارج ہونا اور یعقوب کا  
چنا ہونا بیان کرتے ہیں۔ یہ سب تاریخی واقعات ان تحریروں سے انتخاب کئے گئے ہیں جو موسیٰ

کی مختصر میں سنہ ۱۸۵۷ء میں پھر ہم دیکھتے ہیں کہ مقدس پولوس فسح کی عید کا ذکر کے کیفیت کرتے ہیں کہ بکلیزگی کی طرف قدم مانا واجب ہر اس فن ۵: ۵۰ء پھر قرنتھ کی کلیسیا کو یاد دلانا ہے کہ کیونکر بنی اسرائیل آگ اور دھوئیں کے ستون کی رہتائی سے لال سمندر سے گزرے کیونکہ معجزانہ طور سے اُن کو پانی ملا پھر وہ س کے جمع کرنیوالوں کے جاننا کہ کو یل دلاتا ہے اور اُن کو خیرات دینے کی طرف جمع کرتا ہے مثلاً ۲۲: ۸ء کا قضا بل خروج ۱۶: ۱۸ء سے کریں تو معلوم ہوگا کہ مقدس پولوس کو بکلیز ایک تاریخی واقعہ سے اپنے مخاطبوں کو سبق دیتا ہے۔ پھر ۱۱: ۱۰ء میں وہ بنی اسرائیل کا گناہ جو بت پرستی اور زنا کاری کرنے سے کیا ذکر کرتا ہے اور اسکی سزا کا ذکر دکھاتا کہ تینہ کی تار پھر ۲۲: ۳۳: ۳۳ میں موسیٰ کے تاباں چہرہ کا ذکر کرتا ہے پس ایسے تاریخی واقعات کا ذکر کر کے وہ پورے طور سے شہادت دیتا ہے کہ اگلے وقتوں کے نوشتے سچے اور برحق ہیں اور قابل قبول اور سند کے لائق ہیں اور نیز یہ بھی بتلاتا ہے کہ یہ سب نوشتے پاک ہیں اور مسیح کی پہچان اور اسکے تمام کاموں کے لئے عمدہ اُستاد اور رہنما ہیں۔ اور ہم دونوں کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ مقدس پولوس اور دیگر رسولوں کو خدا روح القدس کی ہدایت سے یہ سب سمجھ عطا ہوئی۔ پھر عبرانیوں کے خط باب ۱۱: ۱۸-۲۱ء اور پھر یہاں میں پھرنے اور باغنی اعرابیوں کی موت کا ذکر ہے عبرانی ۳: ۳-۱۹ء اسبت کا مقرر ہونا وغیرہ۔ پھر مقدس یعقوب ۲: ۲۱ میں ضحاک کی ترابی کا ذکر کرتے ہیں پھر مقدس لرس ان واقعات کا ذکر کرتے ہیں اپطرس ۳: ۶ میں سارہ کا نمونہ ۲: ۲۱ پطرس ۵: ۲۵ء راجح کا بیچ جاننا۔ صمدوم کی بربادی بے زبان گدھے کا بلعام کو ملامت کرنا +

یہہ تو واقعات کا اقتباس بیان ہوا اُس کے علاوہ ضامین لفظ بلفظ عنقریب میرا نے مکہ ہر کتاب سے نئے عہد میں درج ہیں جبکہ جی چاہے مطالعہ کرے۔ اس سے یہہ صاف دم ہوتا ہے جو کچھ حوالجات اسوقت خود خداوند مسیح نے یہودیوں کے سامنے بیان کئے وہ کے مسلمہ تھا اور اُن کو انکار کرنے کی گنجائش نہ تھی۔ اس سے خداوند مسیح کی ہمہ دانی ظاہر ہوتی

ہر اور رسولوں کا عہد عتیق سے استدلال کرنا انساب پر شہادت دیتا ہے کہ خدا روح القدس کا مکمل کرنا تھا کہ ان تمام واقعات کو ان قدیم پاک نوشتوں سے بیان کریں جو نئے عہد کے سمجھنے کے۔  
ضروری ہیں اور یہی شہادت ہر سچی ایماندار کے لئے آج بھی کافی ہے کہ خود خداوند مسیح اور اسکے سر  
لئے اُسکو صحیح اور الہامی مانا اب اگر سچی مومن کو اُنکے سمجھنے میں کوئی دقت پڑے یا بعض بات  
کے حل کرنے سے وہ عاجز رہے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ ہمارے خداوند نے صاف کہہ دیا کہ  
تم اُس کی باتوں پر ایمان نہیں لاتے تو میری باتوں کو نہ مکرنا تو گئے پس اس سے صاف ظاہر  
ہے کہ جو کوئی عہد قدیم اور خصوصاً موسیٰ کی کتابوں کو ماننا نہ چاہے اُسکو مسیح کی بات بھی ماننا  
ہے ایک سے ہاتھ اٹھانا دوسرے سے انگ ہونا ہے۔ کیونکہ ایسا شخص پہلے موسیٰ کی کتابوں کو رد کرتا  
اور اُس کے ساتھ ہی مسیح خداوند کی عہد دانی پر شکلاتا ہے گویا اُسکی تکذیب کرتا ہے ایسا شخص  
اپنے کو مسیح کہے مگر وہ ملک کی راہ پر پڑ گیا ہے۔ خدا اُسکی بہتری کرے کہ خود غلطی سے نکلے اور وہ  
کی ٹھوکر کا باعث نہ ہو۔

ہم اس بحث کو چھیڑنا نہیں چاہتے کہ موجودہ توریت یا عہد عتیق موجودہ سے آپ کی کیا غرض  
اس بحث کو چار برس ہوئے کہ ہم الحق میں چل کر چکے اب اگر کوئی نہ مانے تو ہٹ دھرمی ہے لہذا جو کچھ  
بات آپ کے حوالہ میں تھی اسکا جواب دیا وہ بھی اس غرض سے کہ آپ نے کسی فرضی سچی کی زبان آ  
منہیں بلکہ سوال کیا وہ نہ اسکی چنداں ضرورت نہ تھی۔

## مراسلات نمبر (۲)

ڈیرٹر اڈیٹر تسلیم۔ غار جاسا گیا ہے کہ اڈیٹر الحق کسی زمانہ میں یونی ٹیرین تھے کچھ کمزور و سادہ  
تشلیت کے قائل ہو کر تین خدا ماننے لگے۔ میں تعجب کرتا ہوں کیونکہ عیسائی ایسے سادہ لوح ہیں  
کہ خدائے واحد کو چھوڑ کر بت پرستی کرنے لگتے ہیں۔ میرے نزدیک تو یونی ٹیرین لوگ درست  
ایمان کے عیسائی ہیں۔ اور انکا دعویٰ درست ہے کہ نہ حضرت مسیح نے خود ادا نہ انکے حواریوں نے

اُن کو خدا کا بیٹا کہا۔ کیا اُسید ہو سکتی ہے کہ آپ اس تحریر کو درج الحق کر کے اس کا جواب بھی دیجئے؟

راقم صفحہ علی از ماہریرہ

## ہمارا جواب

جناب من یونی ٹیرن لوگوں کی یہ حماقت ہے اگر وہ کہیں کہ حضرت مسیح نے خود اور خدا کے حواریوں نے انکو خدا کا بیٹا کہا۔ یہ سچ ہے کہ اڈیٹرائٹ ہم کبھی اس حماقت کا حامی تھا مگر خدا نے اُسپر اپنا فضل کیا۔ اور جب وہ اس حماقت کا حامی تھا تو فی الحقیقت اُس نے پاک کلام کو اُس نگاہ سے ہمیں پڑھا تھا جس سے ایک طالب حق کو پڑھنا واجب تھا اُس کا پڑھنا صرف اس غرض سے تھا کہ کوئی بیل ایسی ملے کہ یونی ٹیرن جماعت کی حمایت ہو۔ اول اول وہ کسی کے زوقِ قلم اور دماغی غیر معمولی کوشش پر ایمان لایا تھا اور بعد اُنسی ایمان کی حمایت کرنا اپنا دستور العمل قرار دینا تھا کہ جب اُس پر حقیقت ظاہر ہوگی کہ خدا قلم کی روانی اور دماغی کوششوں سے سمجھا نہیں جاتا تب اُس نے اُس حقیقی ستارے التجائی کی کہ وہ اسکو اُس درِ ارضالت سے نکالے۔ اور جو عادی ہوتی ہے اُس کا جواب بھی ملتا ہے جس خدا نے اُسکو اپنی پیمانی بھائی گو وہ دوسروں کو اس بات کا قائل نہ کر سکے مگر اتنا اس پر کہ اُس کو اپنے دل میں پورا اطمینان ہے اور صد قلم سے دھاکرنا ہے کہ خدا ہر مثلِ انشی حق کو ایسا اطمینان حاصل کرے۔ اب اُس لیجئے کہ خداوند مسیح نے اپنی نسبت کیا کہا۔

جب وہ ابھی بارہ ہی برس کا تھا تو میکیل میں پڑے پڑے بزرگوں اور علم الہی کے استادوں سے گفتگو کرتے ہوئے اپنے والدین سے کہا کہ کیا تم کو معلوم نہ تھا کہ مجھے اپنے باپ کے یہاں رہنا ضروری ہوتا؟ ۴۹:۲ بتلایا جس کے کیا معنی ہیں کیا یہی نہیں کہ وہ خدا کا انی بیٹا ہے۔ پھر جب ایک ارشدِ حقی کو چنگا لیا اہل یہود نے اُس پر سخت ٹورنے کا الزام لگایا اُس نے اُسکا ردیوں کیا کہ میرا باپ اب تک کام کرتا ہے اور میں بھی کام کرتا ہوں۔ یوحنا ۷:۱۰ دیکھئے کیا صاف دعویٰ اُس نے کیا ہے کہ وہ اہل معنوں میں اپنے کو خدا کا بیٹا کہتا ہے اور خدا کو اپنا باپ و خدا اسکو کہہ سکتے تھے کہ خدا جسکو تو باپ کہتا ہے وہ تو نسبت کی قید سے سحرور آزاد ہو کر لوگوں کو اپنے خدا کے ساتھ ملاتا ہے۔ اور اکثر ایسا اعتراض کیا بھی ہے کہ مسیح خداوند نے اُنکے ایسے بیچ پر قہر مسلط

کی پڑناہ نہیں کی بلکہ متواتر ہی دعویٰ کرتا گیا۔ پھر مقدس متی ۱۱: ۲۷ میں ہم کو بتلایا جاتا ہے کہ خداؤں  
 مسیح دعویٰ کرتا ہے جو میرے باپ سے سب کچھ مجھے سونپا گیا اور کوئی بیٹے کو نہیں جانتا مگر باپ اور  
 کوئی باپ کو نہیں جانتا مگر بیٹا اور وہ جس پر بیٹا اُسے ظاہر کرنا چاہے اب بتلایے اسکے کیا معنی  
 ہو سکتے ہیں کرنا اہل یہود مسیح کو نہ جانتے تھے پھر وہ کیونکر کہتا ہے کوئی بیٹے کو نہیں جانتا مگر باپ  
 اور باپ کو بھی کوئی نہیں جانتا مگر بیٹا پھر مقدس یوحنا ۱۰: ۳۰ میں جب اہل یہود اُس سے  
 صاف صاف دریافت کیا جاتے ہیں کہ آیا وہ مسیح ہے تو وہ اپنے کاموں کی طرف انکی توجہ  
 طلب کرتا ہے اور پرکھتا ہے کہ میں اور باپ ایک ہیں دیکھئے خدا کے ساتھ کتنا ہی ویجاگت اور ابن اللہ  
 ہونے کا کیسا صاف اقرار ہے اب کس کی مجال ہے کہ کہیں اُس نے خدائے کو خدا کا بیٹا نہیں کہا  
 پھر ایک اور مقام ہے جہاں وہ اپنے کو ازلی بیٹا اور باپ کے جلال میں اپنے کو شامل بتلاتا ہے  
 مثلاً مقدس یوحنا ۱: ۱۰ میں کہتا ہے کہ اے باپ اب تو مجھے اپنے ساتھ اُس جلال سے جو میں بنا  
 کی پیدائش سے پیشتر تیرے ساتھ رکھتا تھا بزرگی دے یہ آیت تو ایسی صاف ہے کہ اگر انسان  
 کو ذرا بھی خدا کا خوف ہو اور اپنی عافیت بگاڑنا منظور نہ ہو تو اسی سے وہ اپنے خدا اور خدا  
 کے ازلی بیٹے کی الوہیت کو پہچان لے ورنہ زوقِ عالم اور دماغی کرشموں کی داد اسی دنیا میں  
 مل سکتی ہے لیکن جہنم میں سوار و سیاہی کے اور کچھ اٹھ نہ آئیگا۔

اب حواریوں کے اقرار اور اقوال بھی آپس میں کہ وہ کیا کہتے ہیں مقدس پولوس جو پہلے  
 مسیح اور مسیحیت کے سخت دشمن تھے جب اپنے خدا کے ازلی بیٹے اور اُسکی الوہیت کا کشف ہوا تو  
 وہ کیا کہتے ہیں اُسکے لئے آپ ۲ قرن ۱۰ اور افسی ہے کہ کلامِ خدا کریں اور پھر ایک زوردار آیت  
 یہ ہے کہ جب وقت پورا ہوا تو خدا نے اپنے بیٹے کو بھیجا گلائی ہے دیکھئے کیسا صاف اقرار ہے  
 اب مقدس پطرس اُسکو زندہ خدا کا بیٹا کہتے ہیں اور خداوند مسیح اُسکو کہتے ہیں جسم اور خون  
 نے پہلا قرار تجھے نہیں کرایا بلکہ میرے باپ کی روح نے تجھ کو یہی مجھ اور تیرے بخشی ہے اور پھر مقدس  
 پطرا نے خطوں میں اسی بات کا ذکر کرتے ہیں مثلاً پطرس ۱: ۳ میں تحریر کرتے ہیں ہمارے خداؤں  
 مسیح کا خدا اور باپ مبارک ہو پھر پطرس ۱: ۱۷ میں اُس حالت کا ذکر کرتے ہیں کہ جب خداؤں

مسیح کی شکل تبدیل ہوئی تھی نوا آسمان سے بھی آواز آئی تھی کہ یہ میرا سپاہی ہے جس میں خوش ہوں  
یہ کہو یا خدا کی آواز ہو جسکی شہادت مقدس پطرس دیتے ہیں اسی طرح خداوند مسیح کے مہربان کے وقت  
بھی آواز آئی تھی۔ اب مقدس اجنا اسکواپنی تحریروں میں بار بار خدا کا بیان کرتے ہیں مثلاً ایوحنا ۱۴  
اور ۱۶ میں صاف اقرار ہے کہ جو بخیر پیری اقرار کرے کہ یسوع خدا کا بیٹا ہے خدا اُس میں اور وہ خدا میں  
رہتا ہے ایوحنا ۱۴ اور پھر ایوحنا ۱۵: ۱ میں لکھا ہے کہ خدا نے ہمیں ہمیشہ کی زندگی بخشی اور یہ زندگی  
اُسکے بیٹے میں ہے اس کے علاوہ اور بھی بہت سی آیات ہیں مگر سچائی دریافت کرنیوالے کو پاسطے  
اسی قدر کافی ہیں +

پھر مسیح کے خدا کے ساتھ مجلات اور ہم باہمیت ہونیکے لئے بھی خود خداوند مسیح کے اقوال  
ہیں اور رسولوں کے بھی مثلاً مسیح خداوند کا قول کہ جس نے مجھ کو دیکھا اُس نے باپ کو دیکھا  
یہ کہو یا خدا کا بیٹا ہے اس پر ظاہر ہو سکتا ہے میں اور باپ ایک ہیں مقدس ایوحنا کہتے ہیں  
کہ سب چیزیں انہی کلام سے موجود ہوئیں اور کوئی چیز موجود نہ تھی جو میرے اسکے ہوئی مقدس ایوحنا ۱  
مقدس پطرس فرماتے ہیں ساری چیزیں بیٹے سے اور اُسکے لئے پیدا ہوئیں اور کہ وہ سب سے آگے  
ہو اور ساری چیزیں اُسی سے بحال رہتی ہیں فلسفی ۱۶۱: ۱۸-۱۹ پھر انہی کے خط کا صحت یہ کہتا  
ہو کہ وہ (یعنی انہی بیٹا) سب کچھ اپنی ہی قدرت سے سمجھتا ہے جو میری اُم +

اس کے علاوہ جب قدر خدا کی صفات ہم خیال کر سکتے ہیں یا پاک کلام میں ہم بظاہر سوچتی ہیں  
اُن سب کا ہونا مسیح میں پایا جاتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ مسیحی ایماندار اُسکو سجدہ کرتے اور خدا کی ذات  
سے ذات خدا سے خدا اور سے نور اور حقیقی خدا سے حقیقی خدا مانتے ہیں۔ آپ کا یہ کہنا کہ عیسائی  
ایسے سادہ لوح ہیں یہہ کی اپنی بات ہے عیسائی اس وقت تمام دنیا میں وہ ہیں جو سب سے زیادہ  
طاقت و سب سے زیادہ عالم سب سے زیادہ خلیق سب سے زیادہ راستباز سب سے زیادہ سمجھدار  
اور بڑھ چکی وہ اس راز کو سمجھنے کی طرح قبول کرتے ہیں۔ وہ ہرگز دعویٰ نہیں کرتے کہ ہم اس راز کو سمجھا  
چکے ہیں سمجھ گئے یا سمجھا سکتے ہیں مگر صرف یہ کہ ہم اس راز کو سمجھ گئے کہ ہمارے قلب کو اس کا  
اطمینان ہو کہ یوں ہی خدا نے ہم پر اپنے ظاہر کیا اور یہی بات ہماری اور کل انسانوں کی نجات

کے لئے کافی ہو۔ وہ جو اسکے خلاف کہتے ہیں یا کہنے کی کوشش کرتے ہیں انکو شیطان جبریم نے ظاہر تو  
چالاک اور چرب زبان کر کے پلک میں پیش کیا ہو مگر دراصل وہ بالکل سادہ لوح ہیں ایسے سادہ لوح  
جیسے کہ ہمارے پہلے باب آدم و حوا سے جنہوں نے شیطان جبریم کے چکنے پھرنے سے الفاظ میں اس  
اپنے خالق کو فراموش کر دیا پس یہی خیال آپ اڈیٹر الحق کی بابت بھی کریں کہ وہ بھی بعض لوگوں  
کی انسپروازی اور چرب زبانی کی داد دیتا دیتا اپنے خالق اور نجات دہندہ کو فراموش کر بیٹھا  
نہا مگر خدا جانتا تھا کہ یہ صرف کسی کی فریب آمیز باتوں میں آگیا ہو جو ظاہر شکر مگر دراصل غفل  
ہیں پس خدا نے ایسے سامان ہم کئے کہ اس بندہ ناچیز کو اپنے دسکی غلامی عطا کی خدا سبکو اسکی توفیق  
دے آمین +

## قرآن کی سورتوں پر شروع سے آخر تک ایک سرسری نگاہ

سورہ بقرہ آیت ۱۳۰ اہم خدا نے رسولوں میں سے کسی میں کوئی فرق نہیں کرتے ایسا ہی ہو  
اس سورہ کے آخری حصہ یعنی آیت ۲۸۵ میں بھی یہی مگر جب سورہ نئی اسرائیل کی آیت ۵۶ کو  
پڑھتے ہیں تو وہاں لکھا ہے کہ بعض نبیوں کو ہم نے بعض فضیلت دی ہو پھر سورہ بقرہ کی ۲۵۴  
آیت میں صاف لکھا ہے کہ اُن رسولوں میں بعض کو ہم نے بعض فضیلت دی ہو کوئی ان میں سے ہو  
جس سے خدا نے کلام کیا اور کسی کے ان میں درجہ بلند کئے اور ایسا ہی ابن مریم کو ہم نے کھلے  
نشان دینے اور روح القدس سے اسکی مدد کی ان تمام مقاموں کو جب غور کر کے پڑھا جائے  
تو فوراً ایک دوسرے کا تقیض معلوم ہونے میں آیت ۴۰ میں قبلہ کے اختلاف پر بحث ہو جہاں  
بتلایا جاتا ہے کہ خواہ محمد صاحب کوئی نشان اہل کتاب کو دیکھائیں مگر وہ گرائے قبلہ کی طرف  
منہ نہ کریں گے اور محمد صاحب کو ہدایت ہوتی ہو کہ وہ بھی اہل کتاب کے قبلہ کے تابع نہ ہوں اس  
آیت سے اس سورہ کے لئے استفادہ و ضرورت ملتی ہو کہ اس سورہ کی تاریخ تصنیف کا پتہ لگایا  
کیونکہ یہ سورہ اُسی وقت میں نازل ہوئی ہوگی جب قبلہ کی بحث و پیش ہوگی اور اس سے صاف  
معلوم ہوتا ہے کہ قرآن جس سلسلے میں ترتیب دیا گیا وہ اُس سلسلے میں نہیں جس میں نازل ہوا اور اگر



تو اہل کتاب کے سامنے قسم کی آیات لاوے وہ تیرے قبائے کے تابع نہ ہونگے اور تو ان کے قبیلہ کا  
تابع نہ ہوگا اور ان میں سے بعض شخص بعض کے قبیلہ کے تابع نہیں ہیں اور اگر تو ان کی خوشنودکان  
ہوگا بعد اسکے کہ تجھے علم حاصل ہو چکا ہو تو تو ظالموں میں سے ہوگا پھر آیت ۱۴ میں بیان ہوا  
کہ اہل کتاب محمد صاحب کو اپنے بچوں کی مانند پہچانتے ہیں جسکے مننے میں کہ اہل کتاب محمد  
صاحب سے ایسے ہی واقعہ میں جیسے اپنے بچوں کو بلا وقت پہچان لیتے ہیں یعنی اہل کتاب ان  
میں انکی بابت لکھا ہوا ہے کہ سو سال گذشتہ میں اچھی طرح سے بتلا چکے کہ ان کے کچھ پاپا یا بھندے  
آیت ۱۵۶ میں عجب اندھیر ہے کہ سوا محمد یوں کے سب کے سب جہنم میں جھونک دیئے گئے۔  
نہیو دی کی رعایت ہو اور نہ نصرانی کی جو دیگر مقامات کے بالکل خلاف ہو +  
آیت ۱۵۹ میں خدا کو شکر گزار بتلایا جاتا ہے کہ اسکا مقابلہ سورہ ۱۶ آیت سے کرو اور  
سورہ تغابن آیت ۱۷ سے کرو +

پھر آیت ۱۷ میں ایک عجیب ذکر ہے اس میں ان لوگوں پر طعن کیا گیا ہے جو اپنے باپ دادا  
کے دین پر چلتے ہیں مثلاً لکھا ہے اور جب انہیں کہا جائے کہ جو خدا نے دھم پر نازل کیا ہے تم اس کے  
تابع ہو جاؤ وہ کہتے ہیں کہ جن باتوں پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا ہے انہیں چلیں بھلا کیا  
اس حالت میں بھی کہ ان کے باپ دادا سے نہ کچھ عقل رکھتے تھے اور نہ ہدایت یافتہ اس قسم کی آیات  
سورہ مائدہ زخرف۔ لقمان میں بھی پائی جاتی ہیں۔ اکثر جب محمدیوں سے اس امر میں گفتگو ہوتی  
ہی تو وہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ تو بت پرستوں کو خطاب تھا مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے ضرور عاقل  
ہو پس اب کیونکر یہود اور نصاریٰ اس بات کو مان لیں کہ ان کے باپ دادا سے عقل نہ رکھتے تھے۔  
خود محمد صاحب اپنے کو اپنے باپ ابراہیم کے دین اور آیات پر بتلانے لگے۔ اس قسم کی آیات نے  
ضرور شبہ پڑنا ہو کہ کسی وقت محمد صاحب کچھ نہ سنائی کی بھی لیتے تھے اور اپنے اگے کہے ہوئے  
کو فراموش ہی کر دیا کرتے تھے ہاں آپ نے کہا کہ تمہارے لئے تمہارا دین اور تمہارے لئے ہمارا  
دین اور یہ کہ ہم ایمان لانے ہیں جو تم پر نازل ہوا +

آیت ۱۸ میں جو چیزیں کھانا حرام ہے انکا ذکر ہے جسکے ساتھ ہی بیان کو سورہ مائدہ میں دیکھو +



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <p>کرتی کہ زندہ رہیں جو غلامی بات<br/>         یسوع کے کیا حق<br/>         زندگی میں ہوں</p> | <p>کرتی کہ زندہ رہیں جو غلامی بات<br/>         یسوع کے کیا حق<br/>         زندگی میں ہوں</p> | <p>کرتی کہ زندہ رہیں جو غلامی بات<br/>         یسوع کے کیا حق<br/>         زندگی میں ہوں</p> | <p>کرتی کہ زندہ رہیں جو غلامی بات<br/>         یسوع کے کیا حق<br/>         زندگی میں ہوں</p> |
|--|--|--|--|

نمبر ۱۰۱ بابت ماہ اکتوبر و نومبر ۱۹۰۷ء ایس۔ پی۔ جی مٹن کلپورہ جلد ۵

ایڈیٹوریل نوٹس

ہم کو نہایت افسوس ہے کہ اکتوبر کا نمبر وقت پر نہ نکل سکا جس کا سبب یہ ہے کہ اکتوبر کا  
مسودہ جو مطبع والوں کو لکھ کر روانہ کیا تھا اس کی کاپی مطبع والوں نے لہر مانی تھی، اکتوبر  
کو روانہ کی تھی مگر ہم کو جب کاپی ۲۵ اکتوبر تک وصول نہ ہوئی تو مطبع والوں کو لکھا ان سے معلوم  
ہوا کہ کاپی روانہ ہو چکی مگر ہم کو آج ۶ نومبر تک کوئی کاپی وصول نہ ہوئی لہذا عجیبوہ طور پر دوبارہ  
اکتوبر نمبر کے لئے مضمون لئے سرے سے لکھنا پڑا اور اسی کے ساتھ نومبر کا مضمون بھی لکھیں  
دونوں نمبر اس مرتبہ بھی ایک ساتھ شائع کئے جاتے ہیں +

گدشتہ نمبر میں چید بنایت مکر و غلیا مصحح کی بے پروائی سے پرچے میں رہ گئی ہیں جن سے مضمون کچھ بے معنی سا ہو گیا ہے، تمام اس وقت صرف صفحہ ۱۰ کی آخری سطر کو درست کر کے لکھتے دیتے ہیں وہ سطر اصل میں یوں ہونا چاہئے :-

انسان کو قتل کرنا جو عظیم گناہ ہے جسے خدا کی بنائی ہوئی چیز کو برباد کرنا جو خود خدا کی صورت پر بنائی گئی۔ اسکی سزا ایسی خفیف ہے مگر یہ قانون صرف محمدیوں کے لئے اگر کوئی غیر مسلم کو شہید کر دے تو اسکی سزا باطنہ عمر میں اور سیلچہ تیرہ

ڈاکٹر رفیع الدین صاحب مصنف رسالہ سچ مصلوب خبر دیتے ہیں کہ چند نسخے اس سال کے الحق کے ناظرین کے لئے مخصوص کر دیئے گئے ہیں جس صاحب اسکے مطالعہ کے شائق ہوں وہ پرنسپل صاحب ڈیوٹی اسکول لاہور کے پاس درخواست موقعیت ارسال کر کے رسالہ طلب کریں۔

ہم نے گذشتہ ماہ میں الحق کے ان خریداروں کے پاس جنہوں نے اب تک سال رواں کا چنڈا ادا نہیں کیا بل رسالہ کے ہیں مگر بہت کم صاحبان نے اب تک اس پر توجہ کی ہے اکثروں نے اجازت دی ہے کہ ماہ جنوری ختم ہونے کا پرچہ بصیغہ قیمت طلب پالٹ ارسال کیا جائے اور اسی سے قیمت سنہ رواں اور سال آئندہ وصول کیجائے پس ان صاحبان کی خدمت میں حسب الارشاد عمل کیا جائیگا اور جن صاحبوں نے اس وقت تک کوئی جواب نہیں دیا ان کے نام بھی ایسا پالٹ روانہ ہوگا اور امید ہے کہ زمر مطالعہ دیکر پالٹ ڈال گئے نہ سے وصول کر لیا جائیگا اور ہم کو مشکور ہونے کا موقع دیا جائیگا۔

چونکہ سال قریب اختتام ہوا ہے اور ہم یاد دلانا چاہتے ہیں سچی احباب ہماری تہمت بڑھائیں اور اس کے دو طریقے ہیں اول اگر خریدار نہ ہو تو خریدار ہوں اور خریداریہیں وہ زائد پرچے خرید کریں سو دھم دوسرے احباب کو ترغیب دیں کہ وہ بھی خریدار ہوں اور نیز محمدی احباب کو آمادہ کریں کہ وہ اس پرچہ کو پڑھیں اس کے ساتھ ہم یہ بھی کہنا چاہتے ہیں کہ جو صاحبان اگلے سال پرچہ خریدنا نہ چاہیں وہ بھی ہم کو اس پرچہ کے پیچھے ہی مطلع فرمائیں تاکہ ان کے نام پرچہ روانہ نہ کیا جائے مگر شرط یہ ہے کہ سال رواں کا چنڈہ فوراً ادا کر دیں دنیا کے کل کام روپیہ ہی سے چلتے ہیں اور ہم کو بھی مطلع والوں کا حساب ادا کرنا ہوا ہے کہ ہمارے ناظرین ہماری ان کمزاریوں پر غافرا کر کے ہم کو باپوس نہ کرینگے۔

جیسا ہم اوپر بیان کر چکے کہ اکٹوبر نمبر کا مسودہ ڈاک والوں کی بے پرواہی سے تلف ہو گیا ہے نہ ہم کو دوبارہ اس کا مضمون لکھنا پڑا اس نمبر میں ہم نے ایک مہربان دوست کی فرمائش سے ایک مضمون لکھا تھا جو لفظ استغفار پر تھا چونکہ ہمارے دوست نے ہم کو خبر دی تھی کہ

بگناہیں اس بات کا چرچا ہے کہ استغفار کے معنی ہر گز گناہوں سے معافی مانگنے کے نہیں ہیں بلکہ ہم کو نہایت تعجب ہوا کیونکہ قرآن میں جہاں جہاں لفظ استغفار آیا ہے وہاں اس کے معنی یہی ہیں۔ اور یہ بحث عرصہ ہوا کہ کلکتہ کے احضار اہل فہمی میں طرہ ہو چکی تھی مگر یہ معلوم کیونکہ لوگ جرات کرتے ہیں کہ اس سے انکار کریں کہ استغفار کے معنی گناہوں سے معافی مانگنے نہیں ہیں۔ پس ہم نے اپنے مضمون میں استغفار جب کا مادہ غفر ہوا اسکے وہ کلمات مشتقات جس قدر قرآن میں درج ہوئے ان سب کو ایک جگہ جمع کر دیا تھا بشرتق کے لئے ایک ایک حوالہ قرآن سے دیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ضرور لفظ استغفار گناہوں سے معافی مانگنے کے لئے استعمال ہوا ہے۔ مگر افسوس وہ مضمون جو ہم نے بڑی عرق ریزی اور تحقیق سے لکھا تھا وہ گم ہو گیا اور ہمارے پاس اس کی نقل موجود نہیں پس ہم اسی مضمون کو پھر لکھتے ہیں مگر زیادہ اختصار کے ساتھ ہم یہ باتیں غفر جس سے لفظ استغفار بنا اس کے معنی ڈھانکنے کے ہیں مگر ڈھانکنا بھی مراد ہر گناہوں کو معاف کر دیا حضرت داؤد فرماتے ہیں ”سبارک ہی و جب گناہ بخشا گیا اور خطا ڈھانپی گئی“ ہم کو امید ہے کہ ہمارے محمدی احباب ہمد کو کام میں نہ لائینگے بلکہ انصاف کر کے جو بات سچ ہے اس کے قبول کرنے سے دریغ نہ کریں گے۔

### استغفار

| لفظ      | لکھنے میں قرآن میں آیا | کن معنوں میں     | ایک مقام کا حوالہ   |
|----------|------------------------|------------------|---------------------|
| غُفْرَان | ایک مرتبہ              | بخشش             | سورۃ بقرہ آیت ۲۸۵   |
| غَفْرًا  | ۳ مرتبہ                | بخشتا اس نے      | سورۃ یس آیت ۲۶      |
| غَفْرًا  | ۱ مرتبہ                | بخشتا ہم نے      | سورۃ ص آیت ۲۴       |
| غَفَّار  | ۵ مرتبہ                | نہایت بخشنے والا | سورۃ مومن آیت ۴۵    |
| غَفُور   | ۹ مرتبہ                | معاف کر نیوالا   | سورۃ حم سجدہ آیت ۳۲ |

| لفظ             | تفسیر قرآن<br>میں آیا | کن معنوں میں                   | ایک مقام کا حوالہ   |
|-----------------|-----------------------|--------------------------------|---------------------|
| تَقْفِرُوا      | ایک مرتبہ             | معافی کرتے ہوئے تم پر بخشش کرے | سورۃ تہا میں آیت ۱۴ |
| اَقْفِرْ        | ۷ مرتبہ               | بخشش تو                        | سورۃ عمران آیت ۱۴۱  |
| مَغْفِرَةً      | ۲۸ مرتبہ              | معافی کرنا                     | سورۃ ہود آیت ۱۴     |
| عَافِرٌ         | ایک مرتبہ             | وہ جو معاف کرے                 | سورۃ مؤمن آیت ۲     |
| عَافِرِينَ      | ایک مرتبہ             | بخشتے یا معاف کرنے والے        | سورۃ اعراف آیت ۱۵۴  |
| لَغَفِيرٌ       | ۲ مرتبہ               | بہت چھپاتے یا معافی کرتے ہیں   | سورۃ بقرہ آیت ۵۵    |
| يَغْفِرُونَ     | ایک مرتبہ             | معافی کرتے ہیں                 | سورۃ شوریٰ آیت ۳۵   |
| يَسْتَغْفِرُ    | ۲ مرتبہ               | معافی چاہتا ہے                 | سورۃ کہف آیت ۱۱۴    |
| يَسْتَغْفِرُونَ | ۵ مرتبہ               | معافی چاہتے ہیں                | سورۃ انفال آیت ۳۳   |
| يَغْفِرْ        | ایک مرتبہ             | معافی کیا جائیگا               | سورۃ انفال آیت ۳۹   |
| يَسْتَغْفِرُ    | ایک مرتبہ             | معافی چاہنے والے               | سورۃ عمران آیت ۵۱   |
| اسْتَغْفَرَ     | ایک مرتبہ             | معافی مانگنی                   | سورۃ توبہ آیت ۱۱۵   |
| اسْتَغْفِرْ     | ۲ مرتبہ               | میں معافی چاہوں گا             | سورۃ یوسف آیت ۹۹    |
| اسْتَغْفِرْ     | ۹ مرتبہ               | معافی مانگ                     | سورۃ توبہ آیت ۸۱    |
| اسْتَغْفِرَاتِ  | ایک مرتبہ             | تو نے معافی چاہی               | سورۃ منافقین آیت ۶  |
| اسْتَغْفِرُوا   | ۲ مرتبہ               | انہوں نے معافی چاہی            | سورۃ عمران آیت ۱۲۹  |
| اسْتَغْفِرُوا   | ۹ مرتبہ               | معافی مانگو                    | سورۃ تہ آیت ۳       |
| اسْتَغْفِرِي    | ایک مرتبہ             | معافی مانگ (ای عورت)           | سورۃ یوسف آیت ۲۹    |
| يَغْفِرْ        | ۱۳ مرتبہ              | معافی کرنا جو وہ               | سورۃ نساء آیت ۵۱    |
| يَغْفِرْ        | ۲۰ مرتبہ              | بخشتیگا                        | سورۃ احقاف آیت ۳۰   |
| تَغْفِرْ        | ۴ مرتبہ               | بخش دے                         | سورۃ مائدہ آیت ۱۱۸  |
| يَغْفِرُوا      | ایک مرتبہ             | بخش دیں                        | سورۃ حاشیہ آیت ۱۳   |

ہم نے حق المقدور کو کشش کی ہو کہ حق کے شدتات کی شکل کو اس نقشہ میں درج  
 کروں لیکن ممکن ہو کہ کوئی شکل دیکھی ہو مگر ہم دونوں کے ساتھ کہتے ہیں کہ سوا ان جنوں کے جو  
 اس نقشہ سے ظاہر ہیں اور کوئی سخی قرآن میں ان کے نہیں آئے جس کا جی چاہے قرآن کو  
 کھوکھلا دیکھ لے اور مفسرین نے بھی اسے یہی معنی لئے ہیں اور عربی کے علم میں بھی ان الفاظ  
 کے یہی معنی ہیں احادیث میں بھی یہی معنی ہیں۔ ایک گزارش اور بھی ہو کہ جو تعداد مذکور ہے  
 وہاں وہ آیتوں کے لحاظ سے ہو مگر قدر آیتوں میں پایا جاتا ہو اکثر الفاظ ایک ہی آیت میں  
 مکرر ہو سکر بھی آئے ہیں لہذا اس کا خیال رہے ہم اس پر کوئی مباحثہ کرنا نہیں چاہتے  
 کیونکہ ہم کو خوب معلوم ہو جو لوگ اس امر میں کچھ کہتے ہیں وہ یا تو علم عربی سے ناواقف ہیں  
 یا صرف کٹھن ملاؤں کے بلائے سے بولتے ہیں۔ اُنکے نزدیک نبی کا معصوم ہونا ضروری  
 امر ہو مگر ہم بار بار کہتے آئے کہ کسی نبی کے لئے معصوم ہونا کچھ ضروری نہیں ہو بلکہ خدا  
 کے وہ قرب بندے جن کا ذکر ہم بعد قدیم میں پڑھتے ہیں وہ بھی اپنے گناہوں کا اقرار کرتے  
 ہیں اور بھروسہ بھی وہی تھے دیکھئے حضرت داؤد کیا فرماتے ہیں۔ اے خدا اپنی رحمت کے  
 مطابق تجھ پر شفقت کر اپنی رحمتوں کی کثرت کے موافق میرے گناہ مٹا دے۔ میری بُرائی  
 سے مجھے خوب دھوا اور میری خطا سے مجھے پاک کر۔ کہ میں اپنے گناہوں کو مان لیتا ہوں اور  
 میری خطا ہمیشہ میرے سامنے ہے میں نے اپنی گناہ کیا ہو اور تیرے ہی حضور بدی کی ہو تاکہ تو اپنی  
 باتوں میں صادق ٹھہرے اور جو تو عدالت کرے تو تو پاک ظاہر ہو۔ دیکھئے میں نے بُرائی میں صورت  
 پکڑ لی اور گناہ کے ساتھ میری مان نے مجھے پیٹ میں لیا۔ دیکھئے تو اندر کی سچائی چاہتا ہو  
 سو باطن میں مجھ کو دانائی سکلا۔ زوفا سے مجھے پاک کر کہیں صاف بھجائیں مجھ کو دھوکہ  
 میں ہوں سے زیادہ فہم ہوں۔ مجھے خوشی و غمی کی خبر نہ سنا کہ میری ہڈیاں جنہیں تو نے  
 توڑ ڈالا شادمان ہوں میرے گناہوں سے چشم پوشی کر اور میری ساری برائیاں مٹا دال۔  
 اے خدا میرے اندر ایک پاک دل پیدا کر اور ایک ستیم روح میرے باطن میں سے سرے ڈال مجھ کو  
 اپنے حضور سے مت ہانک اور اپنی پاک روح مجھ سے نہ نکال اپنی نجات کی شادمانی مجھ کو

پھر عنایت کرا دیا اپنی آواز روح سے مجھ کو سمجھال تب میں خطا کاروں کو تیری راہیں کھلا دیا  
اور گنہگار تیری طرف رجوع کر گئے۔ اے خدا میرے نجات دینے والے خدا مجھے خون کے گناہ  
سے رہائی دے کہ میری زبان تیری صداقت کے گیت بلند آواز سے گائے۔

اب اگر کوئی یہودی یا عیسائی یہ کہنے لگے کہ اس میں تو گناہ کا کہیں اقرار نہیں ہے  
یہ تو صرف عادت کے مطابق اپنے آپ کو خدا کے سامنے عاجز کرنا ہی تو کلیسیا منہی ہوئی  
پھر جب ہم داؤد کے اس بیان کو تواریخ کے ساتھ ملائے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے  
کہ وہ خون کا ترکیب ہوا تو اُس نے خود خون نہیں کیا مگر اُسی کے ایسا سے ایسا ہوا اور  
اُس کے علاوہ اُس نے دوسرے کی عورت کو لے لیا اسی کا اقرار یہاں اُس نے کیا اور خدا  
سے منت اور زاری کی اور جب اُس کی دعا قبول ہو گئی تو بڑی خوشی سے اور زندہ دلی  
سے خدا کا شکر کرتا ہے اور یوں خدا کی حمد کرتا ہے۔ مبارک ہو وہ جسے گناہ بخش گیا اور خطا ڈھائی  
گئی۔ مبارک ہو وہ آدمی جسے گناہوں کو خداوند حساب میں نہیں لاتا اور جس کے دل میں  
دغا نہیں جب میں چپ رہا تو میری ہڈیاں سارے دن کراہتے کراہتے کل گئیں کیونکہ  
تیرا نصرت دن مجھے بھاری تھا میری نزالت گرمیوں کی خشکی سے مہل ہوئی میں نے  
تجھ پائے اپنے گناہوں کا اقرار کیا اور شے اپنی بدکاری نہیں چھپائی۔ شے کہا میں خداوند  
کے آگے اپنے گناہ کا اقرار کر دینگا۔ تو نے میری بد ذاتی کے گناہ کو بخش دیا۔ سیٹے ہر ایک جو  
دبندار ہے اُس وقت جس میں تو مل سکتا ہے تجھ سے دعا مانگتا یقیناً جو بڑے پانیوں کے سیلاب  
آئیں وہ اُسے نہ پہنچیں گے۔ تاب غور کا مقام ہے کہ ان دونوں بیابانوں میں کیسا رابطہ ہو پہلے میں اپنے  
گناہ اور گناہ ایسا جس کو خود داؤد بد ذاتی کا گناہ لکھتا ہے اُس کا اقرار اور نیز یہ کہ جب تک  
اُس نے اقرار نہ کیا وہ بڑا بے چین رہا وہ خود کہتا ہے کہ جب میں چپ رہا تو میری ہڈیاں سارے  
دن کراہتے کراہتے کل گئیں۔ پس اب کون ہی جو داؤد کے ان الفاظ سے وہی معنی نہ لے گا۔  
اُس کے بیان سے ظاہر ہوتے ہیں۔ پس اسی طرح جب قرآن میں کسی کی طرف سے استغفر  
ہونا ثابت ہو خواہ وہ کوئی ہی کیوں نہ ہو ضرور یہی کہا جائیگا کہ اُس کو اپنے گناہ کا بوجھ بھاری





ذکر ہوا تو نبیؐ اپنے ساتھ آسمان پر انجیل کو لے گئے اور ۲۰۰۰ بیسہ بیان محض تمہارا اپنا ہر جگہ  
لے لے کر پاس کوئی شہادت نہیں ہے نہ کہ تم مسیح کے نام سے آؤ گے اس کے صعود کے وقت  
حافظ تھے پس تمہاری شہادت قابل سماعت نہیں ہے۔ (۳) یہ بات ثابت ہے کہ خداوند  
مسیح کے صعود کے وقت انجیل جبکی منادی خود اس نے اور اس کے شاگردوں نے کی وہ  
کسی شکل میں موجود نہ تھی صرف لوگوں کے گوشتیں دلوں پر لکھی ہوئی تھی پس اس حالت  
میں کیا چیز تھی کہ خداوند آسمان پر لے گئے اور اس کا اس وقت موجود نہ ہو سکا  
ایسا ہی تھا جیسا محمد صاحب کی موت کے وقت قرآن موجود نہ تھا بلکہ  
انکی موت کے بعد تک آیا۔ پس یہ کہ انجیل کو آسمان پر لے گئے ایسا ہی جمل ہو گا جیسا  
کچھ قرآن کی نسبت کوئی ایسا ہی دعویٰ کرتے اگر ہم ہی ایسا دعویٰ قرآن کی نسبت کرتے  
ساتھ کریں تو ہم اس پر ہنسوں گے اور فراعربی کا قرآن ثبوت میں پیش کر دو گے۔ پس اسی  
طرح ہم بھی تمہارے باوجود ہوائی اعتراض کا جواب اصل زبان میں انجیل دکھا کر دیتے ہیں  
کیونکہ مثل مشہور ہے تنبیہ کے بود ماند دیدہ۔ (۴) جس طرح محمد صاحب کے اصحاب نے محمد صلی  
کے فراموش ہوئے لفظ یاد رکھا اور اب بعد اس مجموعہ کو زید بن ثابت نے ترتیب دیا ہے اسی طرح  
انجیل اپنی چار صورتوں میں مسیح کے صعود کے بعد ضبط تحریر میں آئیں نہ کہ قبل از صعود اور لفظ  
انجیل جو یونانی میں دراصل ایونجیلیان ہے اس کے معنی ہیں خوشخبری۔ اور اس خوشخبری  
کو مقدس یوحنا ۱۶ میں اس طرح ذکر کرتے ہیں کیونکہ خدا نے دنیا سے ایسی محبت رکھی کہ  
اس نے اپنا اکلوتا بیٹا بخش دیا تاکہ جو کوئی اس پر ایمان لائے ہلاک نہ ہو بلکہ ہمیشہ کی زندگی پائے  
(۵) ہم کو اس سے بڑی مسرت ہے کہ محمدی اس بات کے مقدمہ میں انجیل عیسیٰ پر نازل ہوئی اور قرآن  
صاف صاف لکھتا ہے کہ یہ خدا کی طرف سے انسان کو نور و ہدایت کے لئے وحی گئی۔ پس جب قرآن کا  
بیسہ بیان ہوتا ہے تو محمدیوں کا یہ اعتراض محض قیاس مع الفارق ہے کہ خدا جو تمام داناتی  
کا سرچشمہ ہے وہ اس بات سے بخوبی واقف ہے کہ انسان تو زمین پر ہیں نہ کہ آسمان میں کچھ  
کیونکہ وہ علیم ایسی فاش غلطی کرے گا کہ انجیل کو تو آسمان پر اڑا لیا جائے اور انسانوں کو زمین پر

چھوڑ دے کیونکہ بینو محض انسانوں کی ہدایت اور نور کے لئے نازل ہوئی تھی۔ (۲) پھر بھی  
قرآن اس بات کو صفائی سے ظاہر کر رہا ہے کہ خود محمد صاحب کے زمانہ میں اس قبل زمین ہی پر تھی  
اور نہ قرآن ایسی کثرت اور کثرت سے اس کی طرف رجوع نہ کرتا بلکہ اگر ہم تھوڑی دیر کے  
لئے اس کو مان لیں کہ بائبل جواب ہمارے پاس ہے وہ محرف اور ناکارہ ہے تو یہ لا جواب  
انتراض محمدیوں پر وارد ہو گا کہ تبارک و تعالیٰ کتاب مقدس محرف ہوئی آیا محمد صاحب کے  
قبل یا بعد اگر کوئی ناما قبلت لندلیں محمدی بھی چاہتے ہیں کہ قبل محمد صاحب  
مسیحی اور اس طرح کے حکم غالباً آپ کے یہ نہیں نہ ہونے کیونکہ آپ محمدی ہیں لیکن اگر  
آپ تسلیم کریں کہ محمد صاحب کے قبل کتاب مقدس تخریف ہوئی تو گو با آپ خود محمد صاحب  
کی تکذیب کر رہے انکو چھوٹا استاد بتاتے ہیں لہذا قرآن کو گواہ چھوٹا اور جعل سازی ثابت  
کرنا چاہتے ہیں اور یہی کچھ محمد صاحب کے زمانہ کے ثبت پرست عرب بھی کرتے تھے +  
مجھدی کیونکر؟

مسیحی اس طرح کہ قرآن جس کی نسبت محمد صاحب کا دعویٰ ہے کہ انکو خدا کی طرف سے  
مقرب فرشتے جبریل کی موفقت ملا اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ اُس زمانہ میں جو کتابیں  
مسیحی اور یہودیوں کے درمیان موجود و مروج تھیں وہ اصلی اور مستند تھیں اور نیز  
یہ کہتا ہے کہ قرآن کے نازل ہونے کی علت غائی اگلی کتابوں کی تصدیق اور حفاظت  
کرنا ہے۔ دیکھو سورہ مائدہ آیت ۵۲ پس اگر کتاب مقدس محمد صاحب کے قبل محرف ہو چکی  
تھی تو منہ و رلام آئینہ کا یہ باور نہیں کہ محمد صاحب یا نوید یہ دانستہ یا لاعلمی سے اُن  
لوگوں کو جو اپنا ایمان لائے تھے گمراہ کر رہے تھے اور اگر قرآن کسی ایسی کتاب کی تصدیق  
کرے تو کیونکر آپ یقین کر پائے یا کر سکتے ہیں کہ قرآن خدا علیہم کی طرف سے نازل ہوا ہے؟  
محمدی۔ لیکن آپ جیسے بھی تو قرآن کو ماننے نہیں پھر آپ کا کیا حق ہے کہ اپنی کتابوں کی  
مدافعت میں اُس سے سند پکڑ کر جب آپ صاحب لکھتے ہیں رکھنے تو اپنی کتابوں کے  
حق ماننے کے لئے اسکی شہادت پر کیوں زور دیتے ہو؟

مسیحی - ہم تو اسکی شہادت پر طوق بہارا نہیں رکھتے مگر آپ اس کے قائل ہیں چونکہ آپ اور کسی ثبوت کو قابلِ بہمت نہیں جانتے اس لئے آپ ہی کی مصدقہ کتاب سے ثبوت دیتے ہیں اور بحیثیت مجاہد ہونے کے آپ پر فرض ہے کہ آپ اسکو قبول کریں۔ آپ کا یہ فرمانا کہ کتاب مقدس محمد صاحب کے قبل تشریف ہوئی بالکل قرآن کا نقیض ہے اب آپ فرمائیں کہ ہم اسکو باور کریں ؟

۱۰ محمدی - مگر قرآن ہرگز یہ نہیں کہتا کہ محمد صاحب کے زمانہ میں بائبل بلا تخریف پائی جاتی تھی +

سورہ مائدہ کی آیات ۵۰-۵۱-۵۲ اور ۲ سے صاف ظاہر ہے کہ ان کے پاس اس وقت تک شریعت اور انجیل موجود تھی اہل انجیل کو حکم ہوتا ہے کہ محمد صاحب کے دعویٰ کا موازنہ خدا اُس الہام سے کریں جو انجیل میں ہے پس اگر انجیل تحریف ہو گئی تھی تو کیونکر ایسا حکم دیا جاسکتا تھا؟ لیکن اب آپ غور کر لیں کہ اُس بائبل پر جیسی وہ محمد صاحب کے دلوں میں موجود تھی حکم کرنے سے آپ اُس کا تو کوئی نقصان نہیں کر سکتے مگر اُن قرآن اور محمد صاحب پر جو آپ کا ایمان ہوا اُس سے ہاتھ دھونا ہو گا۔ پر ایسا شگون بخیر نئے اپنی ناک کاٹنا اسی کو کہتے ہیں +

محمدی مگر جناب قرآن تو خود ہم کو بتاتا ہے کہ کم سے کم شریعت محمد صاحب سے قبل تحریف ہو چکی تھی مثلاً ذیل کے مقامات کو ملاحظہ فرمائیں۔ سورہ بقرہ آیت ۳۹-۵۶-۵۰، ۳۴-۴۳-۱۰ سورہ عمران آیت ۶۴-۶۸ سورہ نساء آیت ۴۸ سورہ مائدہ آیت ۴۵ سورہ اعراف آیت ۱۶۲ +

مسیحی سورہ بقرہ اور عمران کی اکثر آیتیں جو آپ نے پیش کیں ان سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہودی کے پاس توراة بلا کسی رد و بدل کے موجود تھی ورنہ قرآن کیونکر یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ کتاب کی نقل کرتے ہیں، یا وہ کیونکر جان سکتے یا سچ کو پوشیدہ کر سکتے جبکہ توراة آپ کے خیال کے مطابق تحریف ہو چکی تھی؟ پھر وہ کیونکر سچ کو جھوٹ کا لباس پہنا سکتے تھے یا اسکو کم دامنوں پر فروخت کر سکتے تھے یا نفلوں اور حرف کو اپنے ٹھکانے سے ہٹا سکتے تھے جبکہ اُن کے پاس توراة اصلی جتنی موجود ہی نہ تھی۔ بلکہ آپ کی منہج کل پیش کردہ آیات سے ہرگز وہ منہی پیدا نہیں ہوتے جو آپ باور کرایا چاہتے ہیں بلکہ بالکل اُس کے برعکس اور ان کا حرف حرف ہمارے بیان کی تائید کرتا ہے۔ سورہ بقرہ کی آیت ۵۶ اور اعراف کی آیت ۱۶۲ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ کے زمانہ میں چند نابکار یہودی ایسے تھے جنہوں نے اُن الفاظ کو جو خداوند تعالیٰ نے فرمائے تھے غلط تلفظ کر کے اُس کے معنی بدل دیے جبکہ انکو توراة انمیا زہ اٹھانا پڑا بھی اُن لوگوں پر تحریف کتاب کا ہرگز الزام نہیں لگایا گیا۔ پھر اگر جب

بعض یہودی بابت دومرتبہ خود محمد صاحب کے زمانہ میں کہہ لیں سے قبل یہ لڑنام لگا یا گیا ہو کہ وہ الفاظ کو ان کے نکالوں سے ہٹاتے ہیں۔ مگر ایسا الزام سچوئوں پر ہرگز لگا یا نہیں گیا ہو۔

۱۔ اگر آپ کی خاطر ہم مان بھی لیں کہ آپ کا یہ اعتراض شریعت ہی پر تمام ہوتا ہو نہ کہ انجیل شریف پر مگر مشہور اور مستند مفسرین بیان کرتے ہیں کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ بعض حکام شریعت میں موجود تھے اور یہ لوگ اس سے بخوبی ناگاہ تھے کہ اُس میں موجود ہیں۔ اسی کے متعلق ایک حدیث بخود ہی کہ جب خیر بن عبود سے پوچھا گیا کہ کیا توراہ میں زنا کے لئے سزائے رجم کا حکم ہے یا جو اس کے کہ وہ حکم توراہ میں تب بھی موجود تھا اور اب بھی ہو گا انہوں نے صاف انکار کر دیا۔ لیکن اپنے متن کے تبدیل کرنا الزام ہرگز لگا یا نہیں گیا کیونکہ وہ آیات خبر بحث تھی وہ اس وقت توراہ میں جو خود ان کے پاس اور ہمارے پاس موجود رہی مائی جاتی ہیں اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے ہرگز کوئی تحریف نہیں کی اور نہ ان آیات کو خارج کر دیا۔ اس سے اُس بات کا نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ جہاں نام قرآن نے ان یہود کو دیا کہ وہ سچ کو جان کر چپاتے ہیں کیونکہ وہ اصل حکم موجود تھا اور اب بھی ہو اور وہ جانتے بھی تھے مگر صاف انکار کر دیا۔ ایسا کہ امام رازی کہتے ہیں کہ انہوں نے اپنی زبان سے پھٹنے میں تبدیلی کی۔ (سورہ عم ان ۷۲) نہ دراصل متن میں امام رازی ایک اور تشبیہ کی ہیں کہ یہود محمد صاحب سے سہ آلات کیا کرتے تھے اور ان کے جوابات جو ان کو ملتے تھے ان کو غلط طور سے لوگوں میں شہور کرتے تھے پس اگر یہ درست ہو تو یہ کہنا کہ لفظوں کو نکالوں سے ہٹاتے ہیں صرف محمد صاحب کے الفاظ کے لئے ہے۔ لیکن اس سے صاف ثابت ہوا کہ قرآن میں ایک رتی بھرتیوں کا اس بات کا نہیں ہے کہ کتاب مقدس محمد صاحب کے زمانہ کے قبل تحریف ہوئی۔

محمدی بہتر اگر بائبل محمد صاحب کے قبل تحریف ہوئی ہو تو ضرور ان کے ہوتے ہوئے تحریف ہوئی جیسا کہ بعض آیتیں جو تینے اور پیش کیں صفائی سے ثابت کرتی ہیں +

مسیحی آپ کا یہ کہنا خود آپ کے مستند اور سربراہان و مفسرین کے خلاف ہے کیونکہ

مباحثہ اُنکے ساتھ ہو کہ ہمارے ساتھ۔ مگر آپ اسقدر خوب یاد رکھیں کہ قرآن اس بات کا مدعی ہو کہ وہ محض اس لئے نازل ہوا کہ اپنے ماقبل کی الہامی کتابوں کی تصدیق کرے اور اُنکا کجگمان نہ رہے (دیکھئے سورہ بقرہ آیت ۸۳ سورہ نسا آیت ۵۰ سورہ مائدہ آیت ۵۰ سورہ عمران آیت ۷۷) محمدی کے لئے یہ بڑی ٹھیکہیر ہے کہ قرآن پر یہ الزام لگائے کہ وہ محض کتابوں کی تصدیق کرتا ہے اور اس سے زیادہ عجوبہ یہ کہ قبول کرے کہ قرآن کی کجگمانی کا اتنا بھی اثر نہ ہوا کہ خود محمد صاحب کے زمانہ ہی میں اُنکو تحریف ہونے سے بچا رکھتا تھا

محمدی سابقہ کتب کی تصدیق سے یہ مراد ہے کہ قرآن امینا، سابق کی اصل تعلیم سے متفق ہے اور محمد صاحب کی نبوت کی بابت پیشگوئیوں کو ظاہر کرتا ہے یعنی وہ جو نوراۃ اور انجیل میں مندرج تھیں۔ پس ان تعلیمات کی محافظت کر کے قرآن نے اُن کتابوں کے کجگمان ہونے کا حق ادا کر دیا۔

میسجی۔ یہ توجہ اب کی تاویل ہے۔ لیکن اگر قرآن نے جیسا کہ ہم بتلا چکے اُن کتابوں کی جو یہود اور عیسائیوں کے پاس نہایت کثرت سے موجود تھیں تصدیق کی۔ تو آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ کتب مقدسہ اسوقت یا اُسکے قبل محرف ہوئی ہوں۔ اور اگر واقعی قرآن نے بعض اُن آیات کا حوالہ دیا کہ محمد صاحب کے دعویٰ کے لئے قاطع ہیں بائبل سے دیا تو کیا کافی شہادت اس بات کی نہیں ہے کہ محمد صاحب کے زمانہ میں بائبل ہرگز محرف نہ تھی بلکہ لوگوں نے اس بات کا خواب بھی نہ دیکھا تھا۔

محمدی۔ اچھا جناب اگر کتب مقدسہ محمد صاحب سے پہلے یا خود اُنکے زمانہ میں محرف نہ ہوئیں تو ضرور اُن کے بعد محرف ہوئیں۔ کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ جتنا میں اس وقت موجود تھیں وہ قرآن کے ساتھ متفق تھیں مگر اب وہ اُسکے ساتھ ہرگز اتفاق نہیں کرتیں پس شخص ایسی سے سمجھ سکتا ہے کہ وہ کتنا میں ضرور محرف ہو گئی ہیں۔ قرآن اکثر انہیں کہتے ہیں جو جناب نے پیش کیں اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ اُسکا الہامی ہونے کا یہی ثبوت ہے کہ

وہ بھی کتب مقدسہ سابقہ کے مطابق تعلیم دیتا ہے۔ ہر شخص مدار اسکو جہاں  
 کی کتب مقدسہ میں ایسی ہی موافقت قرآن کے ساتھ نہ ہوتی تو وہ ہم  
 موجودہ زمانہ میں ہم جتنے ہیں کہ بائبل قرآن کی بعض نہایت ضرور  
 کرتی ہے بعض اسی وجہ سے ہم ان کے سچے و جعلی یہ نہیں تامل ہے  
 ہوتا ہے کہ محمد صاحب کے زمانہ میں اگر ان کا وہ حال ہوتا جو ان کا آ  
 کی بنیادیں نہ ہوتی کہ ان کتابوں کو اپنی شہادت میں پیش کریں  
 سبھی۔ بفرض محال اگر ہم قرآن کو الہام الہی مان لیں تو کیا  
 کہ یہ یہ ممکن ہے کہ محمد صاحب کے زمانہ کے بعد کتب مقدسہ میں تخریب ہو  
 یہ کھلانا ہے کہ محمد صاحب پر اسکا نازل ہونا اس واسطے تھا کہ شر  
 کرے اور اسکو ہم اور ثابت بھی کر چکے۔ پر قرآن کا خود یہ بیان  
 کو جو وہ بندوں کے لئے نازل کرتا ہے محفوظ رکھتا ہے دیکھو سو  
 بار بالکل اراشبات کا ذکر کرنا ہے کہ خدا کا کلام کسی بشر کے بدلنے سے  
 سورہ انعام آیت ۳۵ و ۱۱۵ سورہ یونس آیت ۶۵ اور سورہ جفا و  
 محمدی۔ مگر لفظ ذکر یا یہ آیت تو خود قرآن کا ایک نام اور خطاب  
 ہرگز بائبل چسپاں نہیں ہو سکتیں بلکہ یہ قرآن کی بابت ہیں۔ اور  
 کرنے کو ہر وقت تیار ہیں کہ قرآن ہرگز بدل نہیں سکتا۔  
 سبھی۔ بلا شک قرآن کے ناموں میں سے ایک نام اس کا ذکر  
 اس کا یہ نام لیا جاتا ہے مگر خود قرآن نے یہی لفظ انہیں معنوں میں  
 دیکھے سورہ انبیاء آیت ۹۹ یہاں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ  
 نہ خود قرآن ہم نہیں چیک چیک کہ اگر قرآن بھی خاص قرآن کا نام نہیں ہے بلکہ  
 جس کی بابت ہم کو بتلایا جاتا ہے کہ وہ موسیٰ اور ہارون پر نازل ہوئی  
 کو جو سورہ حجر آیت ۹ میں ہوا بائبل اور قرآن دونوں کی نسبت قرار دے



ہو کہ یہ بیان سورہ مائدہ آیت سے بالکل مطابقت رکھتا ہے جس جگہ ہم کو بتایا جاتا ہے کہ قرآن بابل کا گنجینہ ہے۔ اور یہ قول کہ خدا کے کلام کے تبدیل کرنے پر کوئی بشر قادر نہیں ہو غامد ہے، جس قدر کہ قرآن سے نسبت ہر قسم کی قدر بلکہ اس سے زیادہ بابل پر اسکا اطلاق ہو سکتا ہے پس قرآن کی کوئی خصوصیت نہ رہی۔ کیونکہ سورہ بقرہ آیت ۲۰ میں بابل کو خدا کا کلام کہا گیا ہے جس صحیح منطقی نتیجہ یہی ہے جو ہم نے نکال کر بتلایا اور جسکو علم کلام و منطق سے ذرا بھی سمجھو گا اس کے قبول کرنے سے ہرگز انکار نہ ہو گا وہ ضرور اس دلیل کو مان لے گا اب اگر قرآن کے قائل قابل اعتبار ہوں اور محمدیوں کے لئے مفرد و صریح نتیجہ یہ نکلیں گے کہ بابل خدا کا کلام ہے لہذا وہ ہرگز تحریف نہیں ہو سکتا۔ اور اس بیان میں قرآن کا یہ بیان بابل کے بالکل مطابق ہو مثلاً دیکھو یسعیاہ ۴۰: ۸۔ ایسیس ۴۱: ۲۔ مقدس تھی ۵: ۱۸۔ ۲: ۲۵۔ مقدس قرآن ۱۱۱: ۱۔ مقدس لوقا ۱۶: ۱۷۔ ۳۱: ۳۔ محمدی لوگ اگرچہ بابل پر شبہ و ظن کرتے ہیں مگر اس بات کے قائل ہیں کہ جہاں اس کی تعلیم قرآن کے مطابق ہو تو قائل قبول ہو پس یہاں مطابقت بالکل ہو چکی ہے نہ اسکو قبول کرو۔

۲۔ محمدی۔ کیا آپ کے پاس اس سے بہتر اور کوئی دلیل نہیں ہے جس سے آپ تمام محمدیوں کے اس عام عقائد کی تردید کریں کہ بابل تحریف ہو گئی؟  
مسیحی قائل تو آپکا یہ کہنا ہی سزا باعاطی ہے کہ تمام محمدی اس بات کے قائل ہیں کہ بابل میں تحریف ہوئی۔ متقدمین میں سے امام بخاری امام رازی اور شاہ ولی اللہ اور بہت سے لوگ اس بات کو دعویٰ سے کہتے ہیں کہ بابل میں ہرگز تحریف نہیں ہوئی۔ مناخرین میں ہمارے ہی زمانہ میں علماء محمدیہ نے اس بات کو بڑے زور سے رد کر دیا ہے اور کتب مقدسہ کی ویسی قدر کرتے ہیں جیسا کہ ہم بلفرض محال اگر تمام محمدی بھی دعویٰ کرتے کہ تحریف ہوئی تو کیا محضر دعویٰ سے کوئی بات ثابت ہو جاتی۔ خود محمدی لوگ کسی صحیح حدیث کے قبول کو نہیں تامل کرتے ہیں جبکہ وہ قرآن سے مطابق نہ نہ سکیں۔ پس ایسا ہی کچھ دعویٰ بابل کے تحریف ہوئی کی بابت بھی اگر کوئی کرے تو کوئی

کوئی قبول کرے گا جبکہ خود قرآن اُس دعویٰ کا مخالف ہو۔

محمدی۔ قرآن کے ماسوا جسکو آپ مانتے بھی نہیں اور کون سے دلائل آپ کے پاس ہیں

جن سے معلوم ہو کہ محمد صاحب کے زمانہ کے بعد سے بھی بائبل یا تحریف ہو؟

یسعی۔ آپ مصحفی و قسم کے دلائل پیش کیا کرتے ہیں یعنی عقلی و نقلی۔ ہمارے

پاس کثرت سے ہر قسم کے دلائل موجود ہیں میں مختصر کے ساتھ ان میں سے ہر ایک پر

چند کہاں کرتا ہوں۔ اول عقلی۔

(۱) کوئی وجوہات ہو سکتے تھے جن کی وجہ سے یہودی یا مسیحی ان کتابوں میں تحریف

کرتے ہا اگر آپ پاک کلام کے ان مقامات کا ملاحظہ کریں تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ یہی سخت

سزا ایسا کر نبیوالوں کے لئے اُس میں مندرج ہے۔ مثلاً مکاشفات ۲۲: ۱۸-۱۹ اور یہود

کو حکم ہوتا ہے کہ ایسے گناہ سے پرہیز کریں مثلاً ملاحظہ کریں اشعیا ۴۰: ۲۰-۲۲۔ مثال

۵: ۳۰۔ ۵: ۴۰۔ اب اگر اہل کتاب ایسا کرتے بشرطیکہ ایسا کرنے پر قادر ہوتے کہ خدا کی کتاب

میں تحریف کرتے اور پھر بھی اُسے ایمان رکھتے اور وہی کتاب اپنی اولاد کو خدا کی کتاب

بتلا کر میراث دیتے تو وہ گویا خود اور اپنی اولاد کو برباد کر رہے تھے اور اس ایسا کرنے

میں ان کا کوئی نفع ظاہر معلوم نہیں ہوتا ہے۔ علاوہ انیہ بات بھی غور طلب ہے

کہ محمد صاحب کے زمانہ سے بڑی مدت پہلے یہود اس بات کے عادی تھے کہ اپنے پاک

نوشتر کی اس طرح حفاظت کرتے تھے کہ ان کے الفاظ اور حروف تک لوگ نہ رکھتے تھے اور اب تک

انکا یہ دستور جاری ہے پس اب کیونکر اُنہیں تحریف کا الزام لگ سکتا ہے؟

محمدی۔ وجوہات جو آپ دریافت کرتے ہیں سوا انکا اور کیا ہے؟

مقصود یہ تھا کہ محمد صاحب کی بابت جس قدر بیشکویاں ان میں تھیں انکو کمال دلیلیں

واضح رہے کہ اگر ترمذی کی کتاب سے جو ہم نے اوپر درج کیا وہ کوئی ترجمہ نہیں ہے بلکہ ان کے

خیالات کو ہم نے اردو کا لباس پہنایا ہے پس اگر کوئی صاحب یہ خیال کریں کہ یہ ہار و عبارت اصل

انگریزی کے مطابق ہے سو نہیں بلکہ مطلب البتہ وہی ہے جو اصل مصنف کا ہے۔ ہمارا ارادہ ہے کہ ہم

مشن پریس لودیانہ۔ ایم۔ واپلی پرنٹنگ

یہودی یا مسیحی ان کتابوں میں تحریف کرتے ہا اگر آپ پاک کلام کے ان مقامات کا ملاحظہ کریں تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ یہی سخت سزا ایسا کر نبیوالوں کے لئے اُس میں مندرج ہے۔ مثلاً مکاشفات ۲۲: ۱۸-۱۹ اور یہود کو حکم ہوتا ہے کہ ایسے گناہ سے پرہیز کریں مثلاً ملاحظہ کریں اشعیا ۴۰: ۲۰-۲۲۔ مثال ۵: ۳۰۔ ۵: ۴۰۔ اب اگر اہل کتاب ایسا کرتے بشرطیکہ ایسا کرنے پر قادر ہوتے کہ خدا کی کتاب میں تحریف کرتے اور پھر بھی اُسے ایمان رکھتے اور وہی کتاب اپنی اولاد کو خدا کی کتاب بتلا کر میراث دیتے تو وہ گویا خود اور اپنی اولاد کو برباد کر رہے تھے اور اس ایسا کرنے میں ان کا کوئی نفع ظاہر معلوم نہیں ہوتا ہے۔ علاوہ انیہ بات بھی غور طلب ہے کہ محمد صاحب کے زمانہ سے بڑی مدت پہلے یہود اس بات کے عادی تھے کہ اپنے پاک نوشتر کی اس طرح حفاظت کرتے تھے کہ ان کے الفاظ اور حروف تک لوگ نہ رکھتے تھے اور اب تک انکا یہ دستور جاری ہے پس اب کیونکر اُنہیں تحریف کا الزام لگ سکتا ہے؟ محمدی۔ وجوہات جو آپ دریافت کرتے ہیں سوا انکا اور کیا ہے؟ مقصود یہ تھا کہ محمد صاحب کی بابت جس قدر بیشکویاں ان میں تھیں انکو کمال دلیلیں واضح رہے کہ اگر ترمذی کی کتاب سے جو ہم نے اوپر درج کیا وہ کوئی ترجمہ نہیں ہے بلکہ ان کے خیالات کو ہم نے اردو کا لباس پہنایا ہے پس اگر کوئی صاحب یہ خیال کریں کہ یہ ہار و عبارت اصل انگریزی کے مطابق ہے سو نہیں بلکہ مطلب البتہ وہی ہے جو اصل مصنف کا ہے۔ ہمارا ارادہ ہے کہ ہم

مکتبہ اسلامیہ  
لاہور

|                                |   |                               |                                |
|--------------------------------|---|-------------------------------|--------------------------------|
| <p>مکتبہ اسلامیہ<br/>لاہور</p> | <p>بیسویں صدی<br/>عق<br/>راہ<br/>اور<br/>میں آئیں</p> | <p>کرتی<br/>زندگی<br/>میں</p> | <p>مکتبہ اسلامیہ<br/>لاہور</p> |
| <p>الحق</p>                    |   |                               |                                |

نمبر ۱۲ بابت ماہ دسمبر ۱۹۰۳ء ایس۔ پی۔ جی شن کانپور جلد ۵

**ایڈیٹوریل نوٹس**  
 ۱۷۵۵۱۷  
 ۳۰۱۵۰۹۶

یہ سال کا آخری مہینہ ہے اور اس کے ساتھ ہی الحق اپنے پانچویں سال کے دور کو پورا کرتا ہے۔  
 درجنوری ۱۹۰۳ء سے الحق پچیسویں سال میں قدم رکھ گیا۔ ہم اپنے ناظرین محاورین اور سبھی  
 خواہوں کو مبارکباد دیتے ہیں ہم سب کو خداوند کریم کا لاکھ لاکھ شکر کرنا واجب ہے جس نے  
 اس سال ہمارے لیے صحیح سلاست رکھا اور وقتاً فوقتاً اپنی بیش بہا برکتوں سے مالا مال کرنا  
 با۔ اگرچہ ہم نے بار بار اس سے بغاوت کی۔ اس سے سکتش ہوئے۔ اسکو بار بار چھوڑ دیا مگر  
 وہ رحمت اللعالمین ہر وقت و ہر گھڑی ہم کو اپنی رحمت سے مالا مال کرتا رہا۔ خدا ہم کو توفیق  
 دے کہ ہم بھی اپنی رزیل خصلتوں اور عادتوں سے کنارہ کش ہو کر اس جلیل نام کا جلال  
 نامہ کر رہیں جو ہمارا خالق و پروردگار ہے۔

ہم ناظرین الحق کو اطلاع دیتے ہیں کہ جناب شیخ فضل سیح صاحب دکن کا پہلا نام فضل حسین خان  
 تھا ایک عرصہ سے دین حق کی تلاش میں تھے اور رفتہ رفتہ اپنی تحقیقات سے اس نتیجہ کو پہنچے  
 کہ اگر کوئی مذہب حق ہو تو وہ سچی مذہب ہے اور اس نتیجہ کو دل سے قبول کیا اور عملی طور سے  
 اس کا ثبوت یوں دیا کہ ۲۰ ماہ نومبر کو علامہ شہر کانپور میں بدست پادری ایسی صاحب کراٹھ چرچ

میں بگڑا ہوا ہے جسے متفیض ہوئے آپ ایک عرصہ سے پولیس کے عہدیدار رہے اور آپس کی خدمت  
 اس میں نہیں کی چونکہ آپ پولیس کے رکائوں سے بخوبی واقف تھے لہذا اصطبل غ سے پہلے اس مارت  
 سے الگ ہو گئے اور اب خداوند کے قوسوں پر اگر اسی سے توقع رکھیں ایک کلام کا مطالعہ خاص  
 طور سے اپنا دستور اعلیٰ قرار دیا ہے۔ آپ کے والد مولوی عبدالغادر بن صاحب کاب نہایت مشہور  
 مسیحی و عظیم مگر مولوی صاحب موصوف کے نیچے سچی نہ ہوئے نہ صرف خدا نے ۲۰ برس کے بعد  
 پورے باپ کی دعاؤں کو قبول کیا اور ایک عزیز آپ کا اسی میدان میں جو انیسویں صدی میں نہ  
 قائم ہو گیا۔ آپ کا خاندان شاہجہاں پور میں مشہور ہے آپ شرافت و چھان میں سے ہیں۔ آپ کے ایک  
 بھائی نظام دیدار آباد کی فوج میں انیسویں اور سب سے چھوٹے بھائی اپنے گھر کے مالدار ہیں  
 مصروف ہیں۔ آپ اپنے گھر سے اس دورہ حال میں کیا اب بھی ہمارے ہماری احباب اپنی کوتاہ  
 دل سے کام لیں گے کہ کوٹھن گئے کہ کوٹھن اسلام سے شش اسٹیل مرتبہ جوتے ہیں کہ سچی ہو کر ان کو لکھیں  
 اور ان کا بڑا زمانہ بنائیں اور اگر ایک وہ زمانہ تھا جب محمدیوں کو قزاقی کے رد کر دیا تھا اور  
 وہ دوسری کس کی طرح نکال چھینکا تھا اور یہ کوٹھن و رہا ہوئے ہوئے جتنے سے سچی بادشاہ  
 سبھاؤں کے پاس پہنچے تھے اور محمد صاحب نے نو اپنے یاروں کو لکھا تھا کہ لوگو جو جتنے کو بگا  
 ہاؤ۔ اور فی الحقیقت وہاں پہنچا ان کی ناقہ مستی اور سارے دلدہوں کا باپ کٹ گیا تھا۔ اہل نہیں  
 عیدائیوں کو طعنہ دیا جاتا ہے جنہوں نے اپنی روتی سے اسلام کے بھوکوں کو سیر کیا اور اپنے پانی  
 سے ان کے پیلے ہوئے کلیجوں کو ٹھنڈک پہنچائی۔ مگر جب تک محمدی قرآن پر ایمان لائیں گے تب تک  
 طوعاً و کرہاً ان کو یہ آیت سچوں کے بیخیمانہ سلوکوں کی بن میں چھنا پڑیگی وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ  
 الَّذِينَ اتَّبَعُوا كُرْهًا وَرَحْمَةً سُوْرہ مد بدر ۲۴ آیت ۲۶ +

ہم اپنے اس سچ بھائی کو دل سے مبارک و نیتے ہیں اور جملہ برادران مسیحی سے ملتی ہیں کہ  
 بھائی کے لئے دعا کریں کہ وہ بہتوں کے لئے وسیلہ ٹھہریں کہ خدا کی بادشاہت کے وارث  
 ہوں۔ اور اس بات کے لئے بھی خاص طور سے دعا کریں آپ کے خاندان کے باقی لوگ بھی خدا  
 میں پیوند ہوں اور سب کے سب ملکر آخری دن برے کے تخت کے حضور اس کی مدح و ثنا لکھیں

مکرر بلکہ سرگزارش ہو کہ جن صاحبوں نے اس وقت تک الحق کا چند سہ رواں کام رحمت نہیں فرمایا ان صاحبوں کے نام جنوری ۱۹۷۸ء کا پرچہ بابت ۱۹۷۸ء بصیفہ قیمت طلب پاکٹ روانہ ہوگا لہذا اطلاعاً گزارش ہو کہ ہمارے حیدرآباد جس وقت پاکٹ اُنکی خدمت میں پہنچے زرباطاً اُنکا میں دیکر پلندہ لے لیں ناحق کو بیچارے الحق کو نقصان نہ پہنچائیں کیونکہ اکثر ایسا ہوا کہ قیمت طلب پلندہ روانہ کیا گیا اور اکثر صاحبان نے اُسکو لینے سے انکار کر دیا اور باوجود بار بار عرض عرض کر نیک کوئی جواب نہ دیا ہم کو امید ہو کہ ہمارے ہی خواہ ہمارے سانچہ خوش معاملگی کا بڑا ذکر ہو کہ کیونکہ الحق سے کوئی ذاتی منفعت مقصود نہیں محض اظہار حق اور بنالشیع کو غیر اقوام خصوصاً اپنے محمدی احباب کے سامنے پیش کرنا۔

## بائبل مقدس کے اصلی ہونے پر محمدیوں کے اعتراض اور انکا جواب

مسئلہ کے لئے دیکھو نمبر ۱۱۱۱ بابت ماہ اکتوبر ۱۹۷۸ء

سبحی بھلا بتلائیے تو کیوں؟ اس میں اُنکو کیا امید تھی یا کیا مقصد نہ نظر تھا؟ اگر محمد صاحب کی بابت پیشگوئیاں وہ خارج کر سکتے تھے تو کتنا زیادہ بہتر کرنے کے خود مسیح کی بابت بہت سی پیشگوئیاں صرف کر لینے لگا یا تو انہوں نے کیا نہیں اور نہ کبھی کسی نے اُنکو ایسا لازم دیا۔ اب ایک بات اور بھی غور طلب ہو کہ اگر بائبل میں محمد صاحب کی بابت کوئی پیشگوئی تھی تو مسیحیوں کو کیا شائبہ سوار تھی کہ وہ اُنکو نہ مانیں؟ پھر یہ بھی یاد رہے کہ اگر محمد صاحب کو مان لیتے تو اس میں اُن کا سراسر فائدہ ہی تھا نقصان کچھ بھی نہ تھا کہم سے کہ اس دنیا میں تو ضرور فائدہ تھا۔ دیکھئے محمدی ہو کر وہ ان تمام غیبتوں کے مال میں شریک ہونے جو فارس۔ سوریہ۔ گنغان اور مصر کے ملکوں پر چڑھائی کرنے سے حاصل ہوئے۔ اور یہ تو ایسی ترغیب تھی کہ اگر واقعی وہ کسی طور سے اخراج آیات یا تصرفات کا حیل کر تے تو ضرور محمد صاحب کی بابت زبردستی پیشگوئیاں بنا کر درج کر لینے لگا تو خود اکاخوف تھا کیونکہ لکھا تھا کہ جو کوئی اس کتاب میں سے کچھ لکھا دے یا بڑھا دے تو نبیات کی کتاب میں اُسکے لئے باز پرس ہوگی پھر خیال فرمائیے کہ جو ایذا میں اُنکا

نے خود محمد صاحب اور ان کے تابعین سے پائیں وہ نہایت درد انگیز اور ناقابل اہم داشت تھیں اگر وہ کچھ نکال سکتے تھے تو کتنا زیادہ دوچار جھوٹی پیشگی یاں بنا کر دے کر دیتے اور یوں سستے اس عذاب سے بچ جاتے۔ اور جو حقائق واقعی ہو کر انہوں نے اٹھائی اُس سے بھی محفوظ رہتے پھر ہم یہ تو بتلائیے کہ کیوں انہوں نے اگر سچے سچ کوئی پیشگی یاں تھیں ان کو نکال کر خود آپ اور اپنی اولاد کو درگزر خضالت میں ڈالا کیا ان کو خدا کا خوف نہ تھا یا وہ سب کے سب دہرہ پر اور لاندہرہ ہو گئے تھے اور ایسا کرنے سے صرف عاقبت کا ہی عذاب نہیں بلکہ نسبت درشت اس دنیا کی ذلت و خواری و رتہ میں جھوٹے جو آئے دن ہم ہر اہل کتاب کی محمدیوں کے ہاتھوں مشاہدہ کرتے ہیں مگر ایک بات اور بھی بڑے مزے کی ہے کہ ایک طرف تو آپ محمدی ہر الزام سمجیوں اور یہودیوں پر لگاتے ہو اور دوسری طرف خود ہی اُسکی نزدیک کرتے ہو کہ میرا نے اور سنے عہد ناموں میں ایک پیشگی یاں موجود ہیں جو ترجمہ صاحب کی بابت صفائی سے خبر دیتی ہیں۔ پس اگر آپ کے خیال کے مطابق اب بھی پیشگی یاں بائبل میں پائی جاتی ہیں تو پھر جوں بہت لگاتے ہو کہ اہل کتاب نے پیشگی یاں نکال ڈالیں اگرچہ نے تو سب کو ایک سرے سے صاف کر دینے کو یہ کہہ کر ممکن تھا کہ کچھ کو تو نکالتے اور کچھ رہے دیتے۔ بلکہ وہ تو ڈر بہ ہی بھونک ایتے کہ مر غے کے رہنے کو جگہ ہی باقی نہ رہتی +

محمدی۔ ایک اور سبب یہ بھی تھا کہ ان جھوٹی تعلیموں اور سمنوں کی تائید ہو جو آپ لوگوں نے اپنے طور پر بان رکھی ہیں۔ اسلئے ضرور تھا کہ کچھ مقامات نکال دیئے جائیں اور کچھ باتیں اُس میں داخل کی جائیں تاکہ ان تعلیموں کی تائید ہو اور انکا نفیض رفع ہو جائے +

سیحی۔ عجیب رنگی ہوئی بات ہے۔ بھلا یہ کیوں کہ ممکن ہے جس حال کہ موجودہ تو ریت اور انجیل بھی بعض ان باتوں کے امتناع سے مملو ہے جو اہل یہود اور اکثر سیحی غلطی سے مانتے ہیں اور انہیں بڑے و نونف کے ساتھ بکار بند ہیں مثلاً یہودی سورخری کے لئے مشہور ہیں حالانکہ خروج ۲۵:۲۲ اور احبار ۲۵:۳۵-۳۷ کو ملاحظہ کرو اور اسی کے ساتھ سورۃ النساء آیت ۵۹ کو دیکھو پھر یہودیوں کو مکاشفہ ۲۱:۸ میں بت پرستی کے لئے سخت ممانعت ہے پس اگر کوئی سیحی غلطی سے ایسا کرے

تو جبکہ مارتا ہر اور اگر کوئی اُس کی تائید کرے تو غلطی پر ہو گیا کیونکہ یہ بھی وہ لوگ بائبل مقدس کو رد نہیں کرتے بلکہ اسی بائبل کو اپنے دین اور ایمان کی بنیاد جانتے ہیں پس کسی کے ماننے کا کام کرنے سے پہلے نتیجہ ہرگز نہیں نکل سکتا جو آپ نکالا چاہتے ہیں۔ کیونکہ اُن باتوں کا استعمال اُسی بائبل میں موجود ہے۔

محمدی۔ اچھا صاحب اب اپنے دیگر دلائل کو بیان فرمائیے جس میں ذرا سہولت دے دیا گیا ہے۔ مسیحی۔ سنئے یہودی اور مسیحی ہرگز کتب مقدسہ کو ہرگز محمد صاحب کے زمانہ میں یا اُن کے بعد اس بات پر ہرگز قائل نہ تھے کہ وہ انکو بدل ڈالنے خواہ وہ کیسا ہی اُسکے درپے ہونے بہ بات اُنکے اسکان سے خارج تھی حتیٰ کہ اُن کو اس کے بدل ڈالنے کا جنوں بھی دانستے نہ تھے تو انہی ہرگز کا مبادیہ نہ ہونے کیونکہ پردہ زمین پر یہ کہتا ہیں بہت دور دراز حدوں تک پھیل گئی تھیں اور یہہ بالکل ناممکن تھا کہ وہ ہر ملکوں کے لوگوں کو جمع کر کے اس میں رد و بدل کرتے۔ اور اگر وہ صرف اپنی ہی حد میں اُسکو رد و بدل کرتے تو ان کا فریب اور جعل سازی فوراً دوسرے ممالک کے لوگ گرفت کر کے ظاہر کر دیتے کیونکہ گناہوں کے متن ضرور ایک دوسرے سے اختلاف کرتے۔

محمد صاحب کے زمانہ میں اور اُنکے بعد کے زمانہ میں یہودی اور مسیحی ہر دو فریق۔ یورپ، ہندوستان، فارس، یسوپونا، مابہ۔ ارمینی۔ ایشیا خور۔ سواریا۔ کنعان۔ عرب۔ افریقہ۔ مصر اور شمالی افریقہ کے ہر صوبہ میں موجود تھے۔ پھر یہودی اور مسیحی آپس میں ایک دوسرے کے مخالف تھے پس اگر ان ہر دو فریق میں سے ایک بھی متن بائبل کو بگاڑنے کی کوشش کرتا تو فوراً فریقِ ثانی اسلئے اسے اسکی تہذیب کے دوسرے فریق پر غالب ہوتا۔ مگر ایسا کبھی ہوا ہی نہیں یہودی بھی اُسی لئے عہد نامہ کو مانتے ہیں جو ہمارا مسلہ ہے اور تمام مسیحی اُسی یونانی نئے عہد نامے کو قبول کرتے ہیں جو موجود ہے۔ علاوہ اسکے یہ بھی قابلِ لحاظ ہے کہ خود مسیحی بہت سے فرقوں میں ہو چکے تھے جبکہ خود قرآن سے معلوم ہوتا ہے دیکھو سورہ مائدہ آیت ۷۱۔ او مختلف فریق ایک دوسرے کو ستانے لگے تھے

جیسا کہ اس لوہے کے قرآن کے حوالہ سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ پس ظاہر ہے کہ اُن لوگوں کے لئے کس قدر محال ہے کہ انہی بلکہ ناممکن کہنا درست ہے کہ وہ سب کے سب ایک جگہ ملکر اس میں تحریف

کرتے اور سب کے سب مسیحا اتفاق کر لیتے۔ شاید آپ اسکو اس مثال سے اچھی طرح سمجھ لیں کہ  
کیا یہ ہوا ممکن ہے یا نہیں کہ سنی شیعہ۔ وہابی اور معتزلی اگر چاہیں کہ قرآن کے متن میں تحریف  
کر کے اپنے حسب و خواہ اسکو بنائیں۔ آپ غور کریں گے کہ یہ تو ہرگز ممکن نہیں ہے کیونکہ یہ سب  
اور دیگر اور بہت سے اسلامی فرقے ایک دوسرے کے مخالف ہیں پس ہونیکر وہ کسی بات پر اتفاق  
کر کے ایسا کر سکتے ہیں۔ پس اسبابی کچھ حال آپ بائبل مقدس کے بارہ میں جملہ سچی تفویض  
اور اہل یہود کا خیال کریں کہ ان کے لئے بھی یہ وہ بالکل ناممکن تھا اور ہرگز ہو سکتا۔

پھر قرآن ہم کو سورہ عم ان آیت ۱۰۹ میں مطلع کرتا ہے کہ اہل کتاب کے  
درمیان ایک فرقہ یہودی بھی رہا اور انکو صالحین یعنی راستہ باز یا بھلے آدمی کر کے دکھایا۔ اب  
اگر قرآن کا یہ بیان آپ کے لئے کوئی حجت ہو سکے تو اس سے ظاہر ہو کہ یہ بھلے آدمی ہرگز کسی  
قسم کی تحریف نہ ہونے دیتے یا کم سے کم اپنی سچ کی کتابوں کو بڑی حفاظت سے رکھتے۔  
اب اسی فقرہ قرآن کے بقول سے آپ کی سب ویلیں اور الزامات بالکل بنکار ہو گئی یا نہیں؟  
یہ اب بائبل میں بہت سی پیشگوئیاں ہیں جن میں بعض تو پوری برچکیں مثلاً بائبل۔ متی ۲۴ اور عمو  
کی بابت جبکہ ذکر یسعیاہ میں ہے۔ اور متناہ ۲۴: ۱۵ میں جو یہودی بابت ہے۔ اور بعض خود ہمارے  
زمانہ میں پوری ہو رہی ہیں مثلاً مکاشفات ۱۱: ۱۱ خدشا آجیل کا اشاعت پانا اور چند وہ  
بائبل جو یہودیوں کی بجالی کے لئے ہیں جواب ہو رہی ہیں اب اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ  
بائبل جو آج ہمارے پاس ہے وہ کسی بشر کے ہاتھوں کا کام نہیں بلکہ خود خدا کے جی القیوم تمام  
دانائی کے حشریہ کا کلام ہے۔

پھر محمد صاب کے زمانہ سے اسوقت تک بہت سے یہودی اور مسیحی جو محمدیوں کے مالک مفتوح  
میں رہتے تھے وہ محمدی ہو گئے تھے اب خواہ انکا محمدی ہونا بخوف جان ہو یا اسکا کوئی اور سبب  
ہو اگر سوال لازم آتا ہو کہ اگر یہودی اور مسیحی انکا کر کے بائبل کو اہل غرض ہو کر بدل بھی ڈالتے تو ہرگز  
ان نئے سونہین کے گردہ میں کوئی نہ کوئی اصلی آجیل یا تورات کو ہم نہ بچاتا اور تمام جہاسازی کو  
طشت از باہم کر کے ہمیشہ کے لئے ان جلسا زوں کا منہ بند کر دیتا مگر نہ تو اسوقت اور نہ اسوقت سے



اسوقت تک کسی نے کبھی ایک نسخہ بھی ایسا پیش کیا۔ ورقہ کی نسبت نہ دایت پر اور خود ایک عرصہ تک سچی رچکا تھا اور یہودی اور سچی نوشتوں سے ایک حد تک اچھی حلوانا رکھنا تھا کہ وہ جو مسما کے زمانہ میں سخیل میں سے جس قدر حصہ سکاچی جاسا تھا نفل کرنا تھا ملو اگر اس کے زمانہ میں کوئی رو بہل ہوا ہوتا تو وہ ضرور ظاہر کرتا مگر اسے ہرگز کبھی یہودی یا مسیحیوں کو ایسا الزام نہیں دیا۔ پس ان عقلی لامل سے مساوات ثابت ہو گیا کہ ایک نوشتہ میں محمد صاحب کے زمانہ کے بعد ہرگز خیر نہیں باتعرف نہیں ہوا اس بات کی طرف صاحب سے پیشتر یا خود ان میں زیادتیں انیس ہرگز خیر نہیں ہوئی ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں۔ لہذا اب بخیر ہی بخیر کا کہ وہ آئنگ دو بال نفل میرا غ اور بے عیب ہو باقی پتہ

## قرآن کی سورہوں پر شریع سے آخر تک ایک سرسری نگاہ

سورہ بقرات ۱۸۰ اس میں رمضان کے روز نکلا ذکر ہے۔ اس کے متعلق لکھا ہے کہ خدا نے آسمانی روایت لکھتا ہے کہ ہم کو ظہان کرنا نہیں چاہتا مگر بعض اوقات یہ روز سے تو وہاں جان ہو جائے نیز جو صاحب اگر ملکوں میں جب یہ ہوا ہی۔ جون۔ جولائی میں اگر پڑتے ہیں اسی پتہ چلنا ہو کہ محمد صاحب نے سال کا شمار قمری مہینوں سے جاری کر کے یہی کچھ پیشانی اور مصیبت کو گنہگار رکھیں۔ اور ہم اپنے تجربہ سے کہتے ہیں کہ ان روز سے کے دنوں میں حاکم سے حکیم اور زمین میں سے محمدی احباب کا مزان برہم پاتے ہیں۔ اگر اسے بان کر دو کہ یہ قدر مرغ ہو کر جواب دیجئے۔ حالانکہ واجب یہ تھا کہ ان دنوں نفس نشی کرنے سے انکو زیادہ زحیم اور زمین پائے مگر حالہ برعس ہمارے محمدی بھائیوں کا ایک مشیغہ ہوا ہوا جس سے کہ یہ قدر سختی اور پریشانی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ روایت ہے کہ یہاں رمضان کے ختم ہونے وقت لوگ مسجد میں نماز پڑھ رہے تھے وہاں ایک شخص زار و زعار رہا تھا لوگوں نے اس سے کہا بھلے آدمی اب رونائیں ہر کل تو عید ہر روزوں سے فراغت پائی اب کیوں اپنے کو پریشان کرتا رہو اور کبھی روز سے رو کر کہنے لگا صاحبو رونا اسلئے ہوں رمضان شریف پھر آئے میں صرف گیارہ ہی ماہ باقی رہ گئے۔

آیت ۸۳ میں لکھا ہے روزہ کی رات میں اپنی عورتوں سے عہد کرنا نہیں حلال ہوا ہر دو غیواب

وہاں میں شمول رہو کہ سفید اور نیلے وہاں گئے ہیں نہیں کہ رسکو۔

اس وقت تک کسی نے کبھی ایک نسخہ بھی ایسا پیش کیا۔ ورقہ کی نسبت نہ دایت پر اور خود ایک عرصہ تک سچی رچکا تھا اور یہودی اور سچی نوشتوں سے ایک حد تک اچھی حلوانا رکھنا تھا کہ وہ جو مسما کے زمانہ میں سخیل میں سے جس قدر حصہ سکاچی جاسا تھا نفل کرنا تھا ملو اگر اس کے زمانہ میں کوئی رو بہل ہوا ہوتا تو وہ ضرور ظاہر کرتا مگر اسے ہرگز کبھی یہودی یا مسیحیوں کو ایسا الزام نہیں دیا۔ پس ان عقلی لامل سے مساوات ثابت ہو گیا کہ ایک نوشتہ میں محمد صاحب کے زمانہ کے بعد ہرگز خیر نہیں باتعرف نہیں ہوا اس بات کی طرف صاحب سے پیشتر یا خود ان میں زیادتیں انیس ہرگز خیر نہیں ہوئی ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں۔ لہذا اب بخیر ہی بخیر کا کہ وہ آئنگ دو بال نفل میرا غ اور بے عیب ہو باقی پتہ

اس وقت تک کسی نے کبھی ایک نسخہ بھی ایسا پیش کیا۔ ورقہ کی نسبت نہ دایت پر اور خود ایک عرصہ تک سچی رچکا تھا اور یہودی اور سچی نوشتوں سے ایک حد تک اچھی حلوانا رکھنا تھا کہ وہ جو مسما کے زمانہ میں سخیل میں سے جس قدر حصہ سکاچی جاسا تھا نفل کرنا تھا ملو اگر اس کے زمانہ میں کوئی رو بہل ہوا ہوتا تو وہ ضرور ظاہر کرتا مگر اسے ہرگز کبھی یہودی یا مسیحیوں کو ایسا الزام نہیں دیا۔ پس ان عقلی لامل سے مساوات ثابت ہو گیا کہ ایک نوشتہ میں محمد صاحب کے زمانہ کے بعد ہرگز خیر نہیں باتعرف نہیں ہوا اس بات کی طرف صاحب سے پیشتر یا خود ان میں زیادتیں انیس ہرگز خیر نہیں ہوئی ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں۔ لہذا اب بخیر ہی بخیر کا کہ وہ آئنگ دو بال نفل میرا غ اور بے عیب ہو باقی پتہ

آیت ۱۵۰ میں بنے چاند کو حج کے لئے نشان بتلایا گیا ہے جس سے گویا یہ ثابت ہونا ہے کہ سب کو محمدی ہونا ضروری اور ہر ملک کے لوگوں کو وہاں جانا واجب ہے مگر یہی رستہ قطب شمالی کے ہونے والے کیونکر وہاں پہنچیں اور جن حصول میں حصہ مانگ سوچ ہی دکھائی نہیں دیتا وہاں کیسے ان وقتوں کی تمیز کریں؟ اور کیونکر زندہ کہیں اور حج کو جائیں؟ نماز کے اوقات کو معلوم کریں؟ اسی سورہ میں بھی کہا کہ مکہ تمام نبی آدم کے جمع ہونے کی جگہ ہے۔ مگر اس بات کے سوجھنے تمام دنیا کے حالات پر نظر نہ کی ورنہ اس اصول میں ضرور کچھ ترمیم ہوتی +

آیت ۱۵۱ میں کھلے بندوں تلوار ہاتھ میں لیا نکلنے کی تعلیم ہے۔ گو ہم سپر کوئی گرفت نہیں کرتے اور بالکل تیار ہیں کہ اس تعلیم کی کسی طرح کی ممانعت جیسا بنی اسرائیل کے دریاں اکثر انکے پیشوا اور بادشاہ کرتے تھے مگر اعتراض ہے کہ اگر کچھ نئی روشنی دے دے محمدی اس کھلے بات سے قطعی انکار کرتے ہیں اور ان الفاظ کی انوکھی تاویلیں کرنے میں لفظ جہاد کو کوشش اور تدبیر سے تعبیر کرتے ہیں اگر وہ انکے صاف معنوں کو قبول کر لیں تو صرف ہم ہی قدر کم کر چپ ہو جائیں گے کہ بیا بیو تمہاری بیہ خویری کی تعلیم اہل بیہود کے احکام سے نکل کر کھاتی ہو مگر مسیح جو صلح کا شہزادہ ہوا اسکے مقابل بالکل بیچ پر پس ہم تم کو اسی صلح کے شہزادہ کی طرف بلائے ہیں +

آیت ۱۵۰ میں تمام خلق اللہ کو حج کی فہمائش ہے مگر کیونکر اس کی تعمیل ہو؟ ہم اسکی بابت اور آیت ۱۵۱ کے زیر میں بتلا چکے کہ یکہ کسی ناگن بات پیش کی جاتی ہو جس میں اسکی بابت اور زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہو آیت ۱۵۳ میں حج میں تکرار و جھگڑا کرنے سے منع کیا گیا ہے مگر حج میں جھگڑا تو درکنار بیچارے حج کی تمنا رکھنے والے ہر سال یا جاتے یا آتے وہیں کے بد ووں کا شکار ہو جاتے ہیں۔ تکرار میں بھی ہوتی ہیں اور بغض و عناد کی بنیادیں وہیں پڑھاتی ہیں مسیحیوں کے درمیان خواہ آگسٹا کی آپس میں فساد یا عباد ہو مگر خاص طور سے مذہبی رسوم ادا کرتے وقت کے جھگڑے عفا میں لکھتے ہیں کہ میں جو اس وقت محمدیوں کے ہاتھ میں ہوں اگر دوائیے شخص جو عقائد میں مختلف ہوں اور ایک دوسرے کو اپنے نزدیک بدعتی بلکے اس سے بھی بڑھ کر بے ایمان ہی خیال کرتے ہوں لیکن جب یہ دونوں شخص خداوند کی قبر کے مقام پر پہنچیں تو میرے خیال میں بڑی عزت اور وسوسہ کی آوازوں کی آکھوں گے

مشن پولیس کو دیا نہ ایم۔ مانی ٹیوٹر سٹوڈ

آیت ۱۵۱ میں کھلے بندوں تلوار ہاتھ میں لیا نکلنے کی تعلیم ہے۔ گو ہم سپر کوئی گرفت نہیں کرتے اور بالکل تیار ہیں کہ اس تعلیم کی کسی طرح کی ممانعت جیسا بنی اسرائیل کے دریاں اکثر انکے پیشوا اور بادشاہ کرتے تھے مگر اعتراض ہے کہ اگر کچھ نئی روشنی دے دے محمدی اس کھلے بات سے قطعی انکار کرتے ہیں اور ان الفاظ کی انوکھی تاویلیں کرنے میں لفظ جہاد کو کوشش اور تدبیر سے تعبیر کرتے ہیں اگر وہ انکے صاف معنوں کو قبول کر لیں تو صرف ہم ہی قدر کم کر چپ ہو جائیں گے کہ بیا بیو تمہاری بیہ خویری کی تعلیم اہل بیہود کے احکام سے نکل کر کھاتی ہو مگر مسیح جو صلح کا شہزادہ ہوا اسکے مقابل بالکل بیچ پر پس ہم تم کو اسی صلح کے شہزادہ کی طرف بلائے ہیں +



پڑھ کر اندازہ کر لیں کہ وہ کس قیمت کے لائق ہر ہماری طرف سے اسی قدر جواب کافی ہو

برسوں بلوغت میں

**محمدی ناظرین الحق سے خاص گزارش**۔ آپ لوگوں میں سے بہنوئی نے سالانہ نمونہ کا محصور لڑکے آج تک ارسال نہیں فرمایا جو صاحب سال گزشتہ اور سال رواں کا محصور لڑکے ارسال فرمائیں گے ان کو دھڑی کا پرچہ روانہ ہوگا ورنہ بند کر کے نام فہرست سے کاٹ دیا جائیگا۔ چونکہ اکثر بڑے بڑے مشنری صاحبان اس پرچہ کو محمدی احباب کے درمیان مفت تقسیم کر دیتے خرید فرماتے ہیں چاہئے کہ ایسے احباب اپنے مشنری کے مشنری سے اس پرچہ کریں اگر وہ خریدار نہ ہوں تو اپنا شوق ظاہر کریں کہ مشنری صاحب انکے لئے خرید کر کے انکے درمیان تقسیم کریں۔ ہماری یہ درخواست دست بستہ ہے کیونکہ اس قدر گنجائش نہیں ہے کہ علاوہ پرچہ مفت دینے کے معمول الٹا بھی اپنے پاس سے ادا کریں یہ قدر اس وقت تک ہوا وہ ہماری مالی حالت سے بہت کچھ زیادہ ہو۔

چونکہ ہم کو اکثر احباب نے لکھا ہے کہ ڈاکٹر ٹیڈل صاحب کی کتاب کے حصہ کو جلدی جلدی شائع کریں لہذا ہم فی الحال مضامین کو بند کر کے اسی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تاکہ اگر ہو سکے تو اس سال میں یہ پچھلے کتاب تھوڑی تھوڑی کر کے بندیدہ الحق ناظرین تک پہنچا دیں۔ چونکہ اس کتاب میں وہ مضامین باجائز آگئے ہیں جس کے لئے الحق جاری ہوا ہے لہذا یہ کچھ غلط ہے۔ ہوسکا اگر ہم اور دیگر مضامین کو فی الحال بند کر دیں۔

**محررات**

مکرم اڈیٹر الحق۔

تسلیم۔ چند سطح ذیل درج اخبار فراموش فرمائیے۔ دھونڈا۔

شکر صد شکر اس خدا نے لایزال کیا کہ جسے شروع زمانہ اسلام سے آج تک اسلام کا حامی رہا۔  
مہنگار اپنے یاد دلائی کہ بادشاہ پنجابی جو ایک عیسائی بادشاہ تھا مسلمانوں پر احسان کیا

لاکن آپ کو وہ فرمودہ بادشاہ موصوف کا یاد آتا یا جو وقت پہنچے چند فقرہ اہل ایمان اور  
 کلام الہی کے فوراً اس بات کا اثر کیا کہ کلام الہی ضرور ہی اور جس نے پاس یہ کلام آیا وہ  
 انکار و سبوت ہو اس میں کسی طرح کا شک نہیں اور اس وقت سے اس کے دل میں کلام الہی نے  
 اثر کیا بعد چتر سے داخل اسلام ہو گیا اللہ جل شانہ آپ کے حال پر رحم فرما کر روح نجاشی کا  
 نزول کرے لاکن تعجب کہ اپنے اسلام کے اُس احسان کو جو کہ آپ کے بانی مذہب عیسائیت پر حاوی  
 ہوتا جس کو تمام عالم یعنی بچہ بچہ بھی جانتا ہو کہ اس زمانہ کے بنی اسرائیلوں نے کیا سلوک کیا ہوا  
 بنی کریم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے سبوت ہو کر اس تہمت کو جسکی وجہ سے ایک بہت بڑا  
 نقص تھا رفع کیا جس کا بیان کرنا نہیں چاہتا ہوں لیکن صرف اس قدر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 نے اپنے حواریوں سے فرمایا تھا کہ اس خلیل مقدس کی منادی کر دو کہ کون خلیل ابن اربعہ نبیوں  
 میں ہو علاوہ ازیں یہ عقائد مذہب عیسوی باپ بٹیار روح القدس تینوں ازل میں ایک جسے صاحب  
 ایک اول ہونا چاہئے تین ایک ساتھ نہیں ہو سکتے اور حضرت مسیح نے کوئی دلیل پیش کی  
 واقعہ الہی کیسے ممکن ہو کہ یہی تینوں چیزیں مل جائیں۔

مسیحی پاک نوستوں کے اصلی ہونے پر غرض اور ان کا جواب

محمدی خیر اب آپ کے نقلی دلائل کیا ہیں ان کو بیان فرمائیے؟  
 مسیحی - نقلی دلائل تو مثلاً یہ ہیں مگر میں چند کا ذکر کر دے گا اور ان چند دلائل میں سے ہر دلیل  
 بوجہ خود آپ کے تمام اعتراضوں کو رفع کرنے کو کافی ہو۔ ایسے تینے۔

ہمارے پاس یونانی نسخے پاک کلام کے کثرت سے موجود ہیں اور ان نسخوں میں سے بہتیرے  
 محمد صاحب کی پیدائش کے قبل صد ہا برس پہلے نقل ہوئے ہیں۔ اور اپنی قلمی نسخوں سے پڑھنے اور  
 نئے عہد ناموں کے متن کو شایع کیا گیا ہو۔ اور اس سے ہم کو اس بات پر اطمینان ہوتا ہو کہ بائبل کا  
 اصل متن محمد صاحب کے پہلے اور خود ان کے زمانہ میں کیا تھا۔ اور نیز کہ اس زمانہ کے مسیحی اور باطل  
 کے مسیحی ایک ہی طرح کے متن کو قبول کرتے رہے اور کرتے ہیں۔ آپ کو کہیں سے جو چاہے ان نسخوں کو  
 اب بھی دیکھ سکتا ہو اور خاص خاص نسخوں کے نام یہ ہیں۔

۱۔ سنائی ٹاک۔ جو چوتھی صدی کے وسط میں لکھا گیا یعنی سنہ ہجرت سے قریب ۲۷۰ برس قبل اس نسخہ میں نیا عہد نامہ تمام مکمل اور پُرانے عہد نامہ کا بہت بڑا حصہ موجود ہے اور یہ سینٹ پیٹرز برگ کے شاہی کتب خانہ میں محفوظ ہے۔

۲۔ ابلکنڈ ٹڈین۔ یہ پانچویں صدی کے شروع میں لکھا گیا چھٹہ ہجرت سے ۲۰۰ برس یا دو قديم ہے۔ اس نسخہ میں کل بائبل تمام بحال ہے البتہ چونکہ اس میں سے تلف ہو گئے ہیں اور لندن کے برٹش میوزیم میں محفوظ ہے۔

۳۔ وٹیکن۔ جو چوتھی صدی کے شروع میں لکھا گیا یعنی سنہ ہجرت سے قریب ۳۰۰ برس قبل اس میں تمام بائبل موجود ہے البتہ نئے عہد نامہ کے آخری حصہ میں یعنی عبرانی ۹ باب ۱۴ آیت سے اس میں دوسرے مادہ کی تحریر جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قدر حصہ کسی وقت میں تلف ہو گیا تھا جس کو کسی نے پورا کر کے نئے دوبارہ لکھ کر شامل کر دیا۔ البتہ ہر دم کے کتب خانہ وٹیکن میں موجود ہے۔ ۴۔ سا فرامی۔ یہ پانچویں صدی کے اوائل میں لکھا گیا اور سنہ ہجرت سے قریب دوسو برس قبل کا ہے یہ نسخہ عہد نامہ کی ہر کتاب سے کسی نہ کسی قدر حصہ کا پتہ دیتا ہے اور پُرانے عہد کا بھی کچھ کچھ حصہ اس میں موجود ہے یہ نسخہ پیرس کی نیشنل لائبریری میں موجود ہے۔

محمدی۔ مگر آپ کو یہ کہہ کیونکر معلوم ہو گیا کہ یہ تمام ظہری نسخے اسی نذر قدیم میں صیا آپ نے بیان کیا؟ اس کا ثبوت آپ کے پاس کیا ہے کہ یہ کسی قریب ہی کے زمانہ میں لکھے گئے؟ اور یہ کیونکر ممکن ہے کہ کاغذ اتنی صدیوں تک قائم ہے؟

مسیحی۔ یہ تمام نسخے رِق پر لکھے گئے ہیں نہ کہ کاغذ پر اور انکی قدامت اُن پر ایک نظر دالتے ہی ظاہر ہو جاتی ہے۔ اس لئے صیا اور بیان کیا گیا کہ اکثر نسخوں میں سے کچھ کچھ حصہ تلف ہو گیا پھر انکی تجنیس خطی پُرانے یونانی املا کے مطابق جو طرز موجودہ زمانہ کی یونانی تحریروں میں متحرک ہو گیا ہے ٹھیک صیا کہ قدیم زمانے کا عربی خط جو کوئی حروف میں تھا جس کا پتہ اکثر پُرانے سکروں سے لگتا ہے۔ علما نے اس بات کا خاص طور سے مطالعہ کیا اور یہ بات تو ظاہر ہے کہ موجودہ طرز تحریر یونانی بھی محمد صاحب سے نہایت پہلے کا ہے۔ مخالف اور موافق علما اس بات پر متفق ہیں کہ جو

زمانہ اور بیان ہوا وہی ان نسخوں کا قائم ہو سکتا ہو بلکہ گمان غالب ہو کہ بعض محرر کردہ زمانے سے بھی قدیم ہوں۔ علاوہ اس کے محمد صاحب کے زمانہ سے اس وقت تک کے بھی متنبہ نہ تھے۔  
 قلمی موجود ہیں جو مذکورہ بالا نسخوں سے طرز تحریر میں بالکل جدا لکھا نہیں  
 محمدی۔ مگر نئے تو آپ نے عربی پڑانے عہد نامہ کا کوئی ذکر نہیں کیا۔  
 یہ سچی ہمارے پاس کوئی عمرانی قلمی نسخہ اس قدیم نہیں ہے جیسا کہ یونانی نسخوں کی  
 بات اور ذکر ہوا۔

مگر متوجہ جو عیسائی اور دیگر مورخوں کی تحریروں سے پتہ لگتا ہو کہ پڑانے عہد نامہ کا یونانی ترجمہ  
 جس کا نام سیٹو اجنٹ ہو وہ اصل عربی سے قبل خداوندیج قریب ۱۵۰۰ سالوں میں یونانی میں کیا  
 گیا تھا جو سہ ہجری سے قریب ۸۰۲ میں قبل کا زمانہ ہوتا ہو۔ اور یہ بات تو ظاہر ہو کہ کسی کتاب  
 کا ترجمہ خود اس بات کا گواہ ہو کہ وہ کسی قدیم تحریر سے کیا گیا کیونکہ جب تک اصل موجود نہ ہو تو جو  
 کیونکہ ہو گا ہمارے پاس پڑانے عہد نامے کے اور بھی کئی ترجمے ہیں جو محمد صاحب سے صدیوں پہلے  
 کے ہیں چنانچہ ذکر میں آگے چل کر دیکھا۔ علاوہ اسکے ہمارے پاس سامریوں کی تورات عبرانی زبان  
 میں موجود ہے مگر یہ بھی نہایت قدیم قسم کی تفسیر خطی میں ہے۔ اسکی محافظت سامریوں نے کی جو چل  
 یہودیوں کے دشمن تھے اور انکے پاس یہ اسامیری کے وقت سے ہو جو بنو خندفہ کے وقت ہوتی  
 جس میں وہ یہودیوں کو بابل میں اسیر کر کے لیگیا تھا۔ موجودہ زمانہ کے سامری اس کو بڑی قدر کے  
 ساتھ نگاہ رکھتے ہیں اور اس کے علاوہ ان کے پاس اس کا ایک قدیم ترجمہ یونانی مادری زبان میں  
 موجودہ زمانہ کی طرز تحریر میں ہے اس زبان میں جس کو صدیاں گزر گئیں کہ وہ بولا کرتے تھے یعنی  
 عرصہ قبل کا کہ انہوں نے عربی زبان سیکھی۔

محمدی۔ کیا آپ کے پاس اور بھی کوئی ثبوت ہو کہ جس سے معلوم ہووے کہ بابل محمد صاحب کے  
 زمانہ کے بعد تخریفات نہیں ہوئی۔

محمدی۔ ہمارا دور لغت اس بات پر منحصر ہو کہ بابل کے مختلف زبانوں کے ترجمے ہیں جو محمد صاحب  
 کے زمانہ سے بہت پہلے کے ہیں اور یہ وہ زبانیں جنہیں ہم مختلف ترجمے موجود ہیں عرصہ ہوا کہ ان کا

رواج دنیائے اٹھ گیارھویں بائبل کا ترجمہ ان میں موجود ہے اور نظم اللسان کے عالم و ماہر ان  
زبانوں کو اب بھی پڑھ سکتے ہیں۔ ان زبانوں کے ترجموں میں سے خاص خاص یہ ہیں۔  
۱۔ یونانی میں سپٹوا جنت جس کا ذکر نین اور کرچکا ہیں۔

۲۔ نئے عہد نامہ کے تین مختلف ترجمے اور پرانے عہد کا ایک زبان سریانی۔ اور ان میں  
خاص کر قابلِ ملاحظہ اور نہایت مفید ہیں پہلے کا نام کیوٹوین ہے جو اس کے دریافت کرنے  
نام سے اس طرح کہلاتا ہے۔ یہ ترجمہ زیادہ سے زیادہ خداوندی کے بعد دوسری صدی میں تیار  
کیا گیا ہے اور اس کا قلمی نسخہ پانچویں صدی میں قلمبند کیا گیا۔ دوسرے میں کھلتا ہے یہ ترجمہ زیادہ سے  
زیادہ تیسری صدی میں کیا گیا ہے اور اس کا قدیم سے قدیم قلمی نسخہ پانچویں صدی کا موجود ہے اس  
علاوہ قلمونین ترجمہ یہاں سے بہت پہلے تیار کرچکا تھا یعنی ششہ میں۔

۳۔ تین قلمی نسخے بھی موجود ہیں جنکے نام سحارت۔ سہینق اور شمولق ہیں۔ پہلا دوسری یا  
تیسری صدی میں تیار ہوا۔ دوسرا دسویں صدی میں غالباً اسی وقت کا ہے سب سے قدیم قلمی نسخہ چوتھی  
یا پانچویں صدی کا ہے اور بیتونی قلمی ترجمے مصر کی قدیم قلمی خاص زبانوں میں لکھے گئے ہیں۔

۴۔ لاطینی ترجمے۔ ایک پُرانا لاطینی ترجمہ دوسری صدی میں کیا گیا تھا۔ ہمارے پاس اس  
ترجمہ کا تفسیقی قلمی نسخہ موجود ہے جو چوتھی یا پانچویں صدی کا ہے۔ دوسرا ترجمہ گٹ کہلاتا ہے جو زیادہ  
صحیح ترجمہ ہے جس کو جریم نے ۱۲۵۷ء و ۱۲۵۸ء کے مابین کیا۔ اسی پرانے عہد نامہ کو جرانی سے  
ترجمہ کیا بحال کر پُرانا لاطینی ترجمہ یونانی سے کیا گیا تھا۔ سب سے قدیم قلمی نسخہ اس گٹ کہلاتا ہے  
۵۔ قدیم ارمینی ترجمہ جس کو ضرب نے تیار کیا اور جو ۳۸۰ء میں نیناع ہوا یعنی مسند ہجری  
۱۸۶ برس قبل۔

۶۔ گٹاھک ترجمہ جس کو افلاس نے تیار کیا اور یہ افلاس ۳۸۰ء میں فوت ہوا اس قلمی  
نسخہ پانچویں صدی کے آخر سے چھٹیوں صدی کے نصف کا ہے۔

۷۔ اتھیایک ترجمہ جس کو فرودینش نے چوتھی صدی میں کیا۔

۸۔ مختلف آرمی ترجمے جو ۴۰۰ء میں پُرانے عہد نامے کے قلمی نسخہ دوسری و تیسری



صدی عیسوی کے انکس کا مارگہ جو ان سب میں نہایت مشہور تیسری صدی کے آخر کا ہے۔  
 محمد می۔ جناب یہ تو بتلائیے کہ آپ کو یہ کھل تاریخیں کیونکر معلوم ہوئیں؟  
 مسیحی۔ بہت سی حالتوں میں عالم تاریخ سے۔ اور بعض موقعوں پر اکثر فتباسات ان  
 کتابوں سے ان مصنفوں کی تصانیف میں ملے جو ٹھیک انسی زمانہ میں موجود تھے جو ہم نے اوپر  
 سننے کی تاریخ میں بیان کئے ہیں اور یہ تو عیاں ہو کہ کوئی شخص کسی کتاب سے انتباہ نہیں  
 رکھتا اور قتیقہ وہ کتاب وجود میں نہ ہو۔

محمد می۔ اچھا اب آپ کے پاس سوائے اور بھی کچھ دلائل باقی ہیں؟  
 مسیحی۔ ہاں میں تو بہت مگر ہم صرف دو کا ذکر کریں گے اول ہمارا تیسرے قریب میں جو کہ ہم  
 سمجھتے ہیں کہ بڑی کثرت سے آیات کا حوالہ بائبل سے ایسا ہی یونانی۔ لاطینی۔ سریانی۔ مالک  
 ذہنی مصنفوں کا لے دیا اور بہت سے فقرات انکی تصانیف میں پائے جاتے ہیں اور یہ  
 بہ صحت رد میں جو محمد صاحب کی پیدائش سے بہت برس پہلے ہو کر گزرے ہیں اور انکی  
 تاریخ ولادت اور فوت اور زمانہ زندگی کے حالات شہرخص پر روشن ہیں اور یہ حوالجات اس  
 قریب سے ہیں کہ اگر ہم چاہیں تو انہیں سے یا عہد نامہ مکمل کر لیں اور بہت بڑا حصہ جو قدیم  
 ایسی مرتب ہو سکتا ہو پس اگر ہمارے پاس سے تا قلمی نسخے کھو جاتے تو بھی ہم کو ان مصنفوں کی  
 شریاں سے سب کچھ مل جاتا۔ چونکہ ثبوت وہ تمام قدیم نثریں ہیں جو پرائے اور نئے عہد کی  
 نابولگی لکھی گئیں ان میں سے کچھ ایسی ہیں جو محمد صاحب کے زمانہ سے کئی سو برس قبل مرتب  
 ہو چکی ہیں اور ان میں نہ سنوں میں وہی سب نام پائے جاتے ہیں جو اس وقت ہماری بائبل میں  
 وجود ہیں سب سے قدیم میسوری ٹوپین نسخہ جو نہرست میں ہے وہ وہ لفظ یعنی شروع اور آخر میں  
 ہی قدیم نام ملے ہو مگر اس میں بھی وہی کتابیں پائی جاتی ہیں جو اس وقت بائبل میں ہیں۔ اور  
 اس کی تاریخ تحریر یہ دوسری صدی کی ہے۔

محمد می۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ عیسائیوں نے ہمارے اعتراضوں سے بچنے کے لئے بڑی  
 جانفشانی کی ہے۔

[illegible]

محمدی۔ مگر آپ کے مختلف قلمی نسخے اور ترجمے ایک دوسرے سے بہت سا اختلاف رکھتے ہیں کہ ہندوؤں مختلف فرامیتیں بائبل میں موجود ہیں۔ اب کیونکر آپ کو شکین ہو کہ کون سا نسخہ یا قرأت درست ہو؟

مسیحی۔ دیکھئے اسی سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم نے کس قدر نیشانی کی فلیمنسوں کا آپس میں  
مقابلہ کیا۔ ترجموں کو لایا اور مہر خلات کو دکھایا حتیٰ کہ املا کی غلطیاں بھی ظاہر کر دیں مختلف  
نسخوں میں پائی گئیں اور ہماری اس دقیق تحقیقات کا نتیجہ یہ نکلا کہ اگر تمام نسخوں کو ایک جگہ  
جمع کر کے مطالعہ کیا جائے تو ایک شوشہ بھر اختلاف یا شبہ ان تعلیمات میں نہیں پڑتا جو ہمارے  
عقائد کی بنیاد ہیں۔

۱۰ محمد می۔ اچھا یہ فتویٰ کیا ہے کہ آپ ابن اختلافات کی بابت کیا جواب دیتے ہیں اور آپ کا کیا حکم ہے جو کیا ابن سے ثابت نہیں ہوتا کہ بائبل کے متن میں تخریفات کرنے کی پوری کوشش کی گئی ہے۔

مسیحی۔ آپ کا یہ کہنا بالکل قیاس و تخمینہ کا ہے۔ اگر ایسا ثابت نہیں ہوتا، میں نے تو ابھی عرض کر دیا کہ ان اختلافات کے بارے میں عقائد کچھ اثر نہیں پڑتا۔ اختلافات قرأت مختلف طور سے ظہور میں آتی ہیں۔ سب سے پہلے قتل زلیں کی وجہ سے ہونے والے فرق کو انکار کر دینا کہ نہیں ملکہ تسلیم کرنا تھا۔ دوسرے سبب یہ تھا کہ اکثر الفاظ مختلف طور سے لکھے جاتے تھے بعض اوقات یہ بھی ہوا کہ بعض نسخوں کے حاشیہ پر کچھ عبارت تشریح کے لئے لکھی

الحق نمبر ۲  
بابت ۲  
جلد ۶

الحق نمبر ۲  
بابت ۲  
جلد ۶

راہِ یسوعؑ کا حق  
زندگی  
میں ہوں

الحق نمبر ۲  
بابت ۲  
جلد ۶

الحق

نمبر ۲ بابت ۲ فروری ۱۹۰۵ء ایس پی جی پرنٹنگ کمپنی جلد ۶

## ایڈیٹوریل نوٹس

کسی کرم فرما کی غائبانہ عنایت سے پرچہ البلاغ کے چند نمبر وصول ہوئے یہہر پرچہ انجمن ضیاء الاسلام بکینی کی طرف سے شائع ہوتا ہے اب تک اس کے تین نمبر شائع ہوئے ہیں کاغذ چھپائی اچھی ہے۔ مضامین اس میں پڑانے خیالات کے بار سے لدے ہوئے محمدیوں کی مرغوب طبع ہوتے ہیں اور انجمن ضیاء اسلام کی کارروائیوں کے علاوہ انجمن کے جمع چرچ کی اطلاع اس میں خاص طور سے ہوتی ہے۔ ہم کو اس پرچہ سے خاص طور سے دلچسپی ہے کیونکہ عرصہ ایک سال کا گذر کہ مبنی سے ایک ناویدہ محمدی صاحب نے الحق میں ایک خط درج کر کے ارسال فرمایا تھا اور اس کے متعلق کچھ مدت تک سچ کی خط و کتابت ہوتی رہی چونکہ ہم نے اس مضمون کو اپنی شریط کے خلاف جانچو اس کو شائع نہ کیا تھا۔ پس معلوم ہوتا ہے کہ وہ جملہ خط و کتابت البلاغ کے ذریعہ پبلک کو ہدیہ ہوگی۔ اور ہم کو اس سے فراہمی خون نہیں ہے کیونکہ ہمارے خطوط میں ہمارے اس مضمون کو درج نہ کرنے کی معقول وجہ بھی مندرج ہے۔ البتہ البلاغ نمبر ۲ میں جو الحق کی نسبت کچھ خانہ فرسائی کی گئی ہے اس کی بابت ایک دو باتیں اس وقت گذارش کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔

البتلغ نمبر ۱۰ صفحہ ۱۳۰ پر عبارت ہے ”اڈیٹر الحق۔ ایس۔ پی۔ جی مشن کانپور کا وعدہ کہ آپ کا یہ خط جارج آیا ہے وہ سچ پرچہ الحق ہو جائیگا“ اس پر آپ اپنی طرفت کا مذاق رکھ کر یہ خامہ فرما ہیں ”مہینہ ایک سال کا زمانہ گزر چکا جناب اڈیٹر الحق صاحب سوٹھے کا ناس لیکر ایسے بیٹھے کہ ایفائے وعدہ کا مطلق خیال نہ رہا“ ہماری طرف سے اسی قدر عرض ہے کہ جب آپ کل خط و کتابت کے شائع کر نیکا انتظام کر چکے ہیں تو اس زاید تحریر کی کیا ضرورت تھی یہ تو وہی شل ہوئی کہ قبل از مرگ وادیا۔ آپ کل تحریروں کو شائع کر دیں اور ناظرین میں سے کوئی صاحب خود ثالث بالخیر ہو کر اس پر رائے لکھ دینگے پر آپ سلسلہ تحریر میں ایک نوٹ اس طرح درج کرتے ہیں۔ کہ ”سلطان محمد حسکون سلطان مسیح لکھنؤ کا یہ ایک طالب علم کم سن نا تجربہ کار تھا مفلسی کے باعث مسیحیوں کے جال نے اس کو تثنیث کے چھندے میں پھانس لیا ہے جبکہ وہ مقررہ کہ مینہ دنیا میں سبکی ہونے کے بعد ہوش سنبھالے دیکھو الحق نمبر ۹ جلد ۱۰“ یہ عبارت پڑھ کر ہم کو غری حیرت ہوئی اور خود بخود سوال پیدا ہوا کہ کیا آج کل کے محمدیوں کے اخلاق ایسے ہی کم پایہ کے ہو رہے ہیں کہ جو اپنے مخالف یا مخاطب سے کچھ بھی شریفانہ برتاؤ نہیں کر سکتے۔ اے جناب اگر آپ کا کہنا سچ ہو کہ مفلسی کے باعث مسیحیوں کے جال نے کسی کو تثنیث کے چھندے میں پھانس لیا“ تو اس میں آپ مسیحیوں کو کیوں کوستے ہیں ہمارا دسمبر ۱۹۰۲ء کا نمبر ملاحظہ کریں جہاں ہم نے اس امر کو واضح کر کے لکھا ہے اور بتلادیا ہے کہ مسیحیوں کا برتاؤ ہمیشہ محمدیوں کے ناداروں مفلسوں اور فاقہ مستوں کے ساتھ ایسا ہی رہا ہے۔ خود محمد صاحب کے یاروں کی فاقہ مستی انہیں مسیحیوں کی بدولت مٹی تھی۔ ذرا تو گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو۔ ہم کو اس قدر کہہ دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اگر اس کاڑھے قوت میں محمد صاحب کے یاروں کی مدد سچی بادشاہ کو تا تو یقیناً محمدیت کا بیج ہی مارا جاتا۔ مگر داسبر بے انصافی تھا کہ آپ ایسے جگر خراش طعنے دیتے ہیں۔ ہم البتلا کے نمبروں کا شوق ہے انتظار کریں گے اور حسب قدر آپ الحق اور سچی مذہب کے متعلق لکھیں گے اس کا جواب آپ کو

الحق عرض کریگا چونکہ الحق کا دستور العمل منجانبِ پنج ہے۔ پس آپ کو خود معلوم ہو جائے گا چاہئے کہ کیوں آپ کی تحریر کو الحق میں جگہ نہ ملی۔

ایک نہایت ضروری معذرت۔ چونکہ خاکسار ڈیڑھ صدی ۲۵ ماہ سے دور ہے میں ہے اور ایک مقام سے دوسرے مقام پر بہت جلد جانا پڑتا ہے اس لئے جو مضمون مطبع میں روانہ کیا جاتا ہے اس کی صحت کی بابت مطبع والوں کو ہدایت کر دیا جاتی ہے مگر یہ سہ نسبت نہیں آتی کہ قبل چھپنے کے پروف دیکھ کر صحت کر دی جائے اور ڈیڑھ سو روپے دلائے عرض کرتا ہے کہ اکثر کتابت کی غلطیاں ہر نمبر میں پائی جاتی ہیں۔ امید ہے کہ ناظرین الحق ہمارے کرم درگزر فرمائیں گے۔ امید ہے کہ ماہ اپریل سے دورہ کا موسم ختم ہو گا اس وقت ڈیڑھ اطمینان سے ایک مقام پر رہے گا اس وقت سے یہ فروگزاشت نہ ہوگی۔ اسی جگہ مطبع والوں سے بھی گزارش ہے کہ قبل چھاپنے کے اصل کاپی سے خوب ملاحظہ کیا کریں تاکہ ناظرین کو شکایت کرنیکا موقع نہ ملے خطائی نظری سے جو اخطا ہو جاتے ہیں اس کے ذمہ دار مصنف اور اہل مطبع ہر دو گردانے جاتے ہیں۔

چونکہ اس وقت ہمارے پاس خریدارانِ الحق کے حساب کا کھاتہ موجود نہیں ہے لہذا فروری کا نمبر بھی بلا قیمت طلب پارسل ارسال ہو۔ پیڈ کو آرڈر میں سینیچر حساب دیکھ کر ہر صاحب کے متعلق جو باقی ہو گا اس کے شامل مسئلہ کی قیمت جو گرامہ آئندہ میں قیمت طلب لینا روانہ ہو گا۔

ناظرینِ الحق کو واضح ہو کہ مفتاح القرآن جس کا اشتہار سال گذشتہ میں الحق کے ساتھ تقسیم ہوا تھا وہ بڑی سرعت کے ساتھ چھپ رہی ہے امید ہے کہ ماہ جولائی آئندہ میں تیار ہو کر مطبع والوں سے خریداروں کو روانہ ہوگی۔ ماہ فروری تک اس کی قیمت بدستور مسئلہ روپیہ ہے مگر ماہ مارچ کے شروع سے خارجا سنا ہے کہ مسئلہ ہو جائیگی۔ اور محصول ڈاک و دیگر اخراجات علاوہ۔ لہذا جو صاحب اسکو خریدنا چاہیں فوراً کوثر الحق الیس۔ پی۔ جی مشن ہمیر پور کے تہ سے درخواست کریں +

## مسیحی ناپاک نوشتوں کے اصلی ہونے پر اعتراض اور ان کا جواب

محمدی۔ اجماعاً مُشْتَبَہ آیتوں میں سے چند کا حوالہ تو دیں جو نئے عہد میں پائی جاتی ہیں؟

مسیحی۔ صرف چار ایسے مقامات ہیں جو مُشْتَبَہ اور تصغیہ طلب ہیں۔ اور یہ مقامات ہمدی یونانی متن اور نئے انگریزی ترجمہ میں موجود ہیں۔ اور بعض صورتوں میں ترک کئے گئے ہیں اور بعض حالتوں میں علیحدہ شائع کئے گئے ہیں۔ اور مُشْتَبَہ مقامات حسب ذیل ہیں۔  
(۱) مقدس مرقس ۱۶ باب ۹ آیت ۷ سے ۲۰ تک بعض قدیم نسخوں میں یہ آیات پائی نہیں جاتیں اس لئے ٹھیک معلوم نہیں ہوتا کہ ان کو مقدس مرقس نے تحریر کیا ہو غالباً کسی کاتب نے ان کو تشریح کے لئے مقدس مرقس کی انجیل کے اختتام پر لکھا ہو جس کو البعد کے کاتبوں نے متن کا جز قرار دیکر اُس میں داخل کر لیا۔ یا ممکن ہے کہ وہ متن ہی کا حصہ ہوں اور رن کا وہ حصہ جس پر یہ عبارت تھی قدیم نسخہ کو نقل کرنے سے قبل شکستہ ہو کر تلف ہو گیا ہو۔ بہر حال ہم وثوق کے ساتھ اس کی بابت ویسے رائے نہیں دے سکتے جیسا کہ باقی کل انجیل کے لئے دینے کو تیار ہیں۔

(۲) مقدس یوحنا باب ۵ آیت ۳ میں جو یہ الفاظ ہیں کہ ”پانی کے بننے کا انتظار کرتا تھا“ اور ۴ آیت کی بابت گمان ہے کہ یہ ایک قدیم حاشیہ ہے جو غلطی سے متن میں درج ہو گیا ہے۔ اسلئے قدیم نسخوں اور ترجموں میں پایا نہیں جاتا۔

(۳) مقدس یوحنا ۷ آیت ۱۹ میں بھی قدیم نسخوں میں نہیں ملتے علماء کا گمان ہے کہ یہ ہداصل حاشیہ تھے جو متن میں داخل ہو گئے مگر یاد رہے کہ ان دونوں آیتوں میں جو واقعات بیان ہوئے ہیں وہ بالکل درست ہیں۔

(۴) مقدس یوحنا کا خط باب ۵ آیت ۷۔ اسکو جہور علمائے عام طور سے تسلیم کر لیا ہے کہ یہ حاشیہ کی عبارت ہو کر کوئی تشریح تھی۔ اور اس لئے اب اس کو

نے انگریزی ترجمہ اور یونانی متن میں شامل نہیں کیا۔

محمدری۔ اب اگر بائبل سچ مخ خدا کا الہامی کلام ہے تو پھر کیونکر اس میں یہ سب متناقضات اور متضاد آیات موجود ہیں؟ فی الحقیقت خدا ضرور ایسے تمام اختلافات کو اپنی کتاب سے الگ رکھنے پر قادر ہے کہ جو ایک متضاد شے حق کو رکاوٹ کا باعث ہوں۔  
 مسیحی۔ بات یوں ہے کہ بسا اوقات جو مابین یہودی النظر میں ہم لوگوں کو متضاد اور غلط معلوم ہوتا ہے وہ دراصل ایسے نہیں ہیں۔ اول تو متضاد مقامات بہت ہی قلیل ہیں جب ان سب کو ایک جگہ جمع کر کے غور سے دیکھا جائے تو یہی ایمان میں بزرگوارم نہیں رہتے۔ ذرا غور کا مقام ہے کہ اسی عالم چہ بہ ہم غور کرتے ہیں تو ہم کو بائبل میں چند اخلاقی باتیں محسوس ہوتی ہیں۔ جو خدا کی اخلاقی عدالت سے موافق نہیں معلوم ہوتیں مگر ان سے مارے ایمان میں ذرا بھتیخ نرالی نہیں ہوتا پس اگر یہ ہمارے ایمان کو نقصان نہیں اچھا تا تو اگر اور بھی بائبل میں ہم کو کوئی ایسی وقت آئے تو ہم کو ہرگز بائبل سے منکر نہیں رہتا۔ اسی سے خیال کر لو کہ مسیح خداوند کے صعود سے اس وقت تک ایک ہزار پینس سسٹھ سال مسیحیوں کا ہوتا آیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ باوجود ان تمام وقتوں کے انہوں نے مسیح کو قبول کر کے مسیحی کہنا ناخن نہ سمجھا۔ بلکہ سچ پوچھو تو یہی وقتیں ہماری قائم مزاجی ردولی یقین کے لئے عمدہ معیار ہیں۔

محمدری۔ مگر آپ یہ تو نہ مانتے ہوئے جو بائبل اس وقت آپ کے ہاتھ میں ہے خدا کا کلام ہے کیونکہ تم جوتی پہنکر یہاں بزرگ بازار اس سے وعظ کر رہے ہو۔ کیونکہ روح میں لکھا ہے موسیٰ کو جلتی ہوئی جھاڑی کے پاس آئے وقت حکم ملا تھا کہ اپنی ذاتی آثار۔

مسیحی۔ مگر آپ کی اپنی حدیثیں ہم کو بتاتی ہیں کہ خود محمد صاحب خدا کی حضوری میں جو بنیاں پہنے ہوئے گئے۔ پھر آپ کیونکر ہم پر یہ اعتراض کر سکتے ہیں کہ ہم اس پچھلے بھری طرح میں جوتی پہنے کھڑے ہیں؟

محمدی۔ کیا ہی خوشی اور برکت کا مقام ہے کہ ہماری مبارک قرآن میں ایسی کوئی مشتبہ آیات نہیں ہیں جیسا کہ بائبل میں پائی جاتی ہیں۔

مسیحی۔ اگر آپ ناراض نہیں تو میں مؤبانہ عرض کروں کہ ہماری بائبل کی بابت تو کوئی شک و شبہ نہیں ہے مگر آپ کی اپنی حدیثیں بتاتی ہیں کہ قرآن کا متن بدل اعتماد نہیں ہے۔

محمدی۔ اے آپ اس کو ثابت کریں اگر کچھ بولتے ہیں ہرگز خفا نہ ہونگا۔  
 مسیحی۔ مسلم کتاب الزکوٰۃ میں بتلاتے ہیں۔ کہ عثمان کے مرتب کردہ قرآن میں بعض وہ آیتیں جو قرآن کا حصہ تھیں اب پائی نہیں جاتیں۔ مثلاً وہ کہتے ہیں کہ لہو ہیں ابو موسیٰ اشہری نے ۵۰ سو قاریوں سے کہا کہ۔ فی الحقیقت ہم ایک سورت کو جو لمبائی اور تیزی میں نیر کے مشابہ تھی پڑھا کرتے تھے۔ مگر اب میں بھول گیا ہوں صرف چند الفاظ یاد ہیں یا ہم ایک سورت کو پڑھا کرتے تھے جس کو ہم صیوحات سے تشبیہ دیتے تھے مگر میں اس کو بھی بھول گیا ہوں۔ صرف اس قدر یاد ہے کہ اے امی تم جو وغیرہ کچھ کتاب الرضا میں مسلم عائشہ سے روایت کرتا ہے کہ وہ دھپانے کی آیت محمد صاحب کی موت کے وقت تک لوگوں کو معلوم تھی۔ مگر اب یہ قرآن میں پائی نہیں جاتی۔ پھر مسلم کتاب الحدیث میں ثابت کرتے ہیں کہ حکم سنگسار کرنا ایک قرآن میں صحیح تھا اور عمر ایسے یقین کے ساتھ اس پر جہا ہوا تھا کہ اُس نے خدا کی قسم کھا کر کہا جیسا کہ ابو داؤد کہتے ہیں کہ وہ ضرور اسی آیت کو درج کر دیتے اگر یہ ڈر نہ ہوتا کہ لوگ اُن پر اضافہ کر نیکالزام لگائیں۔ ابن ماجہ ابو النکاح میں بتاتے ہیں کہ عائشہ نے اقرار کیا کہ وہ آیتیں جن میں سے ایک یہی سنگسار کر نیک تھی عجب طرح سے تلف ہوئیں۔ وہ کہتی ہیں کہ یہ دونوں آیتیں نازل ہو چکی تھیں اور لکھی بھی جا چکی تھیں اور اُن کی چار پائی تلے ان کا نقلی نسخہ تھا۔ لیکن جب محمد صاحب کا انتقال ہوا اُن کی تمام جڑیں اور رشتہ دار دوست احباب اُن کی تجزیہ و تکھن میں مشغول تھے کوئی گھریلو جانور (غالبا بکری) اندر گھس آئی اور مسوہہ کو کھا گئی



لہذا یہ آیتیں تلف ہو گئیں۔ پھر شیعوہ عثمان پر الزام لگاتے ہیں کہ انہوں نے جان بوجھ کر وہ تمام آیات جو علی کی شان میں تھیں نکال دیں پر عین الحیات میں لکھا۔ یہ کہ سورہ احزاب سورہ بقرہ سے بھی بڑی تھی مگر بالبدہت ہی آیات کے نکالنے سے تحریف کی گئی۔ بعد یہ کہ جو کچھ بیان ہوا وہ کسی عیسائی یا مخالف کا بیان نہیں ہے بلکہ خود تمہارے مسلمانوں کا بیان۔ +

محمدی۔ جناب یہ بیان قابل ترجمہ نہیں ہے کیونکہ یہ سب کچھ آپ نے بنیاد حقیقیوں پر بیان کیا ہے +

عیسائی۔ یہ نہایت مشکل امر ہے کہ میں آپ کی حدیثوں پر فتویٰ دوں کہ کونسی قابل اعتبار اور کونسی ناقابل اعتبار میں۔ مگر ہماری بائبل کے متن کا یہ حال نہیں ہے اُس کی بنیاد صرف فلمی نسخوں پر ہے +

محمدی۔ اچھا اب اسی بات پر نکالنے تو ریت اور انجیل کے وہ نسخے جو موسیٰ اور عیسیٰ کے ہاتھ کے لکھے ہوئے ہوں جن پر وہ کتابیں نازل ہوئیں اور ہم فوراً مان لینے لگے کہ آپ کی بائبل میں تحریف نہیں ہوئی +

عیسائی۔ جناب من قبل اس کے کہ آپ ہم پر ایسی تعدی کریں آپ کو واجب ہے کہ خود قرآن کا وہ فلمی نسخہ پیش کریں جو محمد صاحب کے ہاتھوں کا لکھا ہوا ہو جسکی نسبت آپ کا دعویٰ ہے کہ وہ اُن پر نازل ہوا۔

محمدی۔ پھر بھی قرآن جمید میں کوئی اختلاف نہیں ہے جیسا کہ بائبل میں ہے۔ عیسائی۔ مانا کہ اُس میں بہت اختلاف ہو مگر پھر بھی قرأت کے لحاظ سے تو کچھ کچھ ضرور ہیں۔ پھر خیال کرنے کی بات ہے کہ قرآن کا متن بہت پُرانا نہیں ہے جیسا کہ بائبل کا۔ پھر ایک جھوٹی سی کتاب ہے اور پھر صرف ایک فلمی نسخہ کی بنیاد پر اس کا مدار ہے اب اگر بہت کم اختلاف ہو تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ مشکوٰۃ المصابیح میں لکھا ہے خلیفہ ابو بکر کے حکم سے زید ابن ثابت نے قرآن کو ٹار کے پتوں۔ پتھر کی تختیوں اور لوگوں کے

سینوں سے جمع کیا۔ اور یہ واقعہ مسکے ہجری کا ہے۔ یہ نسخہ ابو بکر کی تحویل میں ان کی موت تک رہا اس کے بعد عمر کے قبضہ میں آیا کیونکہ امام بخاری اسی طرح بتلاتے ہیں۔ اس کے بعد حضرت کے قبضہ میں رہا مگر اس عرصہ میں اور مختلف نسخے استعمال میں تھے اور وہ لوگ جن کو حفظ یا د تھا اس کو پڑھتے تھے۔ اب اس کے کئی برس بعد عثمان نے زید کو حکم دیا کہ حضرت کے نسخہ سے پھر نقل کریں اور میں اور شخص اس کی مدد کو مقرر کئے اور ان نقلوں کو دوڑ تک اپنی فکر میں بھیج دیا۔ اور جن کے پاس اور نسخے تھے ان کو مجبور کیا کہ جلد اس آراء پر بیعتوں نے ایسا کرنے سے انکار کیا مگر ناچار ماننا پڑا۔ اسی سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ ضرور پہلے نسخوں سے مختلف ہو گا ورنہ انکار کرنے کی وجہ کیا تھی؟ مسلمان بتلاتا ہے کہ حضرت کی موت کے بعد ماویہ کے عہد میں مدینہ کے گورنر مردان نے اس کو چُرے چُرے کر ڈالا۔ تمام نسخوں کو بھونک کر نابود کر دینا اس بات پر شہادت دیتا ہے کہ ضرور اختلاف قرات بہت کچھ ہو گیا تھا لہذا اسلئے یہ تدبیر کی گئی اور یہی علاج جو عثمان نے کیا ہم کو اس بات سے عاجز کئے ہوئے ہے کہ ہم قرآن کا مقابلہ کسی نسخے سے کریں کیونکہ کوئی وجود ہی میں نہیں ہے پھر مقابلہ کس سے کوئی کرے۔ خود مسلم اور یحییٰ محمد بن ہم کو کتاب فضائل القرآن میں بتلاتے ہیں کہ قرآن سات قراتوں میں نازل ہوا جس سے صاف ظاہر ہے کہ خود محمد صاحب کے زمانہ ہی میں کبھی اختلاف کی جرح ہونا ممکن نہ تھی۔ اگرچہ محمدی ہم کو یقین دلاتے ہیں کہ یہ اختلاف قرات صرف تلفظ ہی تک محدود ہے مگر ہم کو کیسے یقین آئے جبکہ ہم کو امام مسلم بتلاتے ہیں کہ عمر بن الخطاب ہشام بن حکیم کو سورہ فرقان پڑھتے ہوئے سنکر برا فروختہ ہوا اور اس کو دامن چک کر گھسیٹا ہوا محمد صاحب کے پاس لیگیا اور اس پر اس امر میں نالش کی۔ اور جب محمد صاحب نے دونوں کو سورہ پڑھتے سنا تو کہہ دیا کہ تم دونوں درست پڑھتے ہو اور یہ بھی کہہ دیا کہ قرآن سات طرح کی قرات میں نازل ہوا ہے۔ مگر لام نسائی اس معاملہ میں بتلاتے ہیں کہ ہشام کے پڑھنے میں بعض ایسے الفاظ تھے جو اس سے پہلے لوگوں نے محمد صاحب سے نہیں سنے تھے۔ مگر لام نسائی بتلاتے ہیں کہ

بہت مشکل سے ان اور ایسا مگر یہ نسخہ ناقص تصور ہوتا ہے (باقی آئندہ)

[illegible]

نمبر ۳ بابت ماہِ پانچ ۱۹۰۵ء ایس۔ پی۔ جی مشن کراچی جلد ۱

ایڈیٹوریل نوٹس

ناظرین الحق کو واضح رہے کہ اڈمیٹرب اطمینان کے ساتھ اپنے ہمیدہ کو ایئر کو بیچ گیا اور اسے  
اسید جو کہ جن احباب کے کمرناموں کے جواب لکھنے میں تاخیر ہوئی بہت جلد ان کے  
خطوں کا جواب لکھا جائیگا۔

اس مہینہ کا نمبر بصیغہ قیمت طلب پاکٹ ارسال خدمت ہے۔ کیونکہ طبع والوں کا بہت بڑا مطالبہ ہمارے سامنے موجود ہے جسکی ادائیگی کی گنجائش واجب ہے۔

ماہ گذشتہ میں جو چند کلمہ ہم نے ابلاغ کی نسبت تحریر کیے تھے اس پر ہمارے بعض محمدی  
کرم فرما ہم سے ناراض معلوم ہوتے ہیں۔ یہ نہ تو ظاہر ہو کہ حق کو واہوتا ہو جس کے نکلنے کو بہت  
کم لوگ مہذب کھولتے ہیں۔ جو تحریریں ہمارے پاس برائے اندراج الحق اس معاملہ میں وصول  
ہوئیں۔ ہمارے نزدیک یہ فرض ابلاغ کا ہو کہ اگر انکو درج کر کے اپنے ہمدردوں کے درو  
کا دعا و اگرے +

انوار اسلام شہر سیالکوٹ نے اپنے دو گزشتہ نمبروں میں سکہ تثلیث کے اوپر لکھتے ہوئے خداوند سبحان کے صفت کے متعلق بعض بے ایمان یہودیوں کے اعتراضوں کو

نقل کر کے اپنے جی کے پیسے بھروسے ہیں راقم مضمون یہودیوں کی زبان اپنے منہ میں رکھ کر خداوند مسیح کی عصمت پر منترض ہوا اس کی تحریر سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہودیوں کے عقائد میں سے مسیحی عاجز ہوتے رہے ہم اس کا جواب اسی قدر دیتے ہیں کہ یہ آپ کی خوش فہمی ہی پر ہے۔ ابھی یہ مضمون انوار اسلام میں ختم نہیں ہوا ہے۔ لہذا فی الحال ہم اس پر زیادہ لکھنا مناسب نہیں سمجھتے۔

## مسیحی پاک نوشتہ کے اصل ہونے پر اعتراض اور اس کا جواب

محمدی۔ اس میں نو کوئی شے نہیں ہے کہ اس اختلاف وزارت اور اکثر آئینوں کے متبر نہونے کی وجہ سے جس اور انگلیڈ میں بہت سے علما آج کے دن کہتے ہیں کہ توریت موسیٰ کی لکھی ہوئی نہیں ہے اور یہ کہ پڑانے عہد نامہ کا بہت سا حصہ اور نیز نئے عہد کا بھی بائبل غلط ہے۔ آپ کو مناسب ہے کہ پہلے ان کو قائل کریں بجائے اس کے کہ ہم کو یقین دلائیں۔ مسیحی۔ یہ کہنا آپ کا درست نہیں ہے کیونکہ وہ علما جن کو اعلیٰ درجہ کا کلمہ چین کا لقب ملا ہوا ہے بائبل پر اعتراض نہیں کرتے کہ اس میں اختلاف قرات ہے یا بعض مقامات مشتبہ ہیں۔ کیونکہ ان کو معلوم ہو گیا ہے کہ اس سے بائبل کی اصولی تعلیمات میں فرق نہیں آتا۔ اگر آپ دریافت کرنے کی تکلیف گوارا کریں گے تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ ان کے اعتراض اس اصول پر ہیں کہ وہ لوگ نبوت اور معجزہ کے منکر ہیں۔

اور یوں وہ اس اصول سے ہر الہامی مذہب پر حملہ آور ہیں۔ اب آپ جب تک محمدی ہیں ایسے خیال کے لوگوں کے اعتراضوں کو اس وقت تک پیش نہیں کر سکتے کہ جب تک آپ خود اصولوں کے قائل نہ ہو جائیں اور جس وقت آپ ان کے اصولوں کے قائل ہوئے اس وقت سے آپ محمدی ہو گئے رہیں گے۔ بائبل پر ہر زمانہ میں حملہ ہوتا رہا مگر اس نے ہمیشہ اپنے دشمنوں پر فتح پائی اور امید قوی ہے کہ آئندہ بھی یہاں اپنے مخالف کے حملوں کو رد کرتی رہے گی۔ موجودہ زمانہ کی معلومات جو بائبل اسوریا اور مصر کے متعلق ہے وہی اور پوری ہیں ان

سے بائبل کے کل بیانات کی حرف بہ حرف تصدیق ہوتی ہے اور سب نکتہ چینوں کے اصولوں کو رد کر رہی ہیں اگر آپ ذرا ان حالات کے مطلع کی تکلیف گوارا کریں تو آپ کو خود معلوم ہو جائیگا محمدی۔ پھر کیوں ترجمے جو آپ لوگوں نے بائبل کے کئے ایک دوسرے سے اختلاف مختلف ہیں؟ کیوں آپ لوگ متواتر ان کی تصحیح و تصحیح کے درپے رہتے ہیں اگر آپ کاٹن محرف نہیں ہو؟

مسبحی۔ اگر آپ ان کا مقابلہ کر کے دیکھیں گے تو معلوم ہو جائیگا کہ ان میں ایسا کچھ بہت فرق نہیں ہے۔ ایسا ہونا ہو کر ابتدا میں ترجمہ میں بعض ایسے الفاظ درج کر دیتے ہیں جو عام فہم نہ تھے۔ یا زبانوں کی کم معلومات یا مہارت کے باعث ان کی نظر ثانی کرنی پڑتی ہے جو لوگوں نے مختلف ترجمہ نہیں کیا جاتا، جب جب دوسری طبع کی ضرورت ہوتی ہے تو یہ بہ سہمہ دور کر دے جاتے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ہماری بڑی خواہش یہ کوشش کرنا ہے کہ لوگ جو زبان بولتے ہیں اس میں وہ بائبل کا اصلی مطلب بخوبی اور آسانی سے سمجھ لیں۔ ترجمہ کو صاف کرنا یا مشکل لفظ کی جگہ آسان لفظ درج کرنا متن کی تحریف سے کوئی عائد نہیں کرتا آپ کا قرآن خود فارسی اور اردو ترجمہ کے ساتھ بین السطور میں شائع ہوتا ہے اور اب تو بڑے بڑے نئے ترجمے قرآن کے ہوتے رہتے ہیں مگر اس سے اصل عربی متن میں کچھ نقص نہیں آتا محمدی۔ نئے عہد نامے کے اردو۔ فارسی۔ عربی وغیرہ ترجمے صرف ترجمے ہیں۔ اب کیونکر معلوم ہو کہ وہ اصل کے ساتھ مطابقت ہیں؟ اور بعض محال اگر قبول بھی تو بھی اصل کے برابر کب ہو سکتے ہیں؟

مسبحی۔ ہمارے پاس اصلی یونانی متن موجود ہے اور برابر اس کے ساتھ ترجموں کا مقابلہ کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ اصل مطلب درست ہے یا نہیں۔ پھر آپ کو واضح رہے کہ یہ ترجمے بہت سے علماء نے ملکر کئے ہیں جس میں صرف انگریزی نہیں بلکہ دوسری علماء بھی شامل تھے جو مختلف ملکوں کے رہنے والے تھے۔ اور سب نے ملکر کوشش کی کہ اصل مفہوم متن کا ترجمے میں ظاہر ہو۔ علاوہ اسکے ہم اصل یونانی متن کو بھی شائع کرتے ہیں اور ہر وقت

اس بات کو لئے تیار رہیں گا اگر کوئی اس کے سیکھنے کا شائق ہو اس کو سکھائیں تاکہ وہ خود اصل کو پڑھ کر اپنے لئے خود تصفیہ کرے۔ اب اگر آپ اس تکلیف کو گوارا نہ کریں تو کس کا قصور ہو اچھا یا ہمارا؟

محمدی۔ حضرت عیسیٰ نے تو ایک انجیل بھی اپنے ہاتھ سے نہیں لکھی اور مقدس لوقا تو چشم دید گواہ بھی نہ تھے اب اگر یہ سترین سے محفوظ بھی رہیں ہوں تو وہ صرف روایتیں ہیں اور زیادہ سے زیادہ ان کا درجہ ہمارے یہاں کی حدیث کے برابر ہو سکتا ہو۔

مسیحی۔ آپ کو معلوم ہو کہ قرآن خود محمد صاحب نے نہیں لکھا تھا کیونکہ آپ تو ان کو امتی لینے ان پڑھ غبی بتلاتے ہیں۔ بلکہ ان کے اصحاب نے اس کو لکھا۔ پھر کل قرآن کا اجتماع محمد صاحب کی موت تک بھی نہیں ہوا بلکہ اس کے بعد اس کو جمع کیا گیا۔ اب تین انجیل نویسوں نے (اگر ہم اس کو یاد رکھیں کہ مقدس مرقس دراصل میں مقدس پطرس کے نائب تھے چشم دید واقعات قلمبند کئے ہیں پھر مقدس لوقا جو کہ بتلاتے ہیں کہ انہوں نے ایک کے کہنے سے نہیں بلکہ بہت سے ایسے لوگوں سے دریافت کر کے لکھا جو خود چشم دید گواہ تھے (دیکھو خدا لوقا ۱: ۱-۲) پھر ہم تو بتلایا جاتا ہو کہ انجیل نویس مسیح کے وعدہ کے مطابق روح القدس سے متحرک و مدد دئے گئے (مقدس یوحنا ۱۴: ۲۶) پھر اس بات کو بھی فراموش نہ کریں کہ خود آپ کا قرآن جیسا ہم نے دکھایا کہ وہ انجیل کی شہادت دیتا ہو اور یہ تعلیم دیتا ہو کہ یہہ ماننا ضروری ہو کہ وہ عیسیٰ پر نازل ہوئی۔ اور ہم نے اس کو ثابت کر دیا کہ نہ تو وہ گم ہوئی اور نہ معرفت ہوئی۔

محمدی۔ مگر بہت سی اور انجیل ہیں جن کو آپ اپنا انجیل کہتے ہیں پھر کیونکر آپ کو معلوم ہو گیا کہ صرف چار ہی انجیلیں درست اور سچی ہیں اور باقی دیگر نہیں یا کم سے کم ان اپنا انجیل ہیں سے کچھ درست ہیں؟

مسیحی۔ اسی معیار سے جس سے ہم جانتے ہیں کہ صرف قرآن ہی اصلی ہے نہ کہ ماسوا اس کے اور کتنا جس چاروں انجیلیں ہر کہیں مسیحیوں کے پاس ابتدا ہی سے مستند ہیں اور

کلیسا جامع نے ہرگز کسی اور انجیل کو بھی قبول نہیں کیا۔ ہم نے اُن کا بھی غور سے مطالعہ کیا اور اس نتیجہ کو پہنچ گئے کہ اُن کی تاریخ تصنیف بہت عرصہ بعد کی ہے۔ پھر یہ بھی غور طلب ہے کہ یہ انجیل بھی اصلی انجیل کی کسی تعلیم کے خلاف نہیں ہے اُن میں سے سب سے آخری زمانہ کی ایک انجیل بنام انجیل برنیاں ہے وہ البتہ اصل انجیل کی تعلیموں کے مخالف ہے اور اس کی نسبت گمان ہے کہ اس کو کسی نے محمد صاحب کے بعد تصنیف کیا ہے اُس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اسکا مصنف مسیحی پاک نوشتوں سے بالکل ناواقف تھا کیونکہ اس میں خطاب المسیح محمد صاحب کو دیا ہے جسکو خود محمد صاحب نے کبھی اپنے لئے نہیں بتلایا۔

۱۰ محمدی گراپ کی دلیل جیسا کہ وہ موجودہ صورت میں ہے ہرگز خدا کی طرف سے نہیں کہہ سکتے اس میں ضرور تحریف کی گئی کیونکہ وہ خدا کی بابت ایسے الفاظ استعمال کرتی ہے جو خدا کی شان سے بعید ہیں۔ مثلاً خدا کے ہاتھ۔ خدا کی آنکھ علاوہ اس کے اُس کی بابت کہا جاتا ہے کہ وہ کھپتا یا۔ بھلا اس کو کون مان سکتا ہے؟

مسیحی۔ کسی محمدی کو ایسے اوٹ پٹانگ اعتراض و دلائل پیش کرنا زیب نہیں دیتا کیونکہ خود قرآن میں ایسے ہی الفاظ موجود ہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ قرآن میں یہ لکھا ہے کہ خدا بعض وقت بعض آیات کو منسوخ کرتا ہے سورہ بقرہ آیت ۱۰۱ سورہ نمل ۱۰۳ بائبل ایسا ہرگز نہیں سکھاتی۔ اب رہا کھپتا نے کی بابت سو آپ لوگ خود ہم کو بتلاتے ہیں کہ خدا کے ۹۹ عظیم ناموں سے ایک التواب ہے جس کے معنی برا کھپتا یا نرم دل ہوتا ہے۔ اس لفظ کا توبہ ہی جس کے معنی وہی کھپتا ہے۔ مگر یہ یا ایسا ہی اور کوئی اعتراض نہ تو بائبل کی بابت سچوتا ہے اور نہ قرآن پر کیونکہ ظاہر ہے کہ ہر انسانی زبان کے لئے ضروری ہے کہ اُس کے الفاظ کے معنی وہی ہوں جو مشاہدات میں سرسکیں تاکہ اس فانی زندگی پر انکا اطلاق ہو سکے اور صرف بلحاظ تشبیہ و حالی حقیقتوں پر دال ہوتے ہیں یا کم سے کم ذہنی تصورات پر انکا اطلاق ہو سکے پس اس کو خدا کی بابت اُنہیں منوں میں خیال کرنا غلطی ہے کیونکہ ہمارے پاس اس سے بہتر

وسید بن ہیر، ہرگز جس سے ہم الہی ذات کے لئے اپنے خیالات کو ظاہر کریں۔ اب پچھتا نا  
عربی میں جیسے مہتایا پھر جانا میں اب جب اسکا اطلاق خدا کی ذات پر ہوا تو اس کے معنی یہ ہو گئے  
کہ بازرہ یا یعنی سزا دینے سے رک گیا وغیرہ اس کے وہ اخلاقی معنی نہیں ہو سکتے جو اس لفظ سے  
گہنکار کے لئے ہوتے ہیں بل اس کے معنی گناہوں سے پیچھے پھرنے کے ہیں +

۵۰ محمدی۔ اب دیکھئے یہیہ ۲۲: ۳۰ میں ہم پڑھتے ہیں کہ شاد کو دنیا بے اولاد تھا مگر ہم تلواریج  
۳: ۱۷-۱۹ میں ہم کہہ کر بتلایا جاتا ہے کہ اُس کے کئی بیٹے تھے اُن میں سے ایک شخص اسماعیل بنی  
۱۲: ۱ میں یوسف جو حضرت مریم کا شوہر تھا اُن کے پردادوں میں سے تھا۔ اب کیا یہ  
نقیض موجود نہیں ہے +

مسیحی۔ یہ الفاظ کہ اُس شخص کو بے اولاد لکھو یہ کیا ہیں اس کے معنی صاف  
ظاہر کئے گئے ہیں کہ اگرچہ اُس کے اولاد تو عقی نگہ پھر بھی بے مصرف یعنی اُن میں سے کوئی  
اُس کے نعمت کا وارث نہ ہوگا پس اولاد کا ہونا اس کے کچھ کام نہ آیا اب اگر اُس کے  
اولاد نہ ہوتی تو بھی نتیجہ: احد ہوتا پس ہونا اولاد کا ہونے کی برابر بظہر اور باہل سے یہ  
بات صاف ثابت ہے کہ کوئی اُس کی اولاد میں سے اُس کے نعمت کا وارث نہ ہوا +

۱ محمدی۔ اب اگر سچ اُس کی نسل سے ہو تو ہرگز یہودیوں کا بادشاہ نہیں ہو سکتا۔  
مسیحی۔ اب چونکہ یوسف مسیح کا باپ نہ تھا پس پھر کیونکر خداوند مسیح کو کیونیاہ کی نسل  
سے کہا جاسکتا ہے۔ پھر خود خداوند مسیح نے اس بات کا اعتراف کیا کہ میری بادشاہت اس  
جہان کی نہیں ہے بلکہ یہ خداوند مسیح کا پوجنا ۱۸: ۳۶ +

۲۰ محمدی۔ مگر جب ہم متی ۱: ۲ کا مقابلہ لوقا ۳: ۲۷ سے کرتے ہیں تو ہم کو صاف معلوم ہوتا  
ہے کہ تسلا نیل اور زرو بابل ہر دو نسب ناموں میں ذکر ہوئے ہیں اور ان تلواریج ۳: ۱۷ سے  
اظہار میں شمس ہے کہ ہر دو تسلا نیل اور زرو بابل کیونیاہ کی نسل سے تھے۔ پس اگر کیونیاہ بہت  
کے لائق نہ سمجھا گیا کہ دنیاوی اور فانی سلطنت کا وارث اپنی اولاد کو کرے تو کس قدر زیادہ  
اس کے لئے نالائق ٹھہر گا کہ مسیح کے بعد اجماع میں ہو سکے۔ چونکہ حضرت مسیح نبی تھے لہذا صاف عیسیٰ



ہو کر یہاں اس بیان میں آپ کی بائبل میں ضرور تحریف ہوئی ہو۔

**مسیحی** - اول تو مقدس لوقا ۳: ۲ سے یہ بات صاف آشکارا نہیں ہو کر بائبل اور زرو بابل جو کہ ہے وہی اشخاص ہیں جبکہ ذکر مقدس متی ۱۲: ۱ اور - تواریخ ۳: ۱۷-۱۹ میں ہوا ہے مگر یہ بھی قابل غور ہے کہ ایسی تحریف سے عیسائیوں کو کیا فائدہ ہو سکتا ہے اور قصداً ایسی تحریف کریں جس سے شکل سبائے آسان ہونے کے اور زیادہ الجھ کر باعث فضیحت ہو؟

**محمد می** - استثنا ۲۳: ۱۳: ہم پڑھتے ہیں کہ کوئی موائی خداوند کی جماعت میں ہمیشہ تک داخل نہیں ہو سکتا مگر ہم یہ درجہ ناموں میں دیکھتے ہیں کہ مسیح داؤد کی نسل سے تھا جس کے بزرگوں میں موائی روت داخل ہے۔ یہ ایک دوسرا اختلاف ہے۔

**مسیحی** - روت ۲۱: ۲۲ آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اہل یہود جو اپنی الہامی کتابوں سے بخوبی واقف تھے اسے استثنا کی اس آیت کا مطلب جو نجیہا میں دہرائی گئی ہے کہ وہ نہیں سمجھا۔ جو آپ سمجھ رہے ہیں۔ ورنہ انبیاء اُن بادشاہوں کو جو روت اور داؤد کی نسل سے تخت نشین ہوئے ہرگز چنی ہوئی قوم سے تسلیم نہ کرنے اور نہ المسیح کے ساتھ یہی پیشگوئیاں کرنے کہ مسیح داؤد کی نسل سے ہوگا۔ یہودی اس آیت کو اس طرح بیان کرتے ہیں کہ کوئی موائی نہ روت میں اس قابل ہو کہ وہ خداوند کی جماعت میں سے جو ولیوں سے اور دسویں پشت تک وہ ہرگز خداوند کی جماعت سے جو روت ولیوں کے شمار گم فلسفی ہیں کوئی موائی مرد اسرائیل کی قوم میں اس وقت تک داخل نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ سچا مرید بنے۔ پس یہی قاعدہ عورت میں بھی صادق ہوگا اب روت کی بابت ہم روت ۱: ۶ میں پڑھتے ہیں کہ وہ چڑھتی نجیہا میں ہم دیکھتے ہیں کہ نجیہا میں نے استثنا ۲۳: ۱۳ کا مطلب یہ سمجھا کہ موائی بہت پرست کو اسرائیل کے ساتھ شمار کرنا منع ہو۔ پس اس مقام کے یہی درست منہ ہیں۔

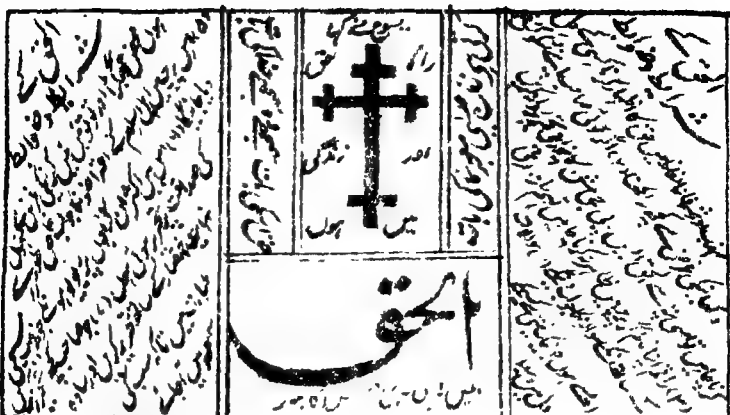
غلا وہ اسکے ایک مدت بھی بیان ہوئی ہے یعنی اٹنی دسویں پشت تک استثنا ۲۳: ۱۳ اب مسیح موائی تو نہ تھا بلکہ پیدائش سے ایک یہودی۔ حالانکہ بہت پشتوں قبل اسکے نسب نامہ میں

ایک موالی عورت کا بھی نام ہے۔

محمدی۔ سب سے بڑی لاجواب دلیل بائبل کے تخریف ہونے کی یہ ہے کہ اس میں بت سے بغیر متضاد مضامین پائے جاتے ہیں۔ ایک ہی واقعہ کے دو مختلف بیانات یکے کے بعد دوسرے ہو سکتے ہیں۔

مسیحی۔ بائبل میں فقط انھیں یہ متضاد مضامین برسرِ پائے نہیں جاتے کہ جبکہ جواب آسانی سے دیا نہ جاوے۔ برائے عنایت آپ کو ان ایسے بغیر بیان کریں۔  
محمدی۔ متی کی پہلی صبح کا ایک سب نامہ ہے جو لوقا کی انجیل سے بالکل مختلف ہے۔ اب بتلائیے یہ دونوں کیونکر صحیح ہو سکتے ہیں۔

مسیحی۔ ہر آدمی کے دو نسب نامہ ہوتے ہیں ایک باپ کی طرف سے دوسرا ماں کی طرف سے اس لحاظ سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ مسیح کے دو نسب ناموں میں سے ایک خاندان یوسف کا ہے جو اسکا سجاویز باپ تھا۔ اور دوسرا مقدس مریم کا جو اس کی ماں تھی۔ مقدس لوقا والی الذکر کا بیان کرتا ہے کہ مقدس متی ناموخر الذکر کا مقدس لوقا ۳: ۲۳ میں ہم پڑھتے ہیں کہ یوسف کو سنی کا بیٹا کہلا کر لکھا ہے حالانکہ یوسف اسکا داماد تھا۔ ممکن ہے نام کے باقی رکھنے کے لئے اسکو سنی کہا گیا ہو کہ آگے کو خاندان کا نام چلے جو ایک عام دستور یونانیوں اور عبرانیوں میں تھا۔ اور آج تک اکثر قریبوں میں پایا جاتا ہے۔ ایک ہزانی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ مقدس مریم پہلی کنی تھی۔ اب ایک بات قابل غور ہے کہ اگرچہ اسکا کافی توجہ کرنا چاہیے۔ کہ آپلی یہ مثال بائبل کی تحریف کو ثابت نہیں کرتی۔ بلکہ اس بات کو بڑی صفائی سے ثابت کرتی ہے کہ جان بوجھ کر اس میں رد و بدل نہیں کیا گیا کیونکہ دونوں نسب نامے اس میں موجود ہیں۔ اگر سچوں کی یہ خواہش ہوتی کہ کوئی تبدیلی کریں تو کتنا آسان تھا کہ ہر شکل کو دور کر کے اور مقدس لوقا ۳: ۲۳ میں سبائے یوسف کے مریم کا نام درج کر دیتے اب اس ثبوت کے لئے کہ انہوں نے ایسا نہیں کیا وہ باقیں قابل غور ہیں (۱) ابتدائی زمانہ کے سچی جو تمام واقعات سے بخوبی واقف تھے انہوں نے اس میں کوئی دقت محسوس نہیں کی۔ پس اگر ہمارے زمانہ میں ہم کو یہ وقت محسوس ہو تو سوچ لینا چاہئے کہ ہم ان واقعات سے



جلد ۱۰ بابت ۱۰ ماہ اپریل مئی جون جولائی اگست ستمبر

## ایڈیٹوریل نوٹس

معذرت۔ مایح کا الحق روانہ ہونے کے بعد اڈیٹر اتفاقیت سخت پیار ہو گیا اور  
 کسی ہفتہ تک سخت منتظر اظہار ہوا۔ لہذا اپریل مئی جون جولائی اگست ستمبر  
 اور مئی کا نمبر ہیپ ساتھ شایان کر دیا جائیگا مگر ایک اور سبب اس کے لئے مانع ہوا۔  
 مینجر الحق سے ہم کو معلوم ہوا کہ ماہ مایح کا نمبر جو اکثر احباب کو بے حد قیمت طلب  
 پاکٹ روانہ کیا گیا تھا اس کو قریب نصف لوگوں نے بلا کسی وجہ کے واپس کر دیا  
 اور کوئی اطلاع اس امر کی نہیں دی کہ کیوں انہوں نے پاکٹ واپس کر دیا۔ ہمیں  
 بعض بعض احباب ایسے ہیں جن کے ذمہ دو دوا درمیں تین برس کا چندہ باقی تھا  
 اور جب ان کو یاد دلائی گئی تو اکثر لکھ دیا کہ غریب روانہ کرتے ہیں اب جب  
 قیمت طلب پاکٹ روانہ کر دیا گیا تو لینے سے انکار کر دیا۔ اور ہم کو افسوس کے ساتھ  
 اٹھنا پڑا کہ ان کا کامیہ طریقہ قابلِ تفرین ہر ناخ کو ہمارا نقصان کر دیا اور ان کو  
 فائدہ حاصل نہ ہوا۔ اسی وجہ سے ماہ مئی کا نمبر بھی وقت پر نہ نکل سکا کیونکہ مناسب  
 معلوم ہوا کہ ان احباب سے خط و کتابت کی جائے اور ان کو یاد دلایا جائے کہ حق

کسی ذاتی نفعت کے لئے جاری نہیں کیا گیا بلکہ اس کا مدعا صرف کسب مصلوب کو غیر اقوام کے لئے جو ہمیشہ کرنا ہی۔ اور یہ بھی ضرور تھا کہ ایسے احباب سے صاف صاف جواب دیا جائے کہ آئندہ وہ الحق کو خریدنا چاہتے ہیں یا نہیں اور جو صاحب ذہن بنا چاہیں ان کا نام رجسٹر سے خارج کیا جائے اور اسی قدر پرچے تعداد میں کم شائع کئے جائیں لہذا ماہ مئی ۱۹۵۱ء میں صرف ہوا۔ اب چونکہ اپریل سے جون تک کے نمبر شائع کرنے میں وقفے اس لئے مناسب سمجھا گیا کہ ناظرین کے اس قدر انتظار کا معاوضہ یوں کیا جائے کہ ماہ اگست ۱۹۵۱ء تک کے نمبر ایک ساتھ شائع کئے جائیں لہذا پانچ ماہ کا الحق خدمت میں ارسال ہو۔

البلوغ باب ماہ محرم ۱۳۷۲ھ میں ایک مضمون تصنیف مراسلات ایڈیٹر الحق کی طرف سے عنوان سے مضمون ۲۲ سے ۵۵ تک شائع ہوا جس میں کسی نامہ نگار نے خوب ہی دل کھول کر صلواتیں سنائی ہیں اور آخر میں ہم کو کچھ اس پر تجھنے سے بدین الفاظ مدد کیا ہے۔ آخر میں میں امید کرتا ہوں کہ آپ اس وقت تک اپنے ذہن پر مہر خاموشی لگائے رہیں گے جب تک کہ وہ تمام تحریریں شائع نہ ہو جائیں جو میرے اور آپ کے درمیان ہوئی ہیں۔ اگرچہ اس شرط کو ہم کچھ سمجھ کر بھی پورا کر سکتے ہیں کیونکہ شرط یہ ہے کہ ذہن پر مہر خاموشی لگائے رہیں نہ کہ کلک و زبان کو لگام دیں مگر ہم بھی ہم البلوغ کے نامہ نگار کے آئندہ پوچھنے بیٹے ہیں کہ ہم نہ صرف ذہن کو بلکہ بالکل کو بھی روکے رہیں گے۔ اور ہم کو آپ اسی وقت اپنا صحیح مطالبہ خیال کریں جب آپ کوئی بات ہمارے پیارے عقاید کے خلاف سنا دیں گے ورنہ کسی دوسرے کے ذاتی معاملات ہماری بحث سے خارج ہیں۔

زلزلہ۔ ۳۰ اپریل ۱۹۵۱ء صبح ۶ بجے جو برباد کن زلزلہ شمالی ہند میں آیا وہ ہندوستان کی تاریخ میں ایک قابل یادگاہ واقعہ تصور کیا جائیگا۔ کیونکہ جس قدر جانوں کا نقصان ہوا وہ لوگوں کے دواغ سے دیر تک بھولنے والا نہیں ہوگا۔ بڑے بڑے ملحدوں کے منہ سے توبہ توبہ کا دروٹنا لگیا ہے۔ بڑے بڑے پوٹھے کہتے ہیں کہ انہوں نے ایسا زلزلہ

دیکھنا تو دیکھ کر ہرگز نہیں سنا کہ میں دنیا میں مبالغہ نہیں کیا کہنا بالکل  
سچ ہے۔ اس کے علاوہ طاعون کا بھی زور پڑتا جاتا ہے فصل برباد ہو جاتا ہے اس کے  
پہلے پہنچا وہ سب پرورش ہے۔ یہ سب باتیں ایسی نہیں ہیں جو غور میں طلب کرنے کو کسی  
خاص نتیجہ کی طرف نہ لے جائیں اور ہم کو تو ان کے نتیجہ نکالنے میں ذرا بھی دقت نہیں  
معلوم ہوتی۔ ہندوستان کی اخلاقی اور روحانی حالت درجہ افتادہ ہے گرجا کی  
ٹھیک جیسا کہ نوجو کے زمانہ میں لوط کے زمانہ میں صدمہ و غمورہ کے زمانہ میں مسیحیوں  
وقت میں قانون قدرت کے مالک نے ان لوگوں کو تنبیہ دی ویسا ہی ہندوستان  
میں تنبیہ کے لئے قانون قدرت کی طرف سے حیرت انگیز واقعات ظہور میں آ رہے ہیں جن سے  
کے والد اور ان واقعات کے جوہات کچھ ہی بیان کریں مگر فطرت کا مطالعہ کرنے والے  
جانتے ہیں کہ ایسے واقعات ہر روز عام طور پر وقوع نہیں ہو کر تھے بلکہ ان کے لئے خاص ذی  
وقت مقرر ہوتے ہیں جبکہ کسی حصہ پر باطل پرستی، خود غرضی، ظلم و فریب بڑھ جائے اور  
قانون قدرت خداوں کے باشندوں کے تنبیہ کے درپے ہو۔ سچ پوچھو تو ہندوستان  
کی موجودہ مذہبی اور اخلاقی حالت کو دیکھ کر اللہ والے لوگوں کا کلیجہ کانپ اٹھتا ہے اور  
خیال ہوتا ہے کہ اگر تنبیہ یہی حالت جاری رہی تو کوئی سخت بلا اس پر نازل ہو جائے گی  
خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے اور ہندوستان کے لوگوں کو جلد توفیق دے کہ وہ اپنے  
خالی کو چھپائیں تاکہ وہ جو ساری خوبیوں کا شرمیلہ ہیں ان کو سیراب کرے اور لوگ برکت پر  
برکت حاصل کر کے ہمیشہ اُسی کے ہو رہیں۔ آمین۔

مسیحی پاک نوشتوں کے اصلی ہونے پر مجاہدوں کے اعتراض

اور انکا جواب

(۲۶) محمدی۔ پس اگر وہ بائبل اور قرآن دیکھو سورہ انبیاء ۱۹۱ اور سورہ یوسف  
آیت ۱۲، اس بات کا واضح ٹھہر ذکر کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا کوئی جہانی باپ نہ تھا

تو پھر کیا ضرورت لاحق ہوئی کتنی باب اول میں یوسف کا نسب نامہ بیان کیا جائے؟  
 مسیحی بنی الحقیقت یہ بات محض یہودیوں کے خاطر مسمیٰ خواہ وہ اسکی عجائبات  
 پیدایش کے قائل ہوں یا نہ ہوں۔ مگر ان کو صاف صاف معلوم ہونا چاہئے تھا کہ  
 مریح موجب شیکوئی (عموس ۹) وغیرہ وغیرہ، داود کی اہل نسل سے ہے۔ اور ایسا ہی  
 نتیجہ مقدس مریح کے نسب نامہ سے بھی برآمد ہونا چاہی جس کو مقدس لوقا نے راج کیا ہے۔  
 ۱۷۴۴ محمدی۔ علان ازیں باہل میں اور بہت سے تضاد مضامین ہیں جو اس طرح  
 آسانی سے حل نہیں ہو سکتے۔ ان میں سے ایک اُس اندھے کا بیٹا ہونا جو جلی بابت کہا  
 جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اُس کو یریکو میں چمکا کیا اب اناجیل میں تین مختلف تضاد بیان  
 اسی ایک واقعہ کے موجود ہیں۔ مقدس متی ۲۳ میں فرماتے ہیں کہ جب حضرت عیسیٰ  
 یریکو سے گزر رہے تھے تو انہوں نے دو اندھوں کو جینا کیا مقدس مرقس ۱۴ میں یہاں  
 ہیں کہ صرف ایک کو چمکا کیا اب مقدس لوقا ۱۸ میں کہتے ہیں کہ صرف ایک کو چمکا گیا اور وہ  
 بھی قبل اسکے کہ وہ یریکو میں داخل ہوئے بلکہ یریکو سے جاتے وقت

مسیحی۔ اس میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے گویا دی النظر میں اس ایک واقعہ کے تین  
 بیان ایک دوسرے سے کسی قدر مختلف معلوم ہوتے ہیں۔ اگر آپ مقدس مرقس کے بیان  
 کو ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ انکا بیان ہرگز یہ نہیں ہے کہ صرف  
 ایک ہی چمکا ہوا اگرچہ وہ ایک کو نام لیکر ذکر کرتے ہیں معنی برتیمی۔ اب اگر مقدس مرقس کے  
 بیان کو مقدس لوقا کے بیان سے مقابلہ کریں اور ہر دو کو ایک جاکھ کر پڑھیں تو یہ دونوں  
 بیان مگر مقدس متی کے بیان کی تصدیق کرتے ہیں کہ دو اندھے یریکو میں چمکے گئے  
 اور اس قدر زمانہ کے بعد ہم اس کے سوا اور کسی نتیجہ کو نہیں پہنچ سکتے۔ لیکن ہر مقدس  
 متی نے دونوں کا بیان بلحاظ انصار ایک ہی جگہ کر دیا دھبیا کہ ہم دیکھ چکے کہ مقدس مرقس  
 یہ نہیں کہتے کہ برتیمی ہی اکیلا تھا، اغلب ہے کہ خداوند برسی نے یریکو میں داخل ہوتے  
 ہوئے ایک کو چمکا کیا جو اس کے بعد یریکو سے گزرتے ہوئے اور دو کو۔ مگر ایک باطل

غور کرو کہ انہیں اختلاف تکہ ہو نیکی باعظمت اگر چہ پہلہ اختلاف ایسے نہیں ہیں جہاں تشریح و تفسیر ہو  
نہ ہو سکے۔ ہر بیانات میں پورا پورا اتفاق ظاہر ہوتا ہو اور ہر شبہ کو دور و کا فوراً ہار دیکر نہ کہ  
ہمارے پاس تین خوب مختار گواہیاں ہیں معجزہ کی موجود میں جو یہ سچو میں ہوا اب فرض کر دو کہ  
اگر کوئی حاکم معلوم کرے کہ تین مختلف گواہ ایک ایک جگہ جہاں جہاں جہاں جہاں جہاں جہاں جہاں جہاں  
کرتے ہیں تو اس کو شبہ ہو جائیگا کہ یہ کھائے پر باتے ہوئے گواہ ہیں لیکن اگر یہ معلوم  
ہو جائے کہ وہ تینوں اصل بات پر متفق ہیں حالانکہ واقعات کے بیان کرنے میں کسی قدر اختلاف  
ہو تو حاکم اس حالت میں انکی شہادت کو دین اور خیال کیا کرے کہ وہ خاص اور اصل بات میں  
متفق ہیں۔ اب اسی اعتراض سے جو آپ نے کیا آپ نے ایک بڑی منہوات اصل امر کی تھی  
کہ بائبل میں ہرگز تخریف نہیں ہوئی ہے کیونکہ ہر سے بائبل کے مخالفانہ قسم اور ادویہ دیگر  
اختلافات کو بائبل کی بابت پیش کرتے ہیں۔ کہ ہم تو اپنے کچھوں کسی کو شش ارادہ  
نہیں کیا کہ رد و بدل کر کے ان بیانات کو مطبیق دیکر مخالفوں کے حلوں اور اعتراضوں  
سے بچیں۔

محمدی پھر اخطہ فرمائیں کہ یہ کہیں قدسنا قابل اتقن بیانات ہیں جو حضرت مسیح  
کے اپنے شاگردوں پر بند زندہ ہوئے ظاہر ہو چکے ہیں۔ علما و اس کے یہ بڑا اسکر یوٹی کی موت  
کے دو متضاد بیانات موجود ہیں۔ پھر فرشتوں کی تعداد میں اختلاف نہر جو قبیل میں ظاہر ہوئے ہیں  
و مجھے گئے۔

زمینیں۔ ایسے مقامات کو پرہیز کرنا جو شکاکت ہم کو غم و غصہ پہنچاتی ہیں انکا اصل سبب یہ ہے کہ  
 فاعلیٰ ہو جو ایسے واقعات کے بہرہ پہلو سے ہم کو یہ کہہ کر تو بالکل آسان امر جو کہ ہم دکھلا دیں  
 کہ ایسے مختلف بیانات ہرگز متضاد نہیں۔ مگر سب سے بڑا نقطہ جو اس سے ہم کو آگاہ کرتا ہے وہ  
 یہ کہ بیانات کے اختلاف سے ہم کو ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا کہ ہمیں جالاجی گئی ہے اور ان سب  
 باتوں کو انجیل کے متن میں قائم رکھنا اس بات پر شاید ناظرین یہ کہ ہم نے ہرگز کبھی اس بات کی  
 کوشش نہیں کی کہ ایسے نقصوں کو رفع کر کے مخالفوں کی زد سے بچ جائیں۔

محمدی مقدس تہی ۱۲ میں ہم کو بتلاتے ہیں کہ ہیر دیس اُس وقت مر اجب حضرت  
عیسیٰ زیادہ شیر خوار ہی مصر میں ہی تھے حالانکہ مقدس لوقا ۲۳ میں ہم کو بتلاتے ہیں کہ ہیر دیس  
اُس زمانہ کے ۱۳ برس بعد تک زندہ تھا اور کہ حضرت عیسیٰ اُسکی عدالت میں لائے گئے تھے کہ  
انکا انصاف کرے اس نیز اختلاف کے جو یہاں موجود ہیں آپ کیونکر منکر ہو سکی جرات کر سکتے ہیں؟  
موسیٰ یہاں تو کوئی اختلاف نہیں ہوتا آپ اس کا مقابلہ مقدس لوقا ۱۲ سے  
کر سکتے ہیں۔ وہ ہیر دیس جو زیادہ شیر خوار خداوند مسیح ہوا وہ ہیر دیس اعظم تھا۔ وہ تمام سین  
کا حاکم تھا حالانکہ وہ یوں کا تخت تھا جنہوں نے اُس کو تخت پر بٹھایا تھا۔ اُسکی وفات پر  
اُس کا ملک چار حصوں میں تقسیم کیا گیا۔ اُس کا بیٹا ہیر دیس انتیاس جو کھیل کا حاکم تھا لوقا  
اُس کا عالم نقب ہیر دیس جو تھا اُس کا حاکم ہوتی ۱۴۔ پس ہیر دیس جو تھا اُس کا حاکم ہیر دیس  
تھا جسکے سامنے خداوند مسیح پیش ہوا۔ بلکہ اسی لوقا ۲۳ آیت سے یہ بات بالکل روشن ہے  
اس کا مقابلہ لوقا ۲۳ سے کر کے دیکھو کہ وہاں ہیر دیس کی حکومت اور کھیل کا ذکر صاف صاف ہے  
پھر یہی نام رسولوں کے اعمال ۱۲ میں آیا ہے اور ہیر دیس جس کا لقب اگر با تھا اس کا  
ذکر اعمال ۱۳ میں آیا ہے۔ اور یہ سب کچھ یہودی مورخ یوسیفس اور دمی مورخ بیٹس سے  
بالکل ثابت ہے۔ وہاں ہم کو بتلایا جاتا ہے کہ ہیر دیس اعظم کی وفات کے بعد اس کا ملک اس کے  
بیٹوں تقسیم ہوا۔ کسی محمدی کو اس بات سے ہرگز تعجب نہ کرنا چاہئے کہ اگر ایک ہی نام کسی  
شخصوں کا ہو خصوصاً جیسا کہ باپ کا نام بیٹے یا پوتے کو دیا جائے۔ اب فرض کریں کہ کوئی  
شخص ترکی کے مختلف سلطانوں کو جو مراد کے نام سے مشہور ہوئے ایک ہی تبتلے تو آپ  
ایسے شخص کی بابت کیا کہیں گے؟ اس قسم کا اقرار آپ کا اس بات کی صریح دلیل ہے کہ  
کسسانی سے ہم اس کا جواب دیکھتے ہیں کیونکہ ہمارے پاس اس کے کل واقعات موجود  
ہیں ہیں اگر دوسرے اقرضوں کے لئے ایسے ہی مواقع اور معلومات ہوتی تو ہرگز ہم کو کئے  
جواب دینے میں مشکل نہ ہوتی۔ اب جہاں کہیں وقت معلوم ہو وہاں یہ ہمارے کوتاہی ہوگا کہ  
محمدی۔ مگر جناب آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ آپجی بائبل میں اضافہ نہیں کیا گیا۔



۶۷

استثنا کے آخری باب میں ہم موسیٰ کی موت اور تدفین کا ذکر پڑھتے ہیں اور یہ تو ظاہر ہے کہ اس کی موسیٰ نے خود ہرگز نہ لکھا ہوگا۔

مسیحی یہودیوں کا بیان ہے کہ موسیٰ کے جانشین شیوع کا لکھا ہوا ہے۔ پس خواہ یہ بات استثنا کا آخری حصہ ہی یا شیوع کی کتاب کا شروع اس سے ہرگز کوئی اصل اختلاف ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس باب میں یہ نہیں لکھا ہے کہ یہ موسیٰ کی تحریر ہے۔

محمدی۔ بہر حال آپ کی بائبل ناقص ضرور ہے کیونکہ اس میں اشر کی کتاب اور بہت سی دیگر کتابیں جن کو حضرت سلیمان نے لکھا پائی نہیں جاتیں۔

مسیحی۔ چونکہ ان کا شمار کبھی بائبل کی کتابوں کی فہرست میں نہیں کیا گیا لہذا ان کا عدم موجودگی کوئی وزن دار اعتراض نہیں ہے۔

محمدی۔ انجیل اپنے نقصوں کو خود بیان کرتی ہے دیکھو یوحنا ۱۰: ۲۱۔

مسیحی۔ ہرگز ہرگز نہیں۔ ان آیتوں سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ بعض بائبل انجیل میں لکھی نہیں گئیں۔ ایسی باتیں کبھی یا کسی زمانہ میں اس انجیل کا کوئی جزو نہیں تھیں جس کی تصدیق آپ قرآن کریم پر ہی یہ اعتراض بھی قبول ثابت ہوگا کہ اس میں سے وہ بات خارج کی گئیں۔ علاوہ اس کے یوحنا ۲۵ سے صاف ظاہر ہے کہ جو کچھ لکھا گیا وہ اس بات کے لئے کافی وہانی ہے کہ ہم مسیح میں ایمان لا کر نجات حاصل کریں۔

محمدی۔ مگر پھر اور ملاحظہ فرمائیے کہ ملاکی ۱: ۶ کا حوالہ جو منی ۱۱ میں دیا ہے یہ کتب مشتبہ ہیں جہاں لفظ مرے کو ترے میں بدل دیا ہے۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ کتب مقدسہ کا متن ضرور خراب کیا گیا۔

مسیحی۔ دراصل اختلاف در میان (سینا نامے، اور یسینیکا،) کے ہوا ہے اور عبرانی تفسیر غلطی میں صرف ایک حرف کا فرق ہے یعنی کان کا ممکن ہو نقل کرنے وقت عبرانی متن سے ایک حرف رہ گیا ہے۔ یہ تو صرف اسی قسم کا اعتراض جو اختلاف قوت پر ہو سکتا ہے اس سے مطلب یا بیل میں کوئی نقص وارد نہیں ہو سکتا اور یہ تو ایک ایسا ہی ثبوت ہے کہ

کا کہ ہرگز کسی نے دیں وہ ہستہ متن میں رد و بدل نہیں کیا ورنہ اس ایک حرف کی کمی کو کب کا پورا کر دیا ہوتا۔

۱۔ محمدی۔ احوال ۱۵ میں ہم پڑھتے ہیں کہ مسیح کے مسود کے بعد صرف ۲۰ اشاکر لکھتے مگر ان ۲۰ اسے ہم کو سہا م ہوتا ہے کہ وہ اپنے جی اٹھنے کے بعد پانچ سو پچاسوں سے زیادہ پانچ سو اب اس اختصار کو اب کو ذکر کر سکتے ہیں؟

۲۔ محمدی۔ ان میں تو کئی قضاوت کی بات ہی نہیں ہے۔ اول تو احوال ۱۵ میں سرگز نہیں لکھا۔ ہاں صرف ۱۵ ہی نشانہ کے بلکہ صرف یہی لکھا ہے کہ یہ قسام میں جو انبیاء و اوقات میں ان وقت صرف ۲۰ حادہ لکھے۔ ہر پانچ سو پچاس میں متی ۲۰ جہاں زیادہ تعداد مسیح کا کام جاری ہوا تھا۔ وہیں اس کے شانہ کو کثرت سے لکھتے ہیں بیان کہ ۱۰۰۰۰۔

۳۔ محمدی۔ ہرگز ہرگز تو لکھتے ہیں کہ یہ بھی ۲۰ یوں کا شمار ایک لاکھ ۷۰ ہزار ہے۔

۴۔ محمدی۔ متی ۲۰ میں بتایا گیا ہے کہ دونوں چوروں نے مسیح کو نہ طعن کی مگر لوقا ۱۵ میں نہ کو بتایا جاتا ہے کہ صرف ایک۔ اس نے ایسا کیا کہ یہ مسیح اختلاف نہیں ہے۔

۵۔ محمدی۔ یہاں تو ان میں آپ لفظ ورنہ ایک ہی اپنی طرف سے ایذا نہ کریں۔ اگر اس کسی سے یہ کہوں کہ اسے مسیح آپ سے پاس شریف لائے تھے تو کیا اس سے یہ

لازم آئے گا کہ صرف آپ ہی ایک ہیں؟ چونکہ ہر کے مانعیتوں میں تھے؟ ہر مقامات کو جب بعد پڑھا جائے، تو کوئی اختلاف نظر نہیں آتا اگرچہ مقدس لوقا اعلان اس واقعہ کے

جس کا مقدس متی نے ذکر کیا ہے۔ بات کا ہی ذکر کرتے ہیں۔ ہر دو بیانات اس بات کا تو

فکر کرتے ہیں کہ چوروں نے مسیح پر طعن کیا۔ مگر مقدس لوقا بتلاتے ہیں کہ ایک نے مابعد

ان میں سے توبہ کی۔ اغلب ہو کہ صبر و بردباری کی حالت جس میں ہمارے خداوند نے

پچھو کے طعن کو برداشت کیا اس کا موجب ہوئی کہ چور نے علاوہ اس طعن کے جو اس نے

کیا تھا سچ کی دوسری تکلیفوں اور مصیبتوں کو صبر سے برداشت کرتے دیکھا اور یوں اس کا

دل نرم ہوا اور توبہ کی اور مسیح کو اپنا شفیع پہچانا۔

۲۔ محمدی۔ یوحنا ۵۔ میں حضرت مسیح کہتے ہیں کہ وہ دنیا کی عدالت کرینگے حالانکہ مقدس پولوس فرماتے ہیں کہ مقدس لوگ عدالت کرینگے اقرن ۱۲۔ اب کیا یہ اختلاف نہیں ہو؟

مسیحی کیا ہم روز اپنی عدالتوں میں ذکر نہیں کرتے کہ حاکم فلاں و فلاں نے ایسا کیا حالانکہ مقدمہ سچوں کے سامنے سماعت ہونا ہو انکو رائے میں شریک کیا جاتا ہو۔ محمدی۔ اقرن ۱۲۔ میں ہم کو کہا جاتا ہو کہ شرابی خدا کی بادشاہت کے وارث نہ ہونگے مگر پھر بھی انتطاوس ۵۔ میں مقدس پولوس تطاوس کو اجازت دیتے ہیں کہ نئے پیارے کیا یہ تہخصا حکام نہیں ہیں؟ محمدیت عیسویت پر اس امر میں فضیلت رکھتی ہو کیونکہ محمدیت ہر طرح کی فحشی اشیاء کے استعمال سے منع کرتی ہو۔

مسیحی۔ ہر بانی سے اول یہ بتلائے کہ کیا آپ کے نزدیک شرابی اور اس شخص میں کوئی فرق نہیں ہو جو بخوڑی سی سٹے بطور دوا استعمال کرے اس کی اجازت مقدس پولوس دیر ہے ہیں؟ ہم سیمپوں میں بہت سے ایسے ہیں جو تادم زیت سے استعمال نہیں کرتے۔ حالانکہ انکی کتاب میں کسی جگہ ایسی سخت قید نہیں ہو کہ ایک نظروہ اس کا نہ چکھنا جیسا کہ ہم محمدیوں کو ہر مقدس پولوس اقرن ۱۲۔ میں ہم کو آگاہ کرتے ہیں کہ شرابی کے لئے کیسی سخت سزا ہو مگر محمدیوں کے لئے بڑی سے بڑی سزا اس کے لئے چند تازیانہ ہیں پس اس سے ثابت ہو گیا کہ آپ لوگ اس کو سیمپوں کی نسبت نہایت ہی خفیف گناہ خیال کرتے ہیں۔ اور پھر دوسری غلطی یہ کہ اس امر کو جو مرگز گناہ نہیں ہو گناہ قرار دیتے ہو یعنی بخوڑی سی سٹے ضرورتاً دوا کے طور پر استعمال کرنا۔

۲۔ محمدی۔ اقرن ۱۲۔ میں مقدس پولوس صفاتی سے اپنے ہم ہونے سے انکار کرتے ہیں مگر پھر بھی آپ اس کے خطوط کو نئے عہد نامہ میں خدا کے کلام کا حصہ جان کر شامل کرتے ہیں مسیحی۔ خاص اس مقام میں وہ اعلیٰ درجے کے الہام کا دعویٰ نہیں کرتے مگر اس سے یہ نتیجہ ہرگز نہیں نکلتا کہ وہ مقام بھی اس نے الہی ہدایت کے ماتحت نہیں لکھا جسکی

خاطرہ رسولی مہدہ کے لئے بلایا گیا ہے (۱۲۹۱ء و ۱۲۹۲ء وغیرہ) یہ مقامات پر کیا  
یہ دعویٰ ثابت کرنے ہیں کہ وہ ملہم ہے آپ کو جو وقت اس میں خاص طور سے معلوم ہوئی  
ہو وہ محض اس بنا پر ہے کہ آپ اپنے عقیدہ الہام کو ہمارا بھی عقیدہ خیال کر رہے ہیں۔ ہم آگے  
چل کر بتائیں گے کہ ہمارے اور آپ کے عقیدہ الہام میں کیا فرق ہے۔

(۱) محمدی۔ منی ۵۱ میں حضرت مسیح نے صاف صاف کہا کہ میں شریعت اور نبی کو  
رد کرنے نہیں آیا بلکہ ان کو پورا کرنے کو آیا ہوں مگر اس کے برخلاف عبرانی کے میں لکھا ہے  
غرض کہ یہاں حکم کمزور اور بے فائدہ ہو نیچے سبب سے منسوخ ہو گیا۔

مسیحی۔ پہاڑی و عطا جس میں سے آپ نے یہ حوالہ دیا ہے برابر قدم بقدم ظاہر کر  
رہا ہے کہ خداوند مسیح نے شریعت کو پورا کیا اور ہرگز اس کو رد نہیں کیا اور نہ انبیاء کو اور ہم  
مسیحی آج کے دن تک مہر و کوڑی عزت کی نگاہوں سے دیکھتے اور پڑھتے ہیں۔ آپ کا  
دوسرا حوالہ صفائی سے دکھلا رہا ہے کہ وہ صرف چند ظاہری رسومات پر دلالت کرتا ہے جو اب  
چنداں ضرورت نہیں رہی تھی کیونکہ جس مقصد کے لئے وہ مقرر کئے گئے تھے وہ پورا ہو گیا  
اور اہل یہود نے ان کو ایسا بدل کر بنالیا تھا جو انسانوں کو بجائے فائدہ پہنچانے کے  
انکے سردار ہوتے تھے مثلاً قربانیاں مولیٰ کی شریعت میں مقرر ہوئی تھیں مگر انکی ضرورت  
اسی قدر تھی کہ مسیح کی موت کی پہلے سے شہادت دیں کہ وہی اکیلا سچی قربانی ہو چکی  
موت کے بعد ان کی چنداں ضرورت نہ رہی مثلاً ایک مہندوی اسی وقت تک کام آتی ہو  
جب تک اس کے مبلغات ادا ہو لیں اس کے بعد اسی قدر کام کی چیز ہو کہ ثبوت میں پیش  
کی جائے کہ اس کے مبلغات ادا ہو چکے ہیں مگر اب اس کے عوض نقدی حاصل نہیں ہو سکتی  
ہم یہ نہیں کہتے کہ سا ہو کا اس کو رد کرتا ہے بلکہ اس کا لحاظ کرتا ہے یعنی اس کے مبلغات ادا  
کرتا ہے۔ اسی طرح ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں ایک طرح سے سا ہو کا اس کو رد کرتا ہے کیونکہ وہ آ  
دوبارہ اس کے مبلغات ادا نہیں کر گیا۔ مگر وہ دوسری طرح اس کو رد نہیں کرتا۔  
بلکہ برائے ثبوت پاس رکھتا ہے۔

۶۰+ محمدی۔ ایک اور اخلاق بھی پایا جاتا ہے اور وہ نجات پانچیسے مسلمہ پر ہے۔  
 یعقوب ۲ میں ہم پڑھتے ہیں کہ انسان اعمال سے نجات پاتا ہے کہ ایمان سے اور یہ  
 بات بالکل ذیل کے مقامات سے مطابقت ہے۔ حزقیل ۱۸ اور یوحنا ۵۔ مگر اب ایک دوسرے  
 مقام پر ہم پڑھتے ہیں کہ انسان بھلائی سے نجات پاتا ہے نہ اعمال سے (مثلاً دیکھو جلالی  
 ۱۱ رومی ۱۱ گلاتی ۲) پس اب آپ خود غور کر لیں کہ جو کتاب ایسے تضاد و ضامین بیان  
 کرتی ہو کیونکر خدا کی طرف سے ہو سکتی ہے اور آپ کیونکر حرات کر کے کہہ سکتے ہیں کہ اس  
 میں تدویر نہیں ہو؟

مسیحی۔ جو انہوں نے لکھا ہے وہاں باب خود آپ کو جواب دیتا ہے کہ وہ سب جن کا ذکر  
 اُس میں ہو ضرور ایمان ہی سے بچ گئے تھے مگر وہ ایمان زندہ ایمان تھا اور ہم کو تلبا یا جاتا  
 ہے کہ اسی سے اعمال ظاہر ہوئے۔ اور مقدس یعقوب بھی یہی فرماتے ہیں کہ ایمان بے عمل  
 مردہ ہے اور مقدس یعقوب ۱۱ اور پیترا کید کرتے ہیں کہ مردہ ایمان ہرگز بچا نہیں سکتا۔ اب اگر  
 کوئی شخص مسیح پر ایمان لائے تو اُس کی زندگی بالکل تبدیل ہو جائیگی اور وہ نیکی کے کام  
 کرے گا۔ لیکن اگر کوئی شخص افسوس کہ میں ایمان لاتا ہوں اور نیکی کے عوض بدی کرتا ہوں  
 اُس میں زندہ ایمان ہرگز نہیں ہو۔ مگر مردہ ایمان جو صرف ہونٹوں سے ہدایا دلائل کی بنیاد  
 پر قائم کیا گیا ہو اور دل سے نہ ہو ایسا ایمان اُس کو ہرگز بچا نہیں سکتا۔ اور یہ بالکل  
 سچ بات ہے کیونکہ نجات کے معنی رہائی ہیں اور یہ رہائی کفار سے ہونا واجب ہے نہ مسلمان  
 مسی ۱۱ میں تلباتے ہیں۔ گناہوں سے چھڑانا۔ پس گناہوں کی محبت سے آزاد ہونا چاہتا ہے  
 اور یہ زندہ ایمان سے ہوتی ہے جو اعمال کا اظہار کرتا ہے۔

محمدی۔ حضرت مسیح نے خود کہا اگر تو ہمیشہ کی زندگی میں داخل ہونا چاہتا ہے  
 تو حکموں پر عمل کر۔ مسی ۱۹ کیا اس سے صاف عیاں نہیں ہے کہ نجات کا انحصار  
 صرف نیک اعمال پر ہے نہ کہ حضرت مسیح پر ایمان لانے سے ہے۔

مسیحی۔ اگر آپ تمنا آگے اس مقام کو پڑھیں تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ وہ

جوان جس کو یہ کہا گیا تھا اس بات کا مدعی تھا کہ اُس نے احکام کو مانا مگر یہ بھی نجات حاصل نہ ہوئی اور پھر خداوند مسیح نے فرمایا کہ ادھ کا سوئی کے ناکہ سے نکلنا آسان ہو گا۔ دولت مند کا آسان کی بادشاہت میں داخل ہونا مشکل ہو۔ متی ۱۹: ۲۴۔ اس سے اُس نے ظاہر کر دیا کہ اس جوان نے ہرگز خدا کے احکاموں کی پیروی نہیں کی تھی کہ پہلے حکم کی بھی نہیں کی کیونکہ اُس نے دولت کو خدا کی نسبت ترجیح دی اور یوں بت پرست ثابت ہوا۔ بعد اس کے خداوند مسیح نے اُسے ایمان کی ضرورت ثابت کی اور اس کو حکم دیا کہ اُس کے پیچھے ہوئے ہیں صرف مسیح میں ایمان کے ذریعہ یہ ممکن ہو کہ ہم خدا کے احکاموں کی پیروی کر سکیں۔

محمد می۔ اگر آپ کی بائبل اپنی کی موجود دھوت میں خدا کا کلام ہو تو کیوں وہ وعدے ہمارے زمانہ میں پورے نہیں ہوتے جبکہ ذکر مرقس ۱۶: ۷ میں ہے؟

مسیحی۔ آپ کو یاد ہو گا کہ ہم کو اس بات پر پورا علم نہیں ہے کہ مقدس مرقس ۱۶: ۷ اصل انجیل کا کوئی حصہ ہو یا نہیں جیسا کہ باقی کل انجیل کی نسبت وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں۔ اگر آپ رسولوں کے اعمال کی کتاب کا مطالعہ کریں تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ یہ تمام وعدے کھٹا اُنکے زمانہ میں پورے ہوئے جن آیتوں کا آپ حوالہ دیتے ہیں ان میں سے ہرگز نہیں لکھا ہے کہ یہ نشانیاں ہر زمانہ میں ہوتی رہیں گی۔ برخلاف اس کے ہم اقرن ۳۱: ۱ تک پڑھتے ہیں کہ یہ نشانیاں آئندہ کا جب سمیت جزیرہ کی خود بخود بند ہو جائیگی ایک نہایت مشہور مسیحی مصنف مقدس کرسٹم یوں اس کا حل کرتا ہے کہ جب راہ یا سڑک کے کنارے پر کوئی چھوٹا سا درخت ہو تو ضرور ہو کہ اس کے چاروں طرف اُس کی حفاظت کے لئے بار لگائی جائے تاکہ کوئی تھڑا نہ ڈالے مگر جب درخت مضبوط ہو گیا اور ڈیر پکڑ لی تو بار اٹھا دیا جاتی ہے تاکہ اُسکی آئندہ افزائش کے سدراہ نہ ہو۔ پس اسی طرح جبکہ مسیحی مذہب کا درخت نازک اور کمزور تھا اُس کو کمزورات کی ضرورت تھی مگر کچھ عرصہ بعد اُن کو بند کیا گیا تاکہ یہ مسیحی ایمان کی افزائش اور استحکام میں سدراہ نہ ہوں۔ اگر ایمان دہرے ہی اس زمانہ تک با بر معجزات کرتے

ہستے تو اس میں کوئی غیر معمولی بات نہ تھی لوگ اُن کو بھی معمولی کاموں میں سے تصور کرتے۔ پھر تو نہ مسیح کے اور نہ اُس کے شاگردوں کے معجزات کو کوئی عجوبہ و زور کا خیال کئے جاتے بلکہ معجزات کو معجزات کہتا ہی کون۔ علاوہ اس کے مہمانی معجزات کی جگہ اب اخلاقی معجزات کا دور و رسم ہو یعنی اُن کو کوئی زندگی کا بدلنا جو سچ پر ایمان لاتے ہیں۔ پس اس طرح سے بائبل کے وعدوں اور پیمانی کے لئے ہمارے پاس نہایت عمدہ ثبوت ہیں جس سے زیادہ بہتر طریقہ سچائی ثابت کرنے کا خیال میں بھی نہیں آ سکتا مثلاً زانی۔ چور۔ قاتل۔ ڈاکو جو سچ پر ایمان لانا کہ تو فوراً بمل کر نیکی کی طرف مائل ہو جاتا ہو۔ دیکھو کیا معجزہ ہی جو آج تک جاری ہے۔

محمدی کیا آپ ایمان رکھتے ہیں؟

مسیحی۔ خدا کے فضل سے مجھے یقین ہے کہ میں ایمان رکھتا ہوں۔

محمدی۔ پھر اپنے ایمان کو نہر کھا کہ یا نہر لیے ساپ کو پکڑ کر ثابت کریں جیسا

مرقس ۱۶ میں لکھا ہے۔

مسیحی۔ آپ کا ایمان سے مقصد کیا ہے؟ مسیحی اس کو وہ ایمان خیال کرتے ہیں جیسا

ابراہیم کا تھا یعنی خدا پر ایمان۔ پس اگر خدا ہم کو حکم کرے کہ نہر کھا لیا نہر لیے ساپ کو کھا لو تو ہم بھی مثل ابراہیم کے فوراً تعمیل کریں گے جیسا اُس نے اہفاق کی بابت خدا کا حکم مانا تھا

مگر آپ پر تو میل ایمان ملن نہیں ہو تو پھر آپ کی تجویز کو میں کیوں مانوں اس طرح تو میں اپنے خداوند کا آزمانے والا ہوں گا جسکی بابت منع کیا گیا ہو (دانشنا ہے) جتنی ہے آپ بالکل درستی معاملہ کر رہے ہیں جو شیطان نے کیا تھا۔ دیکھو غندس منی ۱۶ میرے خیال میں آپ بھی اسی جواب کے مستحق ہیں جو خداوند مسیح نے اُس نابکار کو دیا تھا (لوقا ۱۱)۔

محمدی۔ خواہ اسکی بابت آپ کوئی دلیل ہی کیوں نہ دیں کہ آپ کی بائبل میں تخریب

استدلال نہیں ہوئی پھر بھی ایک اتنی اعتراض ایسا لا جواب ہو کہ اس کا جواب آپ سے ہر جہتیں محتاج ہم تو بخوبی جانتے ہیں کہ اس میں تبدیلی ہوئی کیونکہ اکثر کتب یہ قرآن مجید سے اختلاف رتی ہیں ماحول یہ ہے کہ قرآن مجید کو کوئی قرآن میں اور کتاب کو اس سے پر کیس اور

صرف اُسی کو قبول کریں جو اُس کے ہم زبان ہو۔ اور آپ کے لئے سب سے عمدہ دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید خدا کا سب سے آخری اور نہایت مکمل الہام یعنی تنزیل ہے جو لوح محفوظ پر ساری خلقت سے پہلے لکھا گیا تھا۔ کیونکہ خود قرآن مجید سے ایسا ہی ظاہر ہو اسی واسطے اس کا ایک نام فرقان ہے سورہ فرقان آیت ۱ کیونکہ یہ جھوٹے اور سچے میں تمیز کر کے صاف صاف دکھاتا ہے۔

میسجی۔ آپ کی دلیل میں کئی قسم ہیں قبل اس کے کہ آپ اپنی دلیل پر وثوق کے ساتھ نازل ہوں آپ کا فرض ہے کہ اپنا اطمینان کر لیں کہ قرآن خدا کا الہامی کلام ہے اور یہ آپ پر گواہت نہیں کر سکتے پھر عقب ذوقان (خواہ اس کے معنی کچھ ہی ہوں کیونکہ فی الحقیقت یہ لفظ سودانی یا کلدی ہے جس کو عربی میں قبول کر لیا گیا ہے) صرف قرآن ہی کو خصوصیت کے ساتھ نہیں دیا گیا۔ کیونکہ سورہ بقرہ آیت ۵ اور سورہ انبیاء آیت ۴۹ میں ہی خطاب نورات کو دیا گیا ہے۔ علاوہ اس کے کہ آپ قرآن سے بائبل کی جانچ کریں بالکل خلاف تعلیم قرآن ہے کیونکہ وہاں قرآن کی پرتال بائبل سے بتلائی گئی ہے سورہ المائدہ آیت ۴۴ سے ۵۶ تک یوں پڑھتے ہیں۔ اور وہ نہیں کیوں نصف ٹھہراتے ہیں جبکہ اُنکے پاس تورات ہی اُس میں خدا کا حکم لکھا ہے۔۔۔۔۔ ہم نے تورت نازل کی اُس میں ہدایت اور نور ہے۔۔۔۔۔ اور جو کوئی نازل کر دے خدا کے موافق حکم نہ کرے وہی کافر ہے۔۔۔۔۔ نبیوں کے پیچھے انہیں کے نقش قدم پر ہم نے عیسیٰ بن مریم تورت کا مصداق بنا کے بھیجا تھا جو اُس سے پہلے تھی۔ اور ہم نے اسے انجیل دی تھی اُس میں ہدایت اور نور ہے اور وہ تورت کی مصداق ہے اور ہدایت اور نصیحت ہے پر سیرگاہوں کے لئے۔ چاہئے کہ اہل انجیل اُس کے موافق جو اللہ نے انجیل میں نازل کیا حکم کریں اور جو کوئی نازل کر دے خدا حکم نہ کرے وہی فاسق ہے اور تری طرف (ای محمد) ہم نے سچائی سے کتاب نازل کی ہے (یعنی قرآن) جو کتب سابقہ کا صدقہ اور اُن کا گنجینہ ہے پھر خود محمد صاحب کو حکم ہوا کہ بائبل کو قرآن پر کھنے کے لئے گسوٹی بنا دیں جیسا کہ ہم سورہ یونس آیت ۹۴



میں پڑھتے ہیں۔ اور محمد جو کچھ ہم نے تیری طرف نازل کیا اگر تجھے اُس کے الہامی ہونے میں کچھ شک ہو تو اُن سے پوچھ جو تجھ سے پہلے کتاب پڑھا رہے ہیں۔ پس اب آپ کو معلوم ہو جانا چاہئے کہ آپ کا اصول خود قرآن کے مخالف ہو ہم یہ بھی دیکھ آئے کہ قرآن نے ایک جگہ بھی دعویٰ نہیں کیا کہ بائبل میں تحریف ہوئی بلکہ برعکس اس کے کلام خدا ہونے کا اعتراف کیا اور لکھا ہے کہ خدا کا کلام نہ بدل سکتا ہے اور نہ محرف ہو سکتا ہے۔ اب اگر آپ عدالت منطق میں مراءض کریں تو آپ کو وہاں سے یہ جواب مل جائیگا کہ گذشتہ نکل بیان سے یہ باتیں پائے نبوت کو پہنچیں کہ بائبل ہرگز محرف نہیں ہوئی نہ محمد صاحب سے پہلے نہ خود اُنکے زمانہ میں اور نہ اُنکے زمانہ کے بعد سے اس وقت تک اس میں کچھ رد و بدل ہوئی۔ اب رہا یہ امر کہ بائبل اور قرآن کی تعلیمات میں کچھ فرق و اختلاف ہو یا نہیں اس نسبت اس جگہ صرف اس قدر کہہ دینا کافی ہو کہ بہت سے اسودھنکی بنا پر آپ بائبل کی تعلیمات پر اعتراض ہیں انکی قرآن پورے طور سے تصدیق کرتا ہے اور صحیح منطق کا نتیجہ بھی یہی تعلیمات کے بارے میں معقول مناسب پڑو کر ہوگا۔ اس جگہ صرف یہی امر طر کرنا تھا کہ آیا کتب مقدسہ میں کبھی کسی قسم کی کوئی تحریف ہوئی یا نہیں جس کا جواب صاف الفاظ میں یہ ملا کہ نہ تو یہ نہیں گذرے ہیں

**بائبل کی موجودہ صورت میں مستند ہونے پر محمدیوں کے اعتراض**

**اور اُن کا جواب**

۱۔ محمدی تسمیحی ہمیشہ بائبل سے حوالہ دیکر اس کو شش میں رہتے ہو کہ محمدی اسکے پڑھنے کی طرف رجوع کریں مگر یہ محض بے سود ہے۔ بغرض محل اگر آپ کی یہ بات مان بھی لی جائے کہ بائبل میں تحریف نہیں ہوئی پھر بھی قرآن کے آئیے جو خدا کا آخری الہامی و کامل کلام ہے اُس سے منسوخ ہو گئی پس ہم اُس کے ماننے یا اُس کو پڑھنے سے سبکدوش کرتے گئے۔ ہم محمدیوں کے لئے بائبل کی ہرگز ضرورت نہیں ہے کیونکہ ہمارے

پاس قرآن مجید ہو اور دیگر الہامی کتابوں میں جس قدر خوبیاں فرداً فرداً ہیں وہ سب  
کی سب قرآن میں موجود ہیں کیونکہ صاف لکھا ہے فجاءتکب قہقہۃ یعنی کتابیں ثابت  
رہنے والی دین کو یا سورۃ البنیۃ آیت ۲۔ رکوع ۱۔

مسیحی کیا جو کچھ آپ فرما رہے ہیں بالکل قرآن کے موافق ہے؟

محمدی۔ جی ہاں بیشک۔  
مسیحی۔ بلکہ یہاں کہہ دیجئے کہ آپ صرف ایک آیت تمام قرآن سے پیش کر سکتے  
ہیں جو اس بات کا دعویٰ کرے کہ بائبل قرآن کے نازل ہونے سے نسخ ہو گئی؟

محمدی۔ شومی قسمت سے اس وقت تو مجھ کو کوئی آیت ایسی یاد نہیں پڑتی  
مسیحی۔ اور کچھ تعجب نہیں کہ اگر ایک آیت بھی آپ کو اپنے دعویٰ کے ثبوت  
میں تمام عمر ملے اب آپ گوش ہوش سے سین کے اس لفظ منسوخ کا مادہ نسخ قرآن میں  
ان مقامات پر آیا یعنی سورہ بقرہ رکوع ۱۲۔ آیت ۱۰۰ سورہ حج رکوع ۱، آیت ۱۵ میں  
جہاں اُس کے معنی یہی منسوخ کرنے کے ہیں مگر ان ہزار مقاموں میں قرآن ہی کی بعض  
آیتوں اور حصوں کے منسوخ ہونیکے لئے استعمال ہوا ہے نہ کہ بائبل کے لئے۔ آپ کے علماء  
خود مقرر ہیں کہ ۲۵ آیات ایسی ہیں جو قرآن میں منسوخ ہیں اگرچہ وہ اس بات متفق نہیں کہ  
وہ کوئی آیات ہیں۔ پس کیا اب تک آپ ان منسوخ شدہ آیات کی تلاوت کیا کرتے ہیں  
پس اگر آپ ان آیتوں کی تلاوت چلو قرآن منسوخ بتلانا ہو اپنے لئے فرض قرار دیتے ہیں  
تو کیونکر اپنے تئیں اُس فرض سے سبکدوش خیال کرتے ہیں جو آپ پر تورات اور انجیل شریف  
کا جو سبکی بابت قرآن آپ کو پکار کر مادت کرتا ہے۔ دیکھو سورہ البقرہ آیت ۱۳۰۔ بولو کہ ہم اُن پر  
ایمان رکھتے ہیں اور اُس کلام پر جو ہماری طرف نازل ہوا ہو اور اس پر جو ابراہیم و اسماعیل  
اسحاق و یعقوب اور ان کے بارہ بیٹوں پر نازل ہوا تھا اور موسیٰ اور عیسیٰ کو ملا تھا اور جو کچھ تمام  
نبیوں کو ان کے رب سے دیا گیا تھا ہم اُنچے درمیان کسی میں بھی فرق نہیں کرتے اور اُس کے  
واسطے مطیع ہیں، پس اب آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ یہ قیاس کہ انجیل شریف منسوخ ہو گئی

اسکے لئے قرآن کی کوئی سند موجود نہیں جو اونکو مجھ کو آپ کی صحیح حدیثوں میں سے کوئی یاد دلاتی ہو کہ میں سے آپ کے خیال کی تائید ہو سکے۔ اور اگر کوئی حدیث ایسی گڑھ لپی لی ہو تو قرآن کے خلاف ہو گئی۔

محمدی۔ یہ بات اس دلیل سے صاف صاف عیان ہو کر جس طرح توراۃ زبور کے نازل ہوئی ہے جو داؤد علیہ السلام پر نازل ہوا، منسوخ ہوئی اور اسی طرح زبور انجیل کے نازل ہوئی ہے جو حضرت عیسیٰ پر نازل ہوئی، منسوخ ہوا پس اسی طرح انجیل بھی قرآن کے نازل ہونے سے منسوخ ہو گئی۔

مسیحی۔ اچھا اب آپ بتلائیں کہ مومنوں کے دس احکام میں سے کونسی بات منسوخ ہو گئی ہے اگر ان غلوں میں سے کوئی منسوخ نہیں ہوا تو پھر اب آپ کیونکر یہ دگ الاپ سکتے ہیں کہ توراۃ منسوخ ہو گئی اس بنا پر کہ آپ سبت کی بات کچھ کہیں سوا دہرے کہ عیسائیوں نے بجائے سینچو کے انوار کو سبت قرار دیا کیونکہ اس دن خداوند فرج مردوں میں سے بھی اٹھا اور عیسیٰ عیسیا کے لئے یہ دن خوشی کا ہے کہ چونکہ انسان کی نجات کا کام اسی دن پورا ہوا۔ اس لئے انہوں نے اس دن کو مقرر کیا۔ کہا آپ قرآن کے کسی آیت کا حوالہ دیکھتے ہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ یہ الہامی کتابیں یکے بعد دیگرے منسوخ ہوتی رہیں یا ایک کتاب کے ماقبل کی کتاب کو منسوخ کرتی رہی؟

محمدی۔ میں کوئی آیت تو بتلا نہیں سکتا مگر جہر علماء و دین محمدیہ کا ایسا ہی خیال ہے۔ مسیحی۔ وہ آیات قرآنی جن میں بائبل کی بابت ذکر آیا ہے نہایت واضح میں چٹکے شہادت قرآنی میں یکجا جمع کر دیا گیا ہوا ان تمام آیات کی تعلیم تو اس خیال کی ہے آپ بیان کرتے ہیں بالکل سنا فی ہر کیونکہ قرآن توراۃ اور انجیل کی بابت صاف صاف کہتا ہے کہ وہ خود محمد صا کے زمانہ میں بھی مستند تھیں۔ اور جو سورہ بقرہ آیت ۱۳۶ ہم نے بیان کی اس بات کی شاہدات ہیں کہ پس یہ ایک اور اہم معاملہ ہے جس میں موجود زمانہ کی محمدیہ قرآن کی اصلی تعلیم سے بخدا و کرتی ہو محمدی۔ ہر زمانہ میں بغیر محمد کی طرف سے اس غرض کے لئے بھیجے گئے کہ

اپنے اپنے نانہ کے لوگوں کو ہدایت کریں مثلاً موسیٰ کے جائے نشین حضرت داؤد کے  
حضرت یحییٰ اور دیکھئے بھی ابن زکریا اور اُن کے جائے نشین حضرت عیسیٰ اور سب کے بعد  
حضرت محمد خاتم النبیین پس ہر طبقہ کا اپنی اس لئے مبعوث ہوا کہ خدا کے احکام اپنے لوگوں  
کو پہنچائے لہذا مفسر نے مقدم کو منسوخ کیا ٹھیک جس طرح کہ موجودہ شاہ فارس افغانستان  
کے قوانین سابقہ شاہان کے قوانوں کو منسوخ کرتے ہیں۔

مسحی بجز محال آپ کی بات کو مان لیا جائے مگر یہ بھی یاد رہے کہ آپ کا مقصد  
ہو کہ مسیح اب تک حیات میں ہیں جب تک وہ وفات نہ پائیں حالانکہ کثافتات میں بچا ہو کر  
وہ مساندہ رہیں گے تب تک جائے نشین کی گنجائش ہی نہیں ہو پھر آپ ہی خیال کریں  
کہ نئے بادشاہ کے قوانین سابقہ بادشاہ کے قوانین کو منسوخ نہیں کرتے تاوقتیکہ نئے  
قوانین میں اس کا ذکر ہو کہ وہ قوانین کلیتاً یا ان کا کچھ حصہ منسوخ ہو گیا۔ خداوند مسیح نے بڑی  
صفائی سے بتلایا کہ وہ شریعت یا انبیاء کو رد کرتے نہیں بلکہ انہیں پورا کرنے کو۔ اہل کتاب  
پس اس طرح سے بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ کتب میں تیرتیب دہی کتابیں پڑھانی جاتی ہیں۔ دوسری  
کتاب پہلی کتاب کو منسوخ نہیں کرتی بلکہ اس کے تمام اصولوں اور فضیلتوں کو جاری کرتی ہے اور  
ساتھ ہی ساتھ زیادہ اور اعلیٰ تعلیم کا درس دیتی ہے اب قرآن نے تو یہ نہیں کہا کہ یہ تو راۃ  
اور اہل کتاب کو منسوخ کرنے آیا ہو بلکہ اُنکی تصدیق کرنے اور اسکی محافظت کرنے کو آیا ہے۔  
محمدی پھر تم مسیحی موسیٰ کی بھی شریعت کو کیوں نہیں نگاہ رکھتے مثلاً ہانا دہونا  
نیو مار اور ختنہ کی رسموں کو کیوں ترک کر دیا ہو۔

رسحی اس کے دو سبب ہیں (۱) اس لئے کہ یہ احکام صرف یہود کو دئے گئے  
تھے نہ کہ تمام قوموں کو (۲) اس لئے کہ وہ منسوخ تو نہیں مگر مسیح خداوند میں پورے ہو گئے۔  
مقتصر اس لئے مقرر کیا گیا تھا کہ اولاد ابراہیم کو مسیح خداوند کے آئے تک اور قوموں کے  
مبارکے طہارتوں اور قربانیوں میں مسیح خداوند میں اپنے مقصد کو پورا کیا۔ یہ رسومات مثل  
اخلاق شریع کے ہر قوم اور مہمانہ کے لئے لازمی نہ تھی بلکہ اہل یہود کے لئے بھی عارضی طور سے





مسیحی۔ یسوع کو یہ حکم ضرور دیا کہ تعالٰیٰ کی کہ عذاب کر کے مزا دے کہ کہ  
 ان کو لہو لہو کی دھار سے مرید بنائے۔ غلام اس کے آپس میں پھنسے ہوئے ہیں تو پھر  
 یہ تباہی کے نہ ہو کہ یہ فعل محمد صاحب کا قرب میں داخل ہو جائے۔ یہ نامور آپ کو  
 اس بات کے متقین کہ خدا امانت ان سے نبی لغت کرنا اور وہ جو ہیں اس ساقیہ کے  
 جسے میں ہوا اور پھر بھی آپ یہ کہے گا۔ میں نے اسے محمد صاحب کو لہو لہو کی موت کیا کہ  
 لوگوں کو منافق بنا دیا۔ لکھنا کہ جو جس نے اس ساقیہ کو قبول کیا وہ اس کے ساتھ رہا  
 یہ سب کچھ اس کے لئے تھا۔ کہ میں نے اسے محمد صاحب کو لہو لہو کی موت کیا کہ  
 جو جو خدا سے ہم کو ملتا ہے۔

محمدی قرآن شریف اور اس کے لئے نہ دے دی کہ ہم کو اپنے میں قائم رکھنا  
 اور ان کو انسان کے دلی نقشہ کے چکر کو لہو لہو کی دھار سے مرید بنائے  
 یہ بھی کہ اگر میں آپ کو دے دوں تو اس کے لئے سوا آپ کے تو  
 کے اور کوئی۔ انہیں کہہ کر کہ آپ اس کے لئے نہ دے دیں کہ یہ آپ کے ہیں  
 بیان سے ایک بات اور نامور ہوئی کہ آپ ان کو لہو لہو کی دھار سے مرید بنائے  
 کہ کہ ایک دفعہ قرآن کے آئے سے مسیح فرمایا۔ اب عین ان عقل سے ہم کو  
 ہوا کہ باطل ہے جو (۱) ان کے لئے دے دیا۔ (۲) ان کے لئے دے دیا۔ (۳) ان کے لئے دے دیا  
 (۴) ان کے لئے دے دیا۔ (۵) ان کے لئے دے دیا۔ (۶) ان کے لئے دے دیا۔ (۷) ان کے لئے دے دیا۔ (۸) ان کے لئے دے دیا۔ (۹) ان کے لئے دے دیا۔ (۱۰) ان کے لئے دے دیا۔

محمدی۔ جو میں نے فرمایا کہ یہ ہو سکتی ہیں کیا وہ جو لہو لہو کی دھار سے مرید بنائے  
 نہ ہونا ہے، حضرت موسیٰ کے زمانہ میں نہ تھا کہ ان پر ایمان رکھا جائے۔ اور حضرت  
 عیسیٰ کے زمانہ میں ان پر اور اسی طرح حضرت محمد صاحب کے زمانہ میں ان پر ایمان رکھا جائے  
 ٹھیک ایسا ہی جیسا کہ بادشاہ وقت کی تائیداری فرما دیا۔

مسیحی۔ یہ تو عقل کے بالکل خلاف ہے کہ کہ اس سے خدا کی جو نعمت کہ وہ لاف  
 ہی بالکل معدوم ہو جاتی ہے۔ یہی صدمہ میں وہ حضرت اکیلا بادشاہ ہی پر اپنی نبیہم کو لہو لہو کی

۱۱۱  
 قسم





نتیجہ کے لحاظ سے ہو گا۔

پس اب آپ کے پاس کوئی ثبوت یہہ کہنے کا نہیں ہے کہ انجیل یا بائبل کا کوئی اور حصہ قرآن کے آنے سے منسوخ ہو گیا۔ خواہ ہم یہہ مان بھی لیں کہ قرآن خدا کی طرف سے ہر ماب محمدیوں کا یہہ خیال کہ بائبل منسوخ ہوئی ان دو وجوہات سے بالکل خلاف ہر د، خود قرآن کے خلاف دیکھو۔ گزشتہ صفحات یہاں آیات اس کے لئے قرآن سے پیش کی گئیں (۲، ۱۲) یہہ بات بالکل عقل کے بھی خلاف ہے اور خود خداوند مسیح کے بیان کے خلاف بمقدس معنی ۲۴۔

## بعض مسیحی تعلیمات پر محمدیوں کے اعتراضات اور ان کے جواب

محمد می۔ آپ کا یہہ دعویٰ ہے کہ بائبل جیسی وہ موجودہ حالت میں ہے خدا کا کلام ہے۔ مگر جب ہم اس کا مطالعہ کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ بہت سی کتابوں کا مجموعہ ہے جو خاص خاص آدمیوں سے منسوب ہیں مثلاً متی۔ مرقس۔ لوقا اور یوحنا کی انجیل مقدس پولوس کے خطوط وغیرہ علامہ انریل اس میں بنی اسرائیل کی تاریخ نبیوں اور رسولوں کے قصے بلکہ یہود اور مسیح کے پکڑنے والے کا بھی ایک خط موجود ہے۔ اب کیونکر ہم یقین کریں کہ یہہ کتاب آسمان نازل ہوئی چاروں انجیل میں سے کون سی خاص ہے کہ ہر حضرت عیسیٰ امن مریم پر اتری ہو کیا آپ ہی نہیں اسے کہ آپ کی بائبل الہی لہذا نئی تزیل بلکہ دیکھیں کیا یہہ عقل اور قرآن کے خلاف بالکل خلاف لڑاؤں ہے۔

مسیحی۔ یہہ اعتراض اور یہہ سوال یہی صرف غلط فہمی کو نہاد معلومات کی وجہ سے پیدا ہے۔ یہود اور مسیحیوں کا خط یہودہ اسکرپچر نے بالکل نہیں لکھا بلکہ وہ تو اس کے لکھنے والے سے بہت عرصہ پہلے خود کو نشی کر چکا تھا۔ اگر آپ اس خط کی پہلی ہی آیت پڑھیں تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ اس کو یہودہ یعقوب کے بھائی نے لکھا تھا اور اس رسول کا ذکر بھی صریح ہے لوقا اور اعمال میں اسی طرح ہوا ہے جبکہ قرآن نے خود یہہ خطاب بائبل کو سورہ بقرہ کی



یا مقدس کنواری مریم خداوندی کی والدہ ہارون کی بہن تھیں دو کھجور سورہ مریم آیت ۲۹، یا کردہ  
 عمران کی بیٹی تھیں دو کھجور سورہ عمران آیت ۳۱ وغیرہ پس اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مقدسہ  
 مریم کو موسیٰ اور ہارون کی بہن مریم کے ساتھ خلط ملط کر دیا گئے۔ خدا تمام بائبل کی تاریخ سے  
 یہ سکھاتا ہے کہ کس سبب سے مسیح مبعوث ہو گا اور کیونکر اُس کے ظہور کے لئے راہ بنائی گئی۔  
 پس اس بات کیلئے یہ کافی معقول وجہ ہے کہ کیوں بائبل کا بہت بڑا حصہ تواریخ و واقعات  
 معلوم ہے کیونکہ اس سے ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ خدا کا برتاؤ بنی آدم کے ساتھ کیا ہوتا رہا اور  
 اسی خدا کی مرضی انسانی تواریخ میں ظاہر ہوتی ہے۔ اور اس سے ہم اپنی خصلت کا اندازہ کر سکتے  
 ہیں اور اس بات کو بخوبی محسوس کر سکتے ہیں کہ خدا اُن ہی قوموں کو سرفراز و خوشی بخشتی ہے  
 پر گناہ قوموں کے لئے رسولی ہو۔ مثال ۱۲۴۰ بعض خطوط جو خاص خاص رسولوں کے نام  
 سے نامزد ہیں وہ انہوں نے الہی ہدایت اور تحریک کے ماتحت ہو کر لکھے۔ یوحنا ۱۲  
 پس اس سے معلوم ہوا کہ تمام کلام الہی الہام سے دیا گیا۔ لفظ اوس کا اوزب ہی قرآن کا  
 یہ مفقود بھی درست ہے جو اُس نے بائبل کے حق میں کہا کہ ”وہ خدا کا کلام ہے“ الہام کی بابت  
 جو ہمارا اعتقاد ہے اُس سے صرف یہی مطلب نہیں ہے کہ خدا نے صرف رسولوں اور نبیوں کے  
 ہاتھوں اور انہوں ہی کو استعمال کیا بلکہ انکی ہر طاقت کو جو اُس نے انہیں دی مثلاً اُن کی  
 عقل مانگے ذہن۔ دل۔ روح جسم کو اس کام میں لایا کہ وہ اُس کا پیغام بنی آدم کو پہنچا دیں  
 پس اگر ہم کلام الہی میں انسانی خیالات کی تشبیہیں بائیں تو یہ اس کے ہم ہونے سے انکار ہی  
 بائبل نہیں ہے کیونکہ الہام کی تعریف ہم کوئی غیر عقلی طرز سے نہیں کرتے جیسا کہ مہدویا سکھ  
 لوگ کرتے ہیں۔ اور نہ ہم مثل محمدیوں کے الہام کی اُس تعریف کو مانتے ہیں جو ہم کو بالکل عقل کے  
 خلاف اور غیر منطقی معلوم ہوتی ہے۔

اب بھی اگر آپ اس کل پر اچھی طرح سے غور کریں گے تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ ہمارا بائبل کو  
 خدا کا کلام مانا کسی ایسی تعلیم کا پابند ہونا نہیں ہے جو اپنی ذات میں عقل یا قرآن کے خلاف ہو  
 محمدی۔ مگر بہت سی تعلیمات جو آپ کہتے ہیں کہ بائبل سکھاتی ہے عقل نقل دنوں کے

خلاف میں فیلا بابل میں مہرہ تبلیا جاتا ہے کہ سو حضرت مسیح کے سب آدمی گنہگار ہیں حتیٰ کہ انبیاء بھی خیال فرمائیے کہ اس میں کیسے شرمنگ تھے حضرت لوط۔ داؤد اور سلیمان کی بابت درج ہیں۔ بلکہ خود حضرت موسیٰ کی بابت لکھا ہے کہ انہوں نے گناہ کیا۔ پطرس کی بابت لکھا ہے کہ انہوں نے تین مرتبہ مسیح کا انکار کیا۔ اور خود مقدس پولوس کو اس بات کا اعتراف ہے کہ وہ سب سے بڑے گنہگار ہیں۔ اب کیا یہ بات عقل کے خلاف نہیں ہے کہ خدا ایسے بڑے اور بذات لوگوں کو اپنا منامبر بنا تا تھا ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ تمام انبیاء و معصوم تھے کم سے کم اُس وقت سے کہ وہ نبوت کے کام پر مقرر ہوئے۔

مسیحی۔ اس سے تو آپ خود قرآن کی تردید کرتے ہیں کیونکہ اُس میں نبیوں کے گناہوں کا ذکر ہے البتہ اس میں ایک استثنا ہے یعنی خداوند یسوع مسیح کی بابت اُس نے کسی گناہ کا ذکر نہیں کیا اور نہ اُس کے استغفار کرنے کا ذکر ہے۔ آپ کی احادیث بھی اس میں متفق ہیں کیونکہ امام مسلم فرماتے ہیں کہ محمد صاحب نے عائشہ سے کہا کہ ہر کچھ جو آدم کی نسل میں پیدا ہوتا ہے اپنی پیدائش کی وقت شیطان سے مس کیا گیا ہے سو اعلیٰ اور اُس کی ماں کے لایم غزالی کہتے ہیں کہ شیطان نے بیان کیا کہ وہ سو حضرت عیسیٰ کے ہر بچہ کی پیدائش کے وقت موجود تھا اور یہ بیان قرآن کے بیان سے بالکل مطابق ہے (دیکھو سورہ عمران آیت ۱۵) کیونکہ لکھا ہے میں نے اُس کا نام مریم رکھا میں اُس کو اور اسکی ذریت کو شیطان مردود ہے تیری پناہ میں دیتی ہوں۔

محمد می۔ بھلا بتلائے تو کہ قرآن شریف کس مقام پر انبیاء کو گناہوں کا الزام دیتا ہے؟ مسیحی۔ بہت سے مقامات میں مثلاً (الف) آدم کے گناہ کا ذکر سورہ آیت ۱۱ میں ہے اور سورہ بقرہ آیت ۲۳ و ۲۴ میں۔ اُس نے اس طرح گناہ کیا کہ خدا کے حکام پر ایمان نہ لایا۔ اور جو کچھ شیطان نے اُس کا یقین کیا۔ خالص الفاظ یہ ہیں عیسیٰ آدم مرتبہ یعنی آدم نے اپنے خدا کے خلاف سرکشی کی۔ ان مقاموں میں صاف صاف ذکر ہے کہ آدم کا گناہ ایسا تھا کہ پہلی سرزد و زخم کی آگ ہو دیکھو سورہ عن آیت ۲۴ اور یہ گناہ کبیرہ میں سے ہے۔

محمدی۔ مگر امام مازی فرماتے ہیں کہ حضرت آدمؑ نے یہ گناہ بنی مقرر ہونے سے پہلے کیا تھا پس یہ بنی گناہ شمار نہیں ہو سکتا۔ علاوہ اس کے امام مازی یہ بھی فرماتے ہیں کہ حضرت آدمؑ نے توبہ کی اور وہ بخش دئے گئے لہذا یہ بات اب ان سے منسوب نہیں ہو سکتی۔ مسیحی۔ مازی کو کیونکر معلوم ہوا کہ آدمؑ نے بنی مقرر ہو نیسے پہلے گناہ کیا؟ علاوہ اس کے آپ نے ہم کو الزام دیا تھا کہ ہماری یہ رائے نامغفل اور قرآن کے خلاف ہے کہ خدا گناہگاروں کو نبوت کسے لئے مقرر کرتا ہو؟ اب قاضی صفیادویؒ مازی کے ہمزبان ہو کر آدمؑ کا گناہ کو قبول کرتے ہیں۔ فی الحقیقت اُس کی توبہ اور معاف کیا جانا ہی اس بات کو ثابت کرتا ہو کہ اُس نے گناہ کیا اور نہ مطلق خدا اس وقت تک کیا معاف کر سکتا ہو جب کوئی گناہ خلیل۔ قول نبیل سے نہ کیا گیا ہو۔

محمدی۔ اور کون کون سے انبیاء کی بابت قرآن میں لکھا ہو کہ انہوں نے گناہ کیا؟ مسیحی۔ (الف) نوح کی بابت سورہ نوح آیت ۲۹ میں لکھا ہو کہ انہوں نے اپنے لئے معافی مانگی۔ اس سے صاف ثابت ہو کہ انہوں نے گناہ ضرور کیا ہو گا ورنہ اُن الفاظ کے کچھ معنی نہیں ہو سکتے۔ (ج) ابراہیمؑ شرک کے مجرم تھے۔ کیونکہ سورہ انعام ۷۶، ۷۷، ۷۸ سے ظاہر ہو کہ وہ یہ کہ ایک ایسا گناہ ہو جس کے لئے سورہ نساء ۵۱ و ۵۲ کے موافق معافی ہو ہی نہیں سکتی پھر سورہ بقرہ آیت ۲۴۲ میں ہم کو بتلایا جاتا ہو کہ ابراہیمؑ نے خدا کی اس بات پر قادر ہونیکے لئے شک کیا کہ وہ مردہ کو زندہ کر سکتا ہو۔ یہ بھی کبیرہ گناہوں میں سے ایک ہو۔ امام سلم اور بخاری سورہ انبیاء آیت ۶۴ پر ابوہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ محمد صاحب نے کہا کہ ابراہیمؑ نے صرف تین جھوٹ بولے اور دو تو قرآن میں بھی درج ہیں۔ مثلاً میں بیمار ہوں سب سے بڑے بُت نے کیا وغیرہ۔ ابراہیمؑ نے خود اقرار کیا کہ انہوں نے گناہ کیا کیونکہ سورہ ابراہیم آیت ۴۲ میں ہم کو معلوم ہوتا ہو کہ انہوں نے مغفرت بھی مانگی پس اب اُنکے گنہگار ہوتے ہیں کیا شبہ ہو سکتا ہو؟ (د) موسیٰؑ کی بابت ہم کو سورہ قصص آیت ۱۵ میں بتلایا جاتا ہو کہ انہوں نے خون کیا اور خود مقرر ہوئے کہ یہ کام شیطان کا ہو

اس کے لئے انہوں نے مغفرت مانگی اور اُن کو معاف کیا گیا۔ پھر سورہ شوریٰ آیت ۹ میں موسیٰ نے اقرار کیا کہ انہوں نے وہ کام اُس وقت کیا تھا جبکہ وہ گمراہوں میں تھے یہاں پر لفظ اضماعین موحیٰ پھر سورہ اعراف آیت ۵۰ میں موسیٰ نے اپنے لئے اور اپنے بھائی ہارون کے لئے مغفرت مانگی اور اقرار کیا کہ اُن دونوں نے گناہ کیا ہے۔ پھر موسیٰ سے یہہ گناہ بھی ہوا کہ اُس نے دونوں شخصوں کو جن پر شریعت لکھی ہوئی تھی پھینک کر ٹوڑ ڈالا۔ اور ہارون کے ساتھ بڑی معینتی کے ساتھ پیش آیا جیسا کہ قرآن میں صاف صاف بیان ہوا۔ اب ان گناہوں میں سے اکثر کبیرہ قسم کے ہیں۔

۵۰، ہارون نے جیسا کہ موسیٰ نے خود اقرار کیا اُس نے اور اُس کے بھائی نے گناہ کیا تو اب معلوم ہے کہ یہ گناہ ہارون کا وہ تھا کہ سی اسرئیل کو سونے کے بچھڑے کی تشریف کشی میں مدد دی۔ یوسف حیدری اپنی تفسیر میں کتاب البیضا میں سورہ یوسف آیت ۴۴ میں لفظ ہم سے یوسف کو اس بات کا مجرم گردانتا ہے کہ اُس نے خیال سے گناہ کیا حالانکہ بائبل میں ایسا کوئی ذکر نہیں ہے (ز، داؤد کی بابت سورہ ص آیت ۲۳-۲۴ میں صاف لکھا ہے کہ اُس نے مغفرت چاہی۔ تو یہ کی اور اُس کو بخش دیا گیا رافس بن مالک، عباس اور حب اس معاملہ میں متفق الراے ہیں۔ اور اس جگہ کے متن کے یہی معنی بیان کرتے ہیں۔

روح سلیمان کی بابت بھی سورہ ص آیت ۴۴ میں ہم کو نکلیا جاتا ہے کہ اُس نے معافی مانگی۔ پس ضرور ہے کہ اسکی ضمیر نے اُس کو اسکی غلطی کے لئے ڈنک مارا ہوگا۔

دہ، یونس کی بابت سورہ صافات آیت ۱۳۹-۱۴۰ تک ہم پڑھتے ہیں کہ وہ خدا کی حضوری سے نافرمان ہو کر بھاگا اور اس لئے قابل ملامت ہوا اور یہاں صافات معلوم ہوتا ہے کہ یہ گناہ اس وقت کیا گیا جب خدا کی طرف سے رسول کر کے بھیجا گیا تھا کیونکہ من المرسلین موجود ہونے کے معنی ہوئے رسولوں میں سے ایک۔

چھ، اس آیت ہم یہ الزام نہ لگائیں کہ ہم نے بائبل میں نبیوں کی بابت الزامات لگائے۔ اُس کو بل ڈالا۔ خود آپ کے قرآن میں یہ سب کچھ موجود ہے پس اگر ہم بھی قرآن کے ساتھ

متفق ہو کر کہیں کہ انبیاء گنہگار تھے تو اس ایمان یقین میں کوئی بات عقل کے خلاف معلوم ہوتی ہے؟ بہر حال اگر آپ بائبل پر کوئی ایسا نقص تلاش کر کے اعتراض کریں تو ایسے اعتراض سے قرآن کو بھی مفر نہیں ہو سکتا۔

محمد می - ہم انبیاء کو اس لحاظ سے معصوم کہتے ہیں کہ انہوں نے توبہ کی لہذا ان کے گناہ ان کے حساب میں شمار نہیں ہوئے۔

مسیحی - جہاں اگر آپ کا مطلب یہی ہو جو آپ کہہ رہے ہیں تو آپ کا یہ اعتراض بائبل پر کہ اس میں انبیاء کے گناہوں کا ذکر ہوا ہی بالکل بے بنیاد ٹھہرے گا کیونکہ اب تو آپ خود وہی بات فرما رہے ہیں - ہم کو چنداں ضرورت نہیں ہے کہ اس غیر متعلق سوال پر کینٹ کریں کہ آیا ان کے گناہ بخشے گئے یا نہیں۔ صرف اس قدر یاد دلانا واجب ہے کہ قبل اس کے کہ خدا انہیں معاف کرے انہوں نے ضرور گناہ کئے ہونگے جن کے لئے مغفرت و توبہ کی ضرورت ہوئی۔ محمد می - بہر حال یہ تو ثابت ہے کہ محمد صاحب کی نسبت کبھی نہیں کہا گیا کہ انہوں نے گناہ کیا۔

مسیحی - اگر آپ ذرا تکلیف گوارا کریں اور پھر میں کہہ کیا کچھ محمد می مصنفین نے محمد صاحب کی زندگی کے متعلق لکھا ہے یعنی ان کا سلوک یہود کے ساتھ اور ان کے ساتھ جنہوں نے محمد صاحب کی ہجو کی پھر ان کی کثرت ازدواجی کے حالات اور علاوہ اسی قسم کے دیگر حالات تب آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ آپ کی بات کس پایہ کی ہے۔

محمد می - گو ان میں سے بعض بائیس بادی النظر میں اور دیکھے لئے میسوب ہوں مگر رسول اللہ کے لئے مباح نہیں کیونکہ خود خدا نے ان کو حکم دیا تھا کہ ایسا کریں پھر بعض خاص رعایتیں نکاح کے معاملہ میں ان کو عطا ہوئیں تھیں کیونکہ وہ خدا کے برگزین محبوب تھے۔ جیسا کہ سورہ احزاب آیت ۲۸ میں ہم پڑھتے ہیں۔

مسیحی - اصل میں زینب کا معاملہ جو اس آیت میں ذکر ہوا ہے اور جس کا ذکر اس پہلی آیت میں ہو چکا ہے یعنی آیت ۲۳ میں یہ ایک ایسی آیت ہے جو محمد صاحب کو معصوم بنانے کے

پہلے کوئی پڑھ لینا واجب ہو۔

۸ محمدی - قرآن ہرگز محمد صاحب سے کوئی گناہ منسوب نہیں کرتا۔

مسیحی - سورہ فتح آیت ۲ میں خدا محمد صاحب سے صاف صاف کہہ رہا ہے کہ تم نے میرے لئے صاف اوصیج فتح دی تاکہ اللہ نیرا اگلا اور پچھلا گناہ بخش دے۔ "عباس کہتا ہے کہ اس سے مراد یہ وہ گناہ جو وحی نازل ہوئی سے پہلے کئے اور وہ جو وہ موت تک کیا کرے گا پھر سورہ محمد آیت ۲ میں ان کو حکم ہوتا ہے کہ اپنے گناہوں کے لئے مغفرت مانگے یا ماندا مردوں اور عورتوں کے لئے بھی۔" پھر سورہ مؤمنین آیت ۵۴ اور سورہ نسا آیت ۲۰ میں محمد صاحب کو اپنے گناہوں سے معافی مانگنے کے لئے مکرر حکم ہوتا ہے۔ اسی کے ساتھ مقابلہ کر سورہ شوریٰ آیت ۱۲۸ تک۔ اب اگر آپ قرآن کو پیچ خدا کا کلام والہام مانتے ہیں تو یہاں خدا صاف کہتا ہے کہ محمد صاحب کو حکم دے رہا ہے کہ مغفرت مانگے اور مغفرت کے دینے کا وعدہ کر رہا ہے پس کیا ہم الہی حکم و فتویٰ نہیں ہو کہ محمد صاحب گناہگار تھے؟

محمدی - ہرگز نہیں کیونکہ ہمارے مفسرین مثل رازی اور بخاری ایسی تفسیریں کرتے ہیں کہ اپنے گناہوں سے مراد جو اپنے لوگوں کے گناہوں سے ہے۔

مسیحی - اگر آپ کی سیدہ ذیل سورہ محمد کی آیت ۱۲ سے بالکل رد ہوتی ہے کیونکہ اول تو اپنے گناہوں سے اور اس کے بعد یا ماندا مردوں اور عورتوں کے گناہوں سے لکھا ہوا ہے۔ ۱۱ محمدی - لفظ ذنب کے معنی ہرگز گناہ کے نہیں ہیں بلکہ صرف قصہ کیونکہ مضیاعا سورہ مؤمن کا وہاں اسکی بات کہتے ہیں کہ اس آیت میں محمد صاحب کی بھول چوک کا ذکر ہو جو ان سے بچنے ذنب کی اشاعت میں ہوئی ہو جب کبھی یہ لفظ انبیاء کے لئے استعمال ہوتا ہے تو اس کے معنی صرف معمولی بشری کمزوری کے ہیں چہرہ غالب آئیے لے اس کو خدا کی دینی ضرورت

مسیحی - مگر آدم - ابراہیم - موسیٰ - یونس سلیمان اور دوسروں کے معاملہ میں یہ صحیح دیکھ کر آئے کہ اس لفظ کے معنی بھول چوک سے مدہا بڑھکر ہیں۔ پھر سورہ احزاب میں ذنب کے معنی میں ذنب ہونے کے گناہوں پر لکھا گیا ہے۔ سورہ قصص آیت ۲۸ میں بت پرستوں کی



ابت یوں بیان ہوا ہے کیا ایسے مجرموں سے اُنکے گناہ (یعنی ذنوب) پوچھے نہ جائیں گے؟  
 مفسر حسینی ثری صفائی سے راست کہنا ہے کہ یہ بُت پرستوں سے کہا گیا ہے اور کہ اُن کا  
 گناہ ناممکن العفو ہے اب اس آیت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جرم کو ذنب سے تعبیر کیا گیا۔  
 پس سو خیر الذکر لفظ ہرگز یہ معنی ادا نہیں کرتا کہ محض بھول چوک جو سہواً ہو جائے بلکہ فی الحقیقت  
 گناہ ہے۔ پھر سورہ ملک آیت ۱۱ میں لکھا ہے کہ دوزخیوں کی وجہس دوزخ میں اپنے گناہوں کا قرار  
 کر چکی۔ یہاں بھی لفظ ذنب ہے۔ پھر سورہ یوسف آیت ۲۹ میں پوچھا ہے کہ ہر دو کی زنا کاری  
 کی نیت کے گناہ کو ذنب کہا ہے۔ پھر سورہ شمس آیت ۴۲ میں قوم شمود کے گناہ کو ذنب کہا ہے  
 اُس قوم کا گناہ یہ تھا کہ اُنہوں نے خدا کے رسول صالح کو جھٹلایا خدا کے حکم کی نافرمانی کی  
 اور اُس اذنی کو جس سے صالح نے انہیں تخرص کر کے منع کیا تھا اُس کو مار ڈالا۔ پس اب  
 قرآن سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ ذنب سے بشری کمر دی بھول چوک اور سہو مراد نہیں  
 بلکہ نہایت کردہ گناہ یعنی گناہ کبیرہ کے لئے استعمال ہوا ہے۔

محمدی ہمارے پیچھے صاحب مثل اور فقہین کے خفیف سی چوک سے بھی خائف  
 تھے بلکہ ہمارے بنی صاحب کو وہ نہایت ہی خطرناک محسوس ہوئی۔

مسیحی۔ لیکن اگر خدا کا کلام ہونہ کہ محمد صاحب کا توجہ کچھ دلوں لکھا ہے وہ  
 کافران ہے جو محمد صاحب کو مخاطب کر کے اُنکے گناہوں کی نسبت کرتے ہیں۔ علان اس کے آپ کو یہ بھی  
 یاد رکھنا واجب ہے کہ احادیث بھی اس بات کی شاہد ہیں کہ محمد صاحب برابر اپنے گناہوں کا اقرار  
 کیا کرتے تھے۔ مسلم اور بخاری اس بات کا ذکر کرتے ہیں کہ جب وہ اپنے مریدوں سے کہا کرتے  
 تھے کہ تم میں سے ایک بھی جنت میں داخل نہ ہو گا اگر خدا کی رحمت شامل حال نہ ہو۔ اس پر  
 سے سوال کیا گیا تھا۔ اور رسول اللہ کیا آپ بھی داخل نہ ہو گئے؟ اس کا جواب یہی دیا تھا کہ  
 بیشک میں بھی داخل نہ ہو گا اگر خدا کی رحمت مجھ کو ڈھانپ نہ لے۔ ابومرہ روایت کرتے  
 ہیں کہ انہوں نے محمد صاحب کو کہتے سنا۔ بیشک میں اپنے خدا سے مغفرت مانگتا ہوں  
 اور میں اس کی طرف توبہ کرتے ہوں۔ مرتبہ رجوع کرتا ہوں۔ پھر شکوہ اُس کے بابا سعد

میں ہم کو ترغیبی۔ احمر اور ابن ماریہ محمد صاحب کی نو اسی فاطمہ کی سند سے نقلاتے ہیں کہ جب محمد صاحب مسجد میں داخل ہوتے تھے وہ کہا کرتے تھے کہ "میرے رب مجھے میرے گناہ (ذنوب) معاف کرے اور میرے لئے اپنی رحمت کے دروازے کھولے اور مجھ سے شک جانے ہوئے بھی کہتے تھے کہ اے میرے رب تو مجھ کو میرے گناہ معاف کرے اور اپنے فضل کے دروازے میرے لئے کھولے۔" اس تمام تقریر سے ہمارا مقصد صرف یہ ہے آپ کو بتلادیں کہ انبیاء کے گناہوں کا اقرار کرتے ہوئے قرآن بابل کے مخالف مہرگز نہیں آتا اور نیز ہم کہ آپ کا اعتراض بابل پر بالکل بیکار ہو جاتا ہے شہر طیکہ آپ قرآن کی تعلیم کو اپنے لئے قابل قبول خیال کرتے ہوں۔ آپ کہ یہ بھی خوب یاد رہے کہ قرآن بھی بابل سے اس بات میں متفق ہے کہ خداوند یسوع مسیح پر کسی گناہ کا الزام عاید نہیں کرتا۔

محمد می۔ جب حضرت عیسیٰ نے خود کہا کہ کوئی نیک نہیں مگر ایک یعنی خدا، تو اس سے انہوں نے اپنے معصوم ہونے کیلئے کیا انکار نہیں کیا؟ (دیکھو لوقا ۱۸) مسیحی۔ یہ خیال کہ اس آیت کے وہ معنی ہیں جو آپ نے بیان کئے انما جیل کے اصل مقصد کے بالکل خلاف ہیں اور خداوند یسوع کے اُن الفاظ سے جو اس نے مقدس یوحنا ۱۴م میں بیان کئے ابلی تردید ہوتی ہے پھر اس کے ساتھ ہی آپ ان مقامات کا بھی ملاحظہ کریں دا پطرس ۲۔ ایو قح ۵۔ عبرانی ۲، اب آپ آیت کے اصل مقصد کو سنیں کہ اگر تو مجھ کو نیک کہتا ہے تو یاد رکھ اس کے معنی ناشی معنوں سے بہت بڑھ کر ہیں۔ نیک نہ صرف خدا ہی ہے اور اگر تو مجھ کو نیک کہتا ہے تو لامحالہ تو میری بھینٹنی باب کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ محمد می۔ یہ اصطلاح صرف تاب گنگر کے لئے مقرر تھی یہ حضرت یسوع نے بھی اصطلاح بابا دستی ۱۲ لوقا ۱۲ پس اگر ہم آپ کی انما جیل کا اعتبار کریں تو کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ وہ معصوم نہیں ہیں؟

مسیحی۔ اگر آپ تکلیف گوارا کر کے مقدس متی ۲۳ کا مطالعہ کریں اور دیکھیں کہ یوحنا اصطلاحی نے کیا کہا تو آپ کے سوال کا جواب آپ کو خود بخود مل جائیگا۔

۳ محمدی۔ بنجیل میں پھر کیوں لکھا ہو کہ مسیح مصلوب کئے گئے جس کا انکار قرآن میں موجود ہے؛ اب اگر وہ مصلوب ہوئے (جس کا ہم کو انکار ہے) تو وہ ضرور ہنگارا دھجھوٹے بنی ہونگے کیونکہ استغاثہ میں صاف لکھا ہو کہ جھوٹا بنی ما۔ اٹلیکا یعنی قتل کیا جائیگا اس کے ساتھ آپ مقابلہ کریں (استغاثہ ۱۵) یہ میاہ ۱۱۴۔ ذکر یا ۱۳ وغیرہ۔

مسیحی۔ یہ تو کوئی پیشگوئی نہیں ہے بلکہ حکم ہے۔ یہ بات تو اور مولیٰ لکھوٹھائی دارا جائے گریہ کہنا کہ ہر بنی ہومار گناہ وہ جھوٹا تھا یہ تو بالکل آپ کی خوش فہمی ہے۔ اب دیکھیے کہ یوحنا استباغی کو بھی لوگوں نے قتل کیا اس کی بابت قرآن میں یہ لکھا ہو بنی برحق۔ عمران آیت ۴۴۔ پھر سورہ ہریم آیت ۴ میں اس کی بابت لکھا ہو کہ صاحب کتاب تھا پھر آیت ۱۵۸ تک دیکھو۔ علان اس کے سورہ انبیاء آیت ۸۹۔ ۹۰ میں دیکھو۔ ہابیل کو اس کے بھائی نے قتل کر دیا۔ دیکھو سورہ بایع آیت ۳۳۔ پس محض قتل ہونے کی وجہ سے وہ جھوٹا معلوم نہیں ہو سکتا۔ پھر سورہ بقرہ آیت ۸۱ اور سورہ بایع آیت ۴ میں صاف صاف لکھا ہو کہ بنی ہابیل نے بعض بچے بیوقوف قتل کر ڈالا جنکو خدا نے رسول بنا کر مبعوث کیا تھا۔

محمدی۔ مگر قرآن شریف صغانی سے اس بات کا کہ حضرت مسیح یہود کے ہاتھوں قتل ہوئے انکار کرتا ہے۔ دیکھیے سورہ بایع آیت ۵۶۔ اگر انامیل اس بات کا اقرار کرتی ہیں۔ مسیحی۔ لیکن یہ کہ قرآن کے انکار کا سبب کہ اس کو یہود نے مصلوب نہیں کیا یہ ہم کو کہجیل میں اس بات کو واضح طور سے بیان کرتی ہیں کہ اس کو یہودیوں نے نہیں بلکہ رومی سپاہیوں نے مصلوب ہی (دیکھو سورہ ہمتی ۲۲۔ ۲۳) اور یہ مصلوب نہ ہونے کے حکم سے دیکھی جو یہودیہ کا حاکم تھا متی ۲۴۔ پھر یہی اس کا عذاب یہودی کی گردن پر رہا۔ رمتی ۲۴۔ ۲۵۔ مال ۱۶۔ بلکہ پھر قرآن اور مقامات میں مثلاً سورہ عمران آیت ۴۸ اور سورہ کیم آیت ۴۴ اور سورہ نسا آیت ۷۵ میں بھی خداوند سبح کی موت کا مقرر ہو گیا ہے اس کے ساتھ ہی اس کی تائید بھی ہے کہ اس سے ایندھ ہونے والی موت کا ذکر ہے ہم اس معاد میں ٹرختی سے اس بات کو قبول کرنے کو تیار ہیں کہ ابھی عطا ہے قرآن رسولوں اور نبیوں سے انبیاء کی تعلیم

کی مخالفت کرتا ہو خصوصاً زبور ۲۲ یسعیاہ ۵۴ باب جن میں اس مضمون کو وضاحت سے بیان کیا گیا ہے۔ اب نبیہ دلیل قرآن ہی کے ایوان کو مسکرتی ہے کہ بائبل کی مستحکم شہان پر پڑی ہوئی علامت کو۔

محمد می آپ کو کیا قدرت لازم آئی ہے جو اسکی مصلوبیت کو قبول کرنے میں؟ مسیحی دایاں سے لے کر انبیائے ہی طرح پہلے سے جدوی (۲)، اناجیل اس کا بیان کرتی ہیں، رسولوں کے بیانات اس پر چادیں (۴)، یہودی اس کا تہاں کرتے ہیں (۵)، رومی اور ان کے مورخ اسکی تصدیق کرتے ہیں۔ اب جب خود مجرم اس کے اقبالی ہوں تو ہم کیونکر اس کے منکر ہوں؟ - اوائل زمانہ میں بعض بدعتیوں مثل فارسی کے آئی جیسے خیال کے لوگوں نے بھی یہ کہا تھا کہ یہود نے غلطی سے مسیح کے دھوکے میں اور کسی کو صلیب دی مگر یہ بات کلام خدا کے بالکل مخالف ہے پس قابل سماعت و اعتبار نہیں ہے جو لوگ صلیب کے یاس موجود تھے مثل رسول یوحنا وہی مسیح کے صلیب دے جانے کا انوار کرتا ہو اور جو اس کے منکر ہیں ٹیکر دل برس بعد پیدا ہوئے ان کو بطور گواہ کے قبول نہیں کر سکتے یہود کو جو سخت سزا اس مکر وہ مجرم کی ملی اس سے ہر شخص مدافعت ہے۔ اور یہ کہ یہودی اور اضافی ثبوت اس بات کا ہے کہ وہ سچ کہتے ہیں کہ مسیح کے مصلوب کرنے کے گنہگار وہی لوگ ہیں۔

محمد می۔ اگر وہ سب کچھ جواب کا یا عہد نامہ حضرت مسیح کی الوہیت کی بات کہنا ہی درست ہو تو کیوں محمد صاحب کو یہ حکم دیکر بھی گیا کہ لوگوں کو اس کہنے سے منع کرنا کہ حضرت عیسیٰ خدا کا بیٹا ہے؟

مسیحی۔ اس جگہ تو آپ نے خوب قبل کر لیا کہ عہد نامہ مسیح کے بھی بنایا ہوئے کی تعلیم تیار ہے چونکہ قرآن کے مانل ہوئے کا نشا یہ تھا کہ انجیل کی تصدیق کرے اور یہ انجیل محمد صاحب کے زمانہ سے تبدیل نہیں ہوئی پس صحیح منطق کا نتیجہ آپ کو قبول کرنا پڑے گا کہ یہ تعلیم بالکل درست ہے۔ اگر آپ سچ قرآن پر ایمان رکھتے ہیں تو اس کے ماننے

سے آپ کو ہرگز گریز نہیں ہو سکتا۔ آپ نے اب تک یہ نہ ثابت نہیں کیا کہ محمد صاحب کو نہ  
 نے بھیجیں جب تک آپ اس کو ثابت نہ کریں ہم کو آپ اپنا دعویٰ ملا دلیل ماننے پر مجبور  
 نہیں کر سکتے جو اعتراض آپ نے کیا وہ تو آپ کے ذہب اور محمد صاحب کے دعویٰ کی جڑ و بنیاد کو  
 کے چنیک لہجہ کیونکہ اگر وہ فی الواقعہ اس لئے آئے کہ جو کچھ انجیل میں سکھایا گیا اس کے  
 مخالف سکھائیں تو اس سے انہوں نے لوگوں کو صیح گمراہی میں ڈالا۔ مگر قرآن میں تو ہم یہ  
 نہیں پڑھتے کہ وہ اس لئے آئے کہ لوگوں کو صیح خداوند کو خدا کا بیٹا کہنے سے منع کریں  
 بلکہ ابراہیم کے ذہب کی طرف لوگوں کو متوجہ کریں۔ علاوہ اسکے محمد صاحب عیسائیوں کے درمیان  
 پیدا نہیں ہوئے بلکہ بت پرستہ یوں کہ درمیان سے اُسے قرآن اُن نفسانی خیالات کی ترویج  
 کرتا ہے جس سے عرب لوگ خدا کی بیٹیاں ٹھہرتے تھے مگر جب انجیل صیح کو خدا کا بیٹا کہتی ہے  
 تو یہ بہ بد خیال ہو گئے گمان یہ نہیں گذرتا۔

محمدی - ایک زمانہ تک یہ جمیع نے حضرت عیسیٰ کی الوہیت کو نہیں مانا تھا۔  
 مسیحی - یہ بالکل غلط ہے۔ اس البتہ ایک وقت ایسی ہو سکتی ہے جتنی برہمن  
 جنہوں نے اُسی کامل الوہیت میں بت کیا مگر ان کی تعلیم کو باہر سے دلائل دیکر رد و خیر ہو گیا  
 اور قدیم زمانہ کے عقاید انہوں کو مستحسین کیا گیا اور کہلا گیا۔ اسی کی وجہ سے بالکل نوری حلال  
 اور غلط یہ سمجھ رہی ہے۔

محمدی - ہاں اگر خدا کے کوئی بیٹا ہو تو ضرور کہ اسی جڑ ہی پر مگر ایسا نہ خدا کی  
 بات بنایا کر اُخر ہے۔

مسیحی - جیک ہی کہہ رہی ہیں یہ اس لئے کیا کہ وہ خیال کریں عیسیٰ زمین میں نہیں ہوا بلکہ  
 آپ کی دلیل سے ظاہر ہو کہ آپ کا ہم اس بات سے سمجھنے سے قاصر ہو کہ انجیل صیح کو خدا کا بیٹا کہنے  
 محمدی - چھتا بلکہ تو کہ بابل کے کس قلم میں یہ لکھا ہے کہ حضرت صیح خدا کے بیٹے ہیں  
 مسیحی - بہت سے مقامات میں مثلاً اشعیاہ ۹ یوحنا ۱: ۱۴ وغیرہ۔

محمدی - اگر بت خدا تھا تو یہ کیوں نہ کہ ممکن تھا کہ وہ سمجھتا ہو ان یا جاتے قتل

کر دیا جاتے ہیں سب باتیں اپنی ناقابل بیان کرتی ہیں کیا خدا بھی ہو سکتا ہے؟

مسیحی۔ ناقابل ہم کو بتاتی ہیں کہ ذات الہی میں تین اقسام ہیں اور اس کو ہم آگے چلے

سند تکلیف پر بحث کرتے وقت دیکھیں گے۔ ان تینوں میں سے ایک ابن یا کلمہ ہے جس نے

پوری انسانی ذات کو اختیار کیا جو تمام اس کی ہی انسانی ذات جو کبھی ہوئی۔ آزمائی گئی اور

مصلوب ہوئی۔ خدا تو نہیں مگر انسان آزا یا جا سکتا ہے یعقوب علیہ السلام جو کبھی ہو سکتا ہے اور ہر

سکتا ہے تاکہ مسیح ہمارے لئے اور ہمارے ساتھ ہو کر مرے اس نے انسانی ذات اختیار کی۔

محمدی۔ بعد کیونکہ حضرت عیسیٰ خدا ہو سکتے ہیں یا خدا کے ساتھ جیتا کی کا دعویٰ کہ

کئے ہیں جبکہ وہ صلیب پر سے چلا کر کہہ رہے ہیں کہ اے میرے خدا اے میرے خدا تو نے مجھے

کیوں چھوڑ دیا ہے؟

مسیحی۔ یہ تو ایک اقتباس زبیر ۲۲ سے کیا گیا ہے جو اس بحث کو ثابت کرتا ہے کہ

اسکی موت کی پہلے سے وہاں خبر دیکھی تھی۔ اب یہ کہ میں خدا تھا اور اس کا باپ کے ساتھ

اتھا تھا اس کے اپنے بیان سے اسکی تصدیق ہوتی ہے۔ اور اگر اس کا بیان غلط ہو تو پھر

قرآن نیز کہ اس کو نبی کہتا ہے؟ اس نے اپنی انسانی ذات میں ہو کر میرے آواز دی اور انسانی ذات

ہی میں اس نے اذیت سہی اور موت پائی۔ یہ الفاظ وہ باتیں ظہر کرتے ہیں (۱) کہ اس کا نام

حقیقی تھا جس میں اس نے ذہنی اور جسمانی تکلیف سچ و غم تھا اسے اور میرے لئے بڑا سخت

(۲) اور یہی کل باتیں اسکی انسانیت کیلئے شہادت ہیں۔ ہم کو انسانی اور الہی ذات مزد کے لئے

مساحی شاہد درکار ہیں کیونکہ انہی دونوں کی یکجائی اور اتحاد میں نفاذ کا کام کامل ہو سکتا ہے۔

مختصری۔ یوحنا ۱۷ سے صاف عیاں ہو کہ وہ خدا سے بالکل ایک الگ وجود ہے اور

خدا کی طرف سے بھیجا گیا تھا حدیث کہ خدا نے اور جنت سے نبیوں کو بھیجا۔ اب اگر خدا نے حضرت

عیسیٰ کو بھیجا تو ضرور خدا ان سے برا ظہر۔

مسیحی۔ بیشک یہ چند وقتیں میں پہلے ہی سند تالوت کے سمجھیں گے کہ یہ

اگر میں سچا بی تھا تو اسکی قلیل بھی رنج ہوگی اب اس نے ایسے ہی اور بہت سے بیان اپنی

زبان

اب یہی وہی باتیں

۱۰ **مسئلہ:** کسی باپ کے ساتھ کیا گنت کا اور ایک دوسرے میان کا اتحاد ممکن ہو سکتا ہے؟  
 کہ مسیح کی ذاتوں کے مسئلہ کو غور سے سمجھیں عیسائیوں نے ہر زمانہ میں اس بات کا اعتقاد کیا ہے کہ چونکہ باپ اور بیٹ کا حشر ہے اس لحاظ سے بیٹا اس کے انہی معنوں میں چھوٹا ہو جیسے بیٹ کی کرن جو خود آفتاب سے خارج ہوتی ہے مگر سورج پر سورج ہو نہیں سکتا۔ اگر تعالوں سے محروم نہیں باپ کیونکر باپ ہو سکتا ہے اگر اس کا بیٹا نہ ہو۔

۲ **محمدی:** بھلا حضرت مسیح کیونکر خدا ہو سکتے ہیں جبکہ وہ خود کہہ رہے ہیں کہ میں آپ سے کچھ کم نہیں سکتا۔ (یوحنا ۵-۱۷)

**مسیحی:** اگر آپ اس مقام کا غور سے مطالعہ کریں تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ اسی جگہ اُس نے دعویٰ کیا کہ جو کچھ خدا کرتا ہے وہ بھی کر سکتا ہے پس اب وہ کیونکر خدا سے کمتر ہو سکتا ہے؟ پھر اسی جگہ کے محکم سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ جو کچھ اُس نے کیا وہ اپنے باپ خدا کی مرضی سے کیا نہ کہ اس قدرت سے جو اسے دشمن ثابت کیا جاتے تھے۔  
 ۱ **محمدی:** خدا کا کلمہ خدا کیونکر ہو سکتا ہے؟

**مسیحی:** اس سوچ اُسے چلکر دکھیں گے کہ کن معنوں میں مسیح کو خدا کا کلمہ کہا ہے؟ قرآن اور بائبل ہر دو یہ عقیدہ اُس کو دیتے ہیں اور ہم دیکھ دیکھ کر خدا کا کلمہ سوا خدا ذاتی ذات کے اور کچھ ہو ہی نہیں سکتا۔

۲ **محمدی:** مگر ذات الہی کے لئے کیونکر ممکن ہے کہ انسانی ذات کے ساتھ اتحاد کرے؟  
 لا محدود کیونکر محدود میں ہو سکتا ہے؟

**مسیحی:** ہم ہر شے صفائی سے یہ بتاتے ہیں کہ الہی ذات نے انسانی ذات میں نہ تو حلول کیا اور نہ اس کے ساتھ خلط ملط ہوئی بلکہ انہی کلمہ خدا نے انسانی ذات کو بلا اپنی الہی ذات کو کسی قسم کا نقصان پہنچائے اختیار کیا۔ بیشک ہمارا عالم ذات الہی کی بابت بالکل محدود ہے اس لئے سمجھنے کے راز کو سمجھنے میں بڑی مشکل پیش آتی ہے مگر ہاں ہماری عقل کو سکھاتی ہے کہ جو کچھ خدا نے نظامِ ہائے کسب و معاش پر لکھا ہے ہم کو خود ہم بھی معلوم نہیں کہ کیونکر ہماری غیر محدودی

سچ ہمارا ہے وہی جسم پر حکومت کرتی ہو تو کس قسم کا حکم ہم سمجھ سکتے ہیں کہ کیونکر اوستیہ  
 میں لے سکتی ہو پس جو کچھ ہم کو نئے عہد میں تعلیم ملی ہو ہم اس کو غور و قبول کریں ہم یہ  
 جس تو نہیں سمجھ سکتے کہ مراد ملی قیامت کیونکر ہوگی کہ جو خدا نے نیت سے بہت کیا ہو کچھ  
 بھی اس نے ہم کو نہ سب کھلایا اور ہم ذرا بھی چون و چرا نہیں کرتے اور ان سب باتوں کو حق  
 مانتے ہیں پس یہی اصل ختم کے مسئلہ میں کام لانا ضروری ہو اور ہم یقین کرتے ہیں کہ  
 یہ سب سچ ہو کر کہ خدا نے ایسا ہی اس کو ظاہر کیا ہو

محمدی۔ اگر آپ کا کہنا سچ ہو کہ حضرت عیسیٰ نے محمد صاحب کے آسمانی خیر نہیں  
 دی تو وہ عہد ان وقتے پس خدا بھی نہیں ہو سکتے۔

مسیحی۔ آپ کے اعتراض پر تو محمد صاحب کے نبی ہونے پر سوال لازم آتا ہو اور  
 آپ کو یہ تجویزی واضح ہو کہ اسی کا ہو کو اگر یہ اس کے ثبوت میں ثابت ہو کہ کچھ دستیاب  
 نہیں ہوا بلکہ آپ کے اعتراض کا نتیجہ یہ ہو گا کہ چونکہ خداوند سچ سے محمد صاحب  
 کی نسبت کوئی پیش خبری نہیں دی لہذا محمد صاحب کا یہ دعویٰ کہ وہ خدا کی طرف سے مبعوث  
 ہوئے ہرگز توبہ و معافیت کا مستحق نہیں ہو۔

محمدی۔ اگر حضرت مسیح خدا کے میسے تھے تو کیوں وہ لگا تار اور بار بار اپنے کو  
 ابن آدم کہہ کر ظاہر کرتے رہے؟

مسیحی۔ اس کے ثبوت میں کہ وہ خدا کے میسے تھے بہت سی آیات موجود ہیں  
 اور ایک خاص متنی ہے۔ میں سورہ مائتہ دیکر ان سے سوال ہوا اور انہوں نے اس کا  
 جواب دیا کہ وہ خدا کے میسے ہیں انہوں نے اپنے تئیں ابن آدم بھی کہا اور خاص معنوں میں نہ کہ  
 عام طور پر آدم کی ایک بڑی نسل کی ایک شخصیت انسان ہونے کو ثابت کریں مگر خاص جہاں  
 یہ تھے وہاں جس نے کہ مریدانی زبان میں جو انکی مادری زبان تھی اس معادہ میں ابن آدم  
 مسعود انسان ہو ۲۰۰۰ ایل نبی کے ہیں اس خطاب سے اللہ کا پتہ دیتا ہو پس اس نے  
 اللہ نے دعویٰ کیا کہ وہ اس کا صدق ہو ۲۰۰۰ اس نے کہ وہ وہی کہ آدم کی اولاد سے



ایک عورت کی نسل میں پیدا ہو کر سناپ یعنی شیطان کے سہ کو چکلیکا پیدائش ۲۰، اور یہ  
الاف بیس کی بابت پیشگوئی تھی۔ یہ تلم بائیس ہم اس کے لفظ ابن آدم کے انتقال سے  
یکھتے ہیں پس میں پہل کی تعلیم ہو کہ وہ خدا اور انسان دونوں پر۔

د محمدی پھر وہ کیوں بار بار اپنے شاگردوں کو منع کرتے ہیں کہ لوگوں پر  
بات کا اظہار نہ کریں کہ وہ مسیح موعود ہیں۔ (متی ۱۶، ۹)

مسیحی۔ کیونکہ ابھی وقت نہیں آیا تھا کہ اس بات کو ظاہر کیا جائے۔ کیونکہ  
یہودی فوراً جنگ کے لئے تیار ہو جاتے اور اس کو بادشاہ بنانے کی کوشش کرتے تھے اور ان  
پر ظاہر ہو جاتا ہے کہ وہ مسیح جیسا کہ ایک مرتبہ انہوں نے کہا تھا با مقدس ہوتا ہے۔ بلکہ آپ  
خاص شاگرد بھی اس بات سے آگاہ نہ تھے کہ بجائے دنیاوی بادشاہت پر قابض ہونے  
وہ صلیب پر ذلت کی موت سے مرے کو آیا ہو۔ اس نے ان کو اسکی بابت نصیحت کی وقت  
آگاہی دی جبکہ ان کو یقین ہو گیا کہ یہ وہی مسیح ہے مقدس متی ۱۶، ۱۷۔

۱۰ محمدی۔ اگر حضرت مسیح ذات الہی سے تھے تو ان کو مثل خدا کے عالم پر  
مضروبی تھا (دیکھو سورہ انفاس آیت ۵۹) مگر انہوں نے صاف صاف انبیا کیا کہ ان کو  
قیامت کے متورہ وقت کا علم نہیں ہو دیکھو متی ۲۴، اور مرقس ۱۳، علاوہ اس کے  
ان کو ہر کسی خبر نہ ہونی کہ کس نے انکا دامن چھوا مرقس ۱۴۔

مسیحی۔ مگر انہیں اتنیوں میں جہاں یہ دکھا اس کا بھی ذکر ہو کہ وہ اپنی بابت خدا کا مہیا  
کر کے خطاب کرتا ہے پس اس لحاظ سے کسی اختلاف کا گمان بھی نہیں ہو سکتا۔ اغلب ہو کہ جو کچھ  
اس کا کہنا ہے اس کی نظر میں اس کی الہی ذات کی نشان کے خلاف معلوم ہوتا ہو وہ اس نے  
اپنی انسانی ذات کی بابت کہا جو جس طرح اس نے اپنی موت سے بچنے کے اختیار کو اپنے سے  
انک یا اسی طرح اس سے اس جانتے کے علم سے اپنے کو خالی کیا۔

محمدی۔ اگر وہ خدا کے بیٹے تھے تو کیوں یہ بات کہی کہ میرے اخصیا میں نہیں ہو کر  
پہننے یا انیس ورت بلکہ اگر یہ صفت انہیں ملتی ہو چکے تھے یہ خدا کی طرف سے پہلایا ہوتی تھیں نہ ان کی

مسیحی - غالباً اس کا ہی سبب ہو جو ان مقاموں میں ظاہر کیا گیا ہے کہ کلام مجسم ہوا چوتھا  
 پہلا اور اس کے کویت کیا۔ پہلی یہ جس مقام کا حوالہ آپ دیتے ہیں اسی میں مسیح خدا کو اپنا باپ  
 کہہ کر خطاب کرتا ہو جس سے وہ اپنے الہی ثبوت کے دعویٰ کرتا ہو۔

محمدی - بہت سی آیات جواب لوگ الوہیت مسیح کے نبوت میں پیش کرتے ہیں ان سے  
 ہرگز اسکی الوہیت ثابت نہیں ہوتی مثلاً انہوں نے فرمایا کہ پیشتر اس کے ذرا ابراہام جو میں ہوں  
 تھا اب اس سے انکی الوہیت تو ہرگز ثابت نہ ہوئی کیونکہ حکم یہی بات اپنی نسبت کہہ  
 گئے ہیں زیادہ ہے کہ محمدی دعوں کی پیش ہستی قابل ہیں۔

مسیحی - ہرگز نہیں میں سے کوئی یہ بات وثوق کے ساتھ نہیں کہہ سکتا۔ روئے بانی  
 ہستی کے فرضی خیال کے موافق جواب لوگوں نے بت پختوں کے علماء کے مطابق قبول کر لیا ہے کسی  
 عقیدہ نہ نبیوں نے اور نہ رسول نے دی، اگر مسیح کا مطلب صرف یہ ہو تا کہ قبل اسکے کہ ابراہام  
 پیدا ہوا میں نبی میں تھا تو اس فقرہ کے کوئی معنی نہ ہوتے کیونکہ اسی فرضی خیال کے مطابق ابراہام  
 بھی اسکی پیدائش سے پہلے موجود تھا اب اگر یہ فرضی خیال و قیاس درست ہو یا غلط یہ ضرور ثابت ہوا  
 کہ خداوند مسیح کا مطلب صاف یہ کہ وہ ابراہام یا آدم کی مخلوق کے خلق ہونے سے پہلے موجود تھا۔ او  
 اس سے عاف نہایت یہ کہ اس نے دعویٰ کیا کہ وہ مثل ابراہام یا کسی اور مخلوق کے خلق نہیں ہوا  
 یہم جی خود طلب ہو کہ خداوند مسیح نے یہم نہیں کہا کہ پیشتر اسکے کہ ابراہام ہوا میں تھا بلکہ یہم کہ پیشتر  
 اس کے کہ ابراہام ہو میں ہوا پس یوں اس نے خدا کا سب سے بڑا خطاب اپنے لئے اختیار کیا کیونکہ  
 اسی سے غلط یہاں ہوا شستن ہی خراج ہے، چونکہ یہودیوں نے اس محاورہ کو بخوبی سمجھا اور دیکھا اس کے  
 مستفید نہ چاہا کہ اس کو پتہ چلا کہ اس کیونکہ اسکا کھانے نزدیک کفر تھا پس اس نے اپنے دہی  
 معنی درست میں جو بھی قبول کرتے ہیں۔

۱۴۲ محمدی حضرت مسیح جی مثل ان انبیاء کے ایک نبی تھے جو دن سے پہلے ہوئے۔

مسیحی - یہ بات بالکل غلط ہے بلکہ توراہ۔ زبور نہیں بلکہ خود قرآن کے بھی بالکل غلط ہے  
 کہ جو کچھ عاصی کے ان کتابوں میں ہیں کسی اور نبی کے لئے وہ نہیں بیان ہوئے مثلاً کوئی نبی

اس کا مطلب یہ ہے کہ مسیح کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ خدا کا سب سے بڑا خطاب اپنے لئے اختیار کیا کیونکہ اسی سے غلط یہاں ہوا شستن ہی خراج ہے، چونکہ یہودیوں نے اس محاورہ کو بخوبی سمجھا اور دیکھا اس کے مستفید نہ چاہا کہ اس کو پتہ چلا کہ اس کیونکہ اسکا کھانے نزدیک کفر تھا پس اس نے اپنے دہی معنی درست میں جو بھی قبول کرتے ہیں۔



نہایت قیمت حرمت فراویں اور سال آئندہ کیلئے مطلع فرماویں کہ اگلے نام الحق جاری رکھا جائے یا نہیں ہم کو مطلع کا بہت بڑا بل ادا کرنا ہوگا۔ اگر الحق رسمی مطبع کے علاوہ کسی اور مطبع میں شایع ہوتا تو کتب کا مالی شکلات میں بھیس کر یا تو بند ہو گیا ہوتا یا کوئی اور صورت اختیار کی ہوتی۔ مگر چونکہ میٹرین رسمی میں انہوں نے بہت ہی صبر و تحمل سے کام لیا اور سوا معمولی تقاضا کے اور کوئی طرح کی رکاوٹ اسکی اشاعت میں نہ آنے دی مگر کتب تک آخر ان کو بھی تو کارکنوں اور مصالح میں خچ لگانا پڑتا ہو پس امید ہو کہ ہمارے مہربان اس سب کو دل میں جگہ دیکر بہت جلد واجب ادا رقم ارسال فرمائیں گے۔

اس سال ہم نے عجیب و غریب سے محمدی احباب کے نام خارج کر دیے اور کسی نے شخص کے نام الحق جاری نہ کیا کیونکہ گنجائش نہیں ہو کہ علاوہ پرچہ کے حصول بھی ادا کیا جائے مگر اگر ہمارے موجودہ خریدار اپنے پرچوں کا شمار و گنا کر دیں تو ہم کسی قدر محمدی احباب کے پرچہ قیمت دیکھتے ہیں کوئی روز ایسا نہیں جاتا کہ دو چار درخواستیں مفت پرچہ پانے کی نہ آتی ہوں ہم افسوس کے ساتھ انکار کرنے پر مجبور ہوتے ہیں اگر ہمارے دوست ہمارے ساتھ اس نیک کام میں شریک ہو کر ہم کو کثرت میں تو ہم سب کچھ کر سکتے ہیں اگر باخچہ خریدار ایسے پیدا ہو جائیں جو کسی پانچ پرچہ ملا ہوا ریا کرین تو ہم بہت سے پرچہ محمدی ناظرین کو مفت تقسیم کر سکتے ہیں امید ہو کہ ہماری اس التجا پر کچھ توجہ کی جائیگی۔

**مستحق بلک نوشتوں کے صاحبزادوں کے غرض اور ہکا جاکا**

(۱۱۳) محمدی سورہ عمران آیت ۵۲ میں لکھا ہو کہ خدا کے نزدیک عیسیٰ کی مثال آدم کی مانند ہوگی کیونکہ ہم کو تباہ کیا گیا ہو کہ خدا نے آدم کو خاک سے پیدا کیا اور تب اس کو کہا کہ ہو جا اور وہ ہو گیا۔ پس حضرت عیسیٰ خاص معنوں میں خدا کے بیٹے بنتے بنسبت اس کے کہ آدم تھا اور آدم کو تباہ کیا جس خدا کا مٹا کر کے خطاب ملا ہو (دیکھو توفیق علیہ) اور پھر عبدعزیز میں فرشتوں کو اور سے عہد میں ایمانداروں کو یہی خطاب ملا ہو۔ (ایو حنا ۲)۔



بت پرستوں کی تعلیم عقل کے خلاف ہونے کو تعلیم جس کے سبھی قائل ہیں جب بخیل اس کی بات چلیا تو  
 طور سے اس کا ذکر کرتی ہو تو وہ اس کو کلمۃ اللہ کہہ کر بیان کرتی ہو اور ابن اللہ کا مقصد و  
 وہی ہو جو کلمۃ اللہ ہے ادا ہوتا ہے ابن اللہ صرف سادہ فہم والوں کو خاطر استعمال کیا گیا ہے یہ لفظ  
 محبت کا اظہار کرتا ہے جو کلمۃ اللہ کے افانیم میں چکا ضروری ہے۔ کوئی اس کی الفاظ اس بات  
 پر قادر نہیں ہیں کہ ذات الہی کی بات مناسب طور سے ذہن نشین کر سکیں مگر جو کلمۃ اللہ مصنفوں  
 نے یہی الفاظ کا ذکر کیا ہے اس شہم بالکل مطمئن ہیں اور جو بھی یہی الفاظ استعمال کرتے ہیں ذات  
 الہی کے افانیم میں باہمی شہدائت کی بنیاد پر سمجھتے ہیں بلکہ وہ بالآخر کہہ سکتے ہیں کہ تو سمجھ سکتے  
 ہیں اور نہ بھلا سکتے ہیں خواہ سچ کو ہم کلمۃ اللہ یا ابن اللہ کہیں ہر صورت میں اس سے اس کی تائید  
 کا اظہار کرنا ہر حال میں واجب ہے مسئلہ ثلوث پر بحث کریں تو اس وقت تبادلیہ کے کہ اس کی الہی اہلیت عقل کے  
 خلاف نہیں ہو بلکہ عقل اس کا قضا کرتی ہو کوئی سچا مسئلہ عقل کے ہرگز خلاف ہونے نہیں سکتا۔ لہذا  
 ہر بات جو قادرِ مطلق خدا کی ذات سے تعلق ہو وہ ضرور ہمارے ممکن الغضوار و محدود عقل سے ملندہ والا ہے  
 اس لئے آپ کی حدیث میں آیا ہے واللہ عن ذات اللہ کفر یعنی ذات الہی کی بات دلیل لانا ہے  
 اور یہی معاملات جو کچھ ہم جان سکتے ہیں وہ اسی قدر ہو جو خدا نے خود ہم پر ظاہر کیا ہے۔ بابل  
 میں یہی صفائی سے خداوند سچ کی الہی اہلیت کا اقرار ہے۔

(۱۱۵) محمدی۔ قرآن مجید حضرت عیسیٰ کی الوہیت کا سنکر یہ اور تبادلیہ کہہ خدا ان کو فنا  
 کر سکتا ہے اور سورۃ الامان آیت ۱۹ وہ العین بنی یحییٰ اور آدم کی مثل (سورۃ عمران آیت ۸۲)  
 وہ اللہ کے بندے تھے سورۃ زخرف آیت ۵۹ سورۃ مائدہ آیت ۱۰۹-۱۱۰۔ اس سے زیادہ  
 اور کچھ نہ تھے پس اب آپ کی بابل اس کی الوہیت کا اعلان کرنے میں ضرور غلطی ہے۔

سبھی۔ آپ نے پھر قرآن کو کسوٹی بنایا اور یہ فرض کر لیا کہ وہ خدا کی طرف سے ہو اور اسکو  
 آپ ہرگز ثابت نہیں کر سکتے اور ہر وقت تک آپ اس کو خدا کی طرف سے ثابت نہ کر لیں اس وقت  
 تک یہ بات کہ قرآن بابل کی مخالفت کرتا ہو خود قرآن ہی کیلئے مضر ہو نہ کہ بابل کیلئے۔ کیونکہ  
 قرآن صرف ایسی فدا فرما رہا نہیں کرتا کہ بابل خدا کا کلام ہو بلکہ یہ کہ اپنے نازل ہونے کی

حلت غائی یہ بتلا تاہم کہ بائبل کی تصدیق و مخالفت کرے نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ بہتر کہ  
محمد صاحب کے دعویٰ کیلئے بائبل کی سند پکڑنا بہرہ دیکھو سورہ اعراف آیت ۵۹ اور صافات ۱۸  
بغیر محال اگر آپ کی مشین کردہ آیات کو مان بھی لیں تو بھی انکی تعلیم سے خداوند سبحان کی تائید  
اور انبیاء پر ہر جہا بلند و بالا ہو۔

(۱۱۹) محمد صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید سے ہرگز یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ حضرت عیسیٰ ہمارے  
حضرت محمد صلعم سے بڑھ کر ہیں ہمارے حضرت کو رسول اللہ اور خاتم النبیین کا خطاب ملا ہے  
(سورہ احزاب آیت ۴۰)

مسیحی۔ ابن خطابوں میں سے اول کا علاؤ محمد صاحب کے صالح کو بھی ملا ہے دیکھو سورہ  
آیت ۳ (سورہ فاریات ۵۰ و ۵۱ سورہ عنکبوت آیت ۲۹ سورہ حجر آیت ۸۹) ابن عباس  
میں محمد صاحب کو درابو کا خطاب ملا ہے مگر احادیث سے ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ محمد صاحب اس  
شیطان سے بیچ سکے اسکی دوزخ گھات میں آگیا ہی گئے کیونکہ انکے لئے شق صدر کا ہوا ضرر کیا  
نھا اور جس بوجھ سے کمر ٹوٹی جاتی تھی اس کو دوکر نافرمانی تھا دیکھو سورہ انشراح آیت ۱۳  
انکے گناہ بخشے گئے (سورہ محمد آیت ۲۱) علاؤ مازین محمد صاحب مر گئے دفن ہوئے پھر انہوں نے  
کوئی بخیر بھی نہیں کیا اب اس کے مقابلہ میں آپ خود دیکھ سکتے ہیں کہ قرآن خداوند سبحان کی بات  
کیسی شاندار باتیں بیان کرتا ہے ہم احادیث کی بنیاد پر سمجھے دیکھ آئے کہ محمد صاحب نے قبل  
کیا کہ خداوند سبحان کی پیدائش شیطان مردود حاضر تھا اور وہ اس کو مس کر کے ہم قرآن کی  
رو سے بہرہ بھی دیکھ چکے کہ خداوند سبحان فوت نہیں ہوئے پھر یہ کہ وہ زمین آسمان کو اٹھا لے  
گئے جہاں وہ اتناک نزع میں پھر ہم بہرہ بھی دیکھ چکے کہ نبی کیسے نبی میں جو موصوم ہیں نہ تو انکے  
لئے شق صدر کی ضرورت تھی نہ انکا بوجھ ملا کہ کیا انکے گناہ تھے جو بخشے جاتے۔ علاؤ اس کے  
قرآن مقرر کہ خداوند سبحان ہی ایسے ایک میں جن کو ناری سجدہ پوچھو سورہ تحریم آیت ۲ سورہ انبیاء آیت ۹۱  
سورہ میر آیت ۱۶-۲۲ سورہ عمران آیت ۴۰-۴۲ پھر خدا کی وحی کے ذریعہ (سورہ انبیاء آیت ۹۱)  
پھر خدا کی وحی سے مدد دیا گیا سورہ بقرہ آیت ۸۱ و ۲۵ اب ہم سب باتیں جو اوپر بیان

ہوئیں مگر کسی دوسرے نبی کی شان میں کہی نہیں گئیں۔

(۱۱۶) محمدی مگر آپ لوگ حضرت عیسیٰ کے کنواری سے پیدا ہونے پر اس قدر وکروا

جیتے ہیں؟ بیشک قرآن مجید کی تعلیم مگر اسی میں رہتے تعلیم بھی کہ آدم کے نہ باپ تھا اور نہ ماں۔

پس کیا وجہ ہو کہ آدم کو حضرت یحییٰ پر ترجیح نہ دیجئے اور یہی بات ہم یہ کہتے ہیں کہ قرآن

انکو آدم کا مثیل بناتا ہو یہی خاص سبب سے جیسا کہ مفسرین بھی کہتے ہو کہ وہ باپ سے پیدا

میسعی۔ اگر مقابلہ کیلئے یہہ دلیل درست ہو تو پھر کیوں نا حق محمدی اس بات کی کوشش

کرتے ہیں کہ سورہ عمران کی آیت ۵۲ کی کوئی ایسی تفسیر کریں جس سے یہ ثابت ہو جائے کہ

یسیح آدم سے بزرگتر نہ تھا۔ یہ آیت کے ممکن ہو کہ یہہ معنی ہوں دھیا کہ خلیل شریف بھی لکھتا ہے

کہ یسیح آدم ثانی ہے (قرن ۱۵: ۲۲) یعنی پہلے سے بزرگتر کہ یسیح ہم کو روحانی زندگی عطا کر

اے جو جہاں کہ آدم صرف فانی زندگی کا پیغمبر ہے یسیح عطا کر رہے ہیں دوسرا ہی یسیح

ہو کہ سب زندہ کئے جائیں گے (قرن ۱۵: ۲۲) آدم پیدا ہو کر نہ نہیں ہوا بلکہ خلق کیا گیا یسیح

بغیر باپ کے پیدا ہوا پھر آدم کی پیدائش بالکل اسی قاعدہ کے مطابق ہوئی جس طرح دنیا کی

دیگر مخلوقات پیدا ہوئیں مثلاً مثل حیوانات اور نباتات کے مگر یسیح کی بات قرآن خود شاہری

کر آپ کی اعجازی پیدائش خدا کے اس ارادہ کو پورا کر نیوے ہوئی کہ بنی آدم کیلئے اس کا نشان

ٹھہرے اور یہی بات کسی اور نبی کیلئے کہی نہیں گئی مگر ابراہیم اور ذکریا کیلئے قرآن کے بوجہ

یہ وعدہ تھا کہ انکو ایک وانا فرزند ایک راست باز بنی عطا ہو گا۔ یسیح کی پیدائش کی بات جو

الفاظ مقدس مریم کو لکھے گئے وہ بالکل اور قسم کے ہیں۔ وہ جس نے اپنی شرمگاہ کی حفاظت

کی ہم نے اس میں اپنی روح بھونکی اور اس کے بیٹے کو نام خلقت کیلئے نشان ٹھہرا

سورہ انبیاء آیت ۹۱۔ پس قرآن یسیح کی پیدائش کا ذکر لاثانی طور سے کرتا ہے اس قسم کے الفاظ

تو خود محمد صاحب کیلئے اور نہ کسی اور نبی کیلئے استعمال ہوئے ہیں اس کا سبب کیا ہے؟ سو

اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ یسیح سب نبیوں پر اعلیٰ اور افضل ہے وہ سب سے بزرگ و برتر ہے۔

(۱۱۸) محمدی۔ وہ اللہ کا بندہ اور ایک رسول ہے اس سے زیادہ اور کچھ نہیں۔



مسیحی۔ جو کچھ آپ نے فرمایا یہ درست ہو مگر وہ اس سے اور زیادہ ہر شہیاد ۵۳:۱۱ میں  
 اُس کو یہواہ کا بندہ یا خادم کہا گیا ہو مگر الفاظ یہ ہیں "میرا استنباز بندہ" چونکہ وہی لکھا  
 تمام انبیاء میں مصوم ہو گیا کہ قرآن بھی ماننا ہو۔ فلی ۲:۴۰ میں ہم کو بتلایا جاتا ہو دراصل وہ  
 خادم سے بہت زیادہ مرتبہ بکھتا تھا اگر اُس نے خادم کی صورت اختیار کی "یہ محض آجی اور میری  
 نجات کی خاطر۔ قرآن بھی بائبل کے سافقہ اس میں متفق ہو کہ وہ اللہ کے بندہ اور رسول کی نسبت  
 سے بہت اعلیٰ مرتبہ بکھتا ہو۔ سورہ نساء آیت ۶۹ میں اُس کو خدا کا رسول اور اُس کا کلمہ کہا گیا ہو  
 اور یہی کلمہ اور روح خدا نے مقدسہ پریم کی طرف دالی اور سورہ عمران آیت ۴۰ میں ہم پر مٹے ہیں  
 کہ فرشتے نے مقدسہ پریم کو یوں خطاب کیا "ایم پریم خدا تجھ کو خبر دیتا ہے کلمہ کی جو اُس میں ہے اور اسکا  
 نام مسیح عیسیٰ بن مریم ہوگا جو اُس دُنیا میں جہنما اور آئے والے جہان میں من المقرین ہوگا۔ اس  
 مقام میں مسیح کو اُس کا کلمہ اور کلام جو اس میں سے ہو اور روح جو اس میں سے ہو اب ان القابوں کے  
 صرف یہی معنی ہونگے یہ الفاظ والقاب سو مسیح کے اور کسی کے لئے استعمال نہیں ہوئے ایک  
 شاعر نے کیا خوب کہا ہو کہ جو کہ رُتبہ خدا سے ہو تجھ کو ملا کسی اور نبی کو ملا ہی نہیں۔

(۱۱۹) محمدی۔ رازنی اور جلالین میں اسکی خوب طبع سے تشریح کر دی گئی ہے حضرت عیسیٰ کو اللہ  
 صرف اس وجہ سے کہا گیا ہو کہ وہ خدا کے حکم سے بغیر باپ کے پیدا ہوئے۔

مسیحی۔ اگر یہ دلیل کافی ہو تو ہم کو پھر بھی ماننا پڑے گا کہ وہ دیگر تمام انبیاء میں خصوصیت کے ساتھ  
 برتر تھا مگر آپ کی دلیل بلکہ جس کو تاویل کہنا ضروری بالکل غلط ہو کیونکہ آدم تو بدوں باپ ہی نہیں  
 بلکہ بدوں ماں بھی خدا کے حکم سے خلق ہوا مگر اُس کو تو خدا کا کلمہ نہیں کہا گیا یہ ہم جب آگے چلے  
 مسئلہ ایک پر بحث کریں گے اُس وقت ہم اس لفظ کلمہ پر پورا غور کریں گے فی الحال اس سوال کو حل  
 کریں کہ کیا خدا کا کلمہ "اور خدا کی روح نھما انبیاء رسولوں سے برتر اعلیٰ نہیں ہو چلا وہ اسکے مسیح کو  
 اس دُنیا اور آئے والے جہان میں جہنما من المقرین کہا ہو جو کسی اور رسول کی بات نہیں کی گئی  
 (۱۲۰) محمدی۔ سورہ احزاب آیت ۶۹ میں حضرت موسیٰ کی نشان میں آیا ہو کان عند اللہ عجیباً۔

مسیحی۔ بیشک یہ تو آیا ہو مگر یہ ہرگز نہیں کہا کہ وہ اس جہان میں جہنما یعنی مرتبہ بالا ہوگا

اور آئندہ جہان میں اللہ کے نزدیک اللوں میں خود مازی اس بات کو تسلیم کر رہے ہیں کہ حضرت موسیٰ کی وجاہت کا مطلب اس علم ہے جو ان کو خدا کی پہچان کا قلعہ و خندق بن گیا۔ یہاں پر رقم طراز ہیں کہ حضرت عیسیٰ کے عہد نبوت کا تقدم اس جہان میں انسانوں پر اور آئندہ جہان میں شفاعت کا عہدہ اور فردوس میں اعلیٰ تر رتبہ مراد ہو دیکھیے حضرت عیسیٰ کی وجاہت کو خوشنما جیسے منظر نے خود بیان کر دیا پس قرآن سے بھی عیسیٰ کی وجاہت موسیٰ اور تمام دیگر انبیاء و نسل ثابت ہو، اس مقام پر پھر قرآن بابل کا ساتھ دیتا ہر خشک و عبرانی سہ : ۵۰ میں ہم پڑھتے ہیں تو فی الحقیقت اُسکے (خدا کے) گھر میں مثل خادم کے وفادار رہتا۔..... مگر بیع مثل فروز نہ کے اُسکے نام گھر کا تختہ علاوہ بدین قرآن میں ایک لفظ علم پر جو جب تماموں سے بڑھ کر ہو اور بیع کی الہی طاقت کا اقرار کرتا ہو۔

۱۲۱) محمدی۔ ہرگز ایسا ممکن نہیں ہے۔

مسیحی کیا صفت خلق کرنے کی خاص طور سے خدا سے منسوب نہیں ہے اور یہ کلام الٰہی قدرت کا نہیں تپتا یا جاتا ہے۔

(۱۲۲) محمدی جی ہاں مستحق شہید بہ رفعت خدا میں ہے۔

مسیحی۔ اچھا دیکھیے سورہ عمران آیت ۴۳ خداوند علی کی نسبت انہی خلق الفاعلہ میں ہے جس کے معنی ہیں کہ میں خلق کرتا ہوں مٹی سے تمہارے لئے مانند پرند کے اور اُس میں بھونک مارتا ہوں اور بہہ بہہ جاتا ہوں پرند حکم رب سے ۴۔ اس مقلعہ پر قرآن نے اُنکی بابت صفات اقر کیا کہ وہ پرند کو اسی طرح خلق کرتا ہے جس طرح خدا نے آدم کو خلق کیا یعنی اُس نے اُس کو زمین کی مٹی سے بنایا اور اُس کے نتھنوں میں زندگی کا دم بھونکا (پیدائش ۲: ۷)۔

(۱۲۳) محمدی۔ مگر انجیل میں تو کہیں ذکر نہیں ہو کہ حضرت مسیح نے اس طرح سے کوئی پرندہ بنایا۔  
 مسیحی۔ بلکہ ہم اس وقت انجیل کی شہادتوں کا ذکر نہیں کرتے بلکہ اس بات کا ذکر کرتے ہیں  
 کہ قرآن کون کونسی فضیلت خداوندی مسیح کو دیگر انبیاء پر دیتا ہو۔ انجیل شریف میں صاف لکھا ہے کہ  
 سب چیزیں مسیح کے وسیلہ یا مسیح میں پیدا ہوئیں (قلسی ۱: ۱۶، یوحنا ۱: ۳)۔

۱۲۴ محمدی۔ مگر قرآن شریف تو یہ کہتا ہے کہ پرند خدا کے حکم سے بناتھا۔

مسیحی۔ بلاشبک اور قبیل شریف بھی تو یہی کہتی ہے کہ سب کچھ جو خداوند مسیح کرتا ہے وہ عین

خدا کی مرضی اور ارادہ کے مطابق ہے۔ (یوحنا ۵: ۱۹-۲۸)۔

۱۲۵ محمدی۔ ہم حضرت مسیح کی عزت و توقیر آپ لوگوں سے زیادہ کرتے ہیں ہم انکو ”روحِ نہ“

کہہ کر پکارتے ہیں یعنی خدا اس سے ایک مع کر اس سے ہم انکی الوہیت کا تصور نہیں کرتے تمام انسان اللہ میں سے ہیں۔

مسیحی۔ تمام انسانوں کی روحیں خدا سے خلق ہوئیں یہ ایک دوسری بات ہے آپ کا کچھلا فقرہ آپ

کے پہلے فقرہ سے ہرگز متفق نہیں ہے۔ قرآن کی اس شخص کو اللہ میں سے روح کا خطاب دیا جو جیسا کہ

یہ خداوند مسیح کی شان میں صاف صاف کہہ رہا ہے سورہ نسا، آیت ۱۶۹۔ اب اگر آپ کی دلیل پر غور کیا

جائے تو یہ مطلب جو قرآن میں اس کو دیا گیا بالکل بے معنی اور لغو ٹھہر گیا مگر اگر آپ کا کہنا درست ہو کہ

آپ خداوند مسیح کی عزت و توقیر ہم سے زیادہ کرتے ہیں تو پھر یہی محمد صاحب کا رتبہ اس سے اونچا

کیا چاہتے ہو پھر کیوں کہ مسیح کو چھوڑ کر محمد صاحب کے پیرو ہوئے۔

۱۲۶ محمدی۔ اس لئے کہ محمد صاحب کے معجزات حضرت مسیح سے بہت اعلیٰ اور افضل تھے۔

مسیحی۔ قرآن میں یہ اقرار تو ضرور ہے کہ خداوند مسیح نے معجزات کئے (دیکھو سورہ بقرہ ۸۵ وغیرہ)

مگر اس بات کا قطعی انکار کرتا ہے کہ محمد صاحب نے کوئی معجزہ کیا ہو۔ مسیح خداوند کے معجزات کا اقرار کرتا ہے

انجیل میں یعنی یہی نہیں کرتی بلکہ یہودی بھی اس کے مقرر ہیں (اگرچہ انہوں نے ان کاموں کو جعلی

کی طاقت سے ہونا مانا مگر انکے ہونی سے انکار نہ ہو سکے) انکی کتابوں میں اس کا صاف صاف اقرار ہے

اور محمدی بھی اس بات کو قرآن کی شہادت پر مانتے ہیں۔ اب رہا محمد صاحب کے معجزات (اسکی ذات

سوا محمدیوں کے اور کوئی قائل نہیں) انکے معجزات کی بابت اس زمانہ کی کون سی تحریر بھی نہیں ہے کہ انکو

مستحکم کرے جو احادیث میں مندرج ہیں کچھ محمد صاحب کے معاصرین کے مدت مدید کے بعد جمع ہوئے

علاوہ اس کے قرآن تو صفائی سے بتلاتا ہے کہ انہوں نے کوئی معجزہ نہیں کیا۔

۱۲۷ محمدی۔ جاری کتاب احادیثِ نبویہ سے پڑھیں جو آنحضرت نے دکھائے علاوہ ان قرآن

دعویٰ کرتا ہے کہ یہ بذات خود معجزہ ہوا دیکھو سورہ یونس آیت ۳۸ و ۳۹ ہا سو اس کے قرآن شریف  
شق الفجر کے معجزہ کا ذکر کرتا ہے دیکھو سورہ قمر آیت ۱ حضرت کا معراج کو جانا سورہ نبی المیزان آیت ۱  
اور فتح جنگ بدر سورہ یونس آیت ۱۱ سورہ عمران آیت ۱۱ اسی سلسلہ میں سورہ روم آیت ۱ تک  
ایک پیشینگوئی بھی پاتے ہیں کہ رومی بہت بُری طرح سے مغلوب ہو گئے مگر چند برسوں کے بعد وہ بچے  
بشنو پیر فتح پائیگے! ایرانیوں نے خضر پر دیز کے تحت ۱۵ سالہ مطابق قبل ہجرت ۳۵۰ء دیوں کو  
شکست دی اور پھر اس پیشینگوئی کے مطابق رومیوں نے ہر قبل کے تحت ایرانیوں کو ۱۵ سالہ  
مطابق تسلیم ہیں دس برس تک شکست دی یہہ شانہ پیشینگوئی بذات خود محمد صاحب کے بنی  
ہونیکے لئے کافی ثبوت ہے +

مسیحی آئیے پہلے ہم اس پیشینگوئی کے معاملہ کو طو کریں۔ ۱۵۰۰ سال قبل مسیح میں یہ بتلایا جاتا ہے کہ رومی  
چند برسوں میں تھک جائیں گے عربی عبارت یہہ ہونی بضیع سفینین جلالین میں بضیع کا اطلاق ۳  
۵۰۰ برس کے اند کا زمانہ ہے اور جلالین میں جہان لکھا ہے کہ رومیوں نے ساتویں برس  
فتح پائی پس قبل اس کے کہ وہ فتح پادیں دس برس سے زیادہ کا زمانہ نہ چکا ہو پھر محمد صاحب کا یہ  
دعویٰ اس قابل نہیں ہے کہ اُس کو پیشینگوئی کہا جائے کیونکہ کسی کی آدمی کے لئے یہ کچھ جلی بات نہ  
ہی کہ رومی سلطنت جو ایرانی سلطنت کے مقابلہ میں مضبوط اور پائدار تھی ضرور آخر کا فتح منہ ہوگی  
پھر ایک بات بھی قابل غور ہے کہ قرآن کے ابتدائی نسخوں میں اعاب نہ تھے پس غور کیجئے کہ اگر رومی  
لوگ شکست ہی کھاتے رہتے تو اس کی عبارت صرف لفظ کے لغویوں کو بدل کر حسب لفظ لکھا جاتا  
لی جاتی یعنی لفظ سفینین جس کے معنی ہیں فتح پائیگے اُس کو سفینوں کر کے پڑھا جاتا یعنی مفتوح  
ہو گئے۔ آپ کو تو واضح ہے کہ اس سے کوئی حیل و ثبوت اپنے دعویٰ کیلئے پیش کریں اور اگر ممکن  
ہو تو جو نہ خاموش رہنا ہی بہتر ہو۔ باطل میں جو اس قسم کی باور پوری طرح کی پیشینگوئیاں ہیں انکا طرز ہی  
اور ہر جگہ بابت ہم بھیچے لکھ چکے ہیں +

اب محمد صاحب کے معجزات جو آپ لوگوں نے فرض کر لئے ہیں ان پر بھی غور کریں جنگ  
بدر میں فتح پانا کوئی معجزہ نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ بہت سے بت پرست لوگوں نے بھی کئی فتح حاصل کی

ہیں۔ سو احمد صاحب کے اور کوئی اس بات کا گواہ نہیں ہے کہ جس نے فرشتوں کو انکی طرف سے  
 لہٹے دیکھا ہو۔ باقی رہا شب معراج والا معاملہ مفسرین اسکی بابت مختلف الزائے ہیں محی الدین  
 کہتا ہے کہ اس کا رد حال مختص ہے نہ کہ جسمانی طور سے یہ واقعہ ہوا۔ عائشہ کا بیان ہے کہ اس تمام شب کے  
 محمد صاحب انکے حجرہ سے باہر نہیں گئے۔ اب دیکھئے اس بات کا کوئی گواہ ہے جو محمد صاحب کے  
 اس بیان کی تائید کرے اور اس کے مخالف یہہ گواہیاں موجود ہیں بیش القہر کی نسبت بھی  
 مفسرین احادیث مختلف ہیں بعض کا گمان ہے کہ اس آیت کے معنی قیامت کے دن کے نزدیک ہو  
 کیفیت یہہ نشان ظاہر ہو گا یعنی چاند ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیگا۔ ممکن ہے کہ یہ ایسا ہی ہو گا اس کے  
 لئے ہم کو قیامت کا منظر رہنا چاہئے اور تب اگر ایسا ہو تو اسکی تصدیق کریں۔ آیت کے صاف معنی  
 بھی یہی ہیں عباس کہتا ہے کہ چاند کا پھٹ جانا اور دجال کا ظاہر ہونا یہ دو بڑے نشان قیامت  
 کی قرینے دیکھے ہیں۔ اب اگر ایسا ہو تو آپ ہرگز اس کو اس بات پر دال نہیں کر سکتے ہیں کہ قرآن  
 محمد صاحب سے حجرہ منسوب کرتا ہے۔ آپ اس پر تو غور فرماویں کہ اگر چاند سچ مچ پھٹ گیا ہوتا تو  
 سمجھوں نے اس کی کوئی یادداشت تو رکھی ہوتی اور چاند میں اب تک اس راز کے کوئی آثار تو  
 باقی ہوتے۔ مگر ہم کو کیا آپ کو بھی کوئی ایسے نشان دکھائی نہیں دیتے۔ پھر بفرض محال اگر ایسا ہو بھی  
 گیا ہوتا تو اس سے محمد صاحب کی نبوت کے ثبوت کو ہرگز تقویت نہ پہنچتی (۱) اس لئے کہ اس کا کوئی  
 گواہ نہیں ہے کہ انہوں نے چاند کو پھاڑ ڈالا۔ قرآن خود اس کو ان سے منسوب نہیں کرتا (۲) خدا کی  
 کارگیری کو ناقص کر دینا تو خود بخود اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ ان کو ذات الہی کی طرف سے یہہ خدا  
 تفویض نہیں ہوئی تھی۔ اب آپ خود خیال کریں کہ اگر ایسا کوئی معجزہ ہوا بھی ہوتا تو کس قدر غاوت  
 اس کی ان معجزوں سے ہوتی جو خداوند سبحان نے کئے جو از سر تا پا جسم سے بھرے ہیں اور جنکی  
 تصدیق قرآن نے بھی کی ہے مثلاً مردہ کو جلانا۔ اندھے کو بینا کرنا کوڑھی کو پاک و صاف کرنا وغیرہ  
 دیکھو سورہ مائدین آیت ۱۱۔ سورہ عمران آیت ۴۳، ۴

ابا باخو و قرآن کو معجزہ تصور کرنا۔ تمام علماء عربیہ اس بات پر متفق ہیں کہ اس کا طرز انشا حلقاً  
 اور مقامات صحیری سے بڑھ کر نہیں ہیں۔ مگر چہ محمد ہی اس بے بنیاد ایمان کے عرصہ دراز سے قائل ہیں

کہ یہ اتنی تصنیف ہو اُسی لئے اس کو دیگر عربی تصانیف کے لئے معیار مقرر کیا ہو لیکن اگر تفسیر ہی کے لئے تمام اس کے نظائر اس کو تمام عربی تصانیف پر فضیلت بھی دے دیں تو اس کے معجزہ کا ہرگز ثبوت نہ ہوگا۔ سنسکرت زبان میں رگ وید ایک ایسی تصنیف ہو کہ آسانی سے اس کا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ زبان انگریزی میں شیکیسپیر اٹالی ٹالک نہ لیس ہو۔ اسی طرح فارسی میں حافظ شیرازی کا طرز انسانی ہو اور فردوسی طوسی کا ڈھنگ بالکل الگ کوئی ان میں سے کسی کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اب اُن مصنفین کو کوئی بی یار رسول تو نہیں کہتا۔ جو کتاباں ہامی ہو، نیک دعویٰ کرے اس میں ہم اُس کی نصاحت و بلا کو نہیں دیکھتے اور نہ ترجیح دیتے ہیں بلکہ اُسکی تعلیمات کا موازنہ کرنا ضروری ہو کہ وہ کیا کھلائی ہو، یہی اصولِ اکمل ہم علم الہیات کی کتابوں کی بابت لٹھنتے ہیں جب ہم قرآن کو اس کو سٹی پر کس کر دیکھتے ہیں تو کوئی وجہ ہم کو ترغیب نہیں دیتی کہ اس کو قبول کریں اور اس کو خدا کا الہام یعنی منزلِ انیس بلکہ بہت سے وجہات ایسے پاتے ہیں کہ اس کو رد کریں کیونکہ وہ ہم کو ایک غلط نتیجہ کی طرف لیجاتا ہو۔

محمدی۔ آپ کیونکر جرات کر کے کہتے ہیں کہ قرآن شریف محمد صاحب کے صاحبِ معجزہ ہوئے؟  
منکر جو جبکہ احادیث میں کثرت سے مذکور ہیں؟

مسحی۔ قرآن ہم کو بتلاتا ہو کہ جب کافروں نے محمد صاحب سے تحدی کی کہ معجزہ دکھاؤ تو انہوں نے یہ کہہ کر پہلو ہتی کیا کہ معجزات تو صرف خدا کے ہاتھ میں ہیں۔ اور کہا کہ میں معجزات دیکھ کر بھیجی ہیں گیا بلکہ آیات قرآن کے ساتھ اور وجہ یہ بیان کی کہ مبادا عرب لوگ معجزات دیکھ کر منکر ہوں اور مثل دیگر منکر قوموں کے جو سابقین میں فنا ہو کر دی گئیں برباد کر دئے جائیں یہی وجہ لبابِ ہر گل اُن مقامات کا جو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں سورہ غلگبوت ۴۹-۵۰، رد ۸ و ۱۰، انعام ۳۷، ۵۷، ۱۰۹، بقرہ ۱۱۲، یونس ۲۱، انزل ۹۳-۹۵، ۹۶، اعراف ۲۰۲، یہی آخری مقام سورہ بنی اسرائیل آیت ۶۱ تمام دیگر مقامات سے نہایت صاف ہو نہیں سکتی معجزات دیکھ کر جو بھیجئے سے کسی چیز نے نہیں دکھا سوا اس کے کہ اگلوں نے اُن کو جھٹلایا۔ اس سے صاف صاف ظاہر ہو گیا کہ محمد صاحب نے کوئی معجزہ نہیں کیا کیونکہ قرآن خدا کو یہ کہتے ہوئے پیش کر تا کہ کیوں معجزات دیکھ کر محمد صاحب نہیں آئے؟  
۱۲۹ محمدی۔ قرآن شریف از خود کافی معجزہ ہو کیونکہ اسی سورہ کی آیت ۹۱ میں لکھا ہے

تو کہہ کہ اگر سب آدمی اور چن ایسا قرآن لانے کو جمع ہوں تو اُس کی مانند ناسکین گئے گا اگرچہ بعض بعض کے مددگار ہوں جو معجزات انبیاء کو نبی گئے وہ ہر زمانہ میں مختلف اور حسب ضرورت زمانہ سے ہوتے ہیں۔ ہر نبی کے لئے یہ معجزات ہوتے ہیں جو ان کے مذاق کے مطابق تھے اور ان کے کاموں سے بدرجہا عجیب اور اعلیٰ تھے حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں فن طبابت نہایت عروج پر تھا پس اُن کو چنگا کرنے کی طاقت عطا ہوئی اور اُس زمانہ کے لوگوں پر اس کا نہایت زیادہ اثر ہوا جو کسی دوسرے طریق سے نہ ہو سکتا تھا۔ اہل ہنر کی طرح حضرت محمد صاحب کے زمانہ میں اہل عرب فصاحت و بلاغت میں معراج عروج کو پہنچ چکے تھے اس لئے آپ قرآن دیکر مرسل ہوئے جو فصاحت و بلاغت کا دیا تھا میر کا متنا کسی سے نہ ہو سکا۔ اب اگر انہوں نے کوئی معجزہ نہ بھی کیا ہو تو میر کیلئے اُس نبی اُمی کیلئے سب معجزوں سے بڑھ کر تھا جو اُس سے ظاہر ہوا۔

مسیحی بہم اس پر جنوبی لکھ آئے اور دیکھ چکے کہ قرآن ہرگز معجزہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ دیگر زبانوں میں بھی بہت سی کتابیں بعض پر فوقیت کہتی ہیں جو فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے ان سے زیادہ سے لائی ہوتی ہیں مثلاً سیسیا وینی کی کتاب داؤد کے زبور توریت میں سے اشتنا کی کتاب۔ علاوہ اس کے اوپر ہم اکثر عرب۔ اہل فرنگ۔ اہل ہند اور اہل ایران کی تحریروں کا حوالہ دیکھ چکے ہیں۔ فصاحت و بلاغت ہی اس بات کا کافی ثبوت نہیں ہو کہ فلاں شخص ضرور خدا کی طرف سے نبی ہو کر آیا تاکہ ہم پر روشن ہو گیا ہو کہ قرآن کا اخذ و اصل کن کن چیزوں سے ہو پس میر کیلئے ہی ثبوت ایسا ہو کہ اس بات کے ماننے پر مجبور کرے کہ وہ کتاب ہرگز و نا خدا کی طرف سے نہیں ہو۔

اب چونکہ گفتگو کا یہ حصہ ختم ہوا ہے لہذا ہم دیکھیں کہ اس میں ہم نے کون کون سے سبق حاصل کئے۔ یہ باتیں غور طلب ہیں قرآن خداوندی کی قدرت۔ برتہ اور فضیلت کی بابت محمد صاحب کی نسبت سے فضل الفاظ استعمال کرنا ہو بلکہ تمام انبیاء میں کو فضیلت دینا ہو خداوندی مسیح کو وہ معصوم بتلاتا ہو۔ اسکی اعجازی پیدائش کا قائل ہو اس کے معجزانہ کاموں کا اقرار کرے کہ اس کو کلمۃ اللہ اور روح اللہ کا خطاب دینا ہو علاوہ اُس کی صفت تخلیق کا قائل ہو اور یہ صفت خصوصیت کے ساتھ خدا سے منسوب ہوتی ہو جو سب کا خالق ہو مگر قرآن میں یہ صفت مسیح سے منسوب ہو پس

نیا قرآن کے ماننے والوں پر فرض واجب نہیں ہو کر ان باتوں کو میرا عقول میں تو لیں؟ اصل شریف میں خداوند سرخ کا اپنا بیان روح ہر جو قرآن کے ان تمام باتوں سے بالکل متفق ہو اگرچہ قرآن کی بعض دیگر آیات ان باتوں سے اختلاف کریں پس اب نتیجہ یہ نکلا کہ ہر شخص جاس کو مسیح کی الوہیت ثابت ہو اس کو سرسری نظر سے نہ دیکھنا چاہئے بلکہ بائبل کا مطالعہ غور طلب جس پر آپ کا قرآن خود پکار پکار کر گواہی دے رہا ہو۔ بائبل میں آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ اسکی الوہیت بار بار اور بڑی صفات سے بیان ہوئی ہے۔ اب اگر آپ فی الحقیقت قرآن کے اُس بیان پر جو خداوند سرخ کی بابت بیان کرتا ہے وہاں رکھتے ہو تو یہیہ بالکل بھول بات ہوگی کہ آپ خود اُس کے بیان پر جو اپنی نسبت کہتا ہے وہ نہ کریں یا اُس کو نہ مانیں کیونکہ کلمت اللہ ہرگز جھوٹ نہیں بول سکتا۔ پھر خدا حق ہے اور سرخ خداوند کی نسبت بھی قرآن میں قول الحق یعنی سچی بات آیا ہے۔

### باب پنجم مسئلہ پانچواں

۱۳۰ محمدی مسیح کی الوہیت جو آپ کا ایمان ہے اس سے مسئلہ ثالث پیدا ہوتا ہے اور مسیحیت میں

سب سے بڑی خطا یہی ہے۔ ہم محمدی موجد میں اور آپ مسیحی میں خداؤں کے ملنے والے۔ اب یہ بات قرآن اور عقل دونوں کے خلاف ہے پس آپ کیونکر متوقع ہو سکتے ہیں کہ ہم وحدت کے مسئلہ کو چھوڑ کر ایسے مکروہ اور بھول بات کو قبول کر لیں؟

مسیحی ہم تو آپ کو وحدت کو ترک کرنا نہیں کہتے خدا کی وحدت کا ایمان تو مسیحی مذہب کا ایک

مبنیادی پتھر ہے اور مسئلہ ثالث کی تعلیم خاص ہے جو کوئی وحدت کو چھوڑ کر تین خداؤں کا قائل ہو وہ کثرت الہ کا ماننے والا ہو جسکی ہر گز نہیں ہو سکتا۔ محمد صاحب کے زمانہ سے قبل ہر مذہب میں نبی پرانے اور نئے عہد ناموں میں وحدت الہی کی تعلیم بڑے زور اور صفائی سے دی گئی ہے۔ تو یہ میں ہم پڑھتے ہیں کہ موسیٰ نے کہا میں اے اسرائیل خداوند ہمارا خدا ایک خدا ہے۔ اشعیا ۴۶: ۱ پھر اصل میں خداوند

اسی بات کو دوبارہ سناتے ہیں اے اسرائیل خداوند ہمارا خدا ایک خدا ہے (مرقس ۱۲: ۲۹) مسئلہ ثالث کی تعلیم جیسا کہ بائبل شریف میں کھلی گئی اور جس کو ہر زمانہ کے مسیحیوں نے مسیح کی



قیامت کے بعد سے قبول کیا وہ تعلیم توحید کے ہرگز خلاف نہیں ہر عقل تو مسئلہ ثالوث کی تعلیم ہم پر ظاہر نہیں کرتی مگر یہ تعلیم عقل کے خلاف نہیں ہر بلکہ عقل خود تقاطعی کرتی ہو کہ ہم تعلیم ثالوث کو قبول کریں بہتر ہوگا کہ فی الحال ہم عقل کی میزان کو تھوڑی دیر کے لئے الگ کھیں اور صرف قرآن کے سیدلن کو اپنی بحث کے لئے محدود کر دیں۔ اب آپ پہلے یہ فرمادیں کہ از روئے قرآن آپ کے پاس مسئلہ ثالوث کے خلاف کوں ثابوت ہے؟

۱۳۱ محمدی۔ قرآن شریف بہت مقامات میں مسئلہ ثالوث کا انکار کرتا ہے مثلاً سورہ مائدہ آیت ۱۱ میں لکھا ہے وہ لوگ بیشک کافر ہیں جو کہتے ہیں کہ خدا تین ہیں سے تیسرا تو کیونکہ کوئی خدا نہیں بلکہ ایک مسیحی۔ یہ بات تو ہرگز مسئلہ ثالوث کے مخالف نہیں ہو اور ہم بالکل متفق ہیں کہ جو کچھ اس آیت میں کہا گیا وہ بالکل سچ ہے تعلیم کا ابطال اس آیت میں ہر دوسو صحیحوں کے ایمان کا ہرگز کوئی جزو نہ تھا۔ البتہ بعض بدعتی مثل مارٹین کہتے تھے کہ تین خدا ہیں یعنی ایک خدا جو انصاف کا بانی ہے۔ ایک خدا جو رحم کا بانی ہے ایک خدا جو شر کا بانی ہے۔ ممکن ہے کہ محمد صاحب نے اس کفر آمیز تعلیم کو کسی سے سنا ہوگا اور خدا کے نام پر ان کو روکیا ہوگا۔

۱۳۲ محمدی۔ نہیں جناب یہ بات ضرور مسیحیوں کی شان میں نازل ہوئی کیونکہ اسی سورہ میں ہم اور ہمیں کچھ پڑھتے ہیں مثلاً آیت ۶، ”وہ کافر ہوئے جو کہتے ہیں کہ اللہ جو ہر دوسو مسیح بن مریم ہو اور مسیح نے کہا تھا کہ اونی بنی اسرائیل اللہ کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا رب ہے“ پھر آیت ۹ میں یوں لکھا ہے ”مسیح اور کچھ نہیں مگر ایک رسول اُس سے پہلے بہت رسول گذر چکے اور اُسکی ماں اور کچھ نہیں مگر صلیب پر وہ دونوں کھانا کھایا کرتے تھے“ پھر آیت ۱۱ میں یوں لکھا ہے ”ایہ اہل کتاب تم اپنے دین میں ناحق مبالغہ نہ کرو“ پھر آیت ۱۶ اور ۱۷ میں یوں لکھا ہے ”اور جب خدا نے کہا اے عیسیٰ مریم کے بیٹے کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو اللہ سے الگ کر کے دو خدا بناؤ عیسیٰ بولا تو پاک ہے تجھ سے کیونکہ ہر کہ وہ بات کہوں جو میرا حق نہیں۔۔۔ میں نے اُنہیں وہی بات کہی ہے جس کا تو نے مجھے حکم دیا تھا کہ تم اللہ کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا رب ہے“۔۔۔ مسیحی۔ ان تلم مقامات میں قرآن تردید کی تردید کرتا ہے جس میں یہ شامل ہیں خدا مسیح اور

مسیحیوں نے کہیں اس تردید کے مسئلہ کو نہیں قبول کیا۔ یہ تو بالکل سچ ہے کہ محمد صاحب کئے نام  
میں بہت سے جاہل مسیحی مقدسہ مریم کی پرستش کرتے تھے۔ اب بھی کوئی کوئی کسی تعظیم اس  
کے کرتا ہے جس پر باہمی النظر میں پرستش کا گمان ہوتا ہے اور اس سے دعاؤں میں درخواست کرتے  
کہ وہ اپنے بیٹے سے انکی سفارش کرے مگر یہ کہ ابتدائی زمانہ کے محدثوں نے گمان کیا کہ یہ نہیں خدا  
کا ایمان جس میں سے ایک مقدس مریم ہیں یہ وہی تعلیم ہوگی جسکی طرف عیسائی لوگ مسئلہ ثالث کرنا  
اشارہ کرتے ہیں مگر وہ تعلیم جو تریو سے علاوہ رکھتی ہے بالکل غلط اور اپنی اصلیت میں بت پرستوں کو  
تعلیم کا چہرہ ہے۔ اناجیل سے صاف ثابت ہے کہ خداوند مسیح نے ہرگز یہ تعلیم نہیں دی کہ اُسکی والدین  
پرستش کی جاتے۔ اُس کا اپنا اقرار صاف الفاظ میں یوں ہے دیکھو یوحنا ۸: ۲۸ میں آپ سے کچھ  
نہیں کرتا بلکہ میں وہی باتیں بیان کرتا ہوں جن کا حکم مجھے کچھیرے باپ سے ملتا ہے اور پھر یوحنا ۱۰: ۲۰  
میں وہ کہتا ہے میں اپنے باپ اور تمہارے باپ اپنے خدا اور تمہارے خدا کے پاس نہیں جاتا ہوں  
مگر ان دونوں آیتوں میں وہ اپنے الہی بیٹا کو نیکادگی پس اگر قرآن کا یہ کہنا درست ہو کہ میں نے انہیں  
وہی بات کہی ہے جس کا تو نے مجھے حکم دیا تھا تو ہم پر کوئی الزام نہیں عاید ہوتا اگر ہم اس قول کو  
دیگر تعلیمات کے اُن اقوال کو جو دوسرے مقاموں پر پائے جاتے ہیں انھیں قبول کریں +

۱۳۳ محمدی۔ مگر قرآن شریف ثالث کی تعلیم کے اس حصہ کی سورہ ہذا آیت ۱۶۹ میں تردید  
کرتا ہے جہاں ہم یوں پڑھتے ہیں "ایما اهل کتاب اپنے دین میں مبالغہ نہ کرو اور خدا کی نسبت صرف حق بات  
بوتو بیچ عیسیٰ بن مریم اللہ کا رسول اور اُس کا کلمہ ہے جسے اُس نے مریم کی طرف ڈالا تھا اور وہ ہے  
اُس میں سے جس نے تم اللہ پر اور اُس کے رسولوں پر ایمان لاؤ اور متین نہ کہو باز آؤ تمہارا عمل باہر کا ہے  
جو اور اس بات سے پاک ہے کہ اُس کے کوئی بیٹا ہو۔ اسی طرح ہم اسی سورہ کے آیات ۱۵۱ اور ۱۶۱ میں  
پڑھتے ہیں۔ "جس نے خدا کا شریک ٹھہرایا اُس نے گناہ عظیم کیا" اللہ یہ نہیں سمجھتا کہ اُس کا شریک  
ٹھہرایا جائے۔"

رسولی۔ یہاں بھی صفائی سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس لہر کی تردید کی گئی ہے وہ تین خداؤں کے مسئلہ  
کی ہے اور اسی کو گناہ قرار دیا کہ خدا کے ساتھ دوسرے دیوتاؤں کو شریک کرنا پڑانے عہد نامہ میں

ہر صفا سے بتلایا گیا کہ خدا کی سخت سزا ان کو دینا ہے جو ایسے گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں جن کی  
کی تواریخ اس پر پوری شہادت دیتی ہے کہ عہد نامہ میں پست پرستوں کا حصہ اسی جہیل میں ہو گا جو  
انگ اور گندہاک سے روشن ہو گا دیکھو مکاشفہ ۲۱: ۸، ۲۲: ۱۵، ۱۵: ۱۵ ہم اس بات کو پہلے دیکھ آئے  
ہیں کہ قرآن جس امر کی تردید مسیح کی اہلیہ کی بابت کرتا ہے وہ جسمانی و تنہوائی خیال کی بابت ہے  
جس کو خود مسیحی مرد و مٹھراتے ہیں یہ کہنا کہ مسیح کلمتہ اللہ ہے بالکل فلسفیانہ اصطلاح ہے  
جس کے وہی معنی ہیں جو ہم سچی خدا کا بیٹا کہتے ہیں اور یہی اصطلاح یعنی کلمتہ اللہ مقدس  
پوچھا: ۱۰ اور ۱۴ میں استعمال ہوا ہے پس اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جس بات کی تردید دراصل قرآن کرتا  
ہے اسی کی تردید ہم سچی بھی بڑے زور سے کرتے ہیں اور مکملہ تالوث کی تقیستی تعلیم  
یاس کا کوئی جز نہیں ہے +

۱۳۴۔ محمدی سورہ توبہ آیت ۳۰ اور ۳۱ میں ہم بڑھتے ہیں..... بصاری نے کہا کہ  
مسیح خدا کا بیٹا ہے..... انہیں خدا کی بارگاہ اٹے جاتے ہیں وہ مسیح ابن مریم کو ادا  
اخبار و صحابان کو خدا کے سوا چند خدا بناتے ہیں اور حکم ہی ہوا تھا کہ واحد خدا کی عبادت کریں  
اس کے سوا کوئی اللہ نہیں۔

مسیحی۔ ہم تو یہ بتاتے ہیں کہ قرآن میں مسیح کے ابن اللہ ہونے کا انکار ہے۔ لیکن یہ عار  
کہ مذہبی اماموں کو خطاب رہی کا دینا جیسا کہ آیت ۳۱ میں ذکر ہوا خود خداوند مسیح نے اس کو طعون  
ٹھہرایا دیکھو متی ۲۳: ۸ مگر یہی خطاب جب زبان عبرانی میں دیکھتے ہیں تو اس کا مفہوم وہ ہرگز  
نہیں ہے جو زبان عربی میں ہے +

۱۳۵۔ محمدی۔ اگر لکھتے ہو کہ آپ تین خدا ماننے والے ہیں بلکہ ایک واحد خدا کے متفقہ ہو  
اور اس تالوث کو نہیں مانتے جس کی تردید قرآن میں ہو تو پھر یہ کیا مسئلہ جس کو آپ تالوث کر کے  
مانتے ہو؟

مسیحی۔ اس کا مفصل بیان نکایا کے عقیدہ میں ہے جس کو ۲۵ میں مرتب کیا گیا اور اس  
دین کے اوّل مسئلہ میں اُسکی تشریح یوں کی گئی ہے۔ "اللہ واحد ذو الہیات بلکہ برحق ہے اور ازل

اور ابدی ہو وہ غیر متغیر غیر منقسم اور غیر متاثر ہو اُس کی قدرت اور حکمت اور خوبی بے حد ہو  
 سب مسمیٰ اور غیر مسمیٰ چیزوں کا خالق اور حافظ ہو اور اس وحدت الہی میں تین اقانیم یعنی  
 باپ۔ بیٹا اور روح القدس ہیں جن کا جوہر اور قدرت ازلیت ایک ہی ہے یہ بیان محض اس  
 غرض سے اس سلسلہ کا یوں کیا ہوا کہ سمجھ میں آجائے کہ بائبل کی اصل تعلیم اسکی بات کیا ہو کہ  
 صرف ایک خدا ہو اور اس میں اقانیم ہیں۔ یہ اقانیم ایک دوسرے سے الگ نہیں کئے جاسکتے  
 اور اگر ایسا ہو تو ان میں سے کوئی بھی خدا نہیں ہو سکتا۔ مگر ہر اقنوم ایک دوسرے کے ساتھ خدا  
 ہی ہے یہی جو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ بائبل سکھلاتی ہو۔ اگرچہ قرآن ہی تعلیم نہیں دیتا مگر یہ نہیں کہا جاسکتا  
 کہ قرآن کی تعلیم کے تضاد ہو۔ یہ بات عقل سے بعید تو ضرور ہو مگر عقل کے خلاف ہرگز نہیں ہے  
 خدا کی ذات کی بابت ہم اسی قدر جان سکتے ہیں کہ جو کچھ اُس نے خود ہم پر ظاہر کر دیا۔ اور اسی  
 لحاظ سے یہ عقول درست ہو کہ اللہ تعالیٰ عن ذات اللہ کثر۔ یعنی خدا کی ذات میں لایلی سے  
 بحث کرنا کفر میں داخل ہو +

۴۳ محمدی۔ اسی جناب یہ تو عقل اور قرآن شریف دونوں کے خلاف ہو کیونکہ خدا واحد ہے۔  
 یہ خیال کہ وحدت میں کثرت ہو وہی پانچواں ہے۔ وہ تضاد بائیں ہرگز سچ نہیں ہو سکتیں ایک  
 درست ہوگی دوسری غلط +

رسبری۔ وحدت کا تصور ذہن سے فہم کی کثرت کے خیال کو ہرگز خارج نہیں کرتا۔  
 آپ خود بھی تو خدا کی ذات میں وحدت کے قائل ہیں اور اس کے ساتھ اُس کے صفات کی  
 کثرت کے بھی قائل ہیں مثلاً رحم۔ انصاف۔ قدرت۔ دانائی۔ ابدیت۔ اب یہ مختلف خیالات یہ صورت  
 ہرگز ایک دوسرے کے تضاد نہیں ہیں آپ لوگوں کا یہ کہنا عجیبیت درست ہو کہ خدا مجموعہ صفات ہے  
 اور کثیر العدد نام اس بات کو سمجھ کر ظاہر کرنے میں جیسا کہ جیمز مٹھ۔ قادر مطلق و نامو مینا۔  
 ازلی ابدی پس اسی طرح الہی وحدت میں تین اقانیم کا خیال ہرگز تضاد نہیں ہو سکتا البتہ کوئی  
 مثال ایسی نہیں دیا جاسکتی جو کامل طور سے توضیح کر سکے مگر معنی کسی خدا تک سمجھ جی سکتے ہیں  
 اگر آپ چاہیں یہی ناواٹ اور عقلیت پر غور کریں حضرت علیؑ نے کیا خوب کہا ہو من عند نفسه فقد عرف

خود منصف را با بینا دید

میں جو شخص اپنے کو چھانتا ہو وہ اپنے مالک کو چھانتا ہو۔ بائبل ہم کو بتاتی ہے کہ خدا نے انسان کو اپنی شکل پر پیدا کیا۔ (پیدائش ۱: ۲۷) آپ اپنی روح کا اس طرح اظہار کرتے ہیں "انا تین تین اپنی عقل کا تین" اپنے نفس کا میں۔ اب یہ تینوں کسی حد تک بالکل الگ الگ ہیں مگر آپ کی شخصیت ایک ہی ہے اور یوں انکا اظہار الگ الگ ایک ہی لفظ سے کرنا کوئی اختلاف یا تضاد مضمون نہیں ہے۔ اسی طرح الہی ہستی میں ہم کو تین آقا نیم بتلائے جاتے ہیں اور پھر بھی صرف ایک ہی خدا ہے۔

۳۷ محمدی۔ روح نفس اور عقل تو انسان کے حصے یا جزو ہیں مگر خدا کے حصے یا جزو نہیں ہیں۔ مسیحی۔ یہ بالکل سچ ہے جیسا کہ میں نے خود بھی کہا کہ اگرچہ مثال ناقص ہے مگر بھی ہم اس سے کسی قدر اسکی بات سمجھ سکتے ہیں۔ اب اگر آپ میں روح نہ ہوتی تو صرف نفس اور عقل یا عقل نہ ہوتی صرف روح اور نفس تو آپ مہر کر آدمی نہ ہوتے۔ یہ تینوں الگ دوسرے سے متفاوت ہیں اگرچہ ہم کو قدرت حاصل نہیں کہ بیان کر سکیں کہ کس بات میں فرق رکھتے ہیں مگر یہ تینوں ملکر آپ کے "انا" کو بناتے ہیں۔ اور ہر ایک فرد بھی آپ کا انا یا میں ہے جسکا ہر پس الہی مشا بہت سے باپ خدا ہے۔ مثلاً خدا ہے اور روح القدس خدا ہے مگر پھر بھی تین خدا نہیں بلکہ صرف ایک ہی خدا ہے یہ تینوں ارادہ فیصلیت۔ قدرت اور ابدیت میں یکساں ہیں +

۳۸ محمدی۔ روح القدس تو ایک دوسرا نام مقرب فرشتے جبرائیل کا ہے۔ مسیحی۔ محمدی تو ایسا ہی گمان کرتے ہیں مگر بائبل شریف دونوں میں پورا امتیاز کر کے لکھلاتی ہے۔ جبرائیل تو خدا کا مخلوق ہے +

۳۹ محمدی۔ لہذا قرآن میں ذرا بھی مسئلہ تالوث کا ثبوت نہیں ہے + مسیحی۔ ہم تو اس کو صرف بائبل کی سند پر قبول کرتے ہیں مگر پھر بھی قرآن میں حقیقتیں موجود ہیں جن کا سمجھنا آسان نہیں ہے اور نہ انسانی سے اسکی کوئی تاویل کی جا سکتی ہے تا وقتیکہ مسئلہ تالوث کو قبول نہ کیا جائے۔ اول یہ کہ خدا کو واحد کر کے خطاب ہوا ہے تو وہ اللہ یا خداوند کے لئے الٰہ استعمال ہوا ہے اور اس کو صفہ واحد میں تو کر کے خطاب کیا ہے۔ مگر جب خدا خود خطاب کرتا ہے

توصیفہ جمع میں اپنے کو ظاہر کرتا ہے جیسا ہم ہیں۔ اسکی مثالیں قریب قریب ہر صورت میں موجو ہیں مثلاً سورہ طہ ص ۱۱ میں بابت گمان ہو کہ محمد صاحب پر سب سے پہلے یہی سورہ نازل ہوئی ہو خدا کہ الملت "آیت ۸، اللہ آیت ۱۱" میں بصیغہ واحد خطاب کیا ہے مگر آیت ۱۲ میں وہ خود کہتا ہے کہ ہم تمہی دونوں کے محافظوں کو بلائیگے "اُس میں صیغہ جمع استعمال ہوا ہے کیا اس سے گمان نہیں ہوتا کہ یہی قسم کی کثرتِ علاوہ اُن صفات کے جو ذاتِ الہی ہیں پائی جاتی ہیں مراد یہی؟  
 ہم محمدی جناب ہرگز نہیں "ہم جو استعمال ہوا ہے وہ صرف اُسکی عظمت و مرتبہ کے لحاظ سے ہے ہرگز اکثر دُنیا کے بادشاہ استعمال کرتے ہیں +

مسیحی۔ آپکے سرسند پر ویسا زور دیکر اس بات کو پیش کرتے ہیں اگر قرآن خدا کی طرف سے ہے تو ہمیں کھولی بات ایسی ہرگز نہ ہوگی جو یہ مطلب ہو۔ جو کچھ خدا فرماتا ہے وہ حق ہے۔ یہی اصطلاح قرآن میں بالکل رار اور بار بار پائی جاتی ہے۔ اس کے ضد کوئی کہہ سکتا ہے۔ ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ جمع کے استعمال کرنے میں قرآن بائبل کی تصدیق کرتا ہے جیسا کہ ہم پیدائش ۱: ۲۶ و ۳: ۱۲ اور ۱۱: ۷ میں بالکل ویسی ہی اصطلاح پاتے ہیں۔ بائبل کے وہ مقامات جو مسئلہ ثلاث کی تعلیم توحید میں دیتے ہیں ممکن ہے کہ اس کا سبب اُس حد تک بیان کر دیں جہاں تک بائبل کو اُس سے علاوہ ہے اگر قرآن توریت اور انجیل کی تصدیق کئے لئے نازل ہوا تھا تو شاید وہ نقاط بھی ہیں جن میں ہانگی تصدیق کرتا ہے +

۱۴۱ محمدی۔ اہل یہود اُن آیات کی تفسیر یہ کرتے ہیں خدا فرشتوں کو مخاطب کر کے کلام کرتا ہے مسیحی یہودیوں کا یہ کیا کہنا صرف اُس لئے ہے کہ وہ انجیل کے منکر ہیں مگر قرآن اُسکی تصدیق کرتا ہے اس سے کوئی بحث نہیں خواہ اُسکے معنی یا تاویل درست ہو یا غلط ہو کیا اس سے قرآن میں صیغہ جمع کے مستقل ہونیکا تفسیر ہو جائیگا؟

۱۴۲ محمدی۔ نہیں یہ تو نہ ہوگا۔ مگر مسئلہ ثلاث کی تعلیم قرآن کے منشا کے بالکل خلاف ہے + مسیحی۔ ہم جو بچہ دیکھ چکے کہ جس بات کی قرآن تردید کرتا ہے وہ تین خداؤں یا ترقہ دیکاروں کے انکار ہے خداوند مسیح کو علاوہ خدا کے ایک الٰہ خدا ماننا بدعت ہے مگر یہ کہنا کہ صرف ایک خدا

۱۳۶ اور یہ کہ اُس اُچی کھدائیت میں تین اقسام میں جو اہمیت - قدرت اور ابدیت میں یکساں ہیں اور وہ باب ثبوت اور روح القدس ہیں یہ بالکل ہی الگ بات ہے۔ اور آخری تعلیم اس امر کی ہے کہ تفصیل کو کیونکہ بائبل میں ہم کا استعمال ہوا اور اس طرح قرآن کی مشکل میں حل ہو سکتی ہے پھر اگر گزشتہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ مسئلہ تالوت کی تعلیم قرآن کے منشا کے خلاف ہے +

۱۳۷ محمدی - ہر حال میں عقل کے تو بالکل مخالف ہو چکا کہ اگر ایک اور پھر تین ایک ہو سکتے ہیں مسیحی - کیونکہ اگر پانچ نفس اور عقل ہو سکتے ہیں اور پھر پانچ محض ایک - یہ ہر تو ایسا ہی کر رہے ہیں جیسے کہ کیونکہ میں اگر ہم اپنی عقلیت کے سمجھنے میں ایسے قاصر ہیں تو کیونکہ لا محمد و خدا کو سمجھ سکتے ہیں - ہمارے عقل محدود ہو چکے علوان مخلوق ہر اس کے امکان میں نہیں ہر کہ لا محمد و خدا عقلیت کی کمالیت کو محیط کر رہے ہیں بلا شک مسئلہ تالوت کی تعلیم عقل سے بعید تو ضرور ہے مگر عقل کے خلاف مگر گزشتہ نہیں - اب ہمارے چلکر اس پر غور کریں کہ عقل فی الحقیقت ایسی ہی تعلیم کیسے تھا؟ یا

۱۳۸ محمدی - واقعی اگر آپ اس کو ثابت کر دیں نہایت تعجب خیز بات ہوگی + مسیحی - بیشک میں ثبوت بہم نہ بچاؤ لگا اگر آپ میری بات کر کے میرے چند سوالوں کا جواب دو کیا آپ کے علماء اسلام اتنی اس بات کا غور کرتے ہیں کہ خدا تمام نیک صفاتوں کا مجموعہ ہے یعنی جمیع صفات ۱۳۹ محمدی - جی ہاں یہ تمام صفات اُنکی ذات میں کمالیت کے درجہ میں موجود ہیں - مسیحی - وہ نیک صفات کیا ہیں؟

۱۴۰ محمدی - یہ تمام صفات خدا کے ۹۹ ناموں میں سے نامزد ہیں مثلاً قادر مطلق - نیک - دانائی - ابدیت - تم وغیرہ وغیرہ +

مسیحی - کیا اُس کے ناموں میں سے ایک سبب الاسباب نہیں ہے؟

۱۴۱ محمدی - بیشک ہم محمدی مانتے ہیں کہ خدا ایسا ہی ہے۔

مسیحی - اچھا تو آداب ہم اس اصطلاح کے معنی پر غور کریں کیونکہ اس کے معنی نہایت عین اور حقیقت پر وال ہیں ماہرین فلسفہ نے اس بات کا پتہ لگا یا ہے کہ ایک قاعدہ جس کو مسیحیت تعبیر کرتے ہیں یعنی ہر شے کی جہ میں ایک سبب پوشیدہ ہو اور سب سے آخری سبب ہماری پہچان

بہرہ پر حالانکہ فعل اس کے وجود کو تسلیم کرتی ہے ہم ہر فعل کے قاعدہ سے واقف ہیں اور قوت اتصال کے قاعدہ سے واقف ہیں مگر ان سب کی خفیہ ابتدا اور اس کا سبب ہر خالق کی مرضی میں ہو نہ نا چاہئے جو تمام قوتوں کا اصل منبع ہے۔ مگر یہ تو انہیں مادہ پر جو جو اسوں کے ذریعہ معلوم ہو سکتا ہو اپنا عمل کرتے ہیں اور یوں چند در چند نتائج پیدا کرتے ہیں نتیجہ تو ہم پر ظاہر ہو جاتا ہے نتیجہ یا اثر کے پیچھے کوئی نہ کوئی ظہور یا شکل موجود ہے اور پھر اس کی شکل کے پیچھے کوئی غیر مری سبب ہو سکتا ہے ہم ایک شکل کا مشاہدہ کرتے ہیں جس کو اگ کہتے ہیں اس کا اثر گرمی یا جلانا وغیرہ ہیں اب اگ کی شکل کے پیچھے اس کا غیر مری سبب یعنی جلانا موجود ہے اب یہ تین چیزوں کا مجموعہ ہو سکتا ہے سبب شکل اور اثر اب اگر آپ فی الحقیقت خدا کو سبب الاسباب مانتے ہیں تو کیا مناسب نہیں کہ تنظیم اس کی ذات و خلقت کا ظہور کسی مجازی استعارہ میں مشابہت کریں خدا باپ سبب تصور کیا جاسکتا ہے خدا بیثبات شکل اور خدا روح القدس اثر جو ہر دے صادر ہوتا ہے اگ کا وجود ہرگز نہیں ہو سکتا اگر اس میں حرارت نہ ہو۔ اور نہ حرارت بغیر سوختگی یا شعلہ کے۔ پس اس طرح ہم کو مسئلہ ثاب کا نام نہ لیتے کہ ہم اس کا راز حاصل ہوتا ہے۔ یہ صرف ایک مثال ہے جس سے یہ ظاہر ہو سکے کہ کیونکہ خدا جو سبب الاسباب ہو اسی نے ان تینوں سبب یعنی سبب شکل اور اثر کا اجتماع کیا۔ اب جب ہم بائبل سے اس تعلیم کی بابت علم حاصل کرتے ہیں کہ ثابوت توحید میں ہم غوراً خیال کرتے ہیں کہ ہم اس کا مشاہدہ خدا کی صفت میں کر سکتے ہیں گویا اس نام میں سبب الاسباب نے خود اس کو شکل آئینہ کے مقرر کیا کہ ہم اس کی خلقت کے خفیہ راز کو اس میں دیکھیں جو اس کی ذات الہی سے وابستہ ہے پھر کیا خدا کے اور صفت سے ناموں میں ایک نام اس کا الودہ یعنی محبت کرنے والا نہیں ہے۔

۱۴۸ محمدی جی ہاں ہے۔

مسیحی۔ تو کیا اس سے یہی مراد نہیں ہے کہ ذات الہی میں یہ صفت الودہ یعنی محبت بالکل غیر پاکیزہ محبت ہے اور شیک نیسی ہی جیسا کہ باپ کو اپنے بچوں سے ہوا کرتی ہے۔

۱۴۹ محمدی جی ہاں ایسا ہی ہے۔

مسیحی۔ آپ کو یہ بھی معلوم ہو کہ خدا کی خلقت لا تبدیل ہے۔



۵۱ محمدی جی ہاں ہم کو ایسا ہی یقین ہے۔

میسجی۔ نواب فرمائیے کہ یہ صفت محبت خدا میں ہمیشہ سے ہو یا اگلے کسی زمانہ میں اختیار کیا۔

۵۱ محمدی حضور ہو کہ وہ ہمیشہ سے اسکی ذات میں موجود ہو +

میسجی۔ اب محبت کرنے کو کوئی معلول ضرور چاہئے۔ قبل اس کے کہ خدا نے عالم کو خلق کیا۔

تو کس سے محبت کرتا تھا؟

۵۲ محمدی۔ وہ خود اپنے آپ سے محبت رکھتا تھا +

میسجی۔ اپنے آپ سے محبت رکھنا خوں میں داخل ہو یا برائی میں نہ تھا کچھ صفت قرار دیا جاسکتی ہو

یا بری؟ اگر کوئی انسان صرف اپنے آپ کو پسند کرے تو کیا ہم کو اچھا خیال کر نیگے یا خود غرض نہ

پس کیا خدا ایسا ہو سکتا ہو؟

۵۳ محمدی۔ وہ فرشتوں سے محبت رکھتا تھا۔

میسجی۔ لیکن وہ تو اسی خلق نہیں ہوئے تھے۔ اب اگر محبت کوئی صفت ہو اور بے غرض ہو

اور اگر یہ ہمیشہ سے دخل دیگر نیک صفات کے، ذات الہی میں موجود ہو تو ضرور ہو کہ اُس کے لئے کوئی معلو

ہو پس اس سے کیا بالکل روشن نہیں ہو جاتا کہ ضرور کسی قسم کی کثرت یعنی اقا نیم خدا کی وحدت میں

موجود تھے۔ تاکہ ایک دوسرے کو پکار کر سکے؟ پس سناؤ، لوٹ کی تعلیم بڑی صفائی سے ظاہر کرتی کہ

کہ کیونکر یہ ممکن ہو +

۵۴ محمدی۔ کیا آپ بیان کر سکتے ہیں کہ کیونکر خدا کی وحدت میں تین اقا نیم ہیں؟ کیا آپ

خود بھی انکو سمجھ سکتے ہیں؟ اگر آپ خود سمجھ نہیں سکتے پھر کیونکر توقع رکھتے ہیں کہ میں اس کو قبول کر

سکاں؟ اُس ایمان سے کیا فائدہ حاصل کو آپ سمجھ بھی نہیں سکتے؟

میسجی۔ آپ یقین کرتے ہیں کہ آپ میں روح اور لطف موجود ہو۔ پس کیا آپ بیان کر سکتے

ہیں کہ یہ دراصل کیا ہیں؟ انکی ماہیت کیا ہو؟ ان کا جائے مقام کہاں ہو یا کیونکر وہ جسم پر

اپنا اثر کر کے اعلیٰ کو محکوم کرتے ہیں اور کیونکر جو اس عقل پر اپنا اثر کرتے ہیں؟ آپ مژدگی

قیامت کے قائل ہیں پس کیا آپ سمجھا سکتے ہیں کہ یہ کیونکر ممکن ہو؟ پھر میں آپ دعاؤں

شخص کو ملعون گردانتے ہیں جو اس پرتک و مشتبہ کرے پس اب آپ کو معلوم ہو جانا چاہیے کہ جس بات کو آپ سمجھ نہیں سکتے اس پر ایمان رکھنا آپ اپنے مفید خیال کہتے ہیں۔ آپ کو یہ بھی معلوم ہو کہ عوام انسان جاہل ہرگز اس بات کو سمجھ نہیں سکتے کہ خوراک جو وہ کھاتے ہیں کیونکر ان کو نفع پہنچاتی ہو اور نہ یہی سمجھ سکتے ہیں کہ کیوں انسان بلا خوراک کے زندہ نہیں رہ سکتا۔ پس اگر کوئی شخص ضد کر کے یہ کہے کہ میں ہرگز اس وقت تک لقمہ نہ کھاؤں گا جب تک کہ تمام باتیں خوراک کے نواید کی معلوم نہ ہو جائیں تو آپ اس شخص کی نسبت کیا فتویٰ دینگے یہی نہ کہ وہ دیرانہ ہر کیونکہ خوراک کے نواید اس بات پر ہرگز منحصر نہیں ہیں کہ اس بات کے سمجھنے کی یاقوت ہو جائے کہ وہ کیونکر انکر کرتی ہو جس میں حال حق کے علم کا ہو۔

۱۵۵ محمدی۔ مگر یہ تو فرمائیے کہ آخر مسئلہ ثالث کے ماننے سے فائدہ کیا ہو؟

مسیحی۔ اسی کے طفیل ہم مسیح کے دعویٰ کو مان سکتے ہیں کہ وہ کلمۃ اللہ یا ابن اللہ ہو اور نیز اس سبب کو قبول کر سکتے ہیں جو وہ ہم کو پیش کرتا ہو۔ اب اگر مسئلہ ثالث کی تعلیم درست نہ ہو تو مسیح بھی وہ نہیں ہو سکتا جس کے ہونیکا دعویٰ اس نے کیا۔ اگر چلی تعلیم سچ نہ ہو تو سچا بنی بھی نہیں ہو سکتا۔ پس کچھ مسئلہ ثالث کی تعلیم سے انکار عیسویت اور اسلام دونوں جڑ سے اکھاڑ پھینکتا ہو۔ پھر اکثر محمدی یہ سوال کر دیا کرتے ہیں کہ اگر مسیح خدا تھا تو جب وہ قبر میں ہا تو انظالم عالم کس کے سپرد تھا؟ جو کوئی مسئلہ ثالث کی تعلیم کا قائل ہو جائے تو ہرگز ایسے یہود سوال پوچھنے کی جرات نہ کرے گا۔

۱۵۶ محمدی۔ مگر جناب ہم کو تو منطقی ثبوت دے گا رہی اور میں آپ کے پاس نہیں ہوں۔

مسیحی۔ مختلف باتوں کے ثابت کرنے کو مختلف طریقے لیں گے اگر میں بھی آپ سے سکندر و ظلم کی سہتی کے لئے کیسیا وہی ثبوت یا پانی کی ماہیت کے لئے تواریخی ثبوت یا مزدونکی قیامت کے مسئلہ کے لئے ریاضی کا ثبوت طلب کرے تو آپ کہاں لینے جائینگے صرف یہ کہہ کر بچھا چھڑائینگے کہ یہ بالکل نامعقول اعتراض و دعویٰ ہو۔ اب آپ فرمادیں کہ آخر وہ کون سے دلائل میں جن سے آپ مزدونکی قیامت کے قائل ہوئے۔ پھر یہ کہ موت کے بعد اور زندگی بھی ہو اور پھر یہ کہ کاندہ

جہان میں سزا و جزا برحق ہو؟

۵۷ محمدی۔ ان سب تعلیموں کا ثبوت یہ ہے کہ ان کو خدا کے کلام میں ظاہر کیا گیا ہے اور

اس لئے ہم ان کو ماننے میں۔

۵۸ محمدی۔ خدا نے اس کو رسولوں اور نبیوں کی معرفت ظاہر کیا اور خداوند سبحان کی حرمت

صاف طور سے اس کی فضیلت ماسکی پوری شدہ پیشنگویاں اس کی عمدہ تعلیم اس کے معجزات اور

اس کے ان وعدوں کا پورا ہونا جو ان سب سے کئے جو اس کے پاس ایمان سے آئے ہیں ہم

خود بھی اس میں ذاتی تجربہ رکھتے ہیں یہ باتیں اس کے وعدوں کو سچا ثابت کرتی ہیں اور

یہ دعویٰ تعلیم ثالث سے ملو میں +

۵۸ محمدی۔ قرآن شریف جو کچھ انکی نسبت ہم کو بتلا تا وہ کافی ہے اسی کو تعلیم دانی ہر حال

مسیحی۔ سورہ نسا آیت ۱۶۹ میں خداوند سبحان کو کلمۃ اللہ یعنی اُس کا خدا کا کلام کہا ہے

خدا کا خاص کلمہ کلمۃ اللہ نہ کہ کلمۃ من کلمۃ اللہ یعنی خدا کے کلاموں میں سے کوئی کلام بھلا

اب آپ ہی فرمادیں کہ اس کے کیا معنی ہیں؟

۵۹ محمدی۔ یہ صرف ایک خطاب ہے نہ کہ اور کچھ۔ حضرت ابراہیم خلیل اللہ کہلاتے ہیں

اور ہم حضرت موسیٰ کو اُنکے خدا کیساتھ کلام کرنے کی وجہ سے کلیم اللہ کہتے ہیں +

مسیحی۔ کوئی خطاب جب کسی کو دیا جائے تو یا تو اصل معنوں میں ہو تا ہی یا محض نمائش

خطاب شاہ فارس اگر آپ اپنے لئے تجویز کریں تو فیہ سچ نہ ہوگا لیکن اگر یہی خطاب مظہر الدین شاہ

کو دیا جائے تو اپنے اصلی معنی ظاہر کر گیا اور بالکل موزون ہوگا۔ اب آپ خیال فرمادیں کہ خداوند

سبحان کو یہ خطاب کلمۃ اللہ قرآن میں کون دیتا ہے؟

۱۶۰ محمدی۔ خود خدا۔

مسیحی۔ آپ خدا کو الحق کہتے ہیں اور یہ سچ بھی ہے۔ اچھا جب وہ مسیح کو یہ خطاب کلمۃ اللہ

دیتا ہے تو وہ سچ کہتا ہے یا نہیں؟ صرف قرآن ہی میں نہیں بلکہ بائبل میں بھی خطاب موجود

ہی (دیکھو پوچھا: ۱۔ ۱۴۱ مکاشفہ: ۱۹: ۱۳) +

۱۶۱ محمدی۔ بیشک خدا غلط بیانی نہیں کر سکتا۔

مسیحی۔ پس نتیجہ یہ ہوگا کہ مسیح سچ چکلت اللہ ہی ایسا نہیں کہ جس کے معنی کیا ہیں اس کے معنی میں آپ کا یا کسی اور کا کلام؟ اب آپ کا مستند کلام کیا ہے؟ ذہن میں لے کر دیکھو کہ ان کے معنی کیا ہیں۔

۱۶۲ محمدی۔ یہ ایسی بات کو ظاہر کرتا ہے جو کلم کے ذہن میں ہو بشرطیکہ وہ راست گو ہو۔ یہ نہ لکھا جاسکتا ہے۔ لکھا جاسکتا ہے یا اشارہ کرنے یا اور کسی طریقے سے ادا کیا جاسکتا ہے +

مسیحی۔ پس تو معلوم ہوا کہ کلمہ خیال یا ذہن کا اظہار ہے۔ اب اگر مسیح خدا کے کلموں میں سے کوئی ایک عام کلمہ ہو تو وہ صرف خدا کی مرضی کے کسی خاص ارادہ کا اظہار ہوتا مگر اس کو صرف تعریف کے ساتھ کلمہ اللہ کہنے کی کیا ضرورت لازم آئی۔ اس میں کوئی پوشیدہ راز ضرور ہے۔

۱۶۳ محمدی۔ عربی صرف و نحو کے قاعدہ سے اس کے معنی صرف یہ ہو سکتے ہیں کہ وہ ایک خاص اظہار خدا کی مرضی کا ہو۔ مگر یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ دیگر انبیائے بھی خدا کی مرضی کا اظہار کیا۔ مسیحی۔ آپ کی دلیل تو قرآن کی غلطی کا قیاس کر لگی۔ ہم جانتے ہیں کہ انبیائے خدا کی مرضی کا اظہار کلام خدا کے ذریعہ کیا جس پر انہوں نے گواہی بھی دی اور یوں وقت رفع ہو جاتا ہے۔ کیا قرآن میں کسی اور نبی کو بھی یہ خطاب کلمہ اللہ دیا گیا ہے +

۱۶۴ محمدی۔ جی نہیں۔

مسیحی۔ تو کیا اس سے صاف روشن نہیں ہوتا کہ مسیح خداوند خدا کی مرضی اور عقل کا ایک خاص ظہور ہے (دیکھو لوقا ۱۰: ۲۲) اگر یہ بات سچ ہو تو وہ کیونکر محض ایک انسان مثل دیگر انبیاء کے ہو سکتا ہے؟ کیا کوئی سوا آپ کے اور خدا کے آپ کے ذہن اور خیالات کو معلوم کر سکتا ہے یا تو تنبیہ آپ ان کو بیان نہ کریں؟

۱۶۵ محمدی۔ کوئی نہیں۔

مسیحی۔ کیا ان سب کا اظہار آپ اپنے الفاظ ہی سے نہیں کرتے۔

۱۶۶ محمدی۔ جی ہاں +

گورنمنٹ پرنٹنگ اسٹیشن

مسیحی۔ پس مسیح خداوند خدا کے ارادہ اور عقل کا ظہور صرف اُس اکیلے کے لئے تھا۔  
 یہ ظاہر ہو سکتے ہیں۔ کیا جب تک اُس کو ان کا علم نہ ہو وہ ظاہر کر سکتا ہو؟ پس اگر نہ کر سکے  
 تو کیا وہ کس طرح بھی خدا سے کہ یا مختلف ہو سکتا ہو؟ جسکی مرضی کا وہ ظہور ہو؟ پس اب وہ کہتا ہو  
 راہ حق اور زندگی میں ہوں کوئی شخص بغیر میرے وسیلہ باپ پاس آ نہیں سکتا اور خدا اب  
 دیکھا آپ نے مسئلہ ثالث یہاں پر نہ صرف انجیل ہی کی تشریح کر لیا بلکہ قرآن کی مشکلات کو  
 بھی اور دیکھا جو وہ مسیح کی بابت تسلیم کرتا ہو آپ محمدی اکثر مسیح کو روح اللہ کہتے ہیں حالانکہ  
 ہم یہی لقب اس کو نہیں دیتے۔ اگر آپ لوگوں کا کہنا درست ہو تو یہ وہ مسئلہ ثبوت مسک الوہیت کا  
 ہی۔ بائبل میں خطاب پاک ثالث کے متیسرے اقنوم کو دیتی ہو جس سے صاف صاف ثابت  
 ہوتا ہو کہ ہر سہ اقانیم ذات الہی کی وحدت میں شامل ہیں۔

۶۷ محمدی۔ ہمارے نزدیک پکا ثالث والا ایمان اہل ہندو کے ساتھ مشترک ہو جو

تری ہوئی یعنی رہا دشمنہ شیعو کو قرار دیتے ہیں۔

مسیحی۔ عینہ تو حق مختلف چھوٹے دیوتا ہیں مگر ہم تو ایک بچے زنج خدا کو مانتے ہیں  
 تعلیم تری ہو اور ایمان ثالث فی التوحید میں فرق بعد الشریعتن کا ہو کہ آپ نے اس پر بھی  
 غور کیا ہو؟ اور یہ ہے جس میں مسیح کی الوہیت اور مسئلہ ثالث کی تعلیم کے سب سے بڑے مسئلے ہیں۔  
 ۶۸ محمدی۔ صرف مسیحی اس کو مانتے ہیں۔

مسیحی۔ بائبل میں ہے تو ہم کو معلوم ہوتا ہو کہ (۱) انبیاء مثل داؤد و یسعیاہ اور یوحنا بپتسمہ  
 دینے والے نے مسیح کی الوہیت کا اقرار کیا (۲) رسولوں نے اُس پر ایمان رکھا (۳) تمام مسیحی اس  
 کے قائل ہیں (۴) فرشتوں نے اس کا اقرار کیا بلکہ شیطان مجبور ہو کہ اُس کا اقرار کرے یہی  
 تو دنیا کا ایک حقیقت ہے۔ اب وہ مسئلہ تیسرا ہے۔ اس کے منکر (۱) محمدی (۲) بت پرست اور (۳)  
 مذہب۔ مگر وقت آتا ہو کہ جب ہر زبان اقرار کر گئی کہ مسیح خدا ہے تو خدا کا خدا باپ کا جلال  
 ظاہر ہو دلیلی ۲: ۱۰۔ ۱۱ پس ای میرے برادر کتنا زیادہ مناسب اور بہتر ہو کہ آپ جس کا اقرار  
 کریں جو آپ کیلئے قرآن ہوا اور آپ اس پر ایمان لائیں مبادا وہ یہود و قبولیت اور سچاؤ کا وقت گزر جائے

# بیچ کے کفارہ پر محمدیوں کے اعتراض

## ۱۔ اور ان کا جواب

۱۶۹ محمدی تبلیغ کے بعد کفارہ جس کو آپ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح نے آپ کے لئے دیا قرآن اور فضل کے قطعی مخالف ہے۔ اول تو کفارہ کی کوئی ضرورت ہی نہیں ہے اور نہ طریق سناٹ کی ایسی باتوں کا ذکر کرنا گویا یہ کہنا ہے کہ خدا قادر مطلق نہیں ہے۔ جو کچھ اسکی مرضی میں آئے وہ کر سکتا ہے۔ وہ تائب گنہگار کو سناٹ کرنے کو بلا کسی کفارہ کے قادر ہے اور سناٹ کرنا ہر کیونکہ وہ بالکل اپنی مرضی میں آزاد ہے اور اپنے کاموں کا کسی کے آگے جوابدہ نہیں ہے۔ مسیحی۔ آپ اپنی ایسی تقریر سے یہ ظہار کرتے ہیں کہ آپ گناہ کی گراہت کو محسوس نہیں کرتے اور نہ یہ کہ خدا کا فضل کسی کی نفرت کرنا ہے جو اللہ دوسرے گناہ اور پاکیزگی الیک دوسرے کے مخالف ہیں۔ آپ کا یہ کہنا محض اس واسطے ہے کہ آپ خدا کی نفرت گناہ کی نسبت محسوس نہیں کرتے۔ یہ گویا مخالف اسکی پاک صلت اور مرضی کے اس لئے آپ کو کفارہ کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔ تاہم یہ آپ کے مذہب کے تیجوں میں سے ایک نتیجہ ہے اور اسی وجہ سے اسکی دشمنی سے سچائی کا وہ بہت بڑا حصہ محو ہو چکا ہے جس کو بت پرستوں تک نے محفوظ رکھا ہے۔ نشان اس سچی قربانی کا تھا جو مسیح میں پوری ہوئی۔ پس جب یہ پوری ہوئی تو مسیحیوں کے اریان میں وہ ظاہری نشان اٹھ گیا۔ پہلی پھر بھی انسان کی ضمیر جو اس کے گناہ کے باعث ہے۔ پر تقاضی ہے کہ گناہ کا بدلہ نہ ضرور ہو۔ اسی کا تقاضا آپ پر نہیں ہوتا۔ اسی لئے اوستو کی اور دیگر جانوروں کی قربانیاں آپ کے اکثر موقعوں پر گزرتے ہیں بلکہ اہل شیعہ تو قائل ہیں کہ امام حسن و حسین کی موت محمدیوں کے گناہوں کا کفارہ ہے، دیکھا آپ نے انسان کی ضمیر کفارہ کی کسی متقاضی ہو مگر ہاتھ افسوس انسان اپنی جہالت سے عقل کے عوض بتقریر قبول کرتا ہے۔

آپ کفارہ کی ضرورت اس لیے محسوس نہیں کرتے کیونکہ آپ کو معلوم نہیں کہ گناہ کیلئے بلا ہی  
اور کیسی سزا ملے گی کہ کوئی نافرمان گنہگار خدا کے سامنے سرخرو ہو کر اس کی پاک صفوی  
میں خوشی حاصل کرے گا۔ اس لیے وہ خوفناک تصویر خوشیوں کی جو بہشت میں محمدیوں کو خدا  
کی طرف سے میل آپ کی حدیثوں بلکہ قرآن میں موجود ہے۔ جو کچھ لکھنا آپ نے فرمایا کہ خدا کے  
امکان میں ہو کہ گنہگار انسان کو بلا کسی قسم کے کفارہ کے اس کی توبہ کرنے پر معاف کرنے سے یہ  
بات ہماری طبی اصول انصاف کے خلاف ہو۔ اگر کوئی دنیاوی منصف لیا کرے تو یہ کہہ گا جیسا  
وہ ہرگز منصف نہ تھا کیونکہ انصاف کا تقاضا یہی ہونا نہایت ضروری ہے۔ پس خدا کوئی  
ایسا کام نہیں کرتا جو انصاف سے بعید ہو کیونکہ وہ عادل ہے لہذا بلا کفارہ معاف نہیں کرتا  
کوئی گنہگار اس وقت تک حقیقی توبہ کر نہیں سکتا جب تک کہ وہ گناہ کی کراہت کو جو اس نے  
کیا محسوس نہ کرے۔ مسیح کا کفارہ خاص اس واسطے ضروری تھا کہ وہ ہم کو گناہ کو محسوس کرنا سکھائے  
۱۰ محمدی۔ مگر ایک شخص کی موت کیونکر بہتوں کے گناہوں کا کفارہ ہو سکتی ہے؟

مسیحی۔ ایک ملے بیا بہت ہزاروں دپے کے قرضہ کو چکا دیکھنا ہو مگر دست و پل کیونکر  
مسیح کی موت سے تمام دنیا کے گناہ بخشے گئے۔ (ایوہنا ۲: ۲) یہ ہے کہ وہ سارے انسانوں کا  
سر اور انکا جائے نشین ہو کر مرا (قرن ۱۵: ۲۲-۳۵-۴۹) +

۱۱ محمدی۔ بس اب وہ اصول انصاف کہاں رہا کیونکہ معصوم عاصیوں کیلئے سزا بھگنا کر  
مسیحی۔ انسانی عدالتوں میں بے قصور تصور دار کے لئے کبھی قبول نہ کیا جائیگا۔ مگر طبی شکل  
جو مسیحی تعلیم کفارہ کے قبول کرنے میں لوگوں کو ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ لوگ غلطی سے مثال کو جو صرف  
سمجھانے کے لئے دی گئی تھی اور اصل تعلیم کے بیان کے لئے پوری پوری تشریح خیال کرتے ہیں کہ اس  
پر بار بار بچھے کہہ آتے ہیں کہ کوئی انسانی الفاظ اپنی ناقابلیت کے باعث اس بات پر حاوی نہیں ہیں  
کہ انہی حقیقتوں کا اظہار کر سکیں۔ اور قریب حجب تمام احقرات الہی ایک غلط فہمی پر مبنی ہیں۔  
میں اس لئے کوئی مثال دیتے ہوئے ڈرتا ہوں مبادا غلط فہمی ہو لیکن آپ اس بات کو یاد رکھیں کہ کچھ  
میں گئے بغیر مثال بیان کر رہا ہوں اس میں ضرورتاً نقص ہے تب شاید آپ کی سمجھ میں کچھ آجائے اور

میرے بھی یاد رکھیں کہ اگر آپ مثال میں فصل پائیں تو اس سے یہ لاشعری نہیں ہو کہ وہ تعلیم کے حصول کو باطل کرے گا۔ اب ایک طور سے ہم ثابت کرتے ہیں کہ یہ تصور تصورِ عام کے لئے بالکل ٹھیک ہے۔ دیکھو والدہ کا دروازہ کچھ کو دنیا میں وارد کرتا ہے پھر غور کر دیکھیں کہ کوئی اور فضول خرچ کے بچے اپنے باپ کی بے عزتیاؤں کے نتیجے کو برداشت کرتے ہیں یا یہ بھی دیکھیں میں آتا ہوں کہ بچہ کی آئندہ خوشحالی باپ کی محنت اور شفقت پر منحصر ہے۔ پس اسی طرح ہماری نجات کا دار و مدار مسیح کے ہاتھ اور تکلیف پر منحصر ہے۔ مسیح جو معصوم مطلق تھا وہ راست باز ہو کر ناراستوں کے لئے دکھ میں پڑا وہی خود زندہ و نادر دوزوں کا مصنف ہے۔ اگر کوئی مصنف کسی شرعی قانون سے اس بات پر مجبور ہو کہ ملزم پر ایک بھاری رقم بطور جرمانہ نافذ کرے اور اگر وہ نصف حد سے زیادہ جرم ہو کہ اپنے پاس سے اُس جرمانہ کو ادا کرے جس کو ملزم ہرگز ادا نہیں کر سکتا تھا تو کیا انصاف کا تقاضا پورا نہیں ہوا اور ساتھ ہی ساتھ رحم کا اظہار بھی کیا گیا ہوتا۔ معصوم کے گناہگار کے لئے اور کوئی عوض نہیں ہو سکتا۔ قرض اور خود دوسرے کا قرضہ ادا نہیں کر سکتا۔ مجرم دوسرے کے جرم کو اپنے اوپر اٹھا نہیں سکتا۔ لہذا بائبل میں مسیح معصوم ہم سب کے لئے کفارت بنا دیا گیا ہے۔ دیکھو شعیبہ ۵۳: ۵۵۔

پطرس ۲: ۲۱-۲۴

۲۔ محمدی۔ بھلا ممکن ہو کہ بے خطا خطا کار کے لئے دنیاوی عدالتوں میں قبول کیا جائے؟ انسان نے تو گناہ کیا اور آپ فرماتے ہیں کہ مسیح معصوم نے انکی عوض اٹھائی۔ یہہ حقیقت ہے۔ ۱۸: ۲۰ کے بالکل مخالف ہے۔

مسیحی۔ یہ آیت ہم کو اور سب انسان کو سوا مسیح خداوند کے لئے ہے کہ ایسا ٹھہرائی ہو واجب ہے کہ کوئی ایسا وسیلہ بچاؤ کا نہ ہو تو نتیجہ وہی ہو گا اور ضرور نہ ہو ناچاہئے جیسا کہ قرآن نے خود کو یاد کیا۔ دیکھو سورہ مريم آیت ۲، ”تم میں سے کوئی ایسا نہیں ہے جو اس کو چاہئے کہ اندر نہ داخل ہو۔“ پس آپ نے دیکھ لیا کہ پانچ مذہب بلا بنیاد و کفارہ انسان کی کوئی امید نجات کی نہیں دیتا۔ مگر انجیل شریف میں خوشخبری سنائی ہے کہ کیونکہ اُس سے سچ نکلیں اور کیا طریق بچاؤ کا خدا کے رحم و رحمت نے تیار کیا ہے۔ اور کہ کیونکہ انصاف کا تقاضا یہی باقی نہ رہے اب اگر انجیل کا میاں درست نہ ہو تو کس



اور آپ اور کل بنی آدم ہمیشہ کے لئے ملعون ہوئے اور کوئی اُمید بچاؤ کی نہیں ہو سب آپ خود غلام  
کرائی ہوئے آپ ہی کے فائدے کی بات ہو کہ تعلیم کفار و بیس حد ثابت ہونا چاہئے +

اب بعض شرط اور حالتیں ہیں جن کا اقرار لازمی ہو چکے ہوتے ہوئے توبہ کا کفہہ بالکل  
بے سود ہوتا ہو اور ہمارا اعتقاد اُس کے کفارہ میں بالکل لغو ٹھہرنا بشرطیکہ وہ حالتیں توبہ میں

پائی جائیں (۱) اگر مسیح گنہگار ہوتا یا (۲) اگر وہ اپنی مرضی کے خلاف موا ہوتا یا (۳) اگر وہ  
محض انسان ہی ہوتا خواہ سب انسانوں سے بڑھ کر یا (۴) اگر موت جو اُس نے بڑاشت کی وہ

حق الواقعی نہ ہو بلکہ صرف ظاہر طور پر مثل دھوکے کے یا (۵) اگر وہ کوئی ذرئہ نہ ہوتا یا (۶)  
تین خداؤں میں سے ایک خدا جیسا کہ التبریدی سکھلاتے تھے اس حالت میں ہمارے یقین

و ایمان اس کے کفارہ میں بالکل لاجمل تھا مگر ہم سبھی ان میں سے کسی خیال کے قائل  
نہیں ہیں حقیقی تعلیم یہ ہے کہ مسیح کامل خدا کا اصل انسان ایک شخص میں ہر دونوں باتیں

ملیکی یعنی متحد ہوئیں جس طرح آدمی کی روح اور جسم ملکر ایک ہیں۔ اُس نے اپنی آزاد مرضی سے  
اپنی جان سب آدمیوں کے لئے دے دی (متی ۲۶: ۲۸) لوقا ۲۲: ۲۰-۲۱ متی ۲۰: ۲۸ مرقس ۱۰: ۴۵)۔

گناہ سے مُکبرا تھا۔ موت کا وہ پابند نہ تھا مگر خوشی سے اُس کو ہماری خاطر اپنے پلوے لیا اور  
ہمارے گناہ اپنے جسم پر اٹھائے (۱ پطرس ۲: ۲۴) اور صلیب پر چڑھ کر ہمارا عوض ہو کر موا۔

وہ جو اسکی محبت کا اندازہ کرتے ہیں اور مسیح مع اُس پر ایمان رکھتے ہیں اسکی موت کے وسیلے  
اس میں پیوند ہیں اور اسکی موت اُنکے گناہوں کے لئے کفارہ ہو (۱ یوحنا ۲: ۲) مگر یہ بات

اس وقت تک سمجھ میں نہیں آسکتی کہ ہم اس پر ایمان نہ کریں کہ وہ جو ہمارے لئے صلیب  
پر موا خدا کے ساتھ ایک ہو اور یوں ہمارا انصاف کنندہ اور خالق بھی اُس نے اپنی خوشی سے

انصاف کا تقاضا ہے گناہ ہو کر گنہگار کے لئے انسانی ذات میں مرکب دیا گیا + (۱۰۱)

ایکے اور باتیں ہیں جو اس مسئلہ کو دراصل صاف کر دیتی ہیں :-  
(الف) صرف ایک ہی آدمی کے گناہ سے خدا کی رحمت تمام انسانوں پر باہمی تعلقات کے

ذریعہ طبع و تربیت کے آتی۔ پس یہ بالکل مناسب تھا کہ ایک ہی راست باز کے ذریعہ تمام آدمی کو

نجات بھی دئی جاتے ہیں جس طرح سب آدمی کے گناہ کے وسیلہ ہا کہ ہو نیکو محبوب نہیں کئے گئے  
 کہونکہ نجات ہی کے طفیل بخشی ہے، اسی طرح تمام نجات پائے کو محبوب نہیں کئے جاتے (کو پیکر ۱۲۹)  
 لوگ اُس نجات کو جو وہ دینے کو تیار ہو رہے ہیں، +

دب، مسیح کی تکلیف اور ظالمانہ سلوک اور اُن کو کوئی سنگینی جنہوں نے اُس کو مصلوب کیا  
 اس سب کا منظر ہم نظر ہر کتاب کو سوائے گناہ اور خطا کے اور کوئی چیز کسی کیلئے ایسا نہیں ہو سکتی  
 کیونکہ گناہ خدا کا اور انسان کی تمام نیکیوں کا دشمن ہے اس سے ہم گناہ سے نفرت کرنا اور اس  
 سے باز رہنا سیکھتے ہیں اور گذشتہ گناہوں پر توبہ یا دافسوس ظاہر کرتے ہیں +

(ج) پھر سچ خود ہم کو بتلا تا کہ وہ باپ کے ساتھ ایک ہو رہا تھا ۱۰: ۳۰، اور جو کوئی اُس کو  
 دیکھتا ہے باپ کو دیکھتا ہے (یوحنا ۱۶: ۳) پس مسیح کی محبت باپ کی محبت کو آشکارا کرتی ہے۔ اور  
 ہم اس سے محبت کرتے ہیں کیونکہ اُس نے پہلے ہم سے محبت رکھی (ایو حنا ۱۹: ۱۴) اسی طرح  
 ایمان اور کامل خود خدا کی طرف رجوع ہوتا ہے وہ اپنی مرضی کو پورے ایمان کے ساتھ خدا کی  
 مرضی کے تابع مثل غلام کے نہیں بلکہ مثل فرزند کے کرتا ہے۔ اسی طرح انسان کا میل خدا کے  
 ساتھ ہوتا ہے اور کفار کا کام پورا ہو جاتا ہے حالانکہ اس میں بہت کچھ پوشیدہ ہو مگر کافی  
 زیادہ آشکارا کر دیا گیا جو شخص کے لئے جو مسیح کے طفیل نجات پائے کا شائق ہو کفایت  
 کرتا ہے۔ (استثنا ۲۹: ۲۹) +

۱۲۳ محمدی - قرآن شریف سورہ نساء آیت ۵۶ میں ہم کو بتلاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ پرگز  
 قتل نہیں ہوئے بلکہ زندہ آسمان کو اٹھائے گئے۔ یہی حضرت اہل بیوہ کی لغو روایت ہے جو  
 انکی موت کے دعویٰ ہیں +

مسیحی مسٹر گرہیر کہنا آپ کا چاہو تو نہ میرے لئے نہ آپ کے لئے اور نہ کسی اور  
 شخص کے لئے نجات کی کوئی اُسی ہے مگر خدا کا کلام ہم کو بتلاتا ہے کہ قبل آسمان وجود رکھنے  
 کے وہ ہوا اور پھر زندہ ہوا اور تب آسمان پر چڑھ گیا +

ایرکین مشن پریس کوڈ یا نہ میں تمام مشن وائل جھپا



اس کتاب کی بابت تجویز ہو رہی ہو کہ ایس بی سی کے اُس کو بصورت رسالہ شائع کرے پس اُس حالت میں ہی سہا سہی سافہ مقدمہ کتاب کو بہت ضروری خیال نہیں کرتے مگر ابھی اس کا کوئی قطعی فیصلہ کرنا ہمارے اختیار میں نہیں ہے۔ اس کتاب کے ترجمہ کی بابت ایک گزارش ہو کہ ہماری بڑی خواہش یہ تھی کہ کتاب کے مقصد اور خیالات کو زبان اردو میں ترجمہ نہیں ملے اور کیا جائے اور ہم کسی حاکم اس احوال کے پابند بھی رہے مگر کس کس خدام پر سبب اردو زبان کی بے بضاعتی کے ہم کو غریب زبان کی پامالی کرنا پڑی اور ترجمہ ہی کرتے ہیں اگر مگر یہ کتاب بصورت رسالہ شائع ہونی تو ہم ایک مرتبہ چہ اس کی نظر تان کر نیگے اور جو نقص ہو گئے حتی المقدور درنگ کرنے کی کوشش کیا ہے کیا جائے وہ ناظرین جو اردو افتخار اڑسی کے لئے ہیں اس میں ہمارے کچھ مدد کر سکتے ہیں کہ ہم کو ہمارے نقص اس مسئلہ میں بتائیں خاص کر وہ لوگ زیادہ مدد دے سکتے ہیں جو زبان اردو کے علاوہ انگریزی سے بھی واقف ہوں ہم بھی چاہتے ہیں کہ اس کا کوئی عمدہ اور موزوں نام بھی تجویز کیا جائے مصنف نے اس کا جو نام رکھا ہے اس کا ترجمہ یہی ہو سکتا ہے کہ ہم یوں کے اعتراضات مسیحیت پر ہم اپنا نام پیش کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ ترجمہ می اور سبھی کے امین مذہبی مسئلہ ہم مشکور ہو گئے اگر کوئی بہتر نام تجویز کیا جائے اور ہم کو مطلع فرمایا جائے۔

**حال دل ارمان دل الحق کو چھ پر س ہو چکے** ہم کو خیال تھا کہ اس عرصہ میں یہی ہے پاؤں پر کھڑا ہو جائیگا۔ مگر ہمارا یہ خیال شل ایڈلمو موم کے ثابت ہوا۔ اس چھ پر س کے عرصہ میں حساب سچا پس روپیہ سالانہ کا خسارہ ہوا یعنی تین صد روپیہ علاوہ خریداروں سے قیمت قبول ہو نیکی اور کرنا پڑا بلکہ ابھی قریب الجیسو روپیہ مطیع ہونکا اور کرنا ہی گویا ابھی تک اصل قرضہ میں نقص ہو رہی سوا دہا ہو۔ اگر ہمارے وہ کرم فرما جنہوں نے ماہو جن تین سال تک پرچہ لینے کے صرن کی ایک سال کا چنہ اور کرتے تو شاید ہم پر اپنا بار نہ پڑتا۔ مگر شکوہ جیت ہو اٹکی تو جو ادھر نہیں گذشتہ چار سالوں میں ہم کو تین سو ستائیس روپیہ خریداروں سے وصول نہیں ہوا حالانکہ بار بار انہوں نے وعدہ کیا کہ اب روانہ کرتے ہیں اب روانہ کرتے ہیں مگر یہ محض وعدہ ہی وعدہ تھا جب قیمت طلب

ایک روانہ کیا گیا تو چپ ہو گیا پھر رہے ہمارے افسانہ گرایا اٹھو کوئی فائین نہ ہوا۔ ہاں اگر فائن نہ ہوا تو یہ کہ تائید کو اپنا اعتبار ہماری نظروں میں کر گیا۔

اب ہم نے وہی مثل اپنے دستور العمل کے لئے منتخب کی کہ کوئی نقد تیرہ ادوار پس جو صاحب پرچہ لینا چاہیں جب تک چندہ پیشگی روانہ نہ کریں یا قیمت طلب پسندہ کی اجازت نہ دیں تو اپنے خط کے جواب کی جی امید نہ رکھیں۔ اور نہ کوئی کارچہ بلا وصول نصف آٹھ ٹکٹ کے روانہ ہوگا۔ محمدی احباب نے میں حصول کارچہ پر جس سے زیادہ داکٹر انکی شکایت ہم کو اتنی نہیں ہو جتنی کہ مسیحی خریداروں سے ہو۔ اب صرف انہیں محمدی احباب کی خدمت میں پرچہ روانہ ہوا کہ گیارہ جن کا حصول ہمارے پاس شروع سال میں آجائیگا ورنہ ہم کو معاف فرمایا جائے۔

## نقیحہ پیروں کے اخراجات مسیحیت پر اولوں کے جواباً

۴۳، محمدی۔ اگر حضرت مسیح کی موت پر گناہوں کی بخشش منحصر ہو تو پھر کیوں انہوں نے قبل اپنی موت کے گناہ معاف کئے۔ اور ان سے پہلے تمام زبانوں میں لوگوں کی نجات کا انتظام کیا تھا؟ مسیحی۔ اسی کفارہ کی بدولت جو عنقریب پورا کرنے والا تھا (عبرانی ۹: ۱۳، ۱۴، ۲۳-۲۸) خدا کے نزدیک حال۔ یعنی اور استقبال سب برابر ہیں اگرچہ ہم زبانوں کا تعین کر کے ذکر کرتے ہیں خدا وقت کی نیک پابند نہیں ہو۔

۴۵، محمدی۔ اب اگر حضرت مسیح نے ہمارا قصہ ادا کیا تو یہ قصہ اُس نے کس کو ادا کیا؟ مسیحی۔ یہ ایک استعارہ ہو اور بہت دور تک اس کو بڑھا سکتے ہیں اُسکی موت جو ہمارے لئے ہوئی اس سے اُس نے آپسی انصاف کے تقاضا کو ایک حد تک پورا کر دیا اگرچہ انتہا تک نہیں کیونکہ آپسی انصاف اب تک ہمارے جسموں پر موت کا دعویٰ کرتا ہو۔ (مزمیل ۱۸: ۲۰)۔

۴۶، محمدی۔ کیا حضرت مسیح نے صرف اپنے شاگردوں کیلئے کفارہ دیا یا تمام آدمیوں کیلئے؟ مسیحی۔ احتمالاً سب کے لئے (ایضاً ۲: ۲) حالانکہ عملی طور سے (جہاں تک ہمارا خیال ہے) اسکا

موت کے فوائد صرف انہیں پہنچتے ہیں جو اُس پر ایمان لاتے ہیں +

۷۷ محمدی۔ اب اگر وہ سب کے لئے مہوتے بت تو سب کے سب گناہ اور اُنکی مہر سے بچ گئے +

مسیحی مگر صرف اتنا لا۔ فرض کرو اگر ایک رستی کسی ڈوبتے آدمی کی طرف پھینکی جائے تو اُنکی سلامتی اسی میں ہو گا اگر وہ اُس رستی کو پکڑے اور اُس کو مضبوط پکڑے رہے تا وقتیکہ وہ کنارے پر پہنچ جائے۔ نجات کے معنی یہ ہیں کہ گناہ کی غلامی اور گزشتہ گناہ سے چھٹ جانا رستی ۱: ۲۱، اس کا نتیجہ صرف آئندہ۔ ہر اسے سمجھنا ہو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ عارضی نجات ہی جانا۔ ۲۱ سو اہل ۱۰: ۱۰-۱۸ اور داؤد کا باقی احوال مطالعہ کرو +

۷۸ محمدی۔ اگر حضرت مسیح نے فرض دیدیا تو اب ہر شخص بلا شک کے گناہ کیا کرے۔

مسیحی۔ ہرگز نہیں ان نجات کا ملاحظہ کریں۔ رومی ۱: ۴-۲ قرن ۱۴: ۱۵-۱۷۔

۷۹ طیس ۱: ۱۵، ۲: ۲۰، تمام خاص طور سے ۱۱: ۱۲، عبرانی ۱: ۲۶-۳۱، یوحنا ۱: ۲-۷ وغیرہ وغیرہ

۸۰ محمدی۔ عبادتہ کیونکر تمام دنیا کے لئے کفارہ دے سکتے تھے جس حال کہ ہم پر نے عہد نامہ میں پڑھتے ہیں کہ کوئی انسان اپنے بھائی کا کفارہ نہیں ہو سکتا۔ (زبور ۷۹: ۷)۔

مسیحی۔ کفارہ کے معنی انسان کو ہلاکت یعنی موت سے بچانا ہو اسی زبور میں دوسری آیت یوں ہے کہ اُنکی جان کا فدیہ جاری ہو (زبور ۴۹: ۸)۔ مسیح کی موت ضروری تھی کہ گناہ کفارہ ہو مسیح کوئی محض انسان نہ تھا اگرچہ حقیقی انسان تھا۔ مسیح میں ہو کر انسان کو اپنے میں ملا رہا تھا۔ ۲ قرن ۵: ۱۹ +

۸۱ محمدی۔ یہ تو بالکل بے انصافی ہوئی کہ بگینا ہجرم کی خاطر سزا مرگواشت کرے۔

مسیحی۔ مسیح نے اپنے تئیں ہماری نجات کیلئے اپنی مرضی سے موت کے حوالہ کیا۔ (یوحنا ۱۰: ۱۷، ۱۸)

۸۲ محمدی۔ مگر یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ انجیلیں ہم کو بتلاتی ہیں کہ جب سپاہیوں کی حاجت اُنکو

پکڑنے آئی (مرقس ۱۴: ۴۶) یوحنا ۱۲: ۱۲) انہوں نے زور زور سے پکار کر اور آسمانوں پہا ہر

اُس توحید بچنے کے لئے دعا کی (عبرانی ۵: ۷)۔

مسیحی۔ پاک نوشتہ اس کا حل خود کرتے ہیں اگر آپ متی ۶: ۲۶-۲۷، مرقس ۱۴: ۳۷،

موتنا ۲۲: ۳۹، ۴۷ اور یوحنا ۱: کو بغور پڑھیں تو عبرانی ۵: کا مطلب آپ پر بخوبی آشکارا ہو جائیگا۔ حالانکہ مقدس یوحنا ۱۰: ۶ میں کلمات بتلاتے ہیں کہ انکو مقابلہ کرنے کی قدرت حاصل تھی بشرطیکہ انکی مرضی و خواہش ہوتی۔ انجیل کا بیان اس معاملہ میں ایسا صاف ہے کہ کسی کو اسے سمجھنے میں وقت نہیں ہو سکتی۔

۱۸۲ محمدی۔ اب جب آپ فرماتے ہیں کہ حضرت مسیح کی موت مسیحیوں کو گناہ سے چھٹکارہ دیتی ہے تو اُنکے یہ معنی ہو سکتے ہیں (۱) گناہ کرنے کی بلیاقت سے یا (۲) اُنکے گناہوں کی سزا سے اب آپکے پاک نوشتوں کے مطابق انبیاء جنکی بابت پکارنا یاں ہے کہ حضرت مسیح پر ایمان لائے، مذکورہ طریق میں سے کسی سے بھی نہ چھڑائے گئے۔ اتنا ہی تو نہ ہوا کہ میروادہ اسکو دے جس نے حضرت مسیح کو پکڑا، ادا یا پطرس کو جس نے اُنکا انکار کیا، مقدس نے اُنکے جی اٹھنے میں شک کیا یا اُن شکار دیکھو جو اُنکو چھوڑ کر بھاگ کھڑے ہوئے انہیں کو گناہ سے بچائے۔ اور نہ موجودہ زمانہ کے مسیحیوں کو گناہ سے چھڑا سکتی ہے (انہیں سے ہم متونکو مضر کمندان۔ موم۔ ایران اور ہندوستان میں دیکھتے ہیں) انہیں سے بعض نیک ہونگے مگر ایسے نیک لوگ ہر طریق میں موجود ہیں حضرت مسیح کی موت نے لوگوںکو گناہوں کی سزا سے اس جہاں میں تو چھٹکارا دیا ہے ہم یقین کرنا تو نہایت ہی مشکل ہے کہ آئندہ جہاں میں شاید ایسا سو نہ وہ نصرت جو تو اکوئی اُن پرستہ اٹھائی گئی۔ مسیحی عقیدے میں دروزہ سے ویسی ہی تکلیف اٹھاتی ہیں جیسا کہ غیر مسیحی عمر نہیں۔

مسیحی۔ مسیح مصلوب میں کامل ایمان پتے مسیحیوں کو گناہ کی محبت سے بچاتا ہے (یوحنا ۳: ۳۵) اور خدا کی پاک روح کے فضل کے وسیلے وہ گناہ والوہ خیال اور آزمائشوں پر فتح ہونا سیکھتے ہیں اور انہیں یہ عطا ہوتا ہے کہ وہ ادر کو شش کرں کہ گناہ کی موت سے بیدار ہو کر راستبازی کی زندگی کی تمنا کریں اب اگر گناہ کو بھولیں تو اُنکو نگاہیں سزا ملیں گی مگر اُنکے دل کی تبدیلی انکی زندگی میں تبدیلی پیدا کرتی ہے۔ وہ ہر وقت اس بات کی فکر میں ہیں کہ خدا کے ساتھ میل ہو اور وہ اطمینان حاصل کریں جو دنیا نہ دے سکتی ہے اور نہ چھین سکتی ہے کسی اور طریق یا مذہب میں تو ایسے پھل پیدا نہیں ہوتے محمدیت میں تو یہ قدرت نہیں ہے۔ بائبل اس ایمان کی تبدیلی چاہتی ہے

جو مسیح مصلوب میں پطرس اور پولوس کا مقابلہ ہم خود اپنے لوگوں میں اس تبدیلی کو شاہد کرتے ہیں اور اگر آپ بھی خدا لگتی کہیں تو آپ نے جس شاہد کیا ہو گا کہ وہ لوگ جو کہیں آپ کے دریاہ تھے سچے سچے ہوئے پر کیسے کچھ نئے انسان بن گئے۔ آپ کو مناسب نہیں ہے کہ نام کے مسیحیوں کو سچے مسیحی نہیں شمار کریں۔ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے مقدس یعقوب صاف صاف فرما رہے ہیں ایمان بے اعمال مردہ ایمان ہے نہ کہ زنت ایمان۔ (یعقوب ۲: ۲۶)۔

۸۳ محمدی۔ اب اگر یہ قول درست ہو کہ ہر ایک قوم میں جو اس سے دوتا اور استبدادی کے کام کرتا اسکی نظروں میں مقبول ہو (اعمال ۱۰: ۳۵) یعنی خدا کے نزدیک مقبول ہو گا پھر کفارہ کی کیا ضرورت رہ جاتی ہے؟

مسیحی یقیناً پطرس اسی باب میں جس سے آپ نے حوالہ دیا آپ کے سوال کا جواب دیتے ہیں کہ گناہوں کی معافی بہ مصلوب میں ایمان رکھنے کے طویل مہل پر (اعمال ۱۰: ۳۶-۳۷) وہ ہم کو بظاہر ہیں کہ آیت ۵ کا مطلب یہ ہے کہ جب خدا کو چھتا ہے کہ انسان خدا کا خوف رکھتے ہوئے برسی کو شش نیک کام کرنے کی کر رہا ہو تو وہ اسکی رہائی کرتا ہے کہ مسیح پر ایمان لائے جو اس کے لئے مصلوب ہوا جیسا کہ کرنتھیوس کو ہدایت کی کہ ایمان لا کر اصطلاح پائے (اعمال ۱۰: ۳۸)۔

۸۴ محمدی۔ کہتے کہ ہم ہمیں دیکھو تو کفارہ کی جہاں ضرورت نہیں ہے کیونکہ تمام محمدی کسی طرح مسیحی۔ اس کا ثبوت تو محال ہے کیونکہ ایک احادیث آپ کو کچھ سہارا دیں تو دین مگر سورہ ہود آیت ۱۱۱ سورہ سجدہ آیت ۱۳ وغیرہ میں خدا کو کہتا ہے کہ جہنم میں داخل ہونے سے بھرا جائیگا۔ اور قرآن محمدیوں کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ تم میں سے کوئی نہیں ہے کہ اس میں نہ ڈالا جائے یعنی جہنم کی آگ کہ (سورہ ہود آیت ۲) ، حالانکہ آپ کے معنیرین تاویل کر کے آپ کی کچھ تسلی کرتے ہیں مگر یہ ایک خطرناک معاملہ ہے۔

۸۵ محمدی۔ رسول اللہ کا نام ہماری پیشانی پر ہم کیا جائیگا اور اسکی برکت سے آگ کا شعلہ ہم کو ضرر نہ پہنچائیگا۔

مسیحی۔ میرے خیال میں سیکہ کی کمال دانائی ہوگی کہ محمد صاحب کا نام اپنی پیشانی پر لکھ کر



آگ کا تجربہ کریں ورنہ اگر اسی غلط خیال میں رہے تو پھر موقع ہاتھ سے جاتا رہے گا۔ آپ  
اُسکی صداقت اور بطلان کی اس وقت جانچ کر لیں۔

۸۶ محمدی۔ قرآن شریف سورہ ۸ آیت ۸ میں ہم کو بتلاتا ہے کہ ہمارا راستہ نہایت کشادہ  
ہو چوڑا ہے جس حال کہ آپ کا نہایت تنگ اور سکتا ہے۔

مسیحی۔ آپ کا کہنا درست ہے کہ خداوند مسیح نے ہم کو بتلایا ہے کہ چار راستہ کدھر کسے جانا ہے  
(متی ۲۳: ۱۳) کہے کیا قرآن کا یہ کہنا اُس سے بالکل مطابق نہیں ہے جو وہ سورہ مريم آیت ۱۷  
میں آپ لوگوں کو بتاتا ہے؟

۸۷ محمدی۔ وہ ہماری بکاریوں کیلئے گھاس کی گائیڈ (دیشیاہ ۵: ۵۳) ہرگز حضرت علی  
پر چسپاں نہیں ہو سکتا بلکہ کسی ایسے نبی پر جو دیشیاہ سے پہلے گزر چکا ہو۔

مسیحی۔ بفرض محال اگر ہم اس کو ایسا ہی تسلیم کر لیں اور یہی خیال زبور ۲۲ کے لئے بھی مقصود  
کریں کہونکہ وہاں میں صغہ ماضی کا استعمال ہوا ہے اور ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ پرانا عہد نئے عہد کے  
ساتھ اس بات میں بالکل متفق ہے کہ انسان کو کفارہ کی ضرورت ہے کیونکہ بغیر اس کے نہایت  
کی معافی نہیں ہے۔ عبرانی ۹: ۲۲ مگر جو کچھ آپ نے بیان فرمایا ہرگز درست نہیں ہو سکتا کیونکہ نہ  
تو تورات۔ زبور۔ انجیل اور نہ قرآن ہی کسی ایسے نبی کا پتہ دیتا ہے۔ علاوہ اس کے عقل گو اسی نبی  
ہے کہ کوئی محض انسان تمام انسانوں کے گناہوں کا کفارہ نہیں ہو سکتا۔ اگر آپ کو عبرانی و عربی کا ذرا  
سبب علم ہو تو آپ پر روشن ہو جائیگا کہ اکثر صغیہ ماضی زمانہ مستقبل کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے  
اور جبکہ کسی زمانہ مستقبل کا کام پورے طور سے مقرر ہو چکا اور اُس کا ہونا قائم ہو چکا تو وہ زمانہ  
ماضی ہی کی طرح استعمال کیا جاتا ہے۔ اسکی مثال خود قرآن ہی سے پائی جاتی ہے جو بہت غور سے  
اس رائے کے موافق ہے، مثل سورہ قمر کی آیت میں ایسا لکھا ہے کہ اُنکی وہ گھڑی اور پٹ گیا  
چاند جس کے معنی یہ ہیں کہ ایسا بھی ہو گا۔ خدا کے نزدیک ماضی اور مستقبل کو الٹی چیز نہیں ہے بلکہ ہم  
بات محل ہی ہے۔ عبرانی میں صغیہ ماضی کا دوسرا نام دائمی ہے کیونکہ یہ ایسی حالتوں کا ذکر کرتا ہے جو  
پائیدار اور قائم رہنے والی ہیں۔ قدیم یہودی مسرت دیشیاہ ۵: ۳ مسیح کی بابت پیشگوئی سمجھاؤ

نئے عہد نامہ میں اس کا پورا ہونا مسیح کی ذات میں ثابت ہوا۔

۸۸ احمدی جبکہ خدا قادر مطلق ہو تو آدمیوں کو نیک بھی بنا سکتا ہو اور انکی مرضیوں کو اپنی مرضی کے تابع کر سکتا ہو اور اس طرح حضرت عیسیٰ کے مرنے یا کسی کفارہ کی ضرورت باقی نہیں رہتی مسیحی مگر خدا نے ہر کام کے کرنا کے لئے ایک وسیلہ مقرر کیا ہے اور یہ بات تجربہ سے ثابت ہے پھر آپ یہ بھی خوب خیال کریں کہ فی الحال ہم خدا کی قدرت پر بحث نہیں کر رہے ہیں کہ وہ کیا کچھ کر سکتا ہو اور کیا کچھ نہیں ہم اس وقت واقعات و بدیہیات پر بحث کرتے ہیں جس کو بائبل نے ظاہر کیا ہے کہ خداوند مسیح نے بہتوں کے لئے اپنی جان فدیہ میں دی (متی ۲۸: ۲۰ قس ۱: ۲۵)۔  
تجربہ ہم کو بتاتا ہے کہ خدا نے ہم کو آزاد مرضی عطا کی ہے کہ ہم خواہ برائی کا اختیار کریں یا بھلائی کو۔ اگر ہم اختیار ہمارا ضائع کر دیا جائے اور ہم کو مجبوراً نیکی کی طرف راغب کیا جائے تو اس میں ہم نقص ہونگے۔ (۱) ہم خدا کی دانائی کی شان سے معید ہو کیونکہ اس سے ثابت ہو گا کہ اُس نے ہم کو آزاد مرضی دیکر اولیٰ وجہ کی غلطی کی ہے (۲) اگر آزاد مرضی نہ ہوتو نیکی کی کوئی امید نہیں ہے۔ جس کا مقصد چرچ لینا ہے۔ (۳) اگر ہم کو آزاد مرضی سے محروم کیا جائے تو اس سے ہماری گزشتہ خطاؤں کا چارہ نہ ہو گا۔ پس ایسی تجویز یا طریقہ عجائے اس کے بہت نام آدمیوں کو نیک بنانے میں شخص کے نیک ہونے کا سدھ ہو گا۔

۸۹ احمدی۔ اجمی جناب وہی جو تباری قسمت میں لکھا ہوتا خدا نے ہر شخص کی قسمت اس کے گروہ سے باندھ دی ہے سورہ بنی اسرائیل ۱۴۔ وہ جس کی چاہتا ہے ہدایت کرتا ہے جس کو چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے۔ سورہ مدثر آیت ۴۴۔ پس راصل دینی شہ کا بانی بخورہ انعام ۲۹ سورہ شمس ۵ پس کسی کفارہ و دھارے کی کوئی ضرورت نہیں ہے یہ سب آپ لوگوں کا ڈکھو سلا ہو۔

مسیحی آپ کی یہ ہتھکڑی تعلیم عقل اور تجربہ ہر دو کے مخالف ہے۔ آپ خدا کو العادل خطاب دیتے ہیں اور کوئی شبہ نہیں کہ وہ ایسا ہی ہو۔ پھر بھلا کیونکر ایسی بے انصافی کا کام کر گیا کہ ہم کو بدی کرنے پر مجبور کرے اور پھر اُس کے لئے ہم کو سزا دے یہ تعلیم تو خدا کو بد ثابت کرتی ہے اور یوں گویا شیطان کو خدا کے تخت پر سرفراز کرنا ہے۔ آپ بھی گناہ کی یہی تفریق کرنا چاہئے کہ جو خدا کا منور ہو

۱۰۔ خدا مگر یہ نہیں چاہتا کہ ہم اُسکے مرتکب ہوں۔ پس یہ کیسی جہالت ہوگی کہ اگر ہم مان لیں کہ یہ اُس کی عین مرضی ہو اور کہ ہم کو اس کے کرشمے لئے مجبور کرتا ہو۔ ہم کو ہمارا ذاتی تجربہ کھٹکتا ہو کہ ہم ہر فعل کے کرشمہ عام طور سے خود مختار ہیں۔ ہر وقت اپنی نیت کے لئے آزاد ہیں۔ آپ بالکل مبیول جاتے ہیں اور گناہ کو صحتاً عمل میں آئے ہی پر موقوف رکھتے ہیں مگر خداوند مسیح سکھاتا ہے کہ خدا اول کو جانچتا ہو۔ متی ۵: ۲۸-۲۹ مقابلہ کر دیکھو ج ۲۰: ۱۷ زبور ۹: ۱۰ حقیقت تسلیم قہ

اپنی اصل میں بت پرستی کی تعلیم ہو اور ہر قسم کے بت پرست طریق میں پائی جاتی ہو اور ہر مقام پر یہی ظاہر ہوتا ہو کہ وہ لوگ جو اُنکے قابل تہی فی الحقیقت اپنے خدا یا خداؤ کی بات یہہ ہرگز نہیں جانتے کہ وہ دنیا کے برحق حاکم میں بلکہ انکا اعتقاد یہہ ہو کہ حقہ تقدیر کی پابند ہو۔

۱۹۰۔ محمدی ساگر آپ یہہ قبول کرتے ہیں کہ خدا ہر نیکی کا بانی ہو اور شیطان ہر برائی کا نو

اس لحاظ سے ہم ہرگز اپنے فعلوں کے ذمہ دار نہیں ہو سکتے۔

مسیحی ہم یہہ جانتے ہیں کہ خدا ہم کو ہیطقت دیتا ہو کہ جو نیکی ہو اس کا ارادہ کریں اور پھر عمل کریں (فیلی ۲: ۱۳) ہم یہہ ہرگز نہیں مانتے کہ وہ ہم کو یہہ یا وہ کرشمے لئے مجبور کرتا ہو یا ہماری فعل مختار میں خلل انداز ہوتا ہو۔ وہ ہم کو نفل عطا کرتا ہو کہ شیطان کی آزمائش کا مقابلہ کریں بشرطیکہ ہم ایسا چاہیں۔ تو قلب کا ہونا بھی ہم پر ہماری ذمہ داری ثابت کرتا ہو کہ یوں ناکامی ہونے کوئی تصور کرتے ہیں ہم فوراً اپنی تفسیر کو محسوس کرتے ہیں۔

۱۹۱۔ محمدی حضرت مسیح کا کفارہ بالکل بے سود ہو چارے حضرت رسول اللہ کی شفاعت کا کافی ہو وہ خدا کے چنے ہوئے اور حضرت مسیح سے بدگتر ہیں اُنکا اسم مبارک دنیا کی پیدائش سے پہلے نثر میں لوح محفوظ پر لکھا ہوا تھا ہر نثر اُنکے لئے خلق ہوئی اُنکا نور سب سے پہلے پیدا کیا گیا تھا۔

مسیحی اس بیان میں جو کچھ آپ نے فرمایا اُس کو آپ ہرگز ثابت نہیں کر سکتے یہہ بعض دعویٰ ہی دعویٰ ہو علاوہ ازیں ہم خداوند مسیح کی فضیلت از روئے قرآن محمد صاحب کی نسبت پیچھے ثابت کر چکے ہیں محمد صاحب محض ایک انسان تھے جو معمولی طور سے پیدا ہوئے قرآن خود خداوند مسیح کی عجاوبی پیدائش کا قائل ہو اور محمد صاحب کی نسبت اعلیٰ اور افضل خطاب

دیتا ہے۔ یہ نہ تو محمدی رافلا خیال یا انجیل سے سترہ کیا گیا ہے (یوحنا ۱: ۳۵ و ۵)۔ یہ مسیح کی شان میں ہے نہ کہ محمد صاحب کی اُس میں سب چیزیں موجود ہیں کیا آسمان میں کیا زمین میں کیا مری کیا غیر مری سب چیزیں اُس کے وسیلے اور اس کے لئے پیدا ہوئیں۔ (فیلی ۱: ۱۶) یہ سب کچھ کلمۃ اللہ کی شان میں نہ بالکل درست ہے مگر کسی محض انسان یا مخلوق کی شان میں ہرگز حق نہیں ہو سکتا بلکہ سراسر کفر ہے۔

۹۲ محمدی حضرت عیسیٰ کا سب سے بڑا کام حضرت محمد صاحب کی منبغات دینا تھا اور پھر دوبارہ نازل ہونگے تاکہ خنزیریوں کو قتل کریں اور صلیبوں کو توڑ دالیں اور رب کو اسلام کا پیرو کریں اس کے بعد وہ عقد کرینگے اور آخر کار وہ فحاشیاں پائینگے اور اس خالی تہ میں جو انکے لئے مدینہ منورہ میں کھدی ہوئی تھی وہ دفن ہونگے کیونکہ لکھا تھا ہر نفس کو موت کا ذائقہ چکھنا ہو سوزہ انبیاء آیت ۴ (آپ مفسرین کو بھی دیکھیں کہ وہ کیا کہتے ہیں یعنی سورہ نسا ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱)۔ (مکاشفہ ۱: ۱۰۶)۔

۹۳ محمدی آپ کی بائبل سے معلوم ہوتا ہے کہ موت گناہ کی جزا ہے (رومی ۶: ۲۳) یعنی جہانی اور روحانی موت جس کا درست مقصد یہ ہے کہ انہیں جہنم میں (مکاشفہ ۲: ۲۰، ۱۴) کیا حضرت مسیح نے تمام انسانوں کے لئے ہر قسم کی موت برداشت کی یعنی جہانی موت کے علاوہ جہنمی تک جہنم میں رہے؟

مسیحی - جی نہیں وہ ہمیشہ تک جہنم کے عذاب میں رہے۔

محمدی - پھر آپ کیونکر ٹپکارتے ہیں کہ انہوں نے آپ کے سب گناہ اٹھائے؟

مسیحی - ہم ہرگز یہ نہیں کہتے۔ کیونکہ جہاں تک سزا کا تعلق ہو اُس کو کوئی سوا قصور دار کرنا نہیں سکتا اور مسیح معصوم مطلق تھا۔ اگر کوئی معصوم شخص کسی خطا کار کے عوض سزا کو برداشت کرنا گوارا کرے تو یہ کہنا بالکل لغو ہے کہ معصوم شخص سزا اٹھاتا ہو۔ اگرچہ اُس نے سزا اٹھانے کی ذمہ داری خواہ گنہگار کی خاطر یا اُس کے عوض کی بائبل میں بتلائی ہو کہ مسیح نے ہمارا دکھ اٹھایا اور اُس نے ہمارے گناہ اپنے ہی جسم پر اٹھائے اور صلیب پر چڑھ گیا کہ ہم جو گناہوں میں مردہ تھے راستبازی کی خاطر زندگی حاصل کریں جس کے مار گناہی سے تم بچ گئے ہوئے (۱ پطرس ۲: ۲۱-۲۴) خیال فرمائیے لفظ سزا اس میں تبدیل نہیں ہوا۔

۱۹۴۲ محمدی - کیا جناب مسیح انکو جو اُن پر ایمان لاتے ہیں دونوں قسم کی سزا سے بچاتے ہیں یعنی جسم کی موت اور جہنم کی ابدیت سے بھی؟

مسیحی - وہ جسم کی موت سے انکو بچاتا ہے جو اس میں زندہ ہیں اور انکی دوبارہ آمد برزخ پانے جائیں (۱۵: ۵۴-۵۶) اور پھر وہ انہیں جو اس میں ہو کر پہلے ایمان میں مر گئے انہیں ہمیشہ کی زندگی بخشی اور انکی ہر خطا کو مٹا دیا۔ موت پر غالب آکر وہ انہیں موت سے بچاتی دیکر اُس پر انکو فتح بخشتا ہے (۱۵: ۵۴-۵۶)۔ اعلانِ ایزن اپنے ایمان دار بندوں کو اس قسم کی جسمانی موت سے بچاتا ہے کیونکہ موت اُن کے نزدیک خوف سے پاک ہے اور اس لئے نسلِ نیند کے اُس کو نئے عہد میں بیان کیا ہے۔ اس لحاظ سے مسیح خداوند نے موت کو نیست کیا۔

(۲ قسطاؤں ۱: ۱) چونکہ اُس نے اُس کے خوف اور ڈنکے انکو آزاد کر دیا یعنی اُس نئی زندگی پانے کے قبل جو وہ خطا کرتا ہے وہ انکو پہلے ہی مل جاتی ہے (رومان ۳: ۵-۶، ۷: ۵-۸، ۹: ۵)۔ مرنے کے خوف سے وہ اپنی غلطیوں میں تھے (عبرانی ۲: ۱۴) (۱۵)

۱۹۵ محمدی - کو کیا آپ کو یہ عجیب بات معلوم ہوئی ہے کہ حضرت مسیح صرف آپ کو جس قدر نسل کے جھٹے سے بچاتے ہیں اور انکی کچھ حقہ اور جس سے وہ آپ کو نہیں بچائے یعنی آپ کو جسمانی طور

پیر مزار و سہواریسی طرح ابدی جہنم کی سزا سے وہ آپ کو عارضی طور پر بچا رہی مگر کھٹیا وہ جہنم کی آگ سے آپ کو رمانی نہیں دیتے؟

مسیحی جہنم کی آگ انہیں لوگوں کا حصہ ہو جو آخر وقت تک ناساب رہتے ہیں چکاواں خداوند مسیح کی محبت کے خلاف سخت ہو گیا جس نے انکے لئے اپنی جان دی کہ انہیں ان کے گناہوں سے بچائے (متی ۲۱: ۲۸) اس کے ایمان دار بندے آخر وقت تک ناساب نہیں رہتے لہذا ہم کوئی لازمی بات نہ بتی کہ وہ اس حصہ سزا کو بھی اٹھائے گا جو اس ایمان کے ذریعہ جو اس میں ہوا اور وہی وہ تبدیل جس کو وہ ایسے ایمان داروں کے اندر چدا کر تاہو اس حصہ سے محفوظ رکھ سکتی ہے اگر ننگناہ اور خطا کی ندرت سے بچا نیسے یہ مقصد ہے کہ وہ انکو اس دوری سے ربانی دنیا ہو جو خدا اور انسان کے درمیان ہو گئی تھی اور جس کی واسطے وہ باہر کے اندھیرے میں ڈالے گئے تھے۔ آپ کے اعتراضوں کا سارا رور اس خدا خیال پر مبنی ہے کہ آپ سمجھتے ہیں کہ مسیح ہمارے لئے سزا دیا گیا اور ایسے اعتراض کا زور لغزہ کی تعلیم پر فرض بائبل کے الفاظ کی غلط فہمی ہے کہ عاید ہوتا ہو مگر لغزہ کی تعلیم کو جہاں تک ممکن تھا ہم نے آپ کو صاف کر کے کہا دیا کہ دراصل اس کا کیا مقصد ہے اور اگر آپ فراموش کریں گے تو فوراً وہ غلط فہمی جو آپ کے ذہن میں غلط تصور سے پیدا ہوئی ہے دور ہو جائیگی \* **باب ششم۔**

اس بنا پر مذہب عیسوی پر محمیوں کے اعتراضات کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا الہی نقر خاتم النبیین کی حیثیت سے ہو اور ان کا جواب

۱۹۶ محمدی حضرت مسیح شیک ایک اولوالعزم نبی تھے مگر انکا زمانہ گزر چکا محمد رسول اللہ جو سارے انبیاء کی مہر ہیں انکے بعد مبعوث ہوئے وہی اب نبی ہیں اور خاتم النبیین یہہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جب ایک بادشاہ وفات پاتا ہو دوسرا اس کا جانشین ہوتا ہو اور پھر اس کا حکم مانا جاتا ہو لہذا ثابت ہوا کہ جو کتاب محمد رسول اللہ کو حکم ہوا اتفاقاً کہ ہم کو پہنچا دیں وہ ہمارے لئے کافی

ہم کو کسی اور کی ضرورت نہیں ہے۔

مسیحی۔ آئیے تھوڑی دیر کے لئے آپ کی مثال کو ہم قبول کر کے پرکھیں آپ سب محمدی  
قرآن کے بموجب (بلکہ انجیل کے بھی) اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ خداوند عیسیٰ زندہ ہیں اور  
محمد صاحب مر گئے اور دفن ہوئے۔ اگر آپ نے چھینکا ہو گا تو ضرور محمد صاحب کی قبر کی دنیا  
میں زیارت کی ہوگی اور وہیں خداوند عیسیٰ کے لئے قبر تیار ہے مگر خالی دیکھی ہوگی۔ پس آپ کے  
احوال سے زندہ کی نہ مردہ کی اطاعت فرض ہے۔ علامت ازیں خداوند مسیح کا خود دعویٰ کہ وہ  
ایزیک زندہ ہو، مکاشفہ ۱: ۱۸، اُس کے زمانہ کا ہرگز آخر نہیں وہ خود فرما ہوں کہ آسمان زمین  
میں جائیگے مگر میری باتیں ہرگز ٹیلیفونی دینی ۲۴: ۵۳ اب آپ یہم باجوئی دعویٰ نہیں  
کر سکتے کہ بائبل میں تحریف ہوئی یا یہم منسوخ ہوئی کیونکہ یہم ہم ثابت کر چکے کہ ایسے دوست  
بالکل لغو ہیں۔ پس یہاں غلط اپنے شخص کے جس کو آپ بنی برحق مانتے ہیں ضرور آپ کی ہیجبت  
اور وزن دار ہونا چاہئیں پھر آپ یہی ہی یا دیکھیں کہ قرآن خود بائبل کی گواہی دیتا ہے اور آپ کو  
اُس کے قبول کرنے کو کہتا ہے سو یہ بقرآیت ۱۳۰، اب اگر آپ کہ بائبل کی چنداں ضرورت نہ ہو تو اس قدر  
کے کیا معنی ہوتے؟

۱۹۶ محمدی۔ ہم حضرت عیسیٰ اور دیگر تمام انبیاء پر ایمان لائے ہیں مگر محمد رسول اللہ سے  
اولوالعزم اور سب کے آخر میں ہیں چونکہ وہ ہمارے بنی ہیں اس لئے وہ ہمارے لئے کافی ہیں۔  
مسیحی۔ آپ اُنکے دعویٰ کا ثبوت پیش کریں۔

۱۹۸ محمدی۔ اس کی نسبت ہمارے پاس بہت سے ثبوت ہیں مگر خاص خاص انہیں یہم ہیں  
(۱) ان کے معجزات (۲) قرآن کا طرز انشاء (۳) اسلام کی اشاعت (۴) حضرت صلعم کی  
بابت پیشینگوئیاں جو اس وقت تک بائبل میں وجود میں (۵) اس کے علاوہ اور بہت سی  
پیشینگوئیاں جو بلاشبہ یہووا اور نصاریٰ نے نکال ڈالیں۔

مسیحی۔ انہیں سے نمبر اول کی بابت تو ہم سچے بخوبی دیکھ چکے اور اسی کے ضمن میں یہم  
میں دیکھ چکے کہ آیا محمد صاحب کی بابت کوئی پیشینگوئی بائبل سے نکال گئی یا نہیں اب صرف وہ

بابت باقی رہ گئیں آئیے لگے ہاتھوں ان پر بھی غور و فکر کریں۔

۱۹۹ محمدی - دین محمدی ہرگز ایسی سرعت کے ساتھ بہت ممالک میں پھیل جاتا ہے کہ تاریخ سے ثابت اگر یہ دین درست نہ ہوتا اور محمد صلعم نبی برحق نہ ہوتے۔

مسیحی باب اگر آپ کی دلیل درست ہو تو بد مذہب سب سے زیادہ برحق ہو کیونکہ اس کا دائرہ اسلامی ممالک سے زیادہ وسیع ہو اور یہ اسلام کی نسبت سے بھی جلد اشاعت پا گیا پھر طرفہ یہ کہ بالکل صالح و سلامتی کے ساتھ شایع ہو اگر اسلام بزرگ شیعہ خاص طور سے شایع ہوا یہ دلیل اسلام کی بہت بڑی اور کاٹ دار برحق باب خیال کیجئے بدہ کی تعلیم اپنی اصل میں ایک ایسا فلسفہ فحاش و خدشتہ انکار کرنا سکھاتا تھا۔ مگر اب ترقی کر رہا ہے بھوتوں و پرتیوں کی پرستش میں تبدیل ہو گیا ہے اب یہ برحق نہیں ہو سکتا چہ غور فرمائیے جب تک محمد صاحب نے اپنے دین کی اشاعت کے لئے حد و عظمت کا ذریعہ اختیار کیا تھا تب تک تعداد لوگوں کی اس میں شامل ہونے لگے جب انہوں نے تلوار کو نیام سے نکالا اور اپنے جئے نشینوں کو وہ بطور وراثت دی کہ ان کے بعد انکو استعمال میں لائیں پھر کیا تھا ملک کے بعد ملک فتح ہوتا گیا کیونکہ تلوار کی تیغ ہلاکون بہا سکنا ہو۔ اس میں تو اسکی صداقت و دعویٰ کا کوئی ثبوت نہیں رہتا۔ محمد صاحب سے قبل اور ان کے بعد بھی بڑے بڑے فاتح گزرے ہیں +

۲۰۰ محمدی - خدام گزشتہ دو تین برس کثرت سے لوگوں کو غلطی میں پڑا رہنے نہ دیکھا۔ اس لحاظ سے ضرور ہو کہ دین محمدی برحق ہو۔

مسیحی - باوجود اس کے کہ آپ اس کے قائل ہیں کہ وہ جس کو چاہتا ہو گمراہ کر تا ہو۔ (سورہ بقرہ آیت ۱۷۳) آپ کی یہ دلیل تو سندھوؤں کے مذہب بلکہ ہر چھوٹے مذہب کو سچا ثابت کرتی ہو۔ بشرطیکہ ہم آپ کی دلیل کے مفہوم کو قبول کریں۔ شاید دنیا میں محمدیوں کی نسبت منہد زیادہ ہیں اور انکا مذہب بھی بہت پُرانا ہے اور مسیحیوں کی تعداد ہر دو سے زیادہ ہے اس میں تو کوئی شبہ نہیں اور ہم سب سے زیادہ کہ محمدی میں بعض صداقتیں ضرور ہیں مثلاً خدا کی وحدانیت کا مسئلہ مگر اس سے مذہب کے سارے اصول برحق نہیں ہو سکتے +



۲۰۱ محمدی، بلکہ پھر پس بائبل میں ایک محمد رسول اللہ کی بابت پیشینگوئیاں پائی جاتی ہیں اور وہی ان کے بنی برحق ہونے کو کافی سے زیادہ ہیں +

مسیحی - آپ کو دلیل کا ایک پہلو اختیار کرنا واجب ہے کیونکہ اگر بائبل کی اس حالت میں صبا و عاب ہمارے پاس موجود ہو مکمل پناہ ڈھونڈتے ہیں اور آپ کا خیال ہو کہ اس میں محمد صاحب کی بابت پیشینگوئیاں ہیں اور ان پیشینگوئیوں کو آپ بہت وزن دار خیال فرماتے ہیں کم سے کم محمد صاحب کے دعویٰ کے ثبوت میں انکو کافی گردانتے ہیں تو آپ اس کا صاف اقرار کر رہے ہیں کہ بائبل جیسی کہ وہ موجودہ حالت میں ہو بالکل تخریب سے پاک ہو اور ہم نے تو اس کو ثابت بھی کر دیا۔ لیکن اگر آپ یہ خیال نہیں کرتے تو آپ اپنی عمارت کا ردا بالو پر رکھ رہے ہیں جو ہرگز قائم نہ رہے گا۔ اب اگر آپ بائبل کو رد کریں تو آپ کے پاس کوئی اور ثبوت محمد صاحب کے دعویٰ کا نہیں ہے پھر اگر آپ بائبل کو قبول کریں تو میری صحبت کے لئے اہم عامل کا ابطال کرتی ہر یوں گویا قرآن اور محمد صاحب کے دعویٰ کا قطعی انکار ہو۔ ہاں یہی حق آپ کو حاصل ہے کہ آپ اس میں اپنے خیال کے موافق محمد صاحب کی بابت کوئی پیشینگوئیاں تلاش کریں۔ اگر آپ بائبل کو رد کریں تو یہی آخری بات بھی آپ کے ہاتھوں سے جاتی رہے گی اور آپ کے لئے اور کوئی ادلیلا دشوار ہو اور آپ کا اس کو رد کرنا کوئی وزن دار بات نہ ہوگی کیونکہ خود آپ کا قرآن اسکی صداقت اور اصلی ہونے کا قائل ہے اور اگر اس پر بھی کچھ توجہ نہ کریں اور اسکی شہادت کو قبول کریں تو یہ تیار نہ ہوں تو یہی قرآن کے حق میں نقصان دہ ہوگا اور ضرور اہم ہے کوئی نہ کوئی ایسا ہی نقص ہر پس سے آپ اس کو قبول نہیں کرتے +

۲۰۲ محمدی - سورۃ العنبران آیت ۵، کا مضمون ہم کو اس بات کا متوقع کرتا ہے کہ محمد عتیق میں محمد صاحب کی بابت پیشینگوئیاں لینگلی پھر سورۃ صافات آیت ۶ ہم کو بڑی صفائی سے بتائیں دلاتی ہے کہ یہ وہی پیشینگوئی ہے جس کو حضرت عیسیٰ نے اعلیٰ شان میں انجیل میں بیان فرمایا۔ اب میں اول عہد عتیق اور بعد عہد جدید میں سے محمد صاحب کی شان میں جو پیشینگوئیاں ہوتی ہیں ان کو بیان کر دے گا۔

سب سے اول و عجیب اور غریب پیشینگوئی جو استغاثہ باب ۸ آیت ۸ میں بیان ہوئی  
ہر جہاں خداوند تعالیٰ حضرت موسیٰ سے فرماتا تو میں اُنکے لئے اُنکے بھائیوں میں سے تجھے سنا  
ایک بنی بر پاکر دنگا اور اپنا کلام اُنکے منہ میں ڈال دنگا اور جو کچھ میں اُسے فرماؤنگا وہ سب اُنکے کہیں گے  
یہ پیشینگوئی بلاشبہ حضرت محمد صاحب کی بابت ہے (۱)۔ موعود بنی اسرائیل میں سے  
ہونے والا تھا بلکہ اُنکے بھائیوں بنی اسمعیل میں سے (مقابلہ کرد اس محاورہ کا پیدائش ۲۵: ۱۹ و ۲۰)  
بہر (۲) کوئی ایسا بنی بنی اسرائیل میں کہیں یہ پانہیں ہوا (دیکھو استغاثہ ۲۱)۔

پہلی - یہ آخری حوالہ جو آپ نے پیش کیا اس سے توفیق کی قیہ ظاہر یعنی مفت استغاثہ کا  
آخری باب لکھا گیا لفظ اب تک پر پورا زور ہے۔ پھر یہ بھی غور طلب ہے کہ استغاثہ ۱۵ میں موعود بنی  
کی بابت یہ کہا ہے کہ میرے ہی درمیان میں سے اور یوں گویا میرے بھائیوں کی پوری تشریح کر  
دی۔ اب اسمعیل اصحاق کا بھائی تھا بلکہ میرے کہنا درست ہے کہ سونیلا معالیٰ پس اگر بنی اسمعیل ایک  
طرح سے بنی اسرائیل کے برابری دے اُنکے لئے جاسکتے ہیں مگر کتنا زیادہ خود بنی اسرائیل کا پس  
میں معالیٰ اور ہادی کہا جانا نسب اور درست ہے۔ وہ ہر طور سے آپس میں ایک دوسرے کے بھائی  
ہیں۔ دیکھئے سورہ اعراف آیت ۸۲ میں یہ محاورہ موجود ہے (اُنکا بھائی شعیب) اس لفظ بھائیوں  
کی تشریح میں ذیل کے مقامات کا مطالعہ غور سے کرنا واجب ہے۔ استغاثہ ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲  
۲۳ وغیرہ وغیرہ۔ ماسو لاس کے نورت سے صاف عیاں ہے کہ بنی اسمعیل میں سے کبھی کسی بنی کی بابت  
برہان ہوتے کا خیال ہی نہیں ہوا کیونکہ خدا نے اپنا عہد اصحاق سے نہ کہ اسمعیل سے باندھا تھا  
بلکہ اسمعیل اور اسکی نورت کو اس وعدے سے خارج کیا ہے (دیکھو پیدائش ۲۸: ۱۴ و ۲۹: ۱۰ و ۳۱: ۲۱)۔ یہ  
بات قرآن سے بھی ثابت ہے جو صاف صاف بتلاتا ہے کہ عہدہ نبوت اصحاق اور اس کی اولاد کو دیا  
گیا دیکھو سورہ عنکیوت آیت ۲۴۔ سورہ جاثیہ آیت ۵ میں تو صاف یوں لکھا ہے "پس میں نے بنی  
اسرائیل کو کتاب و حکمت اور نبوت دی اور اچھی چیزیں کھانے کو دیں اور تمام جہاں پر انہیں نصیب کیا  
۴۰: ۴۰ محمدی مگر الفاظ تیرے ہی درمیان میں سے" استغاثہ ۱۵ ضرور مابعد کا الحاق ہو گا کیونکہ یہ  
پرانے نسخہ زبانی ترجمہ میں (جس کو سپٹو کتب کہتے ہیں) وہ پائے نہیں جاتے اور نہ اسے اعتبار

میں پائے جاتے ہیں جو اصل چم میں گیا گیا ہے۔

مسیحی۔ اس سے تو ہم یہ ثابت نہ ہوا کہ وہ اصل متن میں موجود نہیں ہیں اگرچہ ہم متفرغ ہیں کہ ان آیات میں سے ایک ہر جنس و اشئ وغیرہ سے الحاق ہوا ہو۔ مگر ہمارا اندر محض اپنی الفاظ پر تو نہیں کہ بلکہ پاک کلام کے سلسل بیان کی بنا پر ہے۔ اس منظم پر جس بنی کا ذکر ہمارے وہ الیس ہر صریح و مدہ کیے بعد اگلے سے ابراہام۔ اسحاق اور یعقوب سے ہوا دیکھو یہ پیش ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ اور یہ بات اس اقتباس سے بھی صاف عیاں ہو کر آئے خود دیکھا اور یہ بھی آپ نے کہا کہ الفاظ تیرے ہی در بیان میں ہے۔ وہاں جو وہ نہیں ہیں۔ مگر پھر بھی مقدس بطرس اصل ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

میں یوں سے عہد میں اس میں تھیکوئی کا حل الہامی طور پر بھی ملتا ہے۔  
پھر قابل غور ہر کہ نبی موعود کی بات نکھار کر وہ تیرے لئے ہو گا یعنی نبی اسرائیل کے لئے۔ اب صریح اور  
بنی اسرائیل میں سے برپا ہوا۔ اپنا سارا وقت انہیں کے در بیان صرف کیا۔ اس نے اپنے رسولوں کو اٹل  
اول اسرائیل ہی کے در بیان صحابہ امتی (۱) اور بعد غیر انو ام کی طرف دلو کا لپٹا، مگر محمد صاحب نے خود  
کہا کہ وہ اہل عرب کی طرف مرساں ہوئے ہیں اور انہیں کے در میان پیدا ہوئے۔ انہوں نے یہودیوں کے  
لئے کوئی کام کی بات نہیں کی سوا اس کے کہ ان کو قتل کیا۔

۳۰ محمدی محمد صاحب بلا شک حضرت موسیٰ کی مانند نبی میں مثلاً (۱) وہ دونوں اپنے  
و دشمنوں کے زیر سایہ پرورش پایا کئے (۲) بت پرستوں کے در میان بیعت ہوئے (۳) اہل اول خود  
اپنے ہی لوگوں سے رو کئے گئے مگر مابعد مقبول ہوئے (۴) ہر دے لکاح کیا اور صاحب اولاد ہوئے  
(۵) ہر ایک نے بشریت پہنچائی حضرت مسیح نے کوئی شریعت نہیں دی (دیکھنا ۱، ۲، ۳، ۴، ۵) اپنے دشمنوں کے

جو میان سے ہجرت کی ایک نے میان کو دوسرے نے مدینہ کو۔ ان دونوں مقاموں کیلئے جو الفاظ ہیں وہم معنی ہیں رہے، گھارے لڑائی یعنی جہاد کیا (۸) ایک ہی سے معجزات دکھاتے (۹) اپنے تابعین کیلئے راستہ صاف کیا کہ انکی موت کے بعد ملک کنگان میں داخل ہو کر اُسکے وارث ہوں۔ مسیحی - قریب قریب ایسی ہی مشابہت سلیمہ کذاب اور اتنی کی زندگی میں صبی پانی جاگتی تھی اس قسم کی مشابہت کا ہرگز ذکر نہیں آوے اگر ایسی ہی مشابہت ہو تو ہم اس فہرست کو اس طرح طول دیکھتے ہیں مثلاً دونوں نے خواب کیا دونوں نے جو روئیں کیا، اس مشابہت میں محمد صاحب پیش پیش رہے چہرہ کہ دونوں کے نام صہرن م سے شروع ہوتے ہیں دونوں بقضا الہی فوت ہوئے وغیرہ وغیرہ۔ مگر یہ سب بے سود ہیں کیونکہ ان آیات نے جو ہم نے پیدائش کی کتاب سے پیش کی ہیں ایسے مشابہت کو خبر ہی سے اٹھا ڈھینکا۔ لہذا وہاں سے بڑی صفائی سے ثابت ہوتا کہ خدا نے واضح طور پر بیان کر دیا کہ اُس کا عہد اولاد اسمعیل سے نہیں بلکہ اولاد ابراہیم سے ہے اور ابراہیم کے بیٹے چلا جائیگا۔ اچھا آئیے ذرا قرآن سے اس معاملہ میں رجوع کریں خاص کر اس اہم امر کے ثبوت میں کہ محمد صاحب ہرگز مثیل مولیٰ نہ تھے۔ سورہ اعراف آیت ۱۵۶ اور ۱۵۷ میں ہم کو بتایا گیا ہے کہ حضرت مولیٰ نے حکم اللہ محمد صاحب کی بات بنی اُسی کر کے پشینگلوں کی۔ اب اس امر میں محمد صاحب ہرگز مثیل مولیٰ نہ تھے کیونکہ حضرت مولیٰ نے مہربانی کی تمام حکمت میں تربیت پائی اور کلام دکام میں صاحب اقتدار تھا۔ (اعمال ۱۶) اب تو آپ کا کہنا غلط ہے یا قرآن کا بغیر ہم کو بتلایا گیا ہے پر وہ مرد مولیٰ سارے لوگوں سے جو روئے زمین پر تھے زیادہ سلیم تھا۔ (گفتی ۱۲) اب یہ حضرت محمد صاحب پر ہرگز حیا نہیں ہو سکتی پھر حضرت مولیٰ اور محمد صاحب کی بنا حکمت میں کوئی مشابہت نہیں ہو پھر یہ تو خیال کر دو کہ محمد صاحب اہل بیچ و دیس سے کسی طرح سے نہ تھے جیسا کہ مولیٰ تھا یہم جو یوحنا ۱۱ میں ہر کسی کا یہ مستطاب ہرگز نہیں ہوتا کہ خداوند مسیح نے قطعی کوئی شریعت نہیں دی کیونکہ دوسرے مقامات میں ہم پڑھتے ہیں کہ اُس نے نہ شریعت دی جو روحانی حق نہ کہ مجازی ہوتا۔

نفسانی (ردی ۵ و ۶) حضرت مولیٰ نے بہت سے معجزات کئے (دیکھو سورہ اعراف ۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳) مگر ہم قرآن ہی کی شہادت پر دیکھ چکے (دیکھو سورہ بنی اسرائیل آیت ۶۱) کہ خدا نے محمد صاحب کو



ہوا اور غیر قوموں کا ایک بہت بڑھ چڑھتا اُس کے اہمیت چھپکا ہو۔

۲۰۶ محمدی مسیح میں بھی اہل اُس سے جو گروہ نہیں غیر تیس ڈالنگا اور ایک بے عقل قوم انہیں فغا کر دنگا۔ استنفا۔ یہ آیت ضرور اہل عرب کی طرف اشارہ کرتی ہو۔ اس سے ہرگز یونانی مذہب نہیں ہو سکتے جنکے درمیان مقدس پووس دیگر رسولوں سے منادی کی۔ کیونکہ یونانی اپنے علم اور فلسفہ کے لئے ضرب الشل سے وہ بے عقل قوم تھے۔

مسیحی۔ مگر شاید آپ کو یہ یاد نہیں ہو کہ اُس زمانہ کی دانائی خدا کے سامنے بے قوتی ہو کر تھی۔ اُس آیت میں کسی ایک شخص کا ذکر نہیں ہونہ محمد صاحب کا ذکر ہو اور نہ کسی اور کا بلکہ ایک قوم کا۔ اگرچہ مغربی دیر کے لئے اس کو تسلیم کر لیں اس آیت میں اہل عرب سے ہر تو آپ کو یاد ہے کہ اہل عرب بہت سے قبائل قبل اسلام لائیے مسیحی تھے مثلاً حمیر، عسنان۔ رابیع، بحران۔ جبر اور غیر مگر یہی آیت کا مثلاً انس ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵ سے استنفا ۲۲ کی تشریح پورے طور سے ہو جاتی ہو۔

۲۰۷ محمدی۔ دیکھیے استنفا ۲۲ کے الفاظ یہ ہیں "خذاوند سینا سے آیا جس سے عہد ہو کہ حضرت موسیٰ کو قوت ملی۔ اور عیسیٰ سے اُن پر طلوع ہوا۔" اُس میں یسوع شریعہ کے نزول کا بیان ہو۔ پھر یہ کہ فاران ہی کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا، بڑی صفائی سے اس بات پر دلالت کرتا ہو کہ قرآن مجید نازل ہوا کیونکہ فاران کے پہاڑوں میں سے ایک کا نام ہو۔

مسیحی۔ اس آیت میں تو صرف یہ بیان ہو کہ پس قدرہ کتب تمہا کا نور جلوہ گر ہو اس کے بعد بتائیے اور خصوصاً یہ کہ بنی اسرائیل جب جنگل میں کوہ سینا کے نزدیک غیمہ زون تھے اور جہاں تک خدا کا جلال انکو نظر آتا تھا اُس کا ذکر کرے۔ اگر آپ تکلیف کر کے ایک نگاہ نقشہ پر ڈالیں تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ کوہ فاران تکرے سے سینکڑوں میل کے فاصلہ پر ہے اگر آپ اُن تمام آیات کا مطالعہ کریں جن میں کوہ فاران اور پشت فاران کا ذکر ہو۔ تو آپ پر روشن ہو جائیگا کہ تمام مقامات جن پر یہ سینا میں واقع ہیں جو مصر کی سرحد سے بہت دور نہ تھا اس آیت میں نہ تو یسوع کا ذکر ہو اور نہ قرآن کا اور نہ اس کو ان باتوں سے کوئی نگاہ ہو۔

۲۰۸ محمدی۔ مذکورہ ہمیں ایک صاف پیشگوئی ہو جو حضرت محمد پیغمبر ہستی ہر جہاں ایک نبی کا

نہ کرے جو تلواریں حاصل کرتا ہے وہ بھی اس آیت ۳۰-۵ تک۔

ربیعہؓ۔ آیت سے صاف ظاہر ہے کہ محمد صاحب کے لئے اس پیشین گوئی کو لگاؤ نہیں ہو کہ وہ محمد بنی محمد صاحب کو اللہ کا خطاب نہیں دیتے ہیں یہ زبور و سفر و خداوندی کی ذات میں پورا ہوا (دیکھو زبور ۲۰، ۷۱، ۱۱۱، آیت ۳۰) میں جو الفاظ شانہ راوی یا بادشاہ کی مٹی میں وہ صبح کی دھن میں برائی ہو گی (دیکھو مکاشفات ۱۲) اور فتح سے مراد یہاں شیطان اور اس کی فوج پر فتح پانا ہے۔ (دیکھو مکاشفہ ۱۹) خطہ عبرانی ۱۹ میں بڑی صفائی سے بتلایا گیا ہے کہ یہ آیت جو زبور کا تھا یہاں جو وہ خداوندی کی طرف منسوب ہو۔

۲۰۹ محمد بنی زبور ۴۹ میں ایک اور انکار پیشین گوئی حضرت محمد کی بابت یہ آیت اول میں یہ الفاظ بنا گیت ملاحظہ فرمائیے اس سے مراد قرآن مجید ہے اور آیت ۱۰ میں دو دھاریں تلواریں کا ذکر ہے جو خاص اشارہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف ہے جو پیغمبر صاحب کے داماد تھے کیونکہ ان کے پاس اللہ تعالیٰ سے انہوں نے خوب نام لیا آیت ۲۰ میں لفظ بادشاہ حضرت محمد صلعم کی طرف اشارہ ہے۔ ربیعہؓ۔ اگر آپ آیت ۱۰ کا مطالعہ کریں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ جمیع ان کے فرزندوں کو قرینہ ہے و بھائی ہے کہ اپنے بادشاہ میں شہانہ ہوں یہ خطبہ یہودیوں کا بادشاہ محمد صاحب کو دینا ایک حیرت انگیز بات ہے اگر آپ کو یاد ہو کہ حضرت شاہ بنی نعیم اور دیگر یہودی فرقوں کے ساتھ کیا سلوک کیا تو اس کے سن کر آنا پھر شکل پر نیچے کر دے اپنے بادشاہ میں شادمان ہوں۔ بھادوہ ایسے سلوک کے عوض کیوں شادمان ہوتے تھے ان کی وجہ سے تو ان کے گھرانہ لکھو رہے تھے پھر دو دھاریں تلواریں بابت یہ سمجھا ہے کہ ان کے ہاتھوں میں ہو گی کہ حضرت علی کے ہاتھ میں پھر نہ بادشاہ جو آیت ۱۰ میں وار د ہوا ہو اس کی تشریح آیت ۳۰ میں بڑی صفائی سے کر دی کہ وہ خداوندی جس کو اکثر اسرائیل کا بادشاہ کر کے خطاب دیا ہے۔

۱۰ محمد بنی سلیمان کی غزل الغزلات ۱۰ میں محمد صاحب کا نام بڑی صفائی سے بتلایا گیا ہے اور اصل عبرانی میں محمد بنی آیا ہے وہاں پر صیغہ جمع بنی کی فہم ظاہر کر کے استعمال کیا گیا ہے۔ ربیعہؓ۔ یہ کہنا کہ محمد صاحب کا نام اس لفظ میں شامل ہو گا یا زبان عبرانی سے ناواقف ہیں ظاہر ہے۔





لیکھا بلاشبہ یہ بھی ایسا ہی ہوگا مگر میرا اندہ جرات ایک میں جان ہوا ہے اسکی تشریح بشیاء ۱۲۹  
میں ہوئی ہے کہ اس سے مطلب اسلئے ہے کہ وہ بلاشبہ اس سے مطلب دھانی اسلئے ہے کہ وہ جو  
یہودیوں میں سے خداوند مسیح پر ایمان لائے۔ پھر ۵۲ میں قدیم یہودی مفسرین ایسی لفظ کے معنی  
جو وہاں وارد ہوا ہے اسلئے سے لیتے ہیں۔ خداوند مسیح اسم ایل سے منور ہوتے اور اسلئے کہ لفظ ہر کیا  
مگر محمد صاحب کی نسبت تو ایسا کچھ ثابت نہیں ہر ۳۲ تک ثبوت کے ساتھ مسیح خداوند چرچاں کرتا  
ہو کہ محمد صاحب کے ساتھ ہم خود اپنے دونوں میں اس بات کا مشاہدہ کہ ہے جس کی آیت ہم کی پیشگوئی  
کیسے لفظاً مضبوطی ہو رہی ہو۔ یورپ کے بحری و بری جزیرے سے مسیح خداوند پر ایمان لائے کہ یہ بات کہ آیت  
۱۔ ہم تک مسیح خداوند کی بابت میں مقدس متی ۲۱ سے بھی ثابت ہو۔

۲۱۳ محمدی۔ بشیاء باب ۵۳ میں جو پیش خبری ہو چکی کہ حضرت مسیح کی شان میں نہیں ہو سکتی  
بلکہ محمد صلعم کی بابت ضرور ہو گی کہ وہ نازل کر اسی جڑ کی مانند تھا جو خشاک زمین سے نکلی۔ پھر عرب  
میں مبعوث ہوئے (آیت ۲) پھر اسکی تشریح یہودیوں کے درمیان ٹھہرائی گئی۔ (آیت ۹) یعنی حضرت  
میں میں مدنون ہوئے پھر وہ اپنی نسل کو دیکھ گیا۔ (آیت ۱۰) یہ لفظ محمد صلعم پر بالکل درست ہے  
نہ کہ حضرت مسیح پر اور پھر ایسا ہی یہ وعدہ کہ لوٹ کا مال زور آردوں کے ساتھ باٹ لیا۔ (آیت ۱۲)  
یعنی انصار کے ساتھ جیسا کہ حضرت مسیح اپنے زمانہ میں شمس قدس اکبر کیا اٹھیں۔ چلے گئے۔ پھر یہ لفظ کہ  
اس نے اپنی جان موت کیلئے انڈیل دی۔ ممکن ہے کہ مستعار ہوں لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ لفظ خوشا کہ  
اس حالت میں صرف حضرت محمد صلعم ہی پر صادق آئے کیونکہ ان کا انتقال ہوا مگر حضرت عیسیٰ  
بلاتوت ہوئے آسمان پر چڑھ گئے۔ (پھر دیکھو نمبر ۹۳ - ۹۵)۔

مسیحی لکھلکھل مہدیہ صفائی سے ظاہر کرتا ہے کہ یہودیوں کے یہ تمام باب مسیح خداوند کی ذات میں  
پورا ہوا۔ پھر اب زبور ۲۴ کا بھی ملاحظہ کریں۔ پڑائے یہودی مفسرین نے اسلئے مسیح کی بابت سمجھا۔  
آیات ۵-۶-۷-۸ اور آیت ۱۲ کا بہت بڑا حصہ کسی صورت میں بھی محمد صاحب کی ذات تعلق نہیں کرتا۔  
۱۲۴ محمدی بشیاء ۵۴ میں جو لکھا ہے کہ اسی اے باغجو و چمنیں جتنی حق خوش کر۔ یہ ضرور  
محمد صلعم کی ہدایت کی پیشگوئی ہے جو خداوندان حضرت اسمعیل سے ہونے والی تھی اور اس بات کی

[illegible]

۱۵ محمدی۔ ایسی ہی ایک اور شینگولی اہل عرب کے جو عالم کے طفیل ایساں الینک شیعہ ۶۵  
 ایک موجودہ مثل میں نے اہل طرین تو عرب کی جنہوں نے مجھ سے نہ مانگا۔ وغیرہ۔ باقی آیات ۲ سے لیکر  
 تاہم ظاہر کہ فی میں کہ یہودی اور مسیحی کیسے سرکش باغی تھے جن کو خدا نے رو کر دیا۔

مسیحی نیت میں غیر قوم کا مسیح خداوند پر ایمان لانا پائیس مبنی سے تباہ یا جاتا ہو۔ آیات ۲ سے ۱۶ تک جن بعض یہودیوں کے گناہوں کا ذکر ہو مگر آیات ۱۷ سے ۲۸ تک یہودی قوم کو رو نہ کر لیا۔ آپ اس کا مقابلہ مقدس پر دوس کے خط بنام مدیموں کے "باب" کریں ان آیات میں نہ کوئی بات مسیحیوں کے متعلق ہے اور نہ کوئی تثنوی ہے اس کا محض صاحب کی بابت ہے جو ۱۶ محمدی۔ دانیل ۱۲ میں صریح صاف پیشین گوئی ہے جہاں لکھا ہے کہ وہ پتھر فیر کے

کہ کوئی طاقت اس کو جبار سے کاٹ نکلے آپ سے آپ نکلا۔ یہ پتھر خود محمد صلعم سے مراد ہے اور  
سلطنت سے سلطنت اسلام مراد ہے جس کی بنیاد انہوں نے ڈالی۔ اسی باب میں ہم کو بتلایا گیا ہے کہ چار  
سلطنتوں کا محمد صلعم سے پہلے ہونا ضروری ہوا تو کلمہ دو سو مائیں سوئم کیانی یعنی فارسی سلطنت اور  
چہارم اسکندر اعظم سکندر نے فارسی سلطنت کو غرض چھپائی مگر ساسانیوں کے دے میں اس نے چھ  
سنہجایا لیا۔ اس کے بعد اس کی حالت محمد صلعم کے آنے تک کسی تو ان کا کسی کو ضرور ہی مبنی یا کجا تو لہ  
نوشیرواں کے عہد میں ہوا جو فارس کا بادشاہ تھا۔ اس کے بعد اسلام کا دور دورہ ہوا جس نے سلطنت  
فارس کو ہمیشہ کے لئے مغلوب کیا اور فارس۔ سیوڑ نامیہ۔ مقدونہ گنغان کو اپنے زیر نگین کیا۔ اور  
یوں یہ بات پوری ہو گئی جو آیات ۴۴، ۴۵ میں ہو چکی تھی کہ کیا انہوں نے یعنی اسلام کے پیروں نے

جہاں زمین کو بھر دیا

مسیحی آپ کی دلیل کے لئے یہ نہایت بڑے لوگوں کو تیار کر کے مخالفین کی کتاب خود اس پیشینگوئی کو میان کر دیتی ہے۔ ان چار مصلحتوں میں سب سے اول کلدی یا ایل سلطنت ہے جو جو کہ نظر کے ماتحت برپا ہوئی دانی ایل چھ دہائیوں اور آپ کو بھی اس کا اقرار ہے۔ اس کے بعد ماد و فارس سلطنت کا ظہور اور اٹھائے جانے نشین کے ماتحت ہوا۔ یہ دو سلطنتیں ہرگز نہ عقیقہ ملکہ ایک ہی سلطنت دیکھو۔ یہاں سے یہاں آیت اور یہاں سے یہاں کے معنی ہیں۔ بیان کرتی ہے کہ اس کا زوال مقدونی طاقت سے (۱۰۰۰ ق م) سکندر کے ماتحت ہوا۔ اس کی تباہی کے بعد سلطنت خارجہ میں تیسری ہوئی (۱۰۰ ق م) اور اس کے بعد زوال پچھٹے ہوئے گئے۔ اس کی حالت میں ہونے والی تیسری تاریخ سے ہم پر وہ دشمن ہوا۔ یہ اس تیسری سلطنت کی پہلی نشین چوتھی طاقت رومی ہونے لگی۔ اس کا ذکر ہمیں ہر پانچ سو کی پیدائش اس وقت ہوئی جبکہ رومی قریب تیس سو سال پہلے پر حکمران تھے۔ اس وقت اس نے اپنی سلطنت کی بنیاد ڈالی جو اس کی انتہی (۱۰۰۰ ق م) نوفا (۱۰۰۰ ق م) دانی ایل (۱۰۰۰ ق م) خود اس نے اپنے کو ابن آدم کہا۔ دانی ایل کے مطابق تھا۔ اور یہی وہ سلطنت ہے جس کا بیان ہوا کہ اس پیغمبر کی آیت کہ اس نے تمام زمین کو بھر دیا۔ آپ خود جانتے ہیں کہ اس کی سلطنت کہاں سے کہاں تک پہنچ گئی اور جب یہ خداوند دوبارہ واپس آیا تو ہر گھنٹا اس کے سامنے خرم ہو گا۔ (فیلی ۱: ۱۰)۔

۲۶ محمدی یہ الفاظ کو سب قبیلوں کی مرغوب چیزیں ہوتی ہیں۔ اچھی اچھی صلیب کے ظہور کی پیشینگوئی ہے کہ جس لفظ کا ترجمہ غیب کیا ہے وہ عبرانی میں مذکور ہے اور یہ اسی مادہ سے مشتق ہے جس سے محمد لفظ کا مادہ

مسیحی۔ اس آیت میں قدم سیغہ جمع میں آیا جس سے صاف بیان ہو کہ لفظ ہمدت سے جانتے ہوئے سیغہ جمع میں اس لفظ کے معنی یہ ہوئے کہ غیر قوم کی دل پسند سے یہ وسلم میں آگئی اور بلاشبہ یہ اشارہ مسیحی کلیسیا یا افضل سے چنے جانے کی طرف ہے۔ یہ اسم نکرہ (مذہب) ایسا نہیں ہے کہ جس کا استعمال عام طور سے نہ ہوا ہو۔ دانی ایل (۱۰۰۰ ق م) میں۔ عورتوں کی مرغوب آیت اس کی بابت بعض کا

گمان ہو کہ اس سے مراد کوئی چھوٹا دیوتا یا دیوی جس کو بت پرست پوجتے تھے۔  
 ۲۱۸ محمدی۔ اہل تشیع کا گمان ہو کہ پیدائش ۱۱۴۱ میں جو لکھا کہ اسماعیل سے بارہ سردار پیدا  
 ہو گئے اس سے مراد ہو کہ بارہ امام پیدا ہو گئے جو خلفاء کی جگہ پر محمد صلیم کے جائے نہیں ہو گئے۔  
 مسیحی۔ اس کے جواب میں ہم اسی قدر کہنا چاہتے ہیں کہ پیدائش ۲۵/۱۴۱۳ کا مطالعہ کر وہاں  
 وہ وعدہ پورا ہونے کا ثبوت ہو۔

۲۱۹ محمدی۔ یتیمہ بنی کی کتاب ۱۲۱ میں جو الفاظ ہیں: "خداوند رب الافواج کے لئے  
 ان کی سرزمین میں دریائے فرات کے کنارے ذبیحہ مقرر ہو" ان میں حضرت امام حسین کی شہادت  
 میلان کرنا میں ہونے کی پیشینگاہی ہے اہل تشیع کا گمان ہو کہ حضرت امام حسین کی موت قربانی یا  
 گناہ کا کفارہ تھی۔

مسیحی۔ اگر آپ اس باب کی آیت کا مطالعہ کریں تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ جس آیت کو آپ نے  
 پیش کیا ہو اس کے کیا معنی ہیں۔ وہاں صاف لکھا ہے کہ دشمن کو جو کی فوج کو دریائے فرات کے کنارے  
 کر کے اس میں بہت بڑی شکست ملی۔ اب یہ تو آپ کیا کوئی باور نہ کر لیا کہ ان آیت پرستوں کو تمہیں  
 گناہ کا کوئی کفارہ تھا۔ پھر کر لیا کہ بابت یہ مرکز دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ وہ ان کی سرزمین میں  
 ہو جس لفظ کا ترجمہ ذبیحہ ہو اس کے معنی قتل کے بھی ہیں جیسا کہ اور دیگر مقامات میں بیان ہوا  
 ہو۔ دیکھو شیعہ ۳۴۲/۲۹۹ حزقیل ۲۹/۱۴۔

۲۲۰ محمدی۔ عہد جدید میں ہم کہتے ہیں مسیحیوں کا پتہ لگتا ہے جو محمد صلیم کی شان میں  
 ہیں اور ان میں سے ایک کا حوالہ قرآن مجید میں بھی ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے (سورہ صافات ۶)  
 "جب عیسیٰ ابن مریم نے کہا اے نبی اسرائیل میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں اور مجھ سے تم کے جو  
 توریت میں اس کا مصدق ہوں اور ایک رسول کی بشارت دیتا ہوں جو میرے بعد آئے گا اس کا نام  
 احمد ہوگا۔" مقدس دیتا ابواب ۱۴-۱۵ اس میں ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح بات کرنا اپنے شاگردوں کو  
 کہتے ہیں فارقیط اٹھئے بعد آئے گا۔ اب اس لفظ فارقیط کے وہی معنی ہیں جو لفظ محمد یا احمد کے ہیں  
 اب اس سے زیادہ اور کون سا بیان ہو سکتا ہے جہاں پر محمد صلیم کے آنے کی پیشینگاہی ٹہری وضاحت

سے ہوئی ہے +

مسیحی۔ لفظ فارقلیط محمود کے معنی ادا نہیں کرتا جیسا کہ محمد اور احمد کے ہیں اور نہ اسکا لفظ کو ان دو ناموں سے کوئی مشابہت ہے۔ اس کے دو معنی ہیں (۱) تسلی دینے والا یا تسلی کرنے والا اور (۲) وکیل۔ اب ان سب میں سے مقدم الذکر تو محمد صاحب کی ذات پر کسی معنوں میں بھی صادق نہیں ہو سکتا باقی رہا دوسرے معنی تو محمد صاحب اور ہر کسی کے لئے ایسے معنوں سے انکار کر چکے ہیں خود خدا ہی کا یہ خطاب قرآن میں موجود ہے (دیکھو سورہ نساء ۸۴۔ سورہ بنی اسرائیل ۵۹) اب جب خدا کی نسبت یہ کہا گیا کہ اُوْتِرْ وکیل کافی ہے نئے عہد میں یہ صرف اس طور سے استعمال ہوا ہے (۱) روح القدس کیلئے خاص کر ان اوتار میں جن کا حوالہ آپ نے اوپر مقدس یوحنا سے دیا ہے (۲) خود خداوند مسیح کیلئے دیکھو کنا میہ مقدس یوحنا ۱۴ اور یوحنا ۱۶ میں بھی۔ ایسا ہی قرآن سورہ نساء آیت ۴۸ میں اس بات کا مقرر ہے کہ خدا کا فی وکیل ہو۔ بائبل کے بیان کی تائید کرتا ہے اور بیٹے اور روح القدس کی اوست کا خطاب ہے۔ اس میں کئی شے معلوم نہیں ہوتا ہے کہ محمد صاحب سے کسی نے یہ کہا ہو کہ اُنکا ذکر خداوند مسیح نے بطور پیش خبری کے لفظ فارقلیط کے لقب سے کیا ہے لہذا اس آیت کا ہونا قرآن میں ضروری تھا جس کو آپ نے پیش کیا ہے مگر اس مخرج الفاظ پر کلیسیاں اور پراکلیسیاں کو خطاط کر دیا اور اگر مؤخر الذکر لفظ کا استعمال چاہتا تو اس کے معنی یہ جتنے نہایت مشہور یا نامور یعنی قریب قریب وہی معنی جو لفظ احمد کے ہیں +

۲۲۱ محمدی حضرت مسیح نے بلاشبہ جو لفظ استعمال کیا وہ پراکلیسیاں ہی تھا جس کو اب بدل دیا گیا +

مسیحی۔ یہ لفظ اگرچہ یونانی ہے مگر تمام عہد جدید میں ایک دفعہ ہی استعمال نہیں ہوا یہ اختلاف قرأت میں بھی نہیں ہے نہ اس پائے نسخے میں جو یوحنا ۱۴۔ ۵ اکابر اور جو محمد صاحب سے ٹریس دت پہلے تیار ہوا تھا۔ پس اس سے تمام مکمل ثابت ہے کہ اس کو مسیح خداوند نے ہرگز اس مقام پر استعمال نہیں کیا۔ پھر فارسی و عربی الفاظ باریکیت اور فارقلیط پراکلیسیاں سے

۱۰۔ ہرگز مشابہ نہیں ہو سکتے لہذا اگر آپ اُن ابواب کی اُن آیات کو ملاحظہ کریں جو اِس یہ لفظ پہنچا  
 ہوا ہے تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ وہ ہرگز محمد صاحب سے نسبت نہیں رکھتی (دیکھو پوچھا ۱۲/۱۱-۱۲)  
 ۱۵/۱۶۔ اور نہ کسی اور انسان سے۔ کیونکہ (۱) موعود قسطنطنیہ والا روح ہی بتجائی کا  
 روح بنا و بیچ جو اِس وقت مسیح خداوند کے شاگردوں میں بود و باش کرتا تھا اور یہی اُن کے  
 دلوں میں رہیگا (۲) وہ مسیح خداوند کا بیٹا ہی ہوا ہے (پوچھا ۱۵/۱۶-۱۷)۔ (۳) اُس کا کلمہ گناہ کی  
 بابت قائل کرنا جو سبکی حقیقت اِس میں تھی کہ مسیح کی نسبت جو لوگوں نے بے ایمانی ظاہر کی۔  
 (پوچھا ۱۶/۱۷)۔ (۴) اُس کی تبلیہ کا لب لباب اِس پر منحصر تھا کہ مسیح خداوند کی ستائش کرے۔  
 اِس کا اپنا کچھ نہ تھا بلکہ جو کچھ مسیح خداوند نے اُس کو دیا۔ (پوچھا ۱۶/۱۷) \*

۲۲۲ محمدی۔ مگر محمد صلعم کو قرآن مجید روح القدس یعنی فرشتہ جبرائیل کی معرفت ملا۔  
 قرآن مجید اُس سچی انجیل شریف کی تصدیق کرنے کو نازل ہوا جس کی بات یہ بیان تھا کہ محمد  
 صلعم کی خبر اُس میں موجود ہے۔ انہوں نے حضرت مسیح کا جلال ظاہر کیا پوچھا ۱۶/۱۷ کیونکہ انہوں نے  
 یہ تعلیم دی کہ حضرت مسیح اولوالعزم نبی تھے۔ وہ کنواری سے پیدا ہوئے بلا مصلوب ہوئے آسمان  
 پر اُٹھائے گئے وہ خدا نہ تھے اور نہ انہوں نے اِس بات کا دعویٰ کیا۔ محمد صلعم سب سے بڑے ایماندار  
 دلوں میں رہتے ہیں یعنی اُس ایمان کے ذریعہ جو اُن کا آنحضرت پر ہے۔ (پوچھا ۱۶/۱۷) \*

مسیحی۔ مگر آپ مشکل سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ تمام مسیحیوں کے دلوں میں رہتے ہیں اور ان کے  
 ساتھ ہمیشہ تک رہتے ہیں (پوچھا ۱۶/۱۷) کیونکہ جن کو مخاطب کر کے یہ بات کہی گئی وہ مسیحی تھے۔  
 جبرائیل فرشتہ مگر روح القدس نہیں ہے جتنے عجیب طرح کا جلال ظاہر کرنا ہے کہ لوگوں کو یہ سکھایا  
 جائے کہ خداوند مسیح کی تعلیم چھوٹی تھی اور کھب اُس نے دعویٰ کیا کہ وہ ابن اللہ نہ تو گویا اُس نے  
 کفر کیا۔ ایسی باقی دلیل محض دعویٰ ہی ہے دعویٰ ہی آپ نے میری دلیل کا کوئی معقول جواب نہیں  
 دیا۔ علاوہ اِس کے خداوند مسیح نے اعمال ۵/۱۷ میں اپنے شاگردوں کو حکم دیا کہ دُنیا میں بشارت  
 کا کام جو اُس نے اُنکے سپرد کیا اُس کو شروع کر نیکی قبل وہ یہ بیکلم میں مقیم رہیں جب تک کہ کلمہ  
 اُن پر نازل ہوا اِس سے اُنکو یقین دلا یا کہ وہ عنقریب آئندہ الہی اسکی بابت اِن مفادات کا

لاحظہ کرو۔ اصل ۱۰۰ متی ۱۰۰ اعمال ۱۰۰ اب کیا اس کے معنی یہ تھے کہ یہ مخصوص رسول  
قرب ۹۰ برس تک یروشلم میں ٹھہرے رہیں (لوقا ۲۴) کہ جب تک محمد صاحب آئیں۔ اس عرصہ کے  
سینکڑوں برس قبل وہ فوت ہو چکے تھے ماسوائے یہ موعودہ وعدہ عید فتنہ کیست کے دن پورا  
ہوا جبکہ مع القدس نازل ہوا۔ (اعمال ۲ باب ۱) +

۲۲ محمد می۔ ابتدائی زمانہ کے مسیح اس میں یہ سمجھے کہ حضرت مسیح نے ایک اور نبی کے آئینے  
خبر دی ہر اس نے بیت سے لوگ مائی کے پیڑ پرے کہہ کر اُس نے فار قلیط ہونے کا دعویٰ کیا۔

اس بات سے آپ کی دلیل کا رد ہوتا ہوا اور ہماری کاثوت پہنچا ہوا پھر یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ بائبل  
شریف ایک شہرتی کتاب ہر آپ لوگ مغرب کے ہیں اس آپ کی نسبت سے زیادہ سمجھ سکتے ہیں  
مسیحی۔ آپ کی بالانہی کاثوت تو اسی میں مناسبت ہے کہ آپ مائی کی غلط تاویل کو اس معاملہ میں  
قبول کر رہے ہیں۔ حالانکہ آپ خود اس کو ایک جھوٹا بنی مان رہے ہیں اس کا دعویٰ بھی قریباً

ویسا ہی تھا جیسا کہ صاحب کا۔ مگر یاد رہے کہ اس کے ذمہ آپ ہی ہیں جو مائی کے ساتھ محمد  
صاحب کی مشابہت بتلاتے ہیں لہذا میرے ذمہ کوئی الزام عاید نہیں ہو سکتا صرف ایک ہی قسم کے  
نبی کے آنے کا ذکر خداوند مسیح نے اپنے شاگردوں سے کیا ہر قسم کی تفسیر میں اور ان کے پیروں میں جو

۲۳ مادی۔ یوحنا ۱۴ میں یوحنا کے پاس کہا کہ شکر کر کہ خطاب ایہ جو شہرتی حضرت کا ہوا میں اکی نہایت موجود  
مسیحی۔ اب اگر میں اسکی بابت کچھ عرض کروں تو آپ کے شیشہ دل کو نہیں لگیں۔ یہ شخص  
دوسرے مقام پر اس جہان کا خدا کہا گیا ہو۔ اگر آپ ان مضامین کو بغور دیکھیں۔ (لوقا ۱۰)

یوحنا ۱۴ ۱۱ ۲۱ قرن ۱۴ ماضی ۱۰۰ (تو آپ خود سمجھ لیں کہ خداوند مسیح کائنات کا ذکر کرتے ہیں)

۲۵ محمد می۔ آسمان کی بادشاہت جبکی بابت حضرت یحییٰ (متی ۲۰) میں اور خود حضرت مسیح  
(متی ۲۰) میں خبر دی ہر اس کو محمد صلعم نے قائم کیا اور نئی شریعت کو اجرا کیا جو قرآن مجید میں

مندرج ہر۔ دیکھئے متی ۱۳ +

مسیحی۔ یہ تو جھوٹا منہ پر بی بات کے مصداق و محض دعویٰ ہی و دعویٰ ہی جو واقعات کے  
بالکل خلاف۔ اناجیل سے صاف ظاہر ہے کہ اس بادشاہت کا ذکر ہر کسی نبیا و خداوند مسیح نے نہ دیا

۲۲۶ محمدی: ایسا جس کا ذکر متی ۱۱ میں ہے، کھابھی کی نیا لہجہ وہ محمد صلعم میں۔

مسیحی: اسی کے جواب میں اس قدر کافی ہے کہ آپ متی ۱۶ کا لغو مطالبہ کریں۔

۲۲۷ محمدی: متی ۲۱ تک جو ذکر ہے اس میں تین اوقات کا ذکر ہے صبح جس سے مراد یہودی

ہے صبح دوپہر اور جس سے مراد مسیحیت کے اور اس کے بعد شام کا ذکر ہے جس سے مراد محمدیت ہے۔

مسیحی: شاید آپ یہہہ مقابلہ اس لحاظ سے کرتے ہیں کہ محمدیت کی روشنی ایسی دھندلی ہے کہ

اس کا مقابلہ بجز لفظ شام کے اور کسی طرح صبح کے ساتھ جو پتچا نور ہے (پوچھنا) ہو ہی

نہیں سکتا۔ یہہہ بالکل سچ ہے محمدی سرزمینوں میں شام کے بعد اوقات کی تاریکی ظلمتوں کی ہے

۲۲۸ محمدی: متی ۲۱-۲۲ تک اور خدا آیت ۴۲-۴۵ میں محمد صاحب کی بابت پیشین گوئی

ہر اُنکی نسبت یہہہ کہا گیا کہ وہ پیغمبر جس کے شماروں نے رد کیا (جس سے مراد یہودی اور عیسائی ہیں)

پس اس لئے خدا کی بادشاہت اُن سے چھین لی گئی ایک اور قوم کو یعنی عرب قوم کو جو

محمد صلعم پر ایمان لائی۔

مسیحی: پیغمبر دعویٰ ہی دعویٰ جو کل متن کے مخالف ہے مسیح خداوند بیان کرتے ہیں کہ یہہہ

بات خود اُنکی غلط فہمی پر مبنی ہوئی۔ محمدی ممالک میں جو پیل محمدیت سے پیدا ہوا وہ سب پر

روشن ہو گا۔

۲۲۹ محمدی: اس تمثیل میں جو لفظ "میا" (متی ۲۱) ہے اس سے مراد حضرت مسیح میں "باغ کا"

(آیت ۴۰) جوئے والا تھا اُس سے مراد محمد صلعم ہیں۔

مسیحی: تو کیا آپ کا یہہہ اعتقاد ہے کہ خداوند مسیح محمد صاحب کے بیٹے تھے کیا یہہہ بیان بھی کچھ

دسیا ہی نہیں معلوم تو ماہیاں قرآن میں لکھا ہے کہ نقدہ کنواری مریم موسیٰ کے بھائی ہارون کی

بہن تھی (سورہ مریم ۹) مائیت عمران ۳۰ آیت) ان آیتوں میں اُس بربادی کا ذکر ہے جو ہم پر

بعد از شکم کی ہوئے والی تھی جب اس بیان کو اُس واقعہ سے ملا کر پڑھتے ہیں تو بڑی صفائی سے

سمجھ میں آتا ہے کہ یہہہ کفر سے بے پروا ہو گا۔

۲۳۰ محمدی: ایک بھیل میں حضرت عیسیٰ کے الفاظ مندرج ہیں جنہیں ہم ایک بشارت معلوم



رتے ہیں میرے نبد ایک کتاب جو نبی سے تومی ترم (مقرس ۱) یہ محمد صلعم کی بات ہے۔  
رمیسی - آیت ۶ جری صفائی سے تبتالی ہر کہ یوحنا اصطباغی نے یہ الفاظ مسیح کی بات  
ہے دیکھو یوحنا ۱۹: ۲۰-۲۱

۱۳۳ محمدی - وہ بنی کون ہے جس کا ذکر یوحنا ۱۴ میں ہے یہ تو ثابت ہے کہ وہ المسیح نہیں  
وہ ایسا ہے کہ حضرت یحییٰ نے صفائی سے انکار کیا کہ وہ مجھ میں اور نہ وہ پس بالاشبہ  
یہ وہ بنی جو المسیح کے بعد آنے والا تھا یعنی وہی بنی جس کا ذکر اشتنا ۱۴ میں ہوا یعنی محمد صلعم  
رمیسی - ہم اوپر (نمبر ۲۰۲ و ۲۰۳) اسکی بات سمجھ لی دیکھ چکے کہ اشتنا والی آیت ہرگز محمد  
پس بیاں نہیں ہوتی جتنی ۱۴ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اہل یہود یرمیاہ یا اور قدیم نبیوں میں سے  
ہی اس کے المسیح سے پہلے ظاہر ہو چکے منظر تھے۔ اُن کا سوال ہی اس بات کو ظاہر کرتا ہے تفسیر  
اسلسلات تبتالی ہر کہ یوحنا ۱۴ میں ”وہ بنی“ سے مراد کوئی ایسا بنی تھا جو ایسا ہی سے بھی پہلے آئے  
وہ المسیح سے بہت پہلے جس کا پیشہ رالیاہ ہونے والا تھا۔ لہذا کی تبتالی اہل یہود نے اس کا ذکر وہ  
مک کر کے کیا۔ کیونکہ انکو اس بات کی مطلق خبر نہ تھی کہ ایسا ہی سے پہلے کوئی بنی آئے گا بعض کا  
ان تھا کہ ”وہ بنی“ سے مراد اشتنا ۱۴ والا بنی تھا جو المسیح تھا (یوحنا ۱۴) دوسرے نے ہرگز  
یسا گمان نہ کیا (یوحنا ۱۴) بلکہ یہ کہ وہ المسیح کے پیشہ رالیاہ سے ایک ہوگا (یوحنا ۱۴)  
۱۴-۱۵ کا کل مضمون ثابت کرتا ہے کہ سبیل یہہ دریافت کرتے تھے کیسی بنی المسیح ہو یا اُس کے نقیبوں میں سے  
لی ایک اگر بعد کے کسی بنی کے آنے کا سوال کرنا تسلیم کیا جائے تو اس متن کا کچھ بھی مطلب سمجھ  
نہیں آتا کیونکہ انھیں تو انکی نزدیکی المسیح ہی کا ظہور نہیں ہوا تھا دیکھیں تفسیر ۱۴: ۱۵  
۱۴ محمدی - یوحنا ۱۴ میں نبوت ہر کہ آیت ۱۴ شہر مقدس ہوگا یونہی قبل ہر محمد صلعم آئے تو کہ ظلم  
۱۴ اسکی عزت حاصل کی +

رمیسی - اس بیان کی خود خداوند مسیح نے آیت ۱۴ و ۱۵ میں تشریح کر دی ہے +

۱۴ محمدی - یوحنا ۱۴ میں محمد صلعم کو خدا کی روح کا خطاب دیا ہے کیونکہ انہوں نے تعلیم  
کی کہ مسیح جس جسم میں آیا تھا اور کہ وہ محض انسان تھا خدا +

مسیحی۔ یہ لقب خدا کی روح نہ قرآن میں اور نہ حدیثوں میں محمد صاحب کو کبھی ملا ہے اور نہ کوئی  
 سچا محمدی اس لقب کا کفر آمیز خطاب اس وقت دیتا ہے۔ یہ آیات تو دوسری تعلیم کے ابطال میں ہیں  
 جو مسیح کے ہم کے قائل نہ تھے آپ کے خیالات جو خداوند مسیح کی بابت ہیں انکا ابطال اس خط کے اینٹ پائے

پس بڑی صفائی سے وجود ہر دیکھو اور جتنا

۲۴۴ محمدی پیروا کے خط عام آیت ۱۲۵ میں جو خداوند آیتوں اور ذکر پر مومرہ محمد صلعم سے جو بنا

کا رسول ہے +

مسیحی۔ یہ جو خدا کا لقب ہے اور قرآن میں جس صفت خدا ہی کو دیا گیا ہے سورہ توبہ آیت ۱۳۰ +  
 ۲۴۵ محمدی۔ مکاشفہ ۲/۲۹۰ میں محمد صلعم کی بابت ذکر ہے کہ وہ قوموں پر پوسے کے عصا  
 حکومت کریگا +

مسیحی۔ ایسا کہنے سے گویا آپ یہہ انکار کرتے ہیں کہ محمد صاحب نے خداوند مسیح کے احکام  
 کی بنیاد یعنی انکا حکم مانا، آخر تک کی۔ اور انہوں نے یہہ اختیار مسیح خداوند سے پایا اور مسیح  
 خداوند نے یہہ اختیار آپ سے حاصل کیا۔ آپ جو مسیح کی آہی منیت سے انکار کرتے ہیں اور اس  
 بات پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں کہ محمد صاحب کو خداوند مسیح سے بڑھ کر کچھ نہیں ثابت کریں مگر کہ یہہ  
 باور نہیں کر سکتے کہ ان آیتوں میں محمد صاحب کی نسبت کوئی اشارہ ہے +

اب ہم نے قطعی اس امر کو معلوم کر لیا کہ لمجا ظہرات اور پیشینگوئی کوئی غوث اس بات کا نہیں  
 لےتا کہ محمد صاحب خدا کی طرف سے مبعوث ہوئے ہیں۔

## متفرق عمرات

۲۴۶۔ یوحنا ۱۰ میں حضرت مسیح اپنے قبل انبا کو چور و بڑ مارا کہتے ہیں بھلا اب کیونکر یہہ  
 آیت جو انکی طرف منسوب کی جاتی ہے خدا کی طرف سے ہو سکتی ہے مگر اہل الحاق کے اور کیا کہہ سکتا ہے  
 مسیحی۔ خداوند مسیح نے تو اچھا کام نہیں کیا جو آپ باور کر لیا جاتے ہیں۔ بار بار وہ وہی کا اور  
 دیکھو انبیاء کا ذکر کرتا ہے کہ وہ آہی حکم سے مقرر ہوئے ہیں۔ انشاء کی بابت یہاں اس آیت میں اشارہ

کرنا ہر غالباً عقیدہ اس اور یہود و گھیل میں جن کا ذکر اعمال ۵ میں ہوا ہے جو لوگوں کے گمراہ کرنے والے تھے جو جھوٹا دعویٰ کرتے تھے کہ وہ مسیح ہیں ایک اور رائے یہ ہے کہ خداوند مسیح فریسیوں کی جانب سے کہتا ہے کہ وہ مسیح خداوند کے آگے یہ کہتے ہوئے آئے کہ وہ بیٹروں کا دروازہ ہوا اور یہ یہ حق ظاہر کیا کہ خدا اور انسان کے مابین درمیانی میں ملگرا ہوں نے علم کی کنجیاں چھائی ہیں (متی ۲۳: ۱۵) (لوقا ۱۱: ۲۹) اور آسمان کی بادشاہت کو لوگوں کیلئے گویا بند کر دیا تھا (متی ۲۳: ۱۳) +

۳۳ محمدی - موجودہ مروجہ انجیل میں کوئی ہدایت (جیسا کہ توریت و قرآن مجید میں ہے) - روزوں - زکوٰۃ - اوقات و طریق عبادت یعنی نماز کو یکے کے متعلق نہیں ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل غرض لوگوں نے ایسے احکامات میں دستبرد لی +

مسیحی - اس اعتراض سے یہ صاف عیاں ہو کہ آپ ان انجیل کی اصل تعلیم کے مفہوم سے آشنا نہیں وہ کامل آزادی کی شریعت ہے جو مسیح خداوند نے ہم تک پہنچائی اس نے جو کچھ بات خیر و برکت پر ہے وہ ہم پر ہے۔ روزہ اور دعا سمجھا اس کا حکم دیا۔ دیکھو یوحنا (۱۳: ۱۴) (متی ۲۳: ۱۴) وغیرہ +

۳۴ محمدی مسیحی جو قائل ہیں کہ بائبل حرف بحرف و لفظ بلفظ مثل قرآن مجید کے نازل نہیں ہوئی قرآن اُم الکتاب کی نقل ہے جو لوح محفوظ میں موجود ہے (سورہ زخرف آیت ۴) اس کی کتاب کا مقابلہ قرآن مجید کے ساتھ کرنا فحش ہے +

مسیحی - ہم کہ قرآن کی اصلیت معلوم ہے اس کے مولف محمد صاحب تھے (جن کا دعویٰ نبوت نبوت کا محتاج ہے) ہم کو اس کے اُن ماخذوں کا بھی پتہ معلوم ہے جہاں سے محمد صاحب اپنی تعلیم کو اخذ کیا اور ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ وہ قابل اعتبار بھی نہیں جس طرح آپ کا گمان ہے اس طرح تو کوئی کتاب بھی آسمان سے نازل نہیں ہوئی۔ ہم بائبل کے الہامی ہونے کا ثبوت اس بات میں پیش کرتے ہیں کہ اس میں جو پیشین گوئیاں ہیں وہ ٹھیک ٹھیک پوری ہوئیں اور بہت سے طریقوں سے اس کا ثبوت دیتے ہیں۔ (دیکھو نمبر ۷۹) +

۳۵ محمدی - حضرت مسیح اپنے دشمنوں کے ڈر سے آسمان پر چڑھ گئے۔

مسیحی - کیا خوب - کیا اس میں آچو میہ خوبی نظر نہیں آتی کہ وہ اس بات پر قادر تھا کہ اگر اپنی

حفاظت نہ کی گئی تہا اگر چاہتا تو آسمان پر چڑھ جاتا ہا آپ کا یہ دعویٰ نہ صرف بائبل ہی کے خلاف ہے  
دریکھو اعمال ۲۴ ق ۵ فلپس ۲ ق ۱۱، بلکہ خود قرآن کے بھی خلاف ہے جو کہتا ہے کہ خدا نے اُس کو اپنے  
پاس اُٹھالیا سورہ نساء ۱۵۹ ایسا اعتراض سچے محمدی کے شایان شان نہیں ہے۔

۲۴۰ محمدی بھلا یہ تو بتلائیے کہ فروج ۲۱ میں یہ کیوں لکھا ہے کہ خدا نے سینا تو بن دین آرام کیا۔  
مسیحی چونکہ اُس کا کام جو خلق کرنے کا تھا وہ ختم ہو گیا تھا۔ ان الفاظ سے یہ مراد ہے کہ وہ  
کی پیدائش کے بعد خدا نے کسی نے مخلوق کو اس زمین پر خلق نہیں کیا۔ انسانی ذہن تک یہ  
خیالات پہنچانے کو انسانی زبان ہی استعمال کیا گئی (دیکھو نمبر ۳۹)۔

۲۴۱ محمدی حضرت مسیح کا سوروں کے غول کو ہلاک کر نیسے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اُس جالور کے  
ناپاک ہونے کو تسلیم کیا۔ (متی ۲۳)۔

۲۴۲ محمدی تم مسیحی تو خنزیر کا گوشت کھاتے ہو۔  
مسیحی اگر مملوکوں میں تو نہیں کیونکہ وہاں یہ تندرستی کیلئے معجزہ اور فی الحقیقت یہ بھی

ایک سبب تھا کہ کیوں یہ وہ کو اس گوشت کے کھانے کی ممانعت ہوئی ہم مسیحیوں کو اس کے کھانے کی  
مانعت نہیں ہے کیونکہ خداوند مسیح کہتا ہے کہ ہر قسم کی خوراک پاک ہے (دیکھو متی ۱۵ ق ۱۱)۔  
۲۴۳ محمدی بھلا حضرت مسیح اس بددیانت خانہ ماں کی کیسے تعریف کر سکتے ہیں جبکہ  
انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اُس کی تعریف کی۔ (لوقا ۱۹)۔

۲۴۴ محمدی انجیل میں تو ایسا کچھ نہیں لکھا جس سے معلوم ہو کہ خداوند مسیح نے اُسکی تعریف کی  
وہ تو صرف یہ بظاہر کرتا ہے کہ گویا گھر کے مالک نے ایک کچا غائب بدین الفاظ مالک کی تعریف  
کی ہوگی بھئی داد اُس دعا باز نے کیسی چال چلی۔ یا بڑا جیتر نکلو۔

۲۴۵ محمدی لوقا ۱۹ میں تو ہم پڑھتے ہیں کہ حضرت مسیح نے اپنے شاگردوں کو فرمایا کہ چھوٹی  
دولت سے اپنے لئے دست پیدا کرو۔ ہم کو تو یقین نہیں آتا کہ حضرت مسیح نے ایسا فرمایا ہو۔  
مسیحی۔ اُس نے بیشک یہ حکم دیا مگر ان معنوں میں نہیں جن معنوں میں آپ نے ان الفاظ کو

میں سمجھا ہوا۔ اس لئے متنی میں ہیں کہ اپنی دولت اور دیگر اسباب کا مدد حاصل کرنا اس سے  
 ٹیک کے کام کر وہ لوگ جنکی مدد تم میں اس سے کرو گے مشیت کے دروازہ پر تمہارا غیر مقدم کرینگے  
 بلا دعا یا زنی کے تم اس خفا سامان کی تیش کی سپر ہی کرو اس دولت کی بدولت نیکی کر کے آئندہ  
 جہان میں اس کا اجر حاصل کرو گے۔

۲۳۵ محمدی خدا شصتوں میں اڑا نہیں جاتا رگلائی ہے ہر حضرت مسیح کو صلح کیا گیا۔

لوقا ۲۲ پس محمد خدا نہیں ہیں

مسیحی۔ ان دونوں آیتوں میں بوجہ استعمال ہوئے ہیں وہ ہر جگہ بالکل مختلف ہیں اور ہر جگہ  
 دو مختلف معنی ہیں اگر آپ کہیں ترجمہ کو سوائے انگیز کے ملاحظہ کریں گے تو آپ کو خود معلوم ہو جائیگا اور  
 ہر جگہ کا متن بھی اس بات کو آشکارا کرتا ہے کہ مطلب مختلف ہے یہ تو قطعاً بہتر ہے کہ کیا دے کہ خدا  
 شصتوں میں اڑا یا نہیں جاتا کیونکہ آدمی جو کچھ تو ماہر ہو ہی کا ٹیکہ لوگ اگر چاہیں تو اس دنیا  
 میں خدا سے قلع کریں یعنی اسکی تحقیر کریں یا کفر کریں مگر آخر کار انکی موت تو فی ظاہر ہو جائیگی اور پھر  
 ۲۳۶ محمدی۔ متی ۱۱ میں ہم کو تلبایا جاتا ہے کہ یوسیا کیونیاہ کا باپ تھا۔ اب سب اے تو اسے

۲۳۷ میں پڑھتے ہیں کہ یونیاہ کا باپ یوسیا نہیں تھا بلکہ یوسیم۔ یہی صاف صاف اختلاف نظر آتا ہے

مسیحی بعض نفوس میں متی ۱۱ اس طرح ہے یوسیا سے یوسیم پیدا ہوا اور یوسیم سے یونیاہ

پیدا ہوا وغیرہ اور یہ بیان اتواریح کے مطابق ہے مگر اس قرأت کو متن میں داخل نہیں کیا

گیا۔ کیونکہ ہم کو اس بات کا پختہ یقین نہیں ہے کہ آیا یہ زاید الفاظ اصل نسخہ میں تھے یا نہیں مگر

یہ قیاس کہ اس غیر اختلاف ثابت ہوتا ہے اس بات پر یعنی یہ حقیقت حال سے آگیا آگاہ نہیں ہے

کہ اصل یہودی ہی عادت تھی کہ نسب ناموں کو مختصر طور سے قلمبند کرنے کی خاطر جہاں کہیں مناسب

معلوم ہوتا وہاں درمیان چند پیش توں کو حذف کر دیا۔ پھر کوئی ایسا سبب بھی ظاہر معلوم نہیں ہوتا

کہ ایسے کھٹے طور سے متن کو بگاڑ کر ناحق کو لازم بنیں۔ پھر اتواریح کے بیان کے ساتھ مقابلہ کر کے

اختلاف کا گمان بھی تو نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ کتاب ہم وقت موجود تھی +

۲۳۸ محمدی۔ آپ کس مہنہ سے محصل علم کو اہل یہود کے ساتھ ظلم کرنے کا الزام دیکھتے ہیں جبکہ خود

شہنشاہ ہر ایک کیسی نے بھی اُنکے ساتھ ایسا ہی بلکہ اس سے زیادہ مراسلوں کو کیا جس وقت اُس نے  
فارسیوں کے ہاتھ سے بیت المقدس کو چھڑا کر قبضہ کیا۔ اور نیز یہ کام اُس نے اُس زمانہ کے سب سے  
سچی حکمت کی منظوری اور اجازت سے کیا تھا

مسیحی - ہمارے سچی کلیسیا کے ایک متوجہ نے ہر ایک کیسی کی اُس روش کی بابت کیا خوب کہا ہے  
کہ ہر ایک کیسی کو اس زمانہ کے چیلنج - وحشی پن اور سچی اصولوں سے ناواقفیت تھی۔ ہم  
خود اس پر غور فرماتے ہیں کہ اُسکی حمایت سے نہ ملنے میں جیسا کہ آپ کو یہ بھی یاد رکھنا چاہیے جس شخص  
کے اس شہنشاہ نے بنی ہوئے کا دعویٰ نہیں کیا۔ کتاب السنۃ محمد صاحب کے تمام کاموں کا ذکر اسی  
طور سے کرتی ہے کہ وہ کلام ایسے ہیں کہ جہاں تک حق ہے اُنکی سیریز کو تاہم سچے محمدی کا فرض ہر ایک  
یہ ہر امنونہ اُنکے مدعوں کے دلوں میں تحریک کر کے عمل طور پر برزائے میں ظاہر ہوتا ہے اور اس لحاظ  
سے وہ دوسری ذمہ داری کے سزاوار ہیں۔

۴۴۴ محمدی - بھلا کیونکر ناجائز الہامی ہو سکتی ہیں جبکہ وہ واقعات کے بیان کر نہیں یا تم متفق  
نہیں ہیں؟ مثلاً ملاحظہ فرمائیے متی ۱۷ میں کہا گیا کہ ہیکل کا یہ مصلوب ہوئی کے وقت پٹھا مگر چٹا  
اس کا ذکر میں نہیں کرتے۔

مسیحی اب آپ کا یہی اعتراض قرآن کی مختلف سورتوں پر کیا وارد ہوگا؟ مثلاً ابراہیم کے  
حالات ٹھیکے ٹھیکے کے بہت سی متفرق صورتوں میں ذکر ہوئے ہیں۔ مگر بہت سے واقعات  
جو ایک سورہ میں بیان ہوئے ہیں وہی بیان جب دوسری سورت میں ہوا ہے تو واقعات چھوڑ  
دئے گئے ہیں مگر ایسی باتوں کو توجہ مشق غرض بنایا محض حقائق میں داخل ہو گا لیکن جس بات پر آپ  
زور دیکر اعتراض کرتے ہیں اُس کا جواب یہ ہے کہ ہماری تعلیم در باب الہام وہ نہیں ہے جو آپ مانتے ہیں  
(دیکھو نمبر ۹) ہمارے خیال میں کوئی ضرورت نہیں تھی کہ ناجائز ان واقعات کا چرچہ کا وہ ذکر کرتی ہے جو  
اُنکے ہر شوشے کو بیان کریں اور اگر ایسا ہر خیال کرتی تو اس حالت میں بے صرف اعادہ امور کا ہوتا  
علاوہ اس کے وہ بڑی شہادت منقود ہو جاتی جو ہم ان واقعات کے حق چوتے میں پیش کرتے ہیں نیز  
ہمارا ایمان جو ہر اُنکی بابت یہی ہے ہمارے پاس مختلف خود مختار گواہوں کی گواہی موجود ہے کہ وہ

کے اہم امور میں تشویش نہیں۔ اگرچہ مباہرات بعض جزی باتوں میں ایک دوسرے سے فرق کھینچ رہے ہیں۔ لیکن جو کچھ کتب کا ثبوت ہے کہ ان لوگوں کے مابین کوئی سازش نہیں ہوئی، یعنی روکیو نمبر ۲۴۹ محمدی حضرت علیؑ کی نو سلامتی کا شانہ راہ ہو سکتے ہیں روکیو شیعہ ۹ جبکہ اس بیان کو پڑھتے ہیں جس کا ذکر سن ۱۲ میں ہر علاوہ اس کے دیکھو مرس ۱۱ یوٹا ۱۱، اور اسی وہ تقریر جس کا ذکر یوٹا ۱۲ میں ہوتا ہے ۲۲ میں ہے۔

مسیحی۔ وہ اس لحاظ سے سلامتی کا شانہ راہ ہو سکتا ہے کہ وہ انسان کا سبیل خدا سے کرنا ہے اور ان لوگوں کو وحانی اطمینان عطا کرتا ہے جو یوٹا ۱۲ افلیسی ۱۲ کلیسیا ۱۲، وہ خدا کی شریعت کی حمایت کرنا تھا اور سبیل کی ابطال نیاز کو منہ کرنا تھا۔ (دیکھو مرس ۱۱ مقابلہ کریشیہ ۵۶) اس نے اپنے شاگردوں کو آگاہ کیا کہ وہ دشمنوں سے ملتے جا ملے گا اس حالت میں بھی کہ وہ وحانی سلامتی و اطمینان کا راہ دیا یوٹا ۱۲ پھر یہی صاف لکھا ہے کہ اس نے انکو اپنی مدافعت کرنے کی خاطر نواہر چلانے کی بات نہیں دی دیکھو مرس ۱۲ مقابلہ کریشیہ ۹، ۵۶۔

۲۵۰ محمدی اگر حضرت مسیحؑ اسی ذات سے ہوتے تو انکو یہ معلوم ہو جاتا کہ صرف تصور لیے لگ ان پر ایمان لائینگے۔ پس وہ اس نابل تعلیم کو دیکھتے ہرگز جان نہ دیتے۔

مسیحی۔ شیک انکو اس کی خبر تھی کہ انہوں نے خود فرمایا بلکے بڑے بہت میں مگر چنے سے تھوڑے۔ مرس ۱۲ مقابلہ کریشیہ ۹ سے اگر آپ اچکے اس استدلال کو ہم دوسری طرح سے استعمال کریں تو خود بخود اس کا جواب ہو جاتا ہے۔ خدا خلقت کو نیست سے بہت کر نیکی قبل ضرور جانتا تھا کہ اس سے لوگ بت پرست ہونگے پس کیا اس لحاظ سے آپ خلقت یا خدا کے عالم الغیب ہو نیکی منکر ہونگے؟

۲۵۱ محمدی۔ بت پرستی کا رواج یونانی۔ رومی۔ اسی یورپائی اور دیگر کلیسیاؤں میں بھی پڑا ہے ہم محمدیوں کی بات کیونکر توقع کی جاتی ہے کہ ہم مسیحیت قبول کریں جس حال کہ مسیحی بت پرست ہیں؟ ہاں خدا کا شریک ٹھہرانا ایسا گناہ ہے جس کی معافی ہو ہی نہیں سکتی (سورہ نسا آیت ۵۱ و ۱۱۶)۔

مسیحی۔ پھر عرض حال جواب لے کہا اگر مسیحی ہو گئے یا دے کہ اس گناہ کو پرنے اور نئے محمدؐ کو میں ملعون ٹھہرا رہا ہوں (مکاشفہ ۱۱، ۲۲) اور نہایت ہی جتنا کہ الفاظ میں بہت سداں بگال اور دیگر

مختلف مقامات میں بعض ہندو دیوتاؤں کو پوجتے ہیں اور دیگر ممالک میں مقدسوں کے مزاروں کی پستش تو نیکم کہتے ہیں جیسے بالکل ٹھیک ویسا ہی ہو جیسا کہ محمد صاحب کے زمانہ میں تھا۔ لوگ خدا سے قاصر و مطلق کے ساتھ بعض ادا کے درجہ کے عرب کے بنوں کو گنہگار کرتے تھے جیسا کہ قرآن میں آئی ہے مگر اس کے نہ سببیت اور نہ محدودیت اس بت پرستی کے واضح کنی مزار کی کوئی مکہ ہر ممالک کیساں اسلی سمانیت ہر اور انکی تعلیم کے مخالف نہیں کہنا جائز نہیں ہر کہ جب آپ ہم کو محمدی ہونے کی دعوت دیتے ہیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ آپ ہم کو بت پرست بنانا چاہتے ہیں پس اس ہی طرح یہ بھی مناسب نہیں ہر کہ آپ ہم پر ناحق ایسی تہمت لگا دیں خواہ ان دونوں مذہبوں میں کتنا ہی فرق اختلاف رائے ہو مگر محمدیت اور سچی مسیحیت بت پرستی کی مخالفت میں بالکل متفق ہر تمام مشرک

محمدی اصحاب کو انجیل اور اس بات کے قبول کرنے میں کہ صرف مسیح خداوند ہی سے نجات ہو سکتی وجہ تیس مولیٰ میں اسکی سہولیت بیان کیے ہم دو بڑے حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں (۱) وہ تیس جو انسانی صفات کے سر نہ پیدا نہ ہوئے کی وجہ سے (۲) وہ تیس جو ان کے اس اعتقاد کی بدولت دشمنی ہو ان کا محدودیت پر ہر اور اس بات سے نا بلکہ یہ نیکی وجہ سے بھی کہ چنانچہ ایساں کا مقصد کیا ہو اب اول قسم کی تیس وہی ہیں جو ہر انسان کو ہر جگہ پیش آتی ہیں کیونکہ انسانی مزاج خدا دشمن ہے (دوسری) اس کا یہ سبب بھی ہر کہ آج کل ہم تعلیم یافتہ محمدی گروہ کو دیکھتے ہیں کہ مغرب کے زمانہ حال کے تمام اختلافوں کو جو سببیت پر ہو رہے ہیں وہ انکے اپنے کام میں لائے ہیں

پس لیے اختلافوں کا جواب بھی ویسا ہی ہو نا واجب ہر عیسائی یورپ اور امریکہ میں دیا جاتا ہے اس قسم کے اعتراضات کا بیان اور ان کا جواب دینا موجودہ کتاب کے بیان کی حدود کے باہر ہر کیونکہ انکو کسی طور سے بھی محمولہ اعتراض نہیں کہہ سکتے پس انکا بیان بالتفصیل کرنا گویا ایک بہت ضخیم کتاب کے لکھنے کا دوسرا ٹھکانہ ہو اس قدر کہ وہ دنیا کافی ہو کہ ایسے تمام اعتراضات پس قدر مسیحیت کے مخالف ہیں اسی قدر وہ محمدیت کے بھی مخالف ہیں یا کم سے کم بہت بڑا حصہ انکا ایسا ہی ہر کیونکہ جو خدا الہامی ہو مکیا دعویٰ کرتے ہیں ان کیلئے وہ ایک ہی سامان تر رکھتے ہیں اور جو لوگ ایسے اختلافوں کو



پیش کرتے ہیں وہ ہرگز محمدی نہیں ہیں اکثر سچے محمدی سامعین ایسے شخصوں کو کسی سچی  
مناو کے ساتھ گفتگو کرتے ہوئے شکر مسیحی مناو کا ساتھ دیجئے اور اس معترف کو مخالفت کر دیجئے  
ایک اور قسم کے خیالات جو کثرت سے تعلیم یافتہ اور خوش کرنے والے بعض ملک کے محمدیوں  
میں رائج ہیں وہ تصوف ہر جہاں بابت کہا جاتا ہے کہ اس قسم کے لوگ ایک آن میں کچھ سے  
کچھ ہو جاتے ہیں مگر فی الحقیقت یہہ ہر اوستی تعلیم ہو اور اگر اس کا کھوج لگایا جائے تو  
بالآخر منہ دوند نسفیں جاکر ختم ہوگا مولانا روم کی مثنوی اس کا عمدہ ثبوت ہے اس کتاب کی نسبت اگرچہ  
یہہ کہا جاتا ہے کہ اس کا مصنف ایک اصح الاعتقاد محمدی ہو مگر وہ جو اسکی عبارت کو اچھی طرح سمجھ سکتے  
ہیں اے رکھتے ہیں کہ وہ محمدیہ کا مضحکہ اُڑاتا ہے اسی بنال سے ایسا عرصہ تک رس ہیں اس کے سوا  
کی مخالفت تھی محمدی صوفی کو ہرگز محمدی ائمہ نہ کرنا چاہئے پس اسی لئے ہم اس کتاب میں ان کی  
مشکلات کا ذکر نہ کر سکیے +

اس کتاب میں ہر صنف انہیں اعتراضوں سے بحث کر سکیے جو فی الحقیقت اصل محمدی دماغ سے  
پیدا ہوئے ہیں پس ان اعتراضوں کے انبار کو جو غلام یا شیعہ سبک کے خلاف کرتے ہیں ہم مفصلہ ذیل  
عنوانوں میں ترتیب دیتے ہیں +

اول بائبل جیسی کتاب جو بنو اسرائیل پہلے پہلے پروردگار اس بات پر کہ بائبل کی موجودہ نسخہ  
کیونکہ قرآن کے آئیے وہ مسیح کیلئے (مسیحی) جس ائمہ ارض مسیحی خاصہ تصویبوں پر مبنی بابت کی  
درجہ کی کہ بائبل میں ان تعلیم یافتہ محمدی کو عقل اور قرآن کی تعلیم کے مخالفت پائے ہیں  
مثلاً مسئلہ پاک تالوف وغیرہ (چہادرم) خداوند مسیح کے لغارہ پر اعتراضات (انجیل) محمد صاحب کے  
الہی حکم سے مبعوث ہونے پر مسیحیت پر اعتراض کیونکہ محمد صاحب کی بابت بائبل میں پیش خبریاں موجود  
ہیں۔ (سائنس) متفرق اعتراضات -

واضح ہے کہ یہ ترتیب اور تقسیم جو اوپر دیے بیان کی کسی حد تک ایک دوسری حد میں داخل ہیں  
اور بعض اعتراضات ایک سے زیادہ عنوانوں میں داخل ہو سکتے ہیں۔ اب انہیں سے بہتر ہے ائمہ ارض  
تو محض اس وجہ سے پیدا ہوتے ہیں کہ سچی تعلیمات کو سمجھا نہیں جیسے کسی اور صوری قسم کی سمجھ

مائل کر دینا جو سے پھر محمد تعصب کیا واقعی بلکہ خود محمد صاحب کی حالات زندگی  
قرآن کی تعلیم سے ماوا یعنی ایسے اسباب میں سے ہیں جو محمدی کو مسیحیت کی بابت قائل  
ہونے میں اور نیز اس بات کی ضمانت اس پر ظاہر نہیں ہوتے دینی کہ اس کا اپنا  
کے تمام و کمال درست نہیں ہر قرآن کا بیان سلسلہ نہ ہو تا اور نہ کسی خاص اصول کا پاب  
دانا ہو کہ بائبل کا حال بھی ایسا ہی تھا اور نیز کہ ہر ایک آیت کے معنی بھی ویسے ہی ہوتے  
وہ مذاق کے موافق ہوں چونکہ انکا ایمان ہر قرآن کا ہر لفظ بلکہ ہر حرف تاہی تصنیف ہو  
کہ الہام کی بابت مسیحیوں کا اعتقاد بھی وہی ہو گا جو محمدیوں کا قرآن کی بابت ہر سچا  
اس بات کے معلوم کر بیٹے قاصر ہیں کہ کوئی دلیل ایسے خیالات کی بنا پر ہر سے متبادل  
نہیں کہتی بلکہ بالکل بودی اور بے معنی بات ہو محمدی کیلئے یہ بھی سمجھنا بہت مشکل  
ہمیں کشمکش مقدس پولوس کے خطوں میں انسانی عنصر بھی ہو مگر پھر بھی الہامی ہو اس بار  
مغفل کو نہ قوت ہوتا رہی تھی یا ضروری ہو کہ یہ کہ جو ثبوت کسی خارجی شخص کی قائل کو یہ یا کم سے کم سا  
محمدی کے سامنے بالکل بے معنی مانتے ہو بلکہ بخوبی کی بڑا اور اس سبب صرف اسکی حیات  
پس سچی مذاک کو طرزاں الہامی اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہو کہ اس کا مخاطب  
اور کس قدر وہ سمجھ سکتا ہو چونکہ محمدی کا سیلان یہی رہتا ہے کہ بعض حقیقتوں کو دباوے  
تو واقعات کا انکار کرے تاکہ اسکی دلیل قائم ہے اسی لئے وہ بھی کیلئے بھی اپنی نسبت  
اور سچے ہونے کا قائل بھی نہیں ہوتا۔

۱۷۵۱۶  
۱۵۹۷

پس مناسب و ضروری ہو کہ ایسے واقعات سے بچنا چاہئے جن کا محمدی بھی انکار نہ کر سکے  
کو پیش کریں اور بعض وقت احادیث کو بھی اور محمدی مضامین کو بھی جب ہم پاک نوشتوں  
کی بنا پر ثابت کر چکے پھر ہم اسی بنا پر بائبل کو پیش کر دینا ایسا کر سکتے ہیں کہ اس کے دل پر  
بسی لوگوں کو اس سے بھی متعجب نہ ہونا چاہئے اگر وہ اپنے محمدی مخاطبوں میں منطق کی کمی یا وہ  
وہ دشمنی تو بہت بکھاتے ہیں کہ وہ اس کو خوب جانتے ہیں۔ وہ اکثر دلیل کیلئے مثال میں میر  
مگر چرب زبانی میں بڑے ہوشیار ہیں محض اوکبر اور قباس کے قصے خوب لڑاتے ہیں اس میں سچی

